

Número 9  
Año 2019

**SECCIÓN:** “Experiencias y prácticas en extensión”

## **Extensión con docentes: Construyendo saberes arqueológicos en una plataforma virtual**

Oliva Camila<sup>1</sup> ; Mariela Maidana<sup>2</sup>

### **Resumen**

En este trabajo se presenta la experiencia extensionista de un curso virtual de arqueología desarrollado en el marco del proyecto “Arqueología inclusiva 2° etapa”, acreditado en el año 2016 por la Universidad Nacional de Rosario. Esta actividad estuvo destinada especialmente a docentes del sudoeste bonaerense que trabajan en establecimientos educativos de nivel inicial, básico y superior, y de educación especial de los partidos de Coronel Pringles y Puan; y también contó con la participación de otros actores interesados de partidos aledaños tales como Coronel Suárez, entre otros. El curso fue elaborado y dictado por docentes investigadores, graduados y estudiantes de la carrera de Antropología de las Universidades Nacionales de Rosario y de La Plata, aportando diversas miradas propias del trayecto formativo de cada institución. El objetivo de esta presentación es reflexionar sobre la utilización de las TICs y aulas virtuales para la enseñanza, discusión, y construcción colectiva de contenidos arqueológicos en el área de extensión universitaria. Por otra parte se propone evaluar el aporte de estas mediaciones y dispositivos en el incremento de la divulgación y conservación de los bienes patrimoniales arqueológicos del sudoeste de la provincia de Buenos Aires.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

<sup>1</sup>[coliva@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:coliva@fcnym.unlp.edu.ar), Becaria doctoral de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo – Universidad Nacional de La Plata; Centro de Estudios Arqueológicos Regionales - Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario.

<sup>2</sup>[mapumeu@gmail.com](mailto:mapumeu@gmail.com), Centro de Estudios Arqueológicos Regionales - Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario.

**Palabras claves:** Extensión universitaria, educación a distancia, aula virtual, arqueología, TICs

### **Abstract**

This paper presents the outreach experience of a virtual archeology course developed within the framework of the outreach project “Arqueología inclusiva 2° etapa”, accredited in 2016 by the Universidad Nacional de Rosario. This activity was especially aimed at teachers from the southwest of Buenos Aires who work in educational institutions in elementary, basic and higher education levels and special education of the municipalities of Coronel Pringles and Puan. Other participants included people from neighboring municipalities such as Coronel Suárez, among others. The course was designed and taught by educational researchers, graduates and students of the anthropology course of studies at the Universidad Nacional de Rosario and the Universidad Nacional de La Plata; they provided diverse perspectives based on the training tracks of each institution.

The objective of this presentation is to reflect upon the use of ICT and virtual classrooms in outreach projects for teaching, discussion, and collective construction of archaeological contents. On the other hand, it aims at assessing the contribution of these mediations and devices to the increase in the dissemination and conservation of archaeological heritage assets in the southwest of Buenos Aires province.

**Key Words:** University outreach, distance education, virtual classroom, archeology, ICT

### **Introducción**

El comienzo de la práctica extensionista estuvo fuertemente influenciado por corrientes educativas tecnocráticas, las cuales consideran a la experiencia educativa como una instancia de intercambio de conocimiento unilateral y vertical desde la Universidad a un público receptor que no forman parte del universo académico. Si nos remontamos a los antecedentes de la extensión en

la República Argentina podríamos mencionar una historia que abarca más de un siglo, como es el caso de la Universidad Nacional de La Plata. Para esta institución se cuenta con un registro de actividades extensionistas desde principios de siglo XX. Desde aquellos momentos y bajo esta perspectiva, la extensión era entendida como una práctica de asistencia, dirigida principalmente a las comunidades que eran objeto de estudio de la Universidad en el territorio. En este paradigma, la extensión era pensada como una intervención aislada, accesoria del propio rol de los investigadores en el campo. A partir del año 1918, con la Reforma Universitaria en la República Argentina, la extensión pasó a constituir uno de los pilares principales de los objetivos de las universidades nacionales (*extensiónunr.edu.ar*). Actualmente la mirada sobre la extensión se ha modificado, ya que la misma se encuentra en un momento de expansión, extendiendo su sentido para abarcar una amplia gama de actividades y nuevas significaciones en el seno de la sociedad. Por su parte, la extensión permite el intercambio de conocimientos y saberes entre los diferentes actores de la sociedad, en el marco del cual, los académicos aportan una de las perspectivas a la diversidad de voces que construyen conocimiento de forma conjunta. De forma paulatina esta práctica ha logrado ocupar un lugar primordial dentro de los objetivos educativos de la Universidad como institución. Tal es así que, desde el año 2008 se modificó el estatuto de la UNLP otorgándole a la labor extensionista igual jerarquía que a la investigación.

Como integrantes del Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR) de las Universidades Nacionales de Rosario (UNR) y de La Plata (UNLP), las autoras de este artículo se han preguntado en el marco de la práctica extensionista: ¿Cómo la extensión puede articular con la disciplina arqueológica en pos de la divulgación y conservación de los bienes patrimoniales arqueológicos? ¿Puede la extensión ir más allá de la difusión de conocimientos respecto a los bienes patrimoniales y convertirse en una herramienta promotora de la apropiación y reactivación de bienes culturales considerados importantes para las comunidades? Este tipo de cuestiones ha sido el origen de profundas reflexiones en cuanto a la praxis profesional,

desarrolladas en el contexto de la implementación de los sucesivos programas extensionistas, acompañadas de las tareas en investigación dentro del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana (AEHSP) (figura 1).

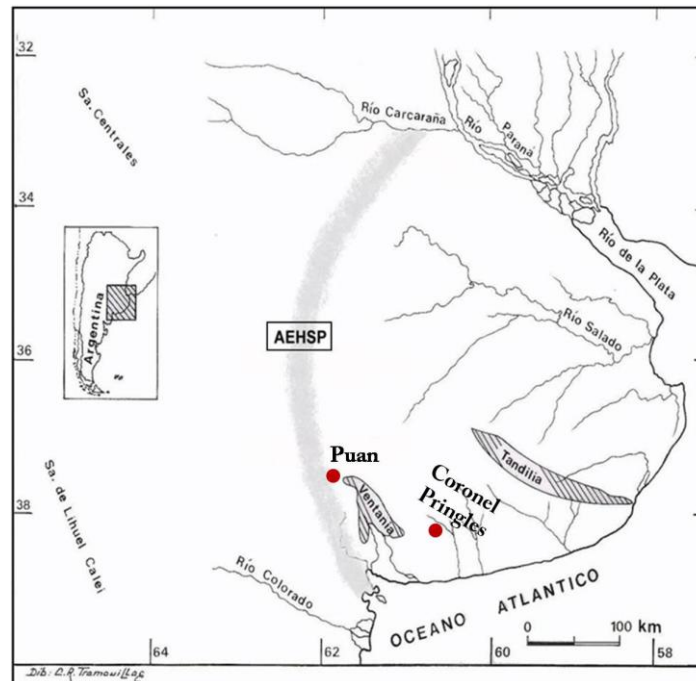


Figura 1. Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana. En rojo aparecen los municipios que participaron de la capacitación docente.  
Fuente: Modificado en base a Oliva y Algrain 2005.

### Extensión en el sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana

Las tareas de investigación del AEHSP han sido acompañadas por actividades extensionistas, desde la década de 1990 y en forma sistemática desde el año 2004 a la actualidad. En este sentido, como antecedentes a la presente propuesta se pueden mencionar otras experiencias extensionistas previas en relación a la arqueología (Devoto *et al* 2012; Oliva *et al*, 2006, 2015, 2017). Los cambios en la concepción teórica de las prácticas en extensión por parte de la academia han tenido su correlato en los proyectos desarrollados por el CEAR en esta región.

Entre los proyectos de extensión que constituyen los antecedentes de este equipo (Figura 2), pueden mencionarse aquellos acreditados tanto por la UNLP como por la UNR. Entre éstos pueden encontrarse un amplio repertorio de experiencias cuyos objetivos en común fueron acercar la disciplina arqueológica a los distintos sectores que forman parte de la comunidad y

promover la protección de los bienes arqueológicos, considerados el legado que nuestros antepasados dejaron y que deben ser cuidados por toda la sociedad (Querol, 2010). El conjunto de proyectos realizados tuvieron el propósito de aportar por un lado a la conservación del patrimonio arqueológico, y por otro lado formar recursos humanos locales que lo protejan.

Nombre del proyecto	Año	Acreditado
Juegos y Educación como protección del patrimonio arqueológico"	2008	UNLP
Diferentes prácticas sobre la arqueología monumental de Ventania. Mitos y puesta en valor de registro llamativo en el paisaje: estructuras líticas, piedras paradas y cuevas con arte rupestre	2010	UNR
Diferentes aproximaciones a la arqueología monumental del Sistema de Ventania	2010	UNR
Educación para la conservación: Arqueología monumental de Ventania	2011	UNR
Conservación del patrimonio arqueológico monumental de Ventania. Diferentes acciones para su protección	2011	UNLP
Educación para la conservación: arqueología monumental de Ventania. Etapa II: Producción de material bibliográfico para público escolar	2012	UNLP
Guía del patrimonio arqueológico de Ventania para promover su protección	2013	UNLP
Arqueología e inclusión social de las diferentes comunidades regionales	2014	UNR
Inclusión social de la arqueología en las escuelas del Municipio de Puan	2015	UNR

Figura 2. Tabla con los proyectos de extensión realizados por el CEAR.  
Fuente: Elaboración propia.

Algunas propuestas estuvieron orientadas a la comunidad educativa, por ejemplo se dictaron cursos de capacitación docente en distintos municipios de la provincia de Buenos Aires, en conjunto con el Centro de Registro del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico de la Dirección Provincial de Museos y Preservación Patrimonial desde hace al menos una década. Entre éstas experiencias se puede mencionar el curso de Capacitación Docente "Poblamiento americano y culturas originarias", en el año 2011 en la localidad de Coronel Pringles. Otros proyectos, estuvieron dirigidos a un público más amplio, en los cuales se implementó una metodología tradicional de encuentros presenciales en espacios de discusión entre los diferentes actores locales. Estos encuentros permitieron la interacción participativa entre investigadores, docentes, graduados y alumnos de la carrera antropología de la UNLP y la

UNR, docentes y alumnos de establecimientos educativos del área de trabajo, vecinos e interesados de las comunidades, guardaparques y guías de turismo, encargados y/o dueños de museos, integrantes de pueblos originarios, funcionarios públicos, entre otros agentes sociales.

Todas estas experiencias concatenadas brindaron aportes progresivos para repensar estrategias de interacción con el conjunto de la sociedad y a partir de los antecedentes pensar en una innovación: el uso de aulas virtuales. De esta manera, a partir del año 2015 se incorpora el uso de TICs en extensión, mediante la implementación del proyecto “Arqueología inclusiva” con su posterior correlato en el año 2016 el proyecto “Arqueología inclusiva 2° etapa,” ambos acreditados por la UNR.

En este trabajo se presenta la experiencia del dictado de un curso virtual de arqueología desarrollado en el marco del último proyecto mencionado. El objetivo de este trabajo es discutir la utilización de las TICs y aulas virtuales en extensión para la enseñanza, y construcción colectiva de contenidos arqueológicos en el sector sur del AEHSP. Por otra parte se propone evaluar el aporte de estas mediaciones y dispositivos en el aumento de la divulgación y conservación de los bienes patrimoniales arqueológicos del sudoeste de la provincia de Buenos Aires.

### **El uso de TICs en educación**

Las nuevas tecnologías de comunicación constituyen una parte fundamental en el funcionamiento de la actual sociedad (Maroto Sánchez, 2007). Algunos autores consideran que dentro de estas nuevas tecnologías se encuentran la combinación de dispositivos físicos (*hardware*), programas de computadoras (*software*), y servicios de comunicación (Internet) (Gándara, 2017). La metodología implementada en la experiencia de extensión que tiene por objeto este trabajo se enmarca en los tres tipos de dispositivos mencionados.

El uso de Tics en educación permite una descentralización de la palabra (Pérez Tornero, 2002), ya que los docentes talleristas no se apropian exclusivamente del conocimiento sino hace que se adecúen a las posibilidades y habilidades de los participantes. Como menciona J. Salinas (2004), un modelo tradicional de

educación considera al alumno como el centro de atención, sin embargo el docente constituye la fuente central de conocimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Ahora las nuevas circunstancias exigen que el docente deje de ser la fuente de todo conocimiento y que gestione herramientas y recursos, adquiriendo un rol facilitador en la discusión de saberes (Salinas, 2004).

En el ámbito arqueológico y patrimonial las TICs han modificado los modos de vincularse de la sociedad con el patrimonio arqueológico. La irrupción de las últimas tecnologías en el campo de la educación patrimonial permite acercar el pasado desde una perspectiva mucho más comprensible y cercana. Además, favorece procesos vinculados a la resolución de problemas en la interacción entre las personas y su patrimonio, así como el desarrollo de un pensamiento crítico en relación al pasado (Naiara *et. al*, 2015).

### **Capacitación docente del proyecto Arqueología inclusiva 2° etapa**

En el marco del proyecto de extensión “Arqueología inclusiva 2° etapa” se dictó en el año 2016 un curso de capacitación dirigido principalmente a docentes de los partidos bonaerenses de Coronel Pringles y Puan. Este colectivo ocupa un lugar primordial dentro de la comunidad educativa ya que constituyen agentes multiplicadores de saberes. Esta caracterización implica que trabajar en pos de la conservación con este sector de la sociedad resulte extremadamente valioso. Asimismo, las actividades extensionistas también estuvieron dirigidas al público en general interesado en realizar la capacitación. La misma se planteó bajo una modalidad a distancia durante un ciclo anual, en el cual se desarrollaron encuentros virtuales mediante el uso de la plataforma Moodle. El curso reunió a 36 participantes, docentes de diferentes niveles (inicial, básico, especial y superior) y de diversas áreas disciplinares (historia y geografía, entre otras).

La capacitación tenía como objetivo principal aportar a la concientización colectiva acerca de la importancia del patrimonio arqueológico en la constitución de las identidades del sector sur del AEHSP. Para lo cual, se plantearon diferentes ejes de trabajo con objetivos específicos. Por un lado, se

apuntó a promover acciones comunitarias mediante el uso de TICs tendientes a la divulgación y conservación patrimonial del área. Por otra parte, se propuso que los participantes de la capacitación comprendieran la complejidad de transformaciones de los grupos humanos que poblaron la región que habitan actualmente. Asimismo, se planteó integrar mediante la implementación de estrategias didácticas el conocimiento científico y el propio del sistema educativo escolar. En este mismo sentido, a partir de la demanda de las propias comunidades, se propuso que los docentes obtengan información específica de las investigaciones realizadas en el área, pero con un lenguaje adecuado a la divulgación y adaptado para usar dentro de los contextos áulicos en su práctica profesional. Con el mismo fin, se elaboraron materiales bibliográficos en un lenguaje adaptado, consistentes en doce capítulos para ser usados en el transcurso del curso, los cuales pueden ser reutilizados por los docentes en sus clases.

La capacitación contó con doce módulos cuyos contenidos estaban relacionados. Cada módulo trabajó un área de conocimiento dentro de la disciplina arqueológica y estuvo a cargo de diferentes talleristas del CEAR, de acuerdo a sus afinidades con los temas propuestos. En el caso de la participación de las autoras, se encuentran en una etapa de formación en extensión. Una de ellas (C. O.) es Licenciada en la carrera Antropología de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la UNLP y la otra (M. M.) es estudiante avanzada de la carrera Antropología de la Facultad de Humanidades y Artes de la UNR. Ambas instituciones ofrecen una mirada particular sobre la Arqueología, las cuales se complementaron en el análisis de los contenidos trabajados durante la experiencia extensionista.

Finalmente entre los tópicos abordados se encuentran: nociones respecto a qué es la Antropología y la Arqueología; el poblamiento americano; sociedades cazadoras recolectoras; los procesos de domesticación y complejización social en América; la arqueología argentina; Pueblos Originarios en Argentina; la tecnología lítica; el registro arqueológico de restos óseos faunísticos; el arte rupestre del sur del AEHSP, las estructuras de piedras y piedras paradas del mismo sector; la Arqueología Histórica y el Patrimonio Cultural.



## Metodología de la capacitación

En el dictado de la capacitación docente se utilizó la plataforma virtual “Campus Virtual Comunidades UNR”, la cual permitió el uso de un aula virtual donde se desarrolló el encuentro simultáneo entre los participantes y los talleristas. Cabe destacar que se contó con el asesoramiento del Departamento de Educación e Investigación del Campus virtual de la UNR (<http://comunidades.campus-virtualunr.edu.ar/>) (Oliva *et. al*, 2017).

Se considera que la comunicación de esta experiencia de extensión interactiva puede constituir una instancia alternativa que posibilita la aproximación y disminución de distancias físicas, resultando una herramienta potencialmente útil para la puesta en común y la construcción comunitaria de saberes. Frente a esta formulación el uso de un aula virtual presenta ciertas ventajas con un sinfín de posibilidades pedagógicas. Por un lado permitió optimizar las estrategias de abordaje de los contenidos del curso a través del empleo de múltiples herramientas, tales como foros de comunicación: donde se realizaban los intercambios simultáneos; mensajería interna a la plataforma por medio de la cual se hacían consultas personales; material gráfico y audiovisual que sirvió como apoyo al material escrito, ya que este soporte permite la incorporación de medios audiovisuales y visuales (gráficos, mapas, imágenes). Asimismo posibilitó el acceso a diversa bibliografía proporcionada por los docentes, entre lecturas obligatorias y complementarias para todo el desarrollo del curso. En este último aspecto, se elaboró un archivo que sintetizaba los contenidos del módulo respectivo, adecuando lenguaje y contenido al público receptor, estos fueron producidos por el equipo extensionista de manera conjunta según los perfiles profesionales y áreas de conocimiento de cada uno. La plataforma cuenta también con un sistema de calificación, el cual fue utilizado para realizar una evaluación de todo el proceso del curso, de esta manera se evitó una visión fragmentada de los diferentes módulos que conformaron al mismo. Otra de las ventajas que proporcionó fue el mayor alcance geográfico y heterogéneo del público, el cual contó con participantes de diferentes localidades, pueblos y parajes de los municipios de Coronel Pringles y Puan, además de partidos

aledaños. En el contexto universitario muchas veces el factor económico y de traslado constituyen obstáculos a sortear tanto para el docente extensionista como para los participantes. Estos factores pueden ser superados con la modalidad virtual, ya que no posee restricciones de tiempo ni espacio. Desde esta perspectiva es posible construir una red sociotécnica en un contexto físico virtual con presencialidad subjetiva, donde la presencia del otro cobra sentido en el compromiso de participación del otro (San Martín *et. al*, 2010).

Esta modalidad presenta a su vez una serie de desventajas y dificultades que no pueden dejar de ser mencionadas. En principio es fundamental el conocimiento del uso de PC y otros dispositivos tecnológicos móviles (tablets y teléfonos móviles inteligentes). Entre los conocimientos requeridos básicos, además del manejo de buscadores como Google, se necesita saber utilizar el operador office para la realización de los trabajos a entregar. Por otra parte requiere el acceso a este tipo de dispositivos para todos los participantes en un contexto nacional donde la brecha digital y de conectividad sigue siendo amplia. Asimismo, no contempla problemas de conectividad, como baja señal de WI-FI, cortes en el servicio de Internet, deficiencias tecnológicas, roturas parciales o totales de la maquinaria. Otra de las dificultades es que limita el encuentro interpersonal, ya que los foros y encuentros son virtuales, de este modo se requiere una preparación didáctica para poder llegar a lograr una interacción más fluida con los participantes.

Las autoras de este artículo estuvieron a cargo del primer y último módulo del curso, denominados “Antropología y Arqueología, objetos de estudio, métodos y técnicas” y “Patrimonio cultural y arqueológico”. En su dictado se implementó una propuesta comunicativa innovadora, que tomó elementos de los anteriores proyectos extensionistas del CEAR y reestructuró los contenidos adecuando el lenguaje científico-académico para una mejor comprensión de todos los participantes. Ambos módulos buscaron promover el intercambio de ideas y saberes entre talleristas y participantes en la construcción del conocimiento respecto a las poblaciones que vivieron en el pasado y el patrimonio a nivel regional.

El primer módulo “Antropología y Arqueología, objetos de estudio, métodos y técnicas” introducía a los participantes en las características de la disciplina arqueológica, las diferencias entre ésta, la historia y la paleontología, en qué consiste un hallazgo arqueológico, cuáles son los procesos de formación de los sitios arqueológicos, cómo funcionan los métodos de determinación cronológica, entre otros tópicos. Uno de los objetivos consistió en que los participantes indaguen sobre los temas de actualidad dentro de la perspectiva arqueológica, diferenciando los contenidos arqueológicos con los de otras disciplinas afines. Simultáneamente se debía distinguir cuáles son las competencias, especificidades y abordajes teóricos metodológicos básicos propios de la arqueología.

En el último módulo “Patrimonio cultural y arqueológico” se abordaron las nociones de patrimonio cultural, inmaterial y arqueológico, la conservación de los mismos, el marco de legislación nacional y provincial que los interpela. A través de las actividades planteadas en este módulo se logró aportar elementos que concienticen la importancia no solo de la dimensión material del patrimonio arqueológico local y las medidas necesarias para su salvaguarda sino la necesidad de tender puentes de identificación y acercamiento a la pluralidad cultural de grupos indígenas y euro criollos que habitaron la región previamente.

El dictado de ambos módulos tenían como principal objetivo la co-construcción de saberes colectivos en torno a la arqueología como disciplina y profesión, junto a los procesos de patrimonialización de bienes culturales en los partidos implicados, para su posterior transferencia dentro de los espacios áulicos donde los participantes del curso desarrollan su actividad profesional. La propuesta educativa en ambos fue similar en cuanto a las estrategias didáctico pedagógicas utilizadas. En una primera instancia se realizó la presentación de los módulos y se abrió un espacio para la discusión, el intercambio y la consulta de dudas. Luego se procedió a la lectura de la bibliografía propuesta y a la discusión del material específico producido por el equipo extensionista. El foro sirvió de marco para el debate de dos videos: “¿Qué es la arqueología?” y “Historias de ciencias capítulo: Arqueología”, visualizados a través de la

plataforma virtual. Posteriormente los participantes realizaron una guía de preguntas en base a las lecturas estipuladas, la cual era enviada por correo para una nueva puesta en común dentro del foro, permitiendo socializar y compartir los saberes propios. Finalmente se contaba con una herramienta auxiliar, el glosario de términos académicos específicos, el cual favorecía una comprensión más profunda de la bibliografía especializada.

A partir de las acciones desarrolladas fue posible alcanzar algunas consideraciones comparativas entre el inicio y el final de la capacitación. En principio cabe destacar que hubo un alto porcentaje de abandono del curso, atribuimos que una de las causas puede ser la ausencia del intercambio interpersonal que se da en los encuentros presenciales. Asimismo, otra posible causa se le atribuye a la duración anual de la capacitación y /o a la densidad en los temas abordados ya que los participantes debían realizar un trabajo por módulo y en muchas ocasiones se atrasaban con estas entregas. Por otra parte en relación a la comprensión e integración de temas se destacó en el último módulo la preponderancia de tópicos relacionados al registro arqueológico monumental (*i.e.* cuevas y aleros con arte rupestre, estructuras de piedras y piedras paradas) en los comentarios y trabajos finales frente a otras formas de registro, tales como el patrimonio histórico u otros temas abordados durante la capacitación. Consideramos que tal interés puede deberse a la propia estructura de la capacitación que enfatizaba más ese tipo de registro, así como también a la propia naturaleza del mismo ya que, por sus características, resulta altamente atractivo.

## **Resultados**

En el año 2017 se continuó esta línea de trabajo en el marco de un proyecto de extensión acreditado por la UNR, se llevó a cabo una capacitación dirigida a docentes y público en general de la localidad de América, partido de Rivadavia. A partir de la experiencia descrita previamente, se consideró reducir la cantidad de módulos a la mitad, hacer una selección de contenidos más equitativa en cuanto a la diversidad de temas a tratar y realizar encuentros

presenciales regulares entre los talleristas y los participantes que acompañen el transcurso del curso para evitar la deserción.

### **Algunas consideraciones**

La implementación de las Tecnologías de información y la comunicación (TICs) permitieron generar nuevas formas de relación entre el sistema educativo escolar y el saber científico. La introducción de estas tecnologías dentro del ámbito educacional, a través de interfaces y métodos de interacción, proporcionan un óptimo aprendizaje y una mayor carga motivacional, impactando, de forma muy positiva, en la experiencia educativa que el receptor obtiene gracias al estímulo de la presencia, el grado de inmersión y otros factores asociados con los entornos virtuales (Otero y Flores, 2011). Las estrategias educativas implementadas, entre las que se encuentran la incorporación audiovisual de películas y videos breves junto con el material didáctico producido por el equipo extensionista, complementaron las estrategias tradicionales de lectura y discusión de material bibliográfico. La buena implementación de estas estrategias se debe al aprovechamiento de los recursos que las TICs otorgan. En este sentido Husillos García (2013) se posiciona teóricamente desde la Arqueología Virtual y menciona que es desde una educación inclusiva, moderna e innovadora donde tienen lugar las TIC. En este sentido para la difusión y conocimiento del Patrimonio y la Historia, estas tecnologías permiten trasladarse en el espacio y tiempo sin moverse del aula, convirtiéndose en una herramienta atractiva, diferente y lúdica, que hace que el aprendizaje sea más fácil y agradable (Husillos García, 2013).

El uso de una plataforma virtual como espacio de encuentro posibilitó la construcción de conocimiento colectivo a través del intercambio entre investigador-computadora-participante, esta interrelación se caracterizó por la circulación de información en ambas direcciones.

Para finalizar, se considera que la incorporación de las TICs en las prácticas extensionistas dentro del campo de la arqueología resulta clave en la difusión del patrimonio arqueológico del AEHSP y sobre todo respecto a las prácticas de conservación y el marco legal provincial y nacional que regula a éste y en

muchos casos es desconocido por las comunidades que conviven con ese patrimonio. Asimismo, este dispositivo facilita el acceso al conocimiento del patrimonio arqueológico logrando mayor fluidez en el diálogo entre los actuales habitantes de la región y el pasado. La arqueología se encuentra en un momento de cambios en referencia a paradigmas educativos y el entorno tecnológico debe ser aprovechado para mejorar la relación entre la comunidad y el patrimonio arqueológico.

**Agradecimientos:** Queremos agradecer el apoyo de los municipios y a los participantes implicados en la capacitación. Asimismo, a M.C. Panizza por la lectura y acompañamiento de este manuscrito.

### **Bibliografía**

Devoto, G., Oliva, C. y Sfeir, A. (2012). “Una experiencia en extensión universitaria: acciones de protección de patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania”. En: *Anuario de Arqueología* 4: 107-120. Departamento de Arqueología. Escuela de Antropología – Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.

Gándara, M. (2017). “Nuevas tecnologías y estrategias de comunicación para la divulgación del patrimonio cultural”. En: *Antropología. Revista del INAH*, año 1, nº 1: 135-153. México.

Husillos García, M. (2013). “Aplicación de las TIC en el área de la Arqueología Virtual para alumnos con necesidades educativas especiales en la etapa de Enseñanza Secundaria Obligatoria.” En: *VAR* vol. 4, número 8: 95-99.

Maroto Sánchez, A. (2007). “El uso de las nuevas tecnologías en el profesorado universitario”. En: *Revista Medios de Comunicación*, N°30: 61-72. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Naiara Vicent, M.; Rivero Gracia, P. y Feliu Torruella, M. (2015). “Arqueología y tecnologías digitales en Educación Patrimonial”. En: *Educatio Siglo XXI*, Vol. 33 nº 1, pp. 83-102.

Oliva, F.; Avila, J.; Catella, L.; Gallego, M.; Levini, E.; Panizza, M.; Lisboa, L. (2006). “La protección del patrimonio arqueológico a través de una experiencia

en extensión universitaria en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires”. En: *Actas del II Congreso Nacional de Extensión Universitaria “Un intercambio con la comunidad”*, pp. 2-6. Mar del Plata, Argentina.

Oliva, F.; Panizza, M.C.; Algrain M.; C.; Catella, L.; Devoto, G.; Ianelli, L.; Moirano, J.; Morales, N.; Oliva, C.; Pereyra, B.; Sfeir, S.; y Tamburini, D. (2014). “Arqueología e inclusión social en el Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires. Estrategias de extensión universitaria”. En: VI Congreso Nacional de Extensión Universitaria, II Jornadas de Extensión de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, I Jornadas de Extensión de Latinoamérica y Caribe. Eje Temático 2: Inclusión, Ciudadanía Y Diversidad. Rosario. Publicación en CD. Recuperado el 30-1-18 en: <http://extensionunr.edu.ar/blog/los-738-trabajo-finales-del-congreso-de-extension-rosario-2014/> Eje 2 – Mesa 19 – Trabajo783. En: [https://drive.google.com/folderview?id=0B\\_42NqheXHqPX2d2R0ZOcVdVYm8&usp=sharing](https://drive.google.com/folderview?id=0B_42NqheXHqPX2d2R0ZOcVdVYm8&usp=sharing)

Oliva, F. y Algrain, M. (2005). “Representaciones simbólicas de las Sociedades indígenas en el Área Ecotonal Húmeda-Seca Pampeana (AEHSP). ¿Arte shamánico?” En: *Revista de la Escuela de Antropología*, Vol. X pp. 155- 167. Rosario, Argentina.

Oliva, F.; Algrain, M.; Panizza, M. (2015). “Investigación – extensión en la arqueología del Área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana (AEHSP). Abordajes desde el Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR)”. En: *Anuario de Arqueología* 7:131-145. Rosario, Argentina.

Oliva, F.; Solomita Banfi, F.; Panizza, M.C.; Algrain, M.; Catella, L.; Devoto, G.; Sfeir, A.; Morales, N.; Oliva, C.; Tamburini, D.; Maidana, M. y Denari, A. (2017). “Arqueología y TIC’s: nuevas posibilidades para la extensión universitaria”. En: *Actas del VII Congreso Nacional de extensión universitaria*, pp. 218-224. Paraná, Argentina.

Otero, A. y Flores, J (2011). Realidad virtual: un medio de comunicación de contenidos. En : *Icono* 14 año 9 vol.2 p.185-211. Madrid. España.

Pérez Tornero, J. M. (2002). Crisis de comunicación, crisis de educación. En: *Revista Ágora digital* N°3. Huelva: Universidad de Huelva. Recuperado el 30-01-18 en <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/crisis.pdf>

Querol, M. A. (2010). *Manual de gestión del patrimonio cultural*. Madrid, España. Ed. Akal.

Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. En: *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Vol 1 N°1.

San Martín, P.; Guarnieri, G.; Rodríguez, G.; Bongiovani, P. y Sartorio, A. (2010). *El dispositivo Hipermedia dinámico Campus Virtual UNR*. Rosario, Argentina: Editora Universidad Nacional de Rosario. Recuperado el 30-01-18 de <http://hdl.handle.net/2133/1390>

Páginas web consultadas:

Recuperado el día 14-1-18 de  
<http://extensiónunr.edu.ar/historiadelaextensión.htm>