

PERLITAS

Virtualidad y trabajo colectivo: una experiencia pedagógica durante el aislamiento. Reseña del proyecto interdisciplinar “Conjeturas y aproximaciones: lxs jóvenes pensando la pandemia”

Dr. Fernando Vanoli / fer.vanoli@unc.edu.ar

Lic. Guido Montali / montaliguido@gmail.com

Lic. Pedro Sorbera / pedrosorbera7@gmail.com

Lic. Gisel Farga / gisemf50@gmail.com

Colegio San José
Córdoba – Argentina

CORRECCIÓN LITERARIA
Comité Editorial Revista Etcétera

Recibido: 20 de mayo de 2021 / Aprobado para publicación: 11 de junio de 2021



Copyright © 2018 Etcétera. Revista del Área de Ciencias Sociales del CIFYH está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Virtualidad y trabajo colectivo: una experiencia pedagógica durante el aislamiento. Reseña del proyecto interdisciplinar “Conjeturas y aproximaciones: lxs jóvenes pensando la pandemia”

FERNANDO VANOLI
GUIDO MONTALDI
PEDRO SORBERA
GISEL FARGA

2

Introducción

Todavía no había finalizado el primer semestre del 2020, crecía la incertidumbre sobre los procesos pedagógicos, el agotamiento de lxs trabajadores de la educación y el malestar de lxs estudiantes. Frente a este panorama, imaginamos un espacio colectivo de trabajo que nos permitiera mitigar las distancias físicas y acercar lo que la virtualidad estaba individualizando. Conversado entre pares, manifestado por lxs estudiantes en la nuevísima y vertiginosa educación virtual que encaramos, creímos que el objetivo de sostener el vínculo pedagógico como algo más que un acto reproductivo de contenidos aislados debía encararse desde una propuesta que se animase a reflexionar sobre el inmediato presente. Así, el proyecto interdisciplinar “Conjeturas y aproximaciones: lxs jóvenes pensando la pandemia”, se pensó para trabajar entre tres materias: Filosofía, Formación para la Vida y el Trabajo, y Ciudadanía y Política, en las orientaciones tanto de Ciencias Sociales como de Ciencias Naturales de sexto año del Colegio San José, para Nivel

Secundario.¹ Aun cuando inicialmente previmos un tiempo acotado en su desarrollo, su recorrido continuó hasta finalizar el ciclo lectivo.

Dado el espacio reducido que tenemos aquí, compartiremos una versión resumida de lo que fue la propuesta del proyecto. Conservamos gran parte de lo escrito en aquel momento, con el espíritu de sostener lo que la temporalidad de la pandemia nos sugería en el transcurrir de esos días. La propuesta fue presentada a la dirección del colegio y su habilitación implicó la creación de un nuevo entorno virtual paralelo a las otras materias, que dio a las “Conjeturas” un nombre propio, sin división por orientación y con cuatro docentes en su coordinación.

Sobre la fundamentación y los objetivos

El Proyecto “Conjeturas y aproximaciones: lxs jóvenes pensando la pandemia” surgió como propuesta en el marco de los múltiples desafíos de comunidad educativa para garantizar la continuidad pedagógica y la conexión de lxs estudiantes con los contenidos prioritarios en la modalidad virtual.² En la urgente búsqueda de estrategias colectivas de pensamiento y acción desarrollamos una intervención interdisciplinaria para el abordaje de las distintas problemáticas que operaban en los debates públicos entre intelectuales, académicxs y formadorxs de opinión sobre las condiciones y devenires de la pandemia. Consideramos que el proyecto, para adquirir sentido y apuntalar aprendizajes significativos, debía estar fundamentado en 4 dimensiones: i- el trabajo colectivo, interdisciplinario e inter-

¹ Se trata de una institución educativa de gestión privada, adscripta a la enseñanza oficial. Se ubica en la zona del Barrio Alto Alberdi, concurren estudiantes del barrio y alrededores, en su mayoría de familias de ingresos medios vinculados al cuentapropismo y actividades profesionales. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) del Colegio San José, en el nivel secundario, propone "la construcción de conocimiento como centro del proceso de formación de ciudadanos críticos, responsables y creativos, capaces de entender e interpelar la realidad social y cultural". En ese plano focaliza sus acuerdos pedagógicos y objetivos institucionales en la construcción conjunta de la comunidad educativa de herramientas teóricas, metodológicas y prácticas que conlleven a "una Formación Política Emancipatoria basada en el análisis crítico, el cuestionamiento, la construcción argumentativa, el ensayo de criterio y mecanismos para la marcha". Además, en lo específico del Ciclo Orientado del Nivel Secundario, el PEI señala como objetivos a alcanzar "la socialización de lo que piensan a través de un discurso razonado"; y la sistematización de "procesos de búsqueda de información en diferentes fuentes". Información disponible en: <http://www.sanjosecolegio.com.ar/>

² Podemos mencionar como desafíos: ausencia del aula física, búsqueda de nuevas estrategias para abordar el proceso pedagógico desde la virtualidad, desigualdad en el acceso a dispositivos tecnológicos y de conectividad, incertidumbre y angustias en el marco de la crisis sanitaria compartidas entre actores de la comunidad.

área; ii- la articulación de las preguntas sobre la pandemia con los problemas, las herramientas teóricas y analíticas de cada materia; iii- el ejercicio reflexivo y el desarrollo del pensamiento crítico con otrxs respecto del acontecimiento; iv- el desarrollo de una escritura conjetural que no pretenda más que habilitar debates desde la perspectiva de lxs jóvenes.

La tarea interdisciplinar era parte de nuestras discusiones cotidianas en el Proyecto Educativo Institucional. A ello sumamos el desafío del trabajo inter-área, intentando desdibujar las fronteras entre la orientación de ciencias naturales y ciencias sociales para habilitar nuevas discusiones e intereses. Con ese objetivo, recuperamos los posicionamientos epistémicos complejos que pretenden evitar miradas segmentadas de las disciplinas tradicionales, ya que sus propuestas interpretativas pueden ser simplificadoras poniendo en riesgo al “tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico” (Morin, 1995: 32). Esto no significó la eliminación de las disciplinas sino evitar la pretensión de que una perspectiva aislada pueda aportar un conocimiento totalizador sobre el mundo. Como señaló De Sousa Santos (2009), todo saber es inacabado e incompleto, lo cual requiere de un “conjunto de prácticas que promuevan una nueva convivencia activa de saberes con el supuesto de que todos ellos, incluido el saber científico, se pueden enriquecer en ese diálogo” (p. 69). Contrariamente al ideal moderno de racionalidad que aboga por la disciplinarización del saber, estos debates proponen una construcción inter o transdisciplinar.

Esta perspectiva, entonces, lejos de diluir las preguntas clásicas de las distintas disciplinas,³ nos situaba desde un enfoque que abogaba por la complejidad de los fenómenos sociales. En ese sentido, consideramos posible que las particularidades de las materias que formaron parte de este proyecto se enriquecieran al entrar en diálogo. Dentro de una heterogeneidad de miradas, lxs docentes partimos de un acuerdo: la coyuntura de pandemia reactualizaba los debates y preguntas estructurales propuestas por nuestros espacios curriculares. En otras palabras, no pretendimos salir de los interrogantes que conforman la

³ Lo político y la estatalidad, la estructura de lo social, la globalización neoliberal, los cambios operados en el mundo del trabajo, el control social, la relación de la humanidad con el ambiente, los modos de producción y los recursos naturales, las desigualdades múltiples, la problemática de género, la pregunta por la verdad.

arquitectura teórica de nuestros espacios, sino calibrarlos a partir del contexto pandémico. Los problemas del capitalismo, de la relación Estado-mercado, de la ecología, de las disciplinas y el control, de las dominaciones y el poder, de los lazos sociales, de las acciones emancipatorias y los horizontes futuros; en lugar de agotarse, han sido visitadas recurrentemente en este tiempo a raíz del COVID-19. La selección de textos y autorxs que tentativamente recortamos de la enorme producción que afloró mundialmente no es sino una muestra de ello. El proyecto propuso leerles desde nuestro presente. Tarea que, por lo demás, supuso un complejo proceso pedagógico de apropiación conceptual.

En este marco, el pensamiento crítico y la reflexión intelectual, era un desafío que se presentaba tan complejo como necesario. Durante las primeras semanas de *Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio* (ASPO), el ejercicio reflexivo de importantes intelectuales –Svampa, Zizek, Chul Han, Agamben, Preciado, Harvey, Butler, Badiou, entre otrxs– se filtró con cierta potencia y también polémica, entre la proliferación de informaciones, protocolos sanitarios, *fake news* y *challenges* en redes sociales. Estas voces intelectuales expandieron las posibilidades de transitar el periodo de aislamiento, al mismo tiempo que propusieron una diversidad de marcos interpretativos sobre la crisis pandémica. Rita Segato, en una entrevista televisiva manifestó que,⁴ una vez atravesados los efectos de este virus –contagios, fallecimientos, tratamientos y curas–, la disputa central sería por las narrativas de la pandemia, es decir, una lucha entre diversos modos de significar y otorgarle sentido a esta crisis. Esa es la línea que numerosos intelectuales parecen haber seguido: pensar desde el acontecimiento.

Este devenir intelectual se expresó en obras como *Sopa de Wuhan* y *Fiebre*,⁵ que fueron el material de debate con lxs estudiantes del Colegio San José. Sin embargo, consideramos que el rol del intelectual en el marco de esta pandemia no debía ser exclusivo de un grupo selecto de pensadorxs, que dispusieron sus categorías icónicas para la interpretación de un fenómeno dislocatorio y novedoso, en nuestra historia reciente, como es la pandemia. Es por eso que la invitación a ese ejercicio intelectual –para que sea amplio, complejo y también crítico–

⁴ Disponible en: <https://youtu.be/L5jjUAW82is> Último acceso en mayo 2021.

⁵ Estas publicaciones compilaron diversos artículos de divulgación de intelectuales, periodistas, académicos y activistas que reflexionaban sobre la Pandemia Covid-19 en distintos medios de comunicación digitales.

pretendía contemplar la multiplicidad de voces y, en este sentido, la de lxs jóvenes es una de ellas.

Frente a un pensamiento sistemático de la sociedad en el que se prioriza la definición y precisión conceptual de los diversos escenarios de análisis y que por su propia tesitura corre el riesgo de clausurar la apertura de la reflexión, este proyecto propuso pensar y escribir con una impronta conjetural, o jugando con las palabras, conjeturar sobre lo que nos sucede a medida que nos sucede. Un pensamiento conjetural funciona como un movimiento reflexivo que avanza y retrocede cada vez que se vuelve necesario, ya que conjeturar es presentar una trama de vinculaciones que en el movimiento mismo del pensar pueden atraerse o rechazarse en función de su intensidad y su potencia explicativa. La conjetura está siempre abierta al acontecimiento, a lo imprevisto, al oleaje de lo real y como tal, nos revela algo del mundo que no pretende ser absoluto pero sí verdadero. En otras palabras, cuando conjeturamos, aquello que proponemos teóricamente como relación se muestra como una de las infinitas posibilidades que guarda la interpretación de lo real. Por esta razón, nuestro objetivo fue que lxs estudiantes de sexto año se familiarizaran con esta práctica intelectual y que les sea útil para reflexionar en torno a lo que acontece en este panorama mundial en el que priman recetas antiguas o en el que urgen explicaciones determinantes y concluyentes de las diversas situaciones.

Teniendo en cuenta estas cuatro dimensiones del proyecto nos propusimos como objetivos: promover la interpretación de un fenómeno social complejo como el de la pandemia del COVID-19 desde una perspectiva interdisciplinar; situar las preguntas estructurantes de las materias que forman parte del proyecto en torno a la problemática de la pandemia, calibrando sus posibilidades de aplicación; propiciar una actitud reflexiva y crítica de la tarea intelectual como ejercicio de construcción de sentidos sobre la realidad social; y ejercitar una forma de escritura y pensamiento conjetural que intente captar en tiempo presente diversas dimensiones del acontecimiento.

Sobre los ejes problemáticos y el desarrollo

La propuesta interdisciplinar abordó ejes que la pandemia puso al tope de la agenda pública, y para ello agrupamos cuatro: 1) La crisis ecológica: capitalismo en su fase de globalización neoliberal; 2) Estado de excepción, biopolítica y micropolítica. Comunidad vs Inmunidad; 3) La problemática del control social: miedo, seguridad, disciplinamiento, vigilancia informática y la pregunta por la legitimidad; y 4) Horizontes civilizatorios: ¿qué sociedad podemos imaginar después de la pandemia? Entre la profundización del capitalismo neoliberal y las propuestas de nuevas formas de comunidad.

Para profundizar sobre estos ejes, decidimos trabajar un conjunto de artículos que fueron publicados a lo largo de esos primeros meses en distintos medios periodísticos y reunidos, en su mayoría, en los dos números publicados bajo los títulos “Sopa de Wuhan” y “Fiebre”. Si bien presentamos un corpus limitado de textos, esto no implicó que, una vez desarrollada la investigación de las problemáticas elegidas por lxs estudiantes, esa bibliografía se expandiera. El objetivo principal de la selección fue agrupar ejes transversales a las problemáticas que la reflexión de la pandemia actualizara o inaugurara. Si bien no agotaban el análisis, proponían un punto de partida para que se encuadren los interrogantes de nuestras disciplinas.⁶

El devenir del proyecto se desarrolló en tres etapas y modalidades. La primera, implicó la presentación general de la propuesta: lxs cuatro docentes y las dos divisiones de sexto nos encontramos en días y horarios nuevos para el cursado del espacio. En esta primera etapa mostramos los objetivos, los ejes y los textos, tomamos propuestas de lxs estudiantes, acordamos un cronograma y un modo de aprobación de contenidos, ya que no dejaba de ser esta una “nueva” materia sujeta a las mismas condiciones que las otras. Acordamos que el ensayo final debía

⁶ Los textos que inicialmente seleccionamos para trabajar los cuatro ejes fueron: “Maristella Svampa (2020), “Reflexiones para un mundo post-coronavirus”. Mariana Aizen (2020), “Las nuevas pandemias del planeta devastado”, Ignacio Ramonet (2020), “La pandemia y el sistema mundo”. Byun-Chul Han (2020), “La emergencia viral y el mundo del mañana”. Giorgio Agamben (2020), “La invención de una epidemia”; “Contagio”; “Reflexiones sobre la peste” y “Aclaraciones”. Esteban Rodríguez Alzueta (2020), “Las trampas de la Unidad. Malvinas, el Guasón y el coronavirus: una prevención hecha de desconfianza y enemistad”, Paul B. Preciado, “Aprendiendo del virus” (2020), Lala Pasquinelli (2020), “Lo local es político”

cumplir ciertos criterios formales y que los integrantes de los grupos prioritariamente pertenecieran a ambas orientaciones.

La segunda etapa consistió en la distribución de “tutorías” y producción del ensayo: conformados los grupos y su inquietud inicial de trabajo, acordamos que el seguimiento fuese con algunx de lxs docentes, en función del eje elegido. Esta etapa, la de la producción, supuso también una forma de habitar días y horarios escolares distintos. Cada docente y sus grupos acordaron jornadas de encuentro semanales para el seguimiento, puesta en común y abordaje de las dificultades y los avances.

La tercera etapa se trató de la presentación, donde todxs volvimos a encontrarnos en formato Jornadas: lxs estudiantes expusieron sus ensayos en cuatro días (de más de dos horas y media de discusión) con el apoyo de recursos visuales. Cada día tuvo a seis grupos divididos en dos mesas virtuales por afinidad temática: “Feminismos”, “Problemáticas ambientales”, “Problemáticas sociales atravesadas por la pandemia”, “Oriente/Occidente”, “Individualismo y modernidad”, y “Tecnologías de control social”. Luego de las presentaciones, abrimos el espacio para preguntas, comentarios y debates, que resultaron de una inesperada riqueza.

Cierre del proyecto

La última semana de noviembre del 2020 nos encontró cerrando formalmente la propuesta, con la satisfacción de haber puesto en marcha lo que comenzó como una incomodidad. Reconociendo las condiciones materiales y simbólicas de las cuales partimos, nos permitimos, expandir el horizonte de lo posible a otras formas de transitar el sistema educativo. Con la interdisciplinariedad, la versatilidad del vínculo que habilitan las tutorías, y la apertura de un programa teórico que como norte buscó siempre pensar su propio tiempo en el vértigo de vivirlo. Además, se propusieron métodos de evaluación y acreditación novedosos que en vez de requerir un acercamiento pasivo al contenido se sintetizaron en la propia reflexión de lxs estudiantes.

Sin perjuicio de que la historia nos enfrenta a nuevos interrogantes (quizá hoy como nunca antes la digitalización y virtualización de las relaciones sociales, por ejemplo) seguimos reconociendo que los temas y lxs autorxs que año tras año visitamos en nuestras materias son clásicxs menos por las respuestas y certezas que nos dan, que por las aperturas que sus preguntas inauguran. Con todo, creemos que hemos intentado transformar el malestar en acción colectiva pedagógica y acaso eso sintetice lo que ese grupo de docentes y estudiantes quisimos instituir.

Referencias bibliográficas

AAVV. (2020). *Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias*. Editorial ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). En línea: <http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf>

AAVV. (2020). *La fiebre. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemia*. Editorial ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio). En línea: <https://www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/La-Fiebre-ASPO.pdf>

De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Morin, E. (1995). *Introducción al pensamiento complejo*. Argentina: Gedisa.

Sobre lxs autorxs

FERNANDO VANOLI es Arquitecto y Doctor en Estudios Sociales de América Latina por la Universidad Nacional de Córdoba. Docente en colegio San José Nivel Secundario y becario postdoctoral de CONICET (CEVE-AVE). Especializado en temas de hábitat, territorio y ambiente.

GUIDO MONTALI es Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires y Doctorando en Estudios Sociales de América Latina por la Universidad Nacional de Córdoba. Becario doctoral de CONICET (CIECS-UNC). Docente de Sociología y



Ciudadanía y Política en el colegio San José Nivel Secundario. Especializado en temas de imaginarios políticos en América Latina.

PEDRO SORBERA es Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Villa María y Doctorando en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Córdoba. Becario doctoral de CONICET (UNVM). Docente Formación para la Vida y el Trabajo, y Ciudadanía y Política en el colegio San José Nivel Secundario. Especializado en temas de políticas de seguridad ciudadana.

GISEL FARGA es Licenciada en Filosofía y Doctoranda en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba. Becaria doctoral CONICET (IDH-UNC). Docente de Filosofía y Ciudadanía y Participación en el colegio San José Nivel Secundario. Especializada en filosofía política moderna.