

PERLITAS

Lo popular en tiempos neoliberales. Reseña de González Castillo, E., Pantaleón, J. y Carton de Grammont, N. (2016). *Politics, Culture and Economy in Popular Practices in the Americas*. New York: Peter Lang. 258 pp.

TRADUCCIÓN

La primera versión de esta reseña fue publicada en la revista *Anthropologie et Sociétés*, 43 (2), 239-240, 2019. Université Laval, Quebec, Canadá.

Dra. Denisse Román Burgos

denisseromanb@hotmail.com

El Colegio de Michoacán
Centro de Estudios Antropológicos
Michoacán - México

CORRECCIÓN LITERARIA

Revista Etcétera

Recibido: 23 de abril de 2020 / Aprobado para publicación: 15 de junio de 2020



Copyright © 2018 Etcétera. Revista del Área de Ciencias Sociales del CIFYH está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Lo popular en tiempos neoliberales. Reseña de González Castillo, E., Pantaleón, J. y Carton de Grammont, N. (2016). *Politics, Culture and Economy in Popular Practices in the Americas*. New York: Peter Lang. 258 pp.

Los trabajos reunidos en *Politics, Culture and Economy in Popular Practices in the Americas*, discuten desde distintas perspectivas teóricas y disciplinas de las Ciencias Sociales la noción sobre “lo popular” en las Américas. La elección conceptual no es casual y pretende discutir con nociones más bien canónicas dentro de los estudios latinoamericanos como es la de “culturas populares”. Como nota Pablo Alabarces en el capítulo de apertura, el canon latinoamericano plantea lo popular como un fenómeno aislado del consumo en masa o las nuevas tecnologías de la información. Esto es justamente lo que los editores proponen discutir: pensar en lo popular como el conjunto de prácticas de las clases subalternas que se manifiestan en relación con la desigualdad y relaciones de poder en las que están inmersas.

Los autores se plantean preguntas pertinentes sobre la aproximación empírica hacia lo popular: ¿qué es y cómo se construye?, ¿es subversivo?, ¿puede caracterizarse como una fuerza catalizadora de cambio o, por el contrario, legitima el orden político?, ¿lo que los agentes entienden por popular es necesariamente aquello que se opone a las prácticas de los grupos dominantes? Los trabajos reunidos muestran la polifonía en la que se constituye lo popular. En este sentido son relevantes las prácticas de los “otros” sujetos con los que interactúan los

subalternos, por ejemplo, las burocracias, las organizaciones no gubernamentales o los sujetos de la clase dominante. Por otra parte, los autores muestran que lo popular también tiene relación con grandes procesos políticos, económicos y sociales, como la transición a la democracia, las reformas neoliberales, las migraciones nacionales e internacionales, las políticas de seguridad y los movimientos sociales.

El libro da cuenta de una época que podemos delimitar con el periodo de reformas neoliberales, por lo que vale la pena señalar que el Estado se hace presente en la lectura de cada capítulo. El trabajo de Laura Navallo sobre espectáculos de danza en Brasil, muestra la presencia del Estado en complejos campos sociales en los que interactúa con organizaciones de la sociedad civil, públicos de distintas clases sociales y empresarios. Este trabajo muestra contextos posteriores a la transición a la democracia y al inicio de las reformas neoliberales, en donde lo popular entra en tensión con la legitimación del orden político y económico. Por otra parte, lo popular también representa la época y se construye con ésta.

El trabajo de Julieta Infantino dialoga con el de Navallo, ya que muestra otro caso de espectáculos populares, en este caso el circo y su regreso a la esfera pública en el contexto de la transición a la democracia en Argentina. La autora se preocupa por mostrar la expansión del circo como un proceso hegemónico: de ser un espectáculo “popular” entre mediados del siglo XIX y la primera mitad del XX, transitó por un periodo de restricción, para luego, en el contexto del fin de la dictadura y la transición a la democracia, extenderse, expandirse, masificarse, convertirse en un producto de consumo.

El trabajo de Ricardo Macip sobre lucha libre mexicana, da cuenta de las narrativas que los públicos de dicho espectáculo construyen sobre sus vidas y sobre la política nacional, ya que, como nos recuerda el autor, los luchadores representan las fuerzas del bien y el mal. Nuria Carton analiza las representaciones de lo popular en el arte contemporáneo sobre los procesos de urbanización irregulares en la Ciudad de México. Les llama irregulares, porque éstos respondieron más bien a la demanda de fuerza de trabajo en la industria de la segunda mitad del siglo XX que a la planificación y esfuerzo por parte de los gobiernos de la época por integrar a la clase obrera al crecimiento económico de

México. Los artistas pretenden criticar a través de sus obras los efectos de las políticas neoliberales, que a lo largo de 30 años han demarcado aún más la separación entre clases sociales.

Con su etnografía sobre el cruce en la triple frontera entre Paraguay, Argentina y Brasil, Renoldi propone ir más allá de la categorización de prácticas en “legal” e “ilegal” que impone el punto de vista del Estado, ya que podría impedirnos ver la complejidad de la vida de los sujetos que diariamente efectúan el cruce. Por el contrario, Eduardo González Castillo plantea que el Estado es central para comprender el surgimiento del sujeto popular, que ocurre en el proceso de interpelación. En su etnografía son relevantes tanto las prácticas como los objetos con los que los subalternos se identifican y son identificados por el Estado. Jorge Pantaleón expone el caso de migrantes estacionales originarios de México en la provincia de Quebec (Canadá). El autor cuestiona y discute aquellos prejuicios de organismos internacionales y de gobiernos neoliberales, sobre el “desplifarro” que se la adjudica a las clases subalternas, así como su nula capacidad de ahorro. En su trabajo demuestra que el ahorro y el gasto están relacionados con el ciclo ritual de la localidad de origen.

El libro reúne estudios de caso fundamentados en datos empíricos, muchas veces etnográficos, que se entretajan con sólidas discusiones teóricas de distintas vertientes, que van desde perspectivas latourianas o foucaultianas, hasta la economía política y los estudios culturales. Por lo anterior, el libro es de interés para un público amplio en el que pueden incluirse antropólogos y sociólogos, pero también especialistas y estudiantes de otras disciplinas de las ciencias sociales interesados en el estudio de las Américas. Así, a través de una serie de casos y distintos enfoques teóricos, este libro retoma un debate que se dio por cerrado y plantea preguntas necesarias para continuar la discusión.



Sobre la autora

DENISSE ROMÁN BURGOS es Doctora en Antropología Social por El Colegio de Michoacán (México). Miembro de la International Society for the Study of Rural Crime (ISSRC) y del Sistema Nacional de Investigadores de México (SNI). Ha realizado trabajo de campo etnográfico en el estado de Michoacán desde el 2008. Sus temas de investigación son: conflicto, intelectuales, hegemonía; reformas de Estado, agroindustria y multiculturalismo; grupos de civiles armados y securitización.