

Los aspectos físicos y simbólicos del mobiliario urbano en el paisaje de Curitiba, Paraná, Brasil

Jeanne Moro

ORCID 0000-0003-3441-7501

jeannemoro@gmail.com

Universidade Federal do Paraná/Centro Universitário Unibrasil

Alessandro Rosaneli

ORCID 0000-0002-8922-5649

alefilla@yahoo.com

Universidade Federal do Paraná

Fecha de recepción: 19/09/2024 Fecha de aceptación: 04/10/2024

Resumen

La materialidad del paisaje urbano está formada por innumerables artefactos, en el suelo, en las paredes e incluso encima de nuestras cabezas. En este conjunto complejo, el mobiliario urbano puede adquirir una complejidad variada y presentar diferentes niveles de significado. Este texto tiene como objetivo exponer los aspectos físicos y simbólicos de la presencia del mobiliario urbano en el paisaje de Curitiba. En este sentido, pretende reflejar cuán común es la existencia de estos elementos y qué símbolos perceptibles emanan de ellos. Para captar esta realidad se utilizaron herramientas de Sistemas de Información Geográfica y representación virtual del entorno a través de imágenes panorámicas. En una primera capa analítica, de carácter cuantitativo, se comprobó el mobiliario urbano en su distribución espacial en todo el territorio municipal. Posteriormente, fueron analizados cualitativamente, a partir de los conceptos de paisaje e iconología. Se encontró que existe una distribución desigual, ya que se concentran en la región central de la ciudad. Además, se evaluó que los muebles emanan mensajes mucho más allá de los previstos funcionalmente. Los resultados permiten inferir que el paisaje ha sido utilizado para comunicar aspectos políticos y socioeconómicos que representan a parte de la población que lo crea colectiva y cotidianamente. Palabras clave: espacio público; simbolismo; paisaje urbano; mobiliario urbano

Abstract

The urban landscape can be apprehended in countless artifacts, among them urban furniture that can assume a varied complexion and present different levels of meaning. As the main objective, it sought to analyze the physical and symbolic aspects of the presence of urban furniture in the Curitiba landscape, in which it is intended to reflect how common the existence of these elements is and what perceptible symbologies emanate from them. Result of a Postdoctoral carried out during the pandemic in 2021/2022. Geographic Information Systems tools were used, and virtual representation of the environment through panoramic

images. Some of urban furniture present were analyzed quantitatively. Subsequently, the spaces that contained monuments were analyzed qualitatively, based on readings about landscape and also on the concepts of iconology. It was found that the number of these spaces is small, and for the most part, located in the central region. It was also possible to verify some important points to advance in the understanding regarding the symbolism present in public spaces through its elements of urban furniture, as the fact that they emanate messages far beyond what is intended functionally and can be political symbols, and power of an institution or the State.

Key-Words: public space; symbolism; urban landscape; urban furniture

Introducción

El paisaje urbano se puede capturar en innumerables artefactos que se exhiben en espacios públicos. Pisos, paredes y techos forman un volumen determinado, en infinitas combinaciones, que está puntuado por elementos que distinguen aún más este paisaje. La función principal del mobiliario urbano es apoyar diversas actividades humanas en la ciudad, pero su presencia también puede definir la imagen urbana y, así, convertirse en un ícono, generando sensaciones como inclusión, identificación y orgullo en los ciudadanos (CHÁVEZ-ACOSTA, 2019).

Montenegro (2005) afirma que los elementos del mobiliario urbano también pueden establecer una fuerte relación simbólica con la ciudad, convirtiéndose en hitos representativos de una cultura, una ciudad e incluso un país. Así como Colchete Filho *et al* (2020), quienes también afirman que además del aspecto que atañe a la organización del espacio, el mobiliario urbano es capaz de evocar aspectos simbólicos, ya que promueve relaciones afectivas que involucran al espacio y al individuo como usuario.

En el universo urbano, las inscripciones en el territorio, como hitos y/o monumentos urbanos, pueden adquirir una complejidad variada y presentar diferentes niveles de significación. Por etimología, la palabra monumento está fuertemente ligada a la memoria y, por tanto, se caracteriza por su carácter afectivo, que presenta información cargada de emoción. Esta especificidad del monumento, a través de su acción sobre la memoria, activa el pasado como si estuviera presente (ROSANELI; ALMEIDA, 2021).

Pueden evocar celebración o protesta, como las que se produjeron en protestas en todo el mundo, ampliamente publicitadas en los medios, como en el movimiento “*Black Lives Matter*” que tuvo lugar en Estados Unidos, un movimiento antirracismo, donde varios se derribaron estatuas (FRANCE PRESSE, 2020), y como en las protestas que terminaron con el incendio de monumentos en Brasil (DAMASCENO; VERPA, 2021). Pero se podrían enumerar muchas otras iniciativas, como la retirada de monumentos religiosos en Francia (AYUSO, 2017), la investigación científica con el objetivo de mapear el número de monumentos femeninos en São Paulo (BALBI, 2020) y el número de homenajes a la dictadura militar en las calles de Brasil (MENA, 2021).

Sin embargo, aun así, la cantidad de investigaciones científicas existentes que abordan el mobiliario urbano y su simbolismo es pequeña. Según Souza (2013), el mobiliario urbano es un tema poco discutido en las áreas

de Urbanismo, Geografía y Turismo. Entre las investigaciones existentes, podemos mencionar los estudios de Chávez-Acosta (2019), Corrêa (2005), Morais (2016), Camargo (2005), John y Da Luz Reis (2010) y Ferreira (2011).

Como ejemplo se indica la investigación que se realizó en la ciudad de Curitiba: Ferreira (2011) evaluó la importancia de la colección de murales de Poty Lazzarotto para la ciudad de Curitiba y para los usuarios, sus signos-símbolos. En otro, Camargo (2005) enfatizó el carácter/función política de las esculturas y monumentos públicos, construidos y diseñados según la lógica del poder actual, para difundir y establecer sus puntos de vista. El autor analizó los legados autoritarios a través del estudio de monumentos encontrados en algunas plazas públicas de Curitiba, además de buscar comprender cómo las ideas y el entorno político del período de entreguerras informaron sus soluciones visuales.

Sin embargo, dos investigaciones tienen implicaciones directas para lo que se pretende en este texto. Corrêa (2005) entiende los monumentos como formas simbólicas grandiosas, representaciones materiales de eventos pasados, que integran y componen el entorno construido, marcando el paisaje de ciertos espacios públicos de la ciudad. John y Da Luz Reis (2010) destacaron que gran parte de las investigaciones existentes relacionadas con el tema del mobiliario urbano se han dirigido a discutir el diseño de objetos y la interferencia del mobiliario en la accesibilidad del espacio público. El simbolismo parece ser generalmente más estudiado en el campo de la historia del arte, a través de los conceptos de Iconografía como en los estudios de Panofsky (1991;1998;2014) o en el campo del paisaje, como por ejemplo en los estudios de Melo (2001), Nas (2011), Cosgrove (1998), Duncan (2004), entre otros. Desde esta perspectiva, el aporte aquí presentado se considera relevante.

Curitiba es una ciudad conocida nacional e internacionalmente por varios aspectos, a veces con patriotismo, y tuvo cierta notoriedad construida en las últimas décadas a través de imágenes de síntesis que fueron rediseñadas en cada período histórico. A la Curitiba de los años 70 se le sumó una "ciudad modelo" y una "ciudad humana", en los años 90, nuevas síntesis basadas en valores contemporáneos: "ciudad del primer mundo", "capital ecológica", "capital europea", "calidad de capital de vida." Uno de los hitos de esta narrativa son las estaciones de metro -una especie de mobiliario urbano, más precisamente una parada de autobús rediseñada- creadas en los años 1990, que se presentaban como una expresión simbólica de la modernidad, comunicando su carácter de hitos representativos y espectacularizados de la "ciudad que nunca deja de innovar" (SÁNCHEZ, 1996; 1997). Es decir, estos elementos de soporte, en su conjunto e insertados en el paisaje urbano, llevan un mensaje que también puede leerse más allá de su funcionalidad.

En cuanto a la historia del mobiliario urbano en la ciudad de Curitiba, la fuente Largo da Ponte, actualmente en Plaza Zacarias, fue la primera en Curitiba, y también fue el primer sistema de agua corriente en Paraná. En 1874 se instalaron en la ciudad las primeras lámparas del sistema de alumbrado público, que en aquel momento tenía sólo un carácter utilitario. Tras la introducción de la electricidad en 1892, se instalaron sistemas de iluminación pública y residencial con lámparas incandescentes. Ya en 1903 se instalaron lámparas de hierro forjado (IPPUC, 2003). Posteriormente, en conmemoración del centenario de la

emancipación política del Estado de Paraná, en 1953, se construyeron varias obras en la ciudad, como el Palacio de Iguazú, sede del gobierno del Estado, el “Teatro Guaira” y la Plaza 19 de diciembre.

La estandarización del mobiliario urbano en Curitiba se remonta a principios de la década de 1970, junto con la creación de la acera en el camino de diferentes puntos de la ciudad, teniendo como elemento inspirador el diseño del árbol de Araucaria, representativo del Movimiento Paranista, cuyo Su papel central es la construcción de una identidad regional para el Estado de Paraná. El mobiliario urbano se convirtió entonces en un elemento constitutivo de la planificación en la construcción de una identidad urbana (IPPUC,2003). Según Mourthé (1998), la repetición de estos elementos urbanos de pequeña escala como postes, bancos, marquesinas de autobús crea un mismo lenguaje de identidad en los espacios públicos donde se ubican.

A principios de la década de 1990 aparecieron también las estaciones de metro, proyecto desarrollado por el arquitecto y alcalde de la ciudad Jaime Lerner en colaboración con los arquitectos Abraão Assad y Carlos Eduardo Ceneviva (FERNANDES, 2012). Además de otros elementos de mobiliario urbano que se desarrollaron en una reinterpretación de sus antecesores, como la cabina telefónica, protectores de aceras, botes de basura con separación de residuos orgánicos y reciclables con un aire futurista, utilizando mucho hierro, vidrio y cúpulas. Cúpulas creadas por la oficina del arquitecto Manoel Coelho. Fue en esta época cuando también se instalaron luminarias de estilo republicano (IPPUC, 2003), en pleno contraste con el lenguaje visual del resto de elementos. A principios de la década de 2000, con la justificación de la existencia de una economía globalizada, con potencial mediático para explorar a través del mobiliario en el espacio urbano, la nueva estandarización de estos elementos también fue desarrollada por el estudio del arquitecto Manoel Coelho. Esto fue posible gracias a un concurso público donde la empresa privada ganadora podrá vender espacios publicitarios. Se crearon entonces nuevas marquesinas de autobús, taxis, tótems de información, relojes electrónicos, paneles publicitarios, portabicicletas, quioscos de periódicos, quioscos de flores, botes de basura, señales de ciclovías, señales de nomenclatura urbana y tótems de identificación de bienes culturales (IPPUC, 2003).

El estudio del simbolismo tiene sus premisas en la Iconología, la cual es definida por Panofsky (1939) como el estudio del significado de un objeto, dentro del campo de la Historia del Arte, a través de un famoso libro de imágenes renacentista publicado por Cesare Ripa en 1593, titulado Iconología, que se convirtió en un manual iconográfico, una lista de conceptos, ordenados alfabéticamente, donde Ripa elaboró una descripción de la figura alegórica propuesta como pictorialización del concepto (GRIECO, 2003).

Según Burke (2004), alrededor de la década de 1930, el uso de estos términos se asoció con una reacción contra un análisis predominantemente formal de las pinturas, ya que las pinturas no se hacían simplemente para ser vistas, sino también para “hacerse” leer”. El grupo de iconógrafos más famoso se encontraría en Hamburgo en los años previos al ascenso de Hitler al poder. Este grupo incluía a Aby Warburg (1866-1929), Fritz Saxl (1890-1948), Erwin Panofsky (1892-1968) y Edgar Wind (1900-1971), eruditos con erudición clásica y un gran interés por la literatura, la historia y la filosofía. El filósofo Ernest Cassirer (1874-1945) fue otro miembro de este círculo de Hamburgo y compartió un interés por las formas simbólicas.

Según el mismo autor, el enfoque sobre la interpretación de las imágenes se resumió en un célebre ensayo de Panofsky, publicado inicialmente en 1939, distinguiendo tres niveles de interpretación: el primer nivel, la descripción pre iconográfica, se centra en el “significado natural”, consistente en la identificación de objetos, como árboles, edificios, animales y personas, y de acontecimientos, como comidas, batallas y procesiones. El segundo nivel, de análisis iconográfico, tiene un sentido estricto centrado en el “significado convencional”, como reconocer una cena como la Última Cena o una batalla como la Batalla de Waterloo. Y finalmente el tercer y principal nivel, de interpretación iconológica, se centró en el “significado intrínseco”, o “los principios subyacentes que revelan la actitud básica de una nación, un período, una clase, una creencia religiosa o filosófica”.

Este último nivel, de la interpretación iconológica de Panofsky, se basó en la filosofía de las “formas simbólicas” desarrollada por Ernst Cassirer (1874-1945), donde dichas formas funcionan como “síntomas”, donde lo visible es un síntoma de lo invisible, y todo objeto, cada imagen significa más que la apariencia y puede conducir a la circunscripción de un inconsciente colectivo, una cosmovisión, un espíritu de la época (MENESES, 2011).

Según Corrêa (2007), las formas simbólicas tienen una fuerte connotación política, y se convierten en formas simbólicas espaciales cuando se constituyen por puntos y flujos fijos, es decir, por ubicaciones e itinerarios, presentando, por tanto, los atributos primarios de la espacialidad; como ejemplos podemos mencionar: palacios, templos, cementerios, memoriales, obeliscos, estatuas, monumentos en general, nombres de lugares públicos, entre otros. Estar diseñados según sus creadores para realizar una o más funciones, entre ellas: i) glorificar el pasado, acentuando algunos aspectos considerados relevantes para el presente y el futuro – según Corrêa (2008) las formas simbólicas espaciales describen una cierta interpretación del pasado, como estatuas y memoriales, gracias a la aparente objetividad que presentan debido a la permanencia que gozan al presentarse como fijas, comunicando información cargada de intenciones; ii) reconstruir el pasado, dándole nuevos significados - en este caso, como en el anterior, se pueden inventar tradiciones, como sostienen Hobsbawm y Ranger (2002), en las que el pasado puede verse como un texto incompleto, cuya lectura permite, más que la presente, interpretaciones diferentes, posibilitando reconstrucciones adecuadas a los avatares de cada momento y de cada grupo social (CORRÊA, 2007); iii) transmitir los valores de un grupo como si fueran de todos. En este caso, están involucradas fuertes relaciones de poder. Según Corrêa (2008), la densidad simbólica de un lugar tiene su lógica derivada de los significados socialmente construidos integrados en la vida del grupo social que los construyó; iv) afirmar la identidad de un grupo religioso, étnico, racial o social, en el que la identidad nacional ha sido objeto de innumerables formas simbólicas. De acuerdo Corrêa (2007), las formas simbólicas espaciales vinculadas a la identidad religiosa de un grupo específico o supuestamente de una nación entera son numerosas; v) sugerir que el futuro ya llegó, con características consideradas positivas. Según el mismo autor, el futuro es objeto de profunda preocupación por parte de quienes detentan el poder, interesados en reproducir aquellas condiciones que garanticen la continuidad del poder que disfrutaban, y de quienes se esfuerzan por construir un futuro diferente al uno presente. El futuro

está, por tanto, marcado por una tensión entre permanencia y cambio. Las formas simbólicas espaciales constituyen un vehículo importante a través del cual se puede comunicar, aprobar o cuestionar la concepción del futuro. Finalmente, vi) crear “lugares de memoria” - cuya función es establecer o mantener la cohesión social en torno a un pasado común (CORRÊA, 2007).

A partir de esta conceptualización, este texto, resultado de una pasantía postdoctoral realizada durante la pandemia entre los años 2021 y 2022, tuvo como objetivo analizar los aspectos físicos y simbólicos de la presencia del mobiliario urbano en el paisaje de Curitiba, una de las capitales de Brasil, en un trozo de realidad, en el que se pretende reflejar cuán común es la existencia de estos elementos y qué símbolos perceptibles emanan de ellos.

Procedimientos Metodológicos

Para realizar la investigación se utilizaron herramientas de Sistemas de Información Geográfica (SIG) y representación virtual del entorno a través de imágenes panorámicas. La herramienta SIG elegida fue un software libre y de código abierto que permite la visualización, edición y análisis de datos georreferenciados QGIS. Las herramientas virtuales elegidas para visualizar entornos a través de imágenes fueron Google Street View® y Mapillary, siendo la primera una plataforma de representación virtual del entorno desarrollada por la empresa Google con contenidos de origen propio y de colaboradores (GOOGLE, 2021). La segunda herramienta es una plataforma para compartir imágenes a nivel de calle, geo etiquetada y de colaboración colectiva desarrollada en Suecia (MAPILLARY, 2021).

La investigación se dividió en diferentes etapas, e inicialmente, para el ensayo territorial se eligió el barrio de “Santa Felicidade”, un lugar que conserva gran parte de la cultura traída por los inmigrantes italianos a la ciudad con numerosos restaurantes y atractivos turísticos y que se caracteriza por contener diversos elementos simbólicos. Se realizaron observaciones virtuales de la presencia y tipología del mobiliario urbano, primero recorriendo algunas calles del barrio elegido, incluidas dos vías colectoras y una transitada vía sectorial, y posteriormente investigando un total de nueve plazas y un bosque presentes en el mismo barrio. En la siguiente etapa de la investigación, se analizaron cuantitativamente los tipos de mobiliario urbano presentes en 566 espacios públicos de la ciudad, considerando bosques, plazas, jardines, plazas y jardines ambientales, distribuidos en todos los barrios municipales, que fueron incluidos en la base de datos desarrollado por Ribeiro (2019).

De los 566 espacios analizados, se observó que el 8% de ellos, todos ubicados en su mayoría en la región central de la ciudad, contenían monumentos, considerado uno de los elementos que representan formas simbólicas espaciales por Corrêa (2007). Según el autor, los monumentos se pueden dividir en: estatuas, bustos, portales, fuentes, murales y mojones, y según él, se refieren, en principio, a diferentes tipos de simbolismo: histórico, religioso, referido al movimiento parnista, étnico, bélico, cultural y natural.

Desde el momento de la investigación hasta la actualidad, se observó que la gestión actual se ha ampliado con la creación de nuevos parques, instalando en consecuencia mobiliario urbano en barrios más alejados de la región central, lo que no invalida los datos recabados en esta investigación. (Tabla 1).

Tabla 1: Espacios seleccionados para el análisis simbólico del mobiliario urbano en Curitiba.

ART.	ESPACIO PÚBLICO	BARRIO	ART.	ESPACIO PÚBLICO	BARRIO
1	Praça San Marco	S. Felicidade	24	Largo Baden Power	Rebouças
2	Bosque São Cristóvão	S. Felicidade	25	Praça Rio Iguaçu	Centro Cívico
3	Praça Almyr Ayres De Arruda	São Braz	26	Praça N. Senhora de Salete	Centro Cívico
4	Bosque Italiano	Butiatuvinha	27	Praça Didi Callet	Centro Cívico
5	Bosque Alemão	Vista Alegre	28	Praça Poeta Fernando Pessoa	Bom Retiro
6	Parque Nascente Rio Belém	Cachoeira	29	Praça Garibaldi	São Francisco
7	Praça Irmã Tereza	Abranches	30	Praça 29 De Março	Mercês
8	Memorial Paranista	São Lourenço	31	Largo Do Terço	Bigorriho
9	Largo dos Colonizadores	Bairro Alto	32	Praça Alfredo Andersen	Bigorriho
10	Praça Max Sesselmeir	Bairro Alto	33	Praça General San Martin	Juvevê
11	Praça Conselheiro Tomás Coelho	Tarumã	34	Praça N. Senhora da Glória	Alto da Glória
12	Praça Das Nações	Tarumã	35	Praça 19 de Dezembro	Centro
13	Praça Cova da Iria	Tarumã	36	Praça Santos Andrade	Centro
14	Praça Tsunessaburo Makiguti	J. das Américas	37	Praça Generoso Marques	Centro
15	Praça Ryu Mizuno	J. das Américas	38	Praça Tiradentes 1	Centro
16	Praça Dos Presbiterianos	Alto Boqueirão	39	Praça Tiradentes 2	Centro
17	Praça Nossa Senhora do Carmo 01	Boqueirão	40	Praça Santos Dumond	Centro
18	Praça Zumbi Dos Palmares	Pinheirinho	41	Praça Osório	Centro
19	Praça Sagrado Coração de Jesus	Água Verde	42	Praça Zacarias	Centro
20	Praça do Japão	Água Verde	43	Praça Carlos Gomes	Centro
21	Praça Padre João Bagozzi	Portão	44	Praça Rui Barbosa	Centro
22	Jardinete Nossa S. do R. de Fátima	Portão	45	Praça Eufrásio Correia	Centro
23	Praça Itália	Jardim Botânico	46	Praça Do Expedicionário	Centro

Cabe señalar que con respecto al uso de herramientas virtuales para la visualización de ambientes a través de imágenes en Google Street View® y Mapillary, se observó que la calidad de las imágenes en la primera plataforma sigue el mismo patrón de ángulos, posicionamiento de la cámara, claridad., inicialmente por el momento de captura de la imagen y las condiciones climáticas. En cuanto a la segunda plataforma, debido a la colaboración múltiple de los usuarios, no parece seguir el mismo patrón, con imágenes grabadas desde diferentes ángulos, posiciones, horas del día y condiciones climáticas. Algunas imágenes parecen haber sido captadas al anochecer, o en momentos de lluvia, o incluso desde el segundo piso de los autobuses turísticos, lo que dificulta un poco la comprensión. Sin embargo, se entiende que ambos, en conjunto, facilitan la comprensión del paisaje de forma remota.

El análisis cualitativo se realizó a partir de los conceptos de paisaje desarrollados por Besse (2014), entendiéndolo como una representación cultural y social, siendo relativo a lo que perciben de él, es decir, una interpretación (incluyendo la percepción misma). Los análisis también se basaron en los conceptos de iconología y en las interpretaciones de las funciones de significado político de las formas simbólicas espaciales

presentadas por Corrêa (2007), derivadas de los conceptos de formas simbólicas de Ernest Cassirer (1874-1945). Algunas de estas funciones que parecían estar conceptualmente vinculadas se interpretaron juntas (Tabla 2). Además, también fue necesario investigar brevemente la historia de cada espacio seleccionado, así como sus monumentos, para sustentar y realizar los análisis.

Tabla 2: Interpretación de cada una de las funciones simbólicas políticas en la investigación.

FUNCIONES SIMBÓLICAS	INTERPRETACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
Glorificar el pasado, destacando algunos aspectos considerados relevantes para el presente y el futuro.	Elementos de mobiliario urbano que representan hechos históricos.
Reconstruir el pasado, dándole nuevos significados.	Elementos de mobiliario urbano que representan el Movimiento Paranista.
Crear "lugares de memoria", cuya función sea establecer o mantener la cohesión social en torno a un pasado común;	
Transmitir los valores de un grupo como si fueran de todos.	Elementos religiosos, étnicos, raciales o sociales del mobiliario urbano.
Afirmar la identidad de un grupo religioso, étnico, racial o social.	
Sugiriendo que el futuro ya llegó, con características consideradas positivas.	Elementos de mobiliario urbano que representan el futuro.

Fuente: Adaptado de Corrêa (2007).

Resultados - Mobiliario urbano en el paisaje de Curitiba

Los resultados de las pruebas iniciales permitieron observar que los elementos de mobiliario urbano presentes en las aceras de ambos lados de las vías eran escasos y de tipología más común, tales como: farolas, señales, aparcamientos para bicicletas y bancos. También se pudo inferir, al caminar virtualmente por estas calles, que los elementos más expresivos aparecían en espacios públicos singulares de ese barrio, como plazas o rotondas. Esta percepción incidió decisivamente en la segunda etapa de observación, realizada en plazas y bosques presentes en el barrio inicialmente elegido, en la que se constató que en el 20% de ellos se pudo observar la existencia de elementos mobiliarios diferenciados y singulares, como monumentos, arcos y portales.

De esta experiencia inicial se pudo concluir que observar plazas y bosques sería más viable para continuar con el estudio. Así, en la etapa definitiva, se analizaron 566 plazas de la ciudad de Curitiba, utilizando las mismas herramientas, para un levantamiento cuantitativo del mobiliario urbano existente. Se observaron 25 tipos diferentes de mobiliario urbano, siendo las cuatro más habituales farolas, equipamiento infantil, bancos y aparatos de gimnasio. Además, se observaron elementos de mobiliario urbano de diferentes momentos históricos, como la jardinera creada en los años 1970, el contenedor verde diseñado en los años 1990, la estación de metro y el decorado diseñado en los años 2000, como el contenedor y los quioscos.

En los 46 espacios seleccionados para realizar la etapa cualitativa del estudio, se observó que entre las funciones simbólicas espaciales presentadas por Corrêa (2007), las más presentes fueron la función de transmitir valores de un grupo como si pertenecieran a él. de todos y la función de afirmar la identidad de un grupo religioso, étnico, racial o social, distinguiéndose mobiliario urbano en 26 de los espacios analizados. En estos espacios hay monumentos como portales, fuentes, réplicas de fachadas de residencias típicas de inmigrantes que hacen referencia a diferentes etnias, en su mayoría del continente europeo o asiático, como los monumentos de la Plaza San Marco, la Plaza “Ryu Mizuno” y el “Bosque do Alemão”. Algunas de las fuentes existentes, según la historia investigada, fueron realizadas en Francia, como la instalada en la Plaza “Eufrásio Correia”. También se observaron varios monumentos que hacen referencia a la identidad religiosa, como estatuas que representan santos, como las instaladas en la Plaza “Nossa Senhora da Glória” y el crucero en “Largo do Terço” (Figura 1).

Figura 1: “Bosque do Alemão” e Plaza “Nossa Senhora da Glória”.



Fuente: los autores (2023)

Un segundo extracto, dado el acercamiento al significado político, fue la función de glorificación del pasado, presente en 21 de los 46 espacios analizados. Los monumentos en estos espacios son en su mayoría estatuas o bustos, que hacen referencia a personajes de importancia histórica y política como las estatuas del presidente Getulio Vargas y Tiradentes en la plaza homónima, la estatua de “Barão do Rio Branco” en la Plaza Generoso Marques, el busto de Zacarias de Góis e Vasconcelos – el primer presidente de la Provincia de Paraná en la plaza Zacarias, entre otros. Y también paneles con pinturas sobre azulejos, ejecutados por destacados artistas, que narran a través de sus dibujos acontecimientos ocurridos en el Estado de Paraná y exaltan la importancia de la colonización y emancipación de este, como el mural de Poty Lazzarotto, en la Plaza 19 de octubre (Figura 2).

Figura 2: Mural de Poty Lazzarotto Plaza "19 de Dezembro".



Fuente: los autores (2023)

La función de reconstruir el pasado, darle nuevos significados y crear "lugares de memoria", analizadas en conjunto, estuvo presente en seis de los 26 espacios públicos analizados. Los monumentos presentes en estos espacios, entre estatuas, paneles y réplicas de fachadas, cuentan con elementos que representan el movimiento paranista, como: la piña, la araucaria, el piñón. Ejemplos de estos monumentos son el mural presente en la Plaza "Zumbi dos Palmares", la estatua de la india Tindiquera sosteniendo una piña en la Plaza Osório, la estatua en honor a la musa paranista Didi Caillet instalada en la plaza del mismo nombre, y la réplica de la fachada paranista de João Turin en el Memorial Paranista (Figura 3).

Figura 3: Estatua de la india Tindiquera en Praça Osório.



Fuente: los autores (2023)

La función simbólica del significado político que menos apareció en los espacios públicos analizados fue la función de sugerir que el futuro ya llegó, con características consideradas positivas. Estuvo presente en dos de los 46 espacios analizados: la fuente en Largo da Ponte, actualmente Plaza Zacarias, cumplía esa función cuando fue instalada, siendo el primer sistema de agua corriente de Paraná, como ya se mencionó.

También se observó que en ocasiones algunos de los espacios urbanos analizados tienen diferentes elementos de mobiliario que simbolizan más de una función simbólica política presentada por Corrêa (2007).

Por ejemplo, espacios que cuentan con elementos que exaltan la historia de la colonización de Curitiba, y rinden homenaje a las diferentes colonias de inmigrantes europeos, representando en este caso las funciones simbólicas de “glorificar el pasado” y “afirmar la identidad de una comunidad étnica, racial o sociales”. Ejemplos de esto son los siguientes espacios: Largo dos Colonizadores, donde hay un monumento en honor al Jefe Tindiquera y 15 placas que identifican a las 320 familias inmigrantes pioneras que ayudaron a transformar la región, y Plaza Max Sesselmeir donde también hay una escultura del Jefe Tindiquera, quien sería el encargado de indicar a los portugueses el lugar donde se instalaría la aldea que dio origen a Curitiba, utilizando la frase “Coré Etuba”, que significa “muchos piñones”, y un monumento en honor a los portugueses colonizadores.

Otros espacios analizados tienen, en el mismo lugar, elementos que simbolizan el Movimiento Paranista y otros elementos con la función simbólica política de glorificar el pasado a través de elementos que cuentan la historia de Curitiba, como la Plaza 29 de Marzo, donde hay un panel de Poty Lazarotto que cuenta la historia de la ciudad, y que además contiene elementos simbólicos con la función de reconstruir el pasado, dándole nuevos significados, con elementos que representan el Movimiento Paranista como el árbol de Araucaria, o en la plaza Tiradentes 1, donde hay También se encuentra una estatua del Cacique Tindiquera que no es una réplica, ya que presenta al indio en una nueva posición, sosteniendo un bastón, una piña y acompañado de un lobo de crin (Figura 4).

Figura 4: - Panel Plaza 29 de marzo.



Fuente: los autores (2023)

La Plaza Osório es un ejemplo de espacio urbano en Curitiba que tiene elementos de mobiliario urbano con tres funciones simbólicas políticas. En él hay monumentos, bustos de personajes políticos que “glorifican el pasado”, también hay varios elementos de mobiliario que representan el Movimiento Paranista como portales con la araucaria representada de manera figurada, y hay otros elementos como la fuente, con estatuas de sirenas y de un cisne traído de Francia que “afirma la identidad de un grupo étnico, racial o social” (Figura 5).

Figura 5: Elementos presentes em la Plaza Osório.



Fuente: los autores (2023)

El mobiliario urbano estandarizado en la ciudad de Curitiba tiene diferentes funciones simbólicas: glorificar el pasado, reconstruir el pasado y sugerir que el futuro ya llegó, a través de sus diferentes elementos. La función de glorificar el pasado se hace evidente en la presencia de la farola republicana de evidente estilo europeo repartida por varias calles y espacios públicos de la ciudad. La función de reconstruir el pasado se representa a través de la presencia de símbolos o diseños estilizados que representan el Movimiento Paranista, percibidos desde la primera fase del mobiliario urbano estandarizado, pero específicamente en sus luminarias estilizadas, y observándose posteriormente también en las demás fases. La función de sugerir que el futuro ya ha llegado se puede ver a través del mobiliario urbano estandarizado desarrollado en los años 90 con aire futurista que enfatizaba el uso de materiales como el acero inoxidable y el vidrio en sus elementos, y la creación de un autobús refugio llamado Estación Tubo. Más recientemente, a través del mobiliario urbano normalizado desarrollado en los últimos años que incluye paradas de autobús dotadas de paneles de energía solar adosados en su parte superior, que actualmente se encuentran en fase de licitación (Figura 6).

Figura 6: Ejemplos de mobiliario urbano estandarizado en Curitiba.



Fuente: los autores (2023)

Cabe señalar que entre todos los monumentos observados en la investigación existe una alta incidencia de figuras masculinas, ya sean estatuas, murales o bustos. Las figuras femeninas están representadas en pocas estatuas, de carácter simbólico, histórico o religioso. Podemos mencionar la escultura en honor a la musa paranista Didi Caillet en la plaza del mismo nombre, la mujer desnuda en la Plaza 19 de octubre, los bustos en honor a la actriz Lala Schneider y la profesora Julia Wanderley en la Plaza Santos Andrade, y otras representaciones. en figuras de carácter religioso. El único representante de una figura femenina negra es la escultura representada en la escultura “Água para la colina” del artista Erbo Stenzel presente en la Plaza “Generoso Marques” (Figura 7).

Figura 7: Escultura Didi Caillet e escultura “Água para o morro”.



Fuente: los autores (2023)

Finalmente, se observó que los monumentos pueden tener otras funciones además de las presentadas por Corrêa (2007), entre ellas: la función artística, la función utilitaria o representar elementos de la naturaleza. Ejemplos de monumentos con función artística en esta investigación incluyen la escultura presente en la Plaza “Nossa Senhora do Carmo”, la escultura del artista Tomie Ohtake instalada en la Plaza del Japan o la escultura en la Plaza do Poeta Fernando Pessoa. Un ejemplo de escultura/monumento con función utilitaria observado es el reloj de sol presente en la entrada del Parque Italiano. Y la representación de elementos de la naturaleza se puede ver en el monumento a la entrada del Parque “Nascente Rio Belém”, y en los árboles estilizados como los presentes en Largo “Baden Power” (Figura 8).

Figura 8: Ejemplos de esculturas artísticas.



Fuente: los autores (2023)

Consideraciones finales

En esta línea, buscamos presentar los resultados de un análisis cualitativo y cuantitativo inédito para la ciudad de Curitiba, abarcando el estudio del simbolismo de diversos elementos del mobiliario urbano presentes en el paisaje urbano. La investigación comenzó con una lectura visual realizada de forma virtual en 566 espacios públicos de la ciudad de Curitiba con el objetivo de realizar un levantamiento cuantitativo de los espacios que cuentan con monumentos. Así, se encontró que el número de estos espacios presentes en Curitiba es pequeño en relación con el total de espacios urbanos analizados, y están ubicados en su mayoría en la región central de la ciudad.

También es posible investigar algunos puntos importantes para avanzar en la comprensión del simbolismo presente en los espacios públicos a través de sus elementos de mobiliario urbano. Se observó que, de hecho, los mensajes emanan del mobiliario urbano mucho más allá de lo que sería funcionalmente pretendido y, por tanto, pueden ser símbolos políticos, símbolos de procesos económicos, sociales y del poder de una institución o del Estado. Pero también pueden tener simplemente una función artística, funcional o de representación de la naturaleza, no reportada en la literatura referenciada.

Todas las funciones simbólicas políticas están bien presentes en el mobiliario urbano de Curitiba. Las funciones que aparecen con menos presencia, que son las de reconstruir el pasado y sugerir que el futuro ya llegó respectivamente, también tienen un gran impacto simbólico al estar representadas en el mobiliario urbano estandarizado de la ciudad de Curitiba y el presente, cada vez más, en toda la extensión territorial del municipio, lo que dota a la ciudad de una identidad propia con un gran impacto en el imaginario colectivo, a través de la recordación de los elementos del movimiento paranaense allí representados.

Curitiba no es la única ciudad brasileña que construyó el lenguaje de su mobiliario urbano a partir de diversos aportes. En la ciudad de Río de Janeiro, por ejemplo, como resultado de diversos proyectos de recalificación

urbana para albergar los Juegos Olímpicos de 2016, se implementó un nuevo y estandarizado conjunto de mobiliario urbano en varias zonas de la ciudad. Por tanto, como artefacto en constante modificación, la ciudad imprime en su tejido las marcas de una determinada pretensión.

Dado que este estudio se limitó a analizar sólo la categoría específica de mobiliario urbano de los monumentos y el mobiliario estándar existente en la ciudad de Curitiba, se entiende que la ampliación de estas categorías analíticas permitiría una lectura más precisa de la realidad municipal. El análisis virtual, más económico y rápido, podría haberse complementado con visitas guiadas, pero resultó suficiente para este tipo de investigación. Cabe señalar que la fuente de financiación proveniente de estos monumentos o mobiliario urbano no fue objeto de esta investigación.

Otras investigaciones pueden complementar este estudio y avanzar en los temas propuestos. Así, el análisis del simbolismo que emana del mobiliario urbano permite comprender mejor el proceso de construcción del espacio público y, en consecuencia, del paisaje urbano, atendiendo a las relaciones afectivas y emocionales que implican la interrelación entre el espacio y las personas.

Bibliografía

- Ayuso, S. (28 de octubre de 2017). Por que a França ordenou a retirada de uma cruz sobre uma estátua do papa João Paulo II? Símbolo religioso esta sobre uma estatueta colocada em uma praça pública. *El País*. Internacional. https://brasil.elpais.com/brasil/2017/10/26/internacional/1509027051_209164.html
- Balbi, C. S. (5 de diciembre de 2020). Cinco mulheres reais são representadas entre os 367 monumentos de São Paulo. *Folha de São Paulo*. <https://www1.folha.uol.com.br/ilustrada/2020/12/so-cinco-mulheres-reais-sao-homenageadas-entre-os-367-monumentos-de-sao-paulo.shtml>
- Besse, J. M. (2014). O gosto do mundo: Exercícios de paisagem. Universidade do Estado do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro.
- Burke, P. (2004). Testemunha ocular - história e imagem. EDUSC. Bauru/SP.
- Camargo, G. L. V. de. (2005). Esculturas públicas em Curitiba e a estética autoritária. *Revista de Sociologia e Política, Curitiba*, (25), 63-82. <https://doi.org/10.1590/S0104-44782005000200007>
- Chávez-Acosta, O. (2019). Mobiliario urbano como icono. *Revista CICDECH*. Colegio de Ingenieros del Estado de Chihuahua, (168), 24-25. file:///C:/Users/Gabi/Downloads/Mobiliario_Urbano_como_icono.pdf
- Coelho, M. Cidade de Curitiba – Mobiliário Urbano. *MCA*. <http://www.mca.coelho.com.br/portfolio-item/curitiba-%E2%80%A2-mobiliario-urbano/>
- Colchete Filho, A. F.; COSTA, M. S. A.; GIESE, J. V.; JESUS, K. D. de; COSTA, F. A. (2020). Porto Maravilha e sua nova centralidade: as contribuições do mobiliário urbano e da arte pública para a resignificação da área. *Oculum Ensaio - Revista de Arquitetura e Urbanismo*.
- Correa, R. L. (2005). Monumentos, política e espaço. *Geo Crítica / Scripta Nova*. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, 9(183). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-183.htm>
- Corrêa, R. L. (2007). Formas simbólicas e espaço: algumas considerações. *GEOgraphia*, 9(17). <https://doi.org/10.22409/GEOgraphia2007.v9i17.a13530>
- Cosgrove, D. A. (1998). Geografía está em toda parte: cultura e simbolismo nas paisagens humanas. En: *Correa, R.; Rosendahl, Z. Paisagem, tempo e cultura*. Rio de Janeiro.
- Curitiba. Prefeitura Municipal de (PMC). 2022. <https://www.curitiba.pr.gov.br/>
- Curitiba Space. *Sinta sua cidade*. <https://curitibaspace.com.br/>
- Damasceno, V.; Verpa, D. (24 de julio de 2021). Estátua do bandeirante Borba Gato é incendiada em São Paulo. *Gi Folha de São Paulo*. Grupo Folha. <https://g1.globo.com/sp/noticia/2021/07/24/estatueta-de-borba-gato-e-incendiada-por-grupo-em-sao-paulo.ghtml>
- Duncan, J. A paisagem como sistema de criação de signos. (2024). En: *Correa, R.; Rosendahl, Z. Paisagem, textos e identidade*. EdURJ. Rio de Janeiro.
- Fernandes, W. Propostas para aplicação de estratégias sustentáveis na estação tubo padrão em Curitiba. (2012). 81 f. Monografia (Especialização em Construções Sustentáveis). Universidade Tecnológica de Paraná. Curitiba.
- Ferreira, L. (2011). Os murais de Poty Lazzarotto na cidade de Curitiba. *Anais do VIII Fórum de Pesquisa Científica em Arte*. Curitiba: ArtEmpab. ISSN 1809-2616.
- Google. Google Street View. <https://www.google.com.br/intl/pt-BR/streetview/>
- Grieco, A. (2003). Livros de emblemas: pequeno roteiro de Alciati à Iconologia de Cesare Ripa. *Alceu: revista de comunicação, cultura e política*. 3(6), 79-92. https://revistaalceu-acervo.com.puc-rio.br/media/alceu_n6_Grieco.pdf
- Hobsbawm, E. (2002). Introdução: A Invenção da Tradição. En: E. Hobsbawm e T. Ranger. *A Invenção da Tradição*. São Paulo, Paz e Terra.
- IPPUC – Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba. (2003). Mobiliário Urbano. *Revista Espaço urbano*. (5)
- John, N. M.; Da Luz Reis, A. T. (2010). Percepção, estética e uso do mobiliário urbano. *Gestão & tecnologia de projetos*, 5(2), 180-206. https://www.researchgate.net/publication/274693773_PERCEPCAO_ESTETICA_E_USO_DO_MOBILIARIO_URBANO
- Mapillary. (2021). *Make better maps*. <https://www.mapillary.com/>
- Melo, V. M. (2001). Paisagem e Simbolismo. In: Azulay, P. Corrêa, R. L.; Rosendahl, Z. *Paisagens, Imaginário e Espaço*. São Paulo.
- Meneses, U. T. B. (2011). História e imagem: iconografia/iconologia e além – Capítulo 13. En: *Novos Domínios da História*.
- Mena, F. (23 de maio de 2021). Projeto mapeia homenagens à ditadura militar pelas ruas do país. *Folha de São Paulo*. <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/05/projeto-mapeia-homenagens-a-ditadura-militar-pelas-ruas-do-pais.shtml>
- Montenegro, G. A. (2005). produção do mobiliário urbano em espaços públicos: o desenho do mobiliário urbano nos projetos de reordenamento

das orlas do Rio Grande do Norte. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Natal.

<https://repositorio.ufrn.br/handle/123456789/12419>

- Morais, M. L. de. (2016). Relação entre o espaço urbano, simbolismo e monumentos. *Revista de Geografia* - Programa de Pós graduação de Geografia – UFRRJ. Rio de Janeiro.
- Mourthe, C. (1998). *Mobiliário Urbano. Coleção base Design*. Rio de Janeiro.
- Nas, P. J. M. (2011). *Cities Full of Symbols – A theory of urban space and culture*. Book. Leiden University Press.
- Ortolan, F. A. (2018). *Fotografando Curitiba*. <https://www.fotografandocuritiba.com.br/>
- Panofsky, E. (1991). *Perspective as symbolic form*. New York: Zone Books.
- Panofsky, E. (1998). *Studios sobre iconologia*. Madrid: Alianza Editorial.
- Panofsky, E. (2014). *Significado nas artes visuais*. Trad. Maria Clara F. Kneese e J. Guinsburg. São Paulo: Perspectiva.
- Presse, F. (16 de julho de 2020). Estátua que representava manifestante do 'Black Lives Matter' é retirada da cidade de Bristol. *Gi*. <https://g1.globo.com/mundo/noticia/2020/07/16/estatua-que-representava-manifestante-do-black-lives-matter-retirada-da-cidade-de-bristol.ghtml>
- Ribeiro, N. V. O. (2019). *A praça na cidade contemporânea: Análise espacial em Curitiba*. Dissertação. Programa de Pós-graduação em Planejamento Urbano. Universidade Federal do Paraná.
- Rodrigues, A. (7 de outubro de 2016). Arte paranaense ao alcance das mãos na Praça Osório. *Gazeta do Povo*. <https://www.gazetadopovo.com.br/haus/estilo-cultura/arte-paranaense-ao-alcance-das-maos-na-praca-osorio/>
- Rosaneli, A. F., & Almeida, G. P. M. de. (2021). Seja bem-vindo e boa viagem! Ensaio acerca do significado dos portais na paisagem das rodovias paranaenses. *Paisagem E Ambiente*, 32(47), e165973. <https://doi.org/10.11606/issn.2359-5361.paam.2021.165973>
- Sánchez, F. E. (1996). O city marketing de Curitiba - Cultura e comunicação na construção da imagem urbana. *Percepção ambiental: A experiência brasileira*.
- Sánchez, F. E. (1997). A cidade reinventada: o papel do turismo urbanístico em Curitiba. *Observatório Geográfico América Latina*.
- Souza, T. A. de. (2013). *Mobiliário urbano como elemento de produção e transformação do espaço urbano público e turístico em Curitiba (PR-Brasil) e Montreal (QC-Canadá)*. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal do Paraná. 2013.