

## Marta Bonaudo y la historia comparada en clave latinoamericana

*Silvia Simonassi\**

---

Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad, Homenaje a Marta Bonaudo y Ofelia Pianetto, 2022, pp. 23 a 29.

---

En este breve escrito mi propósito es recuperar las inquietudes de Marta Bonaudo por la historia comparada, resaltando en particular su mirada sobre los *procesos regionales argentinos en clave latinoamericana*. Como retoma Romina Garcilazo,<sup>1</sup> desde 2001 Marta estrechó vínculos con historiadores e historiadoras de América Latina y Europa, ubicando sus reflexiones sobre el espacio santafesino en un marco más general, latinoamericano y global.

Marta ha sido y es indudablemente una de las principales y reconocidas referentes en el campo de la *historia regional* en Argentina, tal como se destaca en otra contribución de este dossier homenaje, pero en este sintético texto pretendo exhibir otro de los rasgos característicos de su producción. La idea que recorre este escrito es que resulta perceptible ya desde los años ochenta la articulación de los problemas historiográficos en clave regional formulados por Marta, con una perspectiva latinoamericana.

Muestra de ello es su participación en esas instancias de debate desde una óptica comparada organizadas por el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) en Montevideo en 1982 y 1989, con el auspicio del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). El primer evento, el Seminario *Modernización y sistema político en el Río de la Plata (1875-1933)*, reunió historiadores e historiadoras de Uruguay, Argentina y Paraguay cuando todavía las dictaduras del Cono Sur continuaban dominando el escenario político latinoamericano. El segundo

---

\* Universidad Nacional de Rosario. CONICET. E mail: silviasimonassi@gmail.com

<sup>1</sup> Garcilazo, 2021.

fue realizado sobre fines de mayo y principios de junio de 1989, cuando la democracia en Argentina se sacudía con la hiperinflación y los saqueos. Se desarrollaron en Montevideo las *Jornadas Rioplatenses de Historia Comparada: respuestas reformistas al Estado Oligárquico (1890-1930)* donde se abordó un amplio repertorio de temas asociados a los regímenes políticos (en especial el radicalismo y el battlismo), problemáticas demográficas, las relaciones entre Estado e Iglesia, las políticas económicas y las dimensiones culturales. En términos metodológicos se colocó en el centro de la discusión la historia comparada – sus metodologías, técnicas, fuentes y vertientes teóricas – y la vinculación entre la Historia y las demás Ciencias Sociales.<sup>2</sup> Tal como afirma Gabriela Águila, estas “*instancias tempranas de articulación e intercambio académico*” contribuyeron en parte a fortalecer en el país el campo de la historia latinoamericana contemporánea.<sup>3</sup> En la primera de esas Jornadas, Marta presentó junto con Cristina “Gigi” Godoy el trabajo titulado “El proyecto de la Liga del Sur y del Partido Demócrata Progresista en la etapa de modernización del sistema político en la Argentina” y en la segunda, “Sufragio libre y cuestión social en Argentina 1912-1922” en colaboración con Élica Sonzogni. Como ella misma recordaba, fue Waldo Ansaldi (por entonces secretario de CLACSO) quien se interesó por su trabajo y le abrió la posibilidad de debatir e intercambiar en un contexto que reunía investigadores e investigadoras de otros países.<sup>4</sup>

Marta fortaleció durante toda la década del ochenta la perspectiva regional en sus propias investigaciones, en la conformación de equipos y en la formación de historiadoras e historiadores. Esos esfuerzos – además de en numerosas ponencias, artículos y capítulos de libros – se expresaron en la conformación de un potente equipo de investigación conocido como CURENA (Cuestión Regional – Estado Nacional), que articuló una veintena de historiadores e historiadoras. Su especialización en la historia regional la condujo a puntualizar que el área latinoamericana en la Escuela de Historia de la UNR – que dirigió desde 1984 a 1990 y nuevamente entre 1999 y 2003 –, estaba a cargo de Nidia Areces y Alberto Pla, responsables respectivamente de las cátedras de Historia de América Colonial y de América Contemporánea.

---

2 AAVV, 1989.

3 Águila, 2012: 29.

4 Eujanian & Mauro, 2014.

Por entonces, los temas de investigación de Marta circulaban alrededor de las luchas agrarias en la región pampeana, poblamiento y colonización agraria y la participación política en las colonias entre fines del siglo XIX y principios del XX. Presentó avances en eventos sobre Argentina y América Latina en ciudades como Tandil o Luján o en Ouro Preto en Brasil, instancias todas ellas donde fue nutriendo su creciente preocupación por el diálogo con otras experiencias latinoamericanas.

La década siguiente será de consolidación de estas líneas de investigación, también expresadas en numerosas publicaciones y presentaciones, individuales o en coautoría en simposios, congresos o jornadas que le permitieron consolidar la articulación entre lo regional argentino con problemas, temas y enfoques analíticos de otras regiones latinoamericanas. Es el caso de su participación en la *Conferencia sobre poblamiento de las Américas*, realizada en Veracruz en 1992, en las sucesivas *Jornadas grupos sociales dominantes. México y Argentina. Hacia una historia comparada* en los Congresos de Americanistas (Quito 1997, Varsovia 2000, Santiago de Chile 2003) y en las *Jornadas de Historia Regional Comparada* (Porto Alegre, 2000 y 2005). Fue a mediados de esa década, mientras ejercía también una febril actividad en la gestión institucional, cuando creó el Centro de Estudios Sociales Regionales (CESOR) hoy Investigaciones Sociohistóricas Regionales (ISHIR), Unidad Ejecutora de doble dependencia CONICET/UNR, que dirigió desde su creación hasta mayo de 2020.

Sobre finales de la década aparece con más claridad la complejización de las interpretaciones sobre los grupos burgueses, que se fue desplazando hacia una creciente preocupación por el orden republicano, la ciudadanía y el federalismo. Y me refiero a complejización porque Marta no abandona esa ubicación estructural de los actores y la política y vuelve a recuperar los procesos de transición al capitalismo en la región pampeana, como en las *Terceras Jornadas de Historia Económica* realizadas en 2003 en Montevideo o con su aporte en el Seminario *La Historia Económica hoy* organizado por la Asociación Argentina de Historia Económica en 2005 y publicada posteriormente.<sup>5</sup>

Sin embargo, su interés por lo que luego llamó la *historia cultural de la política* comenzaba a construirse, al tiempo que estrechaba sus lazos con colegas europeos, como lo relata

---

<sup>5</sup> Gelman, 2006.

en la entrevista de 2014 y recupera Romina Garcilazo más recientemente. Las perspectivas comparadas comenzarán a ampliarse a partir de las experiencias que realizará en la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), en la Université de Paris I y de Toulouse Le Mirail o en la Universidad Iberoamericana de La Rábida, entre otros Centros de Investigación y Universidades europeas y latinoamericanas – como UNISINOS y la Universidad de la República –, a las cuales fue invitada a exponer los resultados de sus investigaciones mediante el dictado de cursos, seminarios y conferencias desde principios de los años 2000. Allí, desarrolló temas como la ciudadanía, las jefaturas políticas, la construcción de clientelas o las lógicas políticas de consenso y violencia, en Santa Fe y Argentina a fines del siglo XIX.

Desde 2006 participó en equipos de investigación con colegas españoles como María Sierra, María Antonia Guerrero y Rafael Zurita, con quienes integró proyectos de investigación sobre la representación política en España y Latinoamérica en el siglo XIX o sobre la construcción histórica de la inclusión y la exclusión políticas tanto en Europa como en América Latina. Esos vínculos también se expresaron en sus colaboraciones en el *Diccionario biográfico sobre parlamentarios españoles*. Se destaca por estos años también su participación en la Red temática de Historia Cultural de la Política, dirigida por Manuel Pérez Ledesma.

Sus áreas de interés residían en las elites políticas latinoamericanas decimonónicas – en particular liberales y republicanas – y en la conformación de logias masónicas como espacios de socialización y aprendizaje político. En su análisis sobre las logias, se advierte el esfuerzo por inscribir las pertenencias de clase en sus estudios de historia cultural de la política, al señalar la relevancia de los comerciantes como piezas claves en la construcción de estas instancias asociativas. Estudió, además de los intereses económicos en juego, los clivajes étnicos y de género que atravesaron a las sociedades latinoamericanas independientes y replicaban en el interior de las logias.

La perspectiva comparada y la síntesis de sus preocupaciones y de las redes académicas construidas, aparece en un excelente capítulo publicado en España donde al análisis de las sociedades masónicas lo completa y complejiza con el de los partidos. En el marco de una colección dirigida por Manuel Pérez Ledesma e Ismael Saz, Marta y Nuria Tabanera – como compiladoras del Tomo V –, presentan una lectura comparada de las culturas políticas en España y América Latina entre las independencias y la crisis

del liberalismo. Allí y como parte de los debates desarrollados en el contexto de la Red antes citada, reconocen las controversias historiográficas que rodean el concepto de “culturas políticas” y la heterogeneidad de situaciones que debían abordar. En lo fundamental, desde la historia cultural de la política, el concepto es concebido como una *“herramienta conceptual que permite comprender e interpretar tanto la identidad como el comportamiento político de los sujetos”*.<sup>6</sup>

El libro reúne un conjunto de muy reconocidos y reconocidas historiadores e historiadoras de América Latina y Europa y en su contribución – como adelantaba más arriba –, Marta expone una síntesis de las experiencias masónicas y los partidos en diversos países latinoamericanos, mostrando el papel cumplido como espacios de sociabilidad y de circulación y difusión de culturas políticas liberales – cultura(s) política(s) liberal(es). Allí, retomando a Habermas, escribe que *“el mayor desafío reside en cómo introducimos y recuperar dimensiones de la vida relacional cotidiana de actores involucrados en múltiples tramas que se solapan, desdibujando con frecuencia aquella disociación que el liberalismo decimonónico planteaba entre ‘lo público’ y ‘lo privado’, entre un universo de valores ligados a la primacía del ‘interés general’ y aquel en el que operaban intereses y posiciones particulares”*.<sup>7</sup>

Por esos derroteros intelectuales que transitó a lo largo de su vida, aceptó con entusiasmo la propuesta que recibió de escribir para la editorial española Síntesis una Historia de América Latina de casi dos siglos para un público amplio donde debía recoger la vasta producción historiográfica que venía renovando los estudios latinoamericanos de las últimas décadas, no solo en clave política y cultural sino también social y económica. En ese gran desafío la acompañamos junto con Diego Mauro, recortando el recorrido en los problemas derivados de la singularidad de los procesos de reformas y revoluciones latinoamericanas.

Más en clave personal debo decir que esa experiencia, la escritura conjunta de *América Latina entre la reforma y la revolución* (2020) me permitió disfrutar muy de cerca sus rasgos característicos: su sencillez, su generosidad, su honestidad y su agudeza en el análisis, que ya había tenido el placer de transitar en mis investigaciones bajo su dirección.<sup>8</sup>

---

6 Tabanera & Bonaudo, 2016: 10.

7 Bonaudo, 2016: 35.

8 Simonassi, 2020.

Aprendí por esos días mucho más de su firmeza, de su tenacidad para defender sus propias ideas cuando no necesariamente coincidíamos entre los tres.

En este momento, cuando hace casi un año que nos hace falta, me gusta redescubirla una y otra vez en sus escritos, recordar las anécdotas que anidan en sus distintas publicaciones, algunas de las cuales antes de enviar me pedía insistentemente que leyera y resultaban vanos mis intentos por convencerla de que mi lectura no le podría aportar nada. Leerla y recordarla de ese modo me permite escribir en tiempo presente.

## BIBLIOGRAFÍA

AAVV. 1989, *El reformismo en contrapunto: los procesos de modernización en el Río de la Plata (1890-1930)*, Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo.

Águila, G. 2012, “¿Qué es ser un/a latinoamericanista hoy? Los derrotados de la historia latinoamericana contemporánea en Argentina” en *Anuario Escuela de Historia*, Núm. 24.

Bonaudo, M. 2006, “La historia rural pensada desde una periferia” en Gelman, J. (comp.) *La historia económica argentina en la encrucijada. Balances y perspectivas*, Prometeo Libros – AAHE, Buenos Aires.

Bonaudo, M. 2016, “Logias y partidos en la circulación y difusión de la(s) cultura(s) política(s) liberal(es) (1830/50-1890)” en Tabanera, N. & Bonaudo, M. (coords.) *América Latina de la Independencia a la crisis del liberalismo, 1810-1930, Historia de las Culturas Políticas en España y América Latina*. Vol. V, Marcial Pons - Prensas de la Universidad de Zaragoza, Madrid.

Bonaudo, M. Mauro, D. & Simonassi, S. 2020, *América Latina entre la reforma y la revolución. De las independencias al siglo XXI*, Editorial Síntesis, Madrid.

Eujanián, A. & Mauro, D. 2014, “La historia y la vida. Apuntes para una biografía intelectual” en Sierra, M. Pro, J. & Mauro, D. *Desde la historia. Homenaje a Marta Bonaudo*, Imago Mundi, Buenos Aires

Garcilazo, R. 2021, “Marta Bonaudo. Ensayo bibliográfico (1967-2020)” en *Estudios del ISHIR*, Vol. 11, Núm. 29, pp. 1 a 16.

Simonassi, S. 2020, “Un libro no devuelto y otro compartido. Recordando a Marta Bonaudo” en *Anuario IHES*, Año 35, Núm. 2, pp. 1 a 16.

Tabanera, N. & Bonaudo, M. 2016, “Introducción” en Tabanera, N. & Bonaudo, M. (coords.) *América Latina de la Independencia a la crisis del liberalismo, 1810-1930, Historia de las Culturas Políticas en España y América Latina*. Vol. V, Marcial Pons - Prensas de la Universidad de Zaragoza, Madrid.