

# EL GRUPO TERRORISTA BOKO HARAM EN NIGERIA: ¿CONTEXTO FAVORABLE PARA SU RADICALIZACIÓN?

## THE TERRORIST GROUP BOKO HARAM IN NIGERIA: A FAVORABLE CONTEXT FOR RADICALIZATION?

Dra María Elena Álvarez Acosta\*  
Lic. Ana Mailen Cruz González\*\*

### Resumen

El siglo XXI ha sido escenario del aumento de los ciclos de violencia, en ese contexto el terrorismo ha ocupado un lugar protagónico. Las regiones donde con mayor claridad se observa la interrelación violencia-terrorismo han sido el Medio Oriente y el Norte de África. Sin embargo, a ellas se ha sumado África Subsahariana, donde sobresale el grupo Boko Haram en Nigeria.

El presente trabajo propone un primer acercamiento a las principales acciones de la organización BH a partir del año 2009 hasta el 2014, así como a los factores que han incidido en su radicalización.

**Palabras clave:** Terrorismo / Factores endógenos / Factores exogenous

### Abstract

The XXIst century has been the stage for increase of the cycles of violence, in this context the terrorism has occupied a leading place. Middle East and North Africa have been the regions where the interrelation violence - terrorism have been observed with major clarity. Nevertheless, Sub-Saharan Africa has joined them. One example is the group Boko Haram (BH) in Nigeria. The present work proposes the first approach to the main actions of BH from the year 2009 until 2014, as well as the factors that have affected in its radicalization.

**Keywords:** Terrorism / Endogenous factors / Exogenous factors

[Recibido: 06/09/2015 – Aceptado: 21/11/2015]

El siglo XXI ha sido escenario del aumento de los ciclos de violencia, en ese contexto el terrorismo ha ocupado un lugar protagónico. Las regiones donde con mayor claridad se observa la interrelación violencia-terrorismo han sido el Medio Oriente y el norte de África. Sin embargo, a ellas se ha sumado África Subsahariana, donde sobresale el grupo Boko Haram (BH) en Nigeria.

El presente trabajo propone un primer acercamiento a las principales acciones de la organización BH a partir del año 2009 hasta el 2014, así como a los factores que incidieron en su radicalización en ese período. Entenderemos por radicalización, el proceso que comprende un cambio significativo en el discurso de la organización; el aumento de sus acciones violentas, con métodos que exacerban los niveles de brutalidad y el terror en la sociedad y la ampliación de sus áreas de operaciones.

---

\* Dra. Ciencias Históricas. Profesora Titular e Investigadora titular.

\*\* Licenciada en Relaciones Internacionales.

Si bien es cierto, que a mediados del año 2015, las acciones contra el grupo por parte de las fuerzas conformadas por Nigeria, Camerún, Chad, Níger y Benín, habían posibilitado un importante retroceso en el control territorial y las acciones de BH, ello no implica que eventualmente el grupo se recupere o surjan otras fuerzas de ese carácter en Nigeria u otro país del área, debido a las condicionantes que han posibilitado la existencia de dicho grupo, y el contexto favorable para su fundación y radicalización.

### **Boko Haram (BH): fundación, objetivos, acciones y radicalización**

Boko Haram (BH)<sup>1</sup> se fundó en 2002, en el estado de Borno. Las prédicas de su líder, Mohamed Yusuf se centraron en contra del secularismo y la influencia occidental. La defensa de la yihad como estrategia para Nigeria fue la base de la organización que emergió en 2002. (Higazi, 2013, pág. 147).

El objetivo principal de la organización fue el establecimiento de la Sharia, como base para la formación de un estado islámico en Nigeria. En ese sentido, manifestaban su rechazo a la Constitución y las leyes del país, por representar símbolos de un ordenamiento propio del mundo occidental. Según Yusuf, los colonialistas europeos habían introducido la educación secular en las sociedades islámicas como un elemento camuflado para corromper la moral islámica con las normas liberales de occidente.

*Los estudiosos europeos vinieron y cambiaron completamente la historia del Islam (...) cuando los europeos se retiraron de los países musulmanes y entregaron el poder a sus ciudadanos; ellos separaron la religión de la política, argumentado que no tenía un rol en la administración del poder político (...) La Sharia fue reemplazada por la ley secular. (Zenn, 2014 b, pág. 107)*

Yusuf expresó además su convencimiento de que la situación de pobreza y atraso económico de la zona norte de Nigeria era también responsabilidad de las élites Hausa- Fulanis, a quienes criticaba por estar estrechamente vinculado al gobierno federal y legitimar la forma no islámica de gobernar. Tanto el gobierno federal, como las élites musulmanas dominantes, debían ser reemplazados por un gobierno de salafistas. (Zenn, 2014 b, pág.104).

Entre 2002 y 2009, sus objetivos se concretaron en tratar de deslegitimar el estado federal y sus dirigentes y cambiar las escuelas con orientación occidental, y educar a los analfabetos, en escuelas coránicas. En ese contexto, Yusuf estableció un colegio de Almajiris<sup>2</sup>, al que fueron enviados un gran número de jóvenes provenientes de las familias más pobres de la zona.

A fines de 2002 decidió trasladarse de Maiduguri a Kanama, una localidad del estado de Yobe, con el objetivo de establecer allí una comunidad islámica gobernada estrictamente por la

---

<sup>1</sup> Boko Haram (BH) es una combinación de palabras en lengua hausa que ha sido traducida de varias formas, pero su significado se acerca a la idea de que la educación occidental es pecado; aun así, reconocen como su nombre oficial *Jama' atul-Ablis Sunna Lidda' awaitwal-Jihad*, que en árabe significa personas comprometidas con las enseñanzas del profeta y la yihad.

<sup>2</sup> La formación de Almajiris es una práctica antigua en Nigeria. Almajiris son aquellos jóvenes provenientes de familias de muy malas condiciones económicas, que ante la imposibilidad de asumir la educación de sus hijos los envían a las escuelas coránicas. En estos centros son instruidos en el más estricto respeto a la ley islámica y a los valores de su cultura. Esta educación incluye además, el desprecio hacia las ideas de la modernidad, distintas de la cultura musulmana. Según la investigación de Benjamín Maiangwa, en Nigeria, fundamentalmente en el norte del país, existían alrededor de 9,5 millones de Almajiris en 2010. El mismo investigador precisa que estos jóvenes estudian en condiciones adversas que facilitan su reclutamiento por organizaciones fundamentalistas como BH. (2012, pág. 38)

Sharia. Los miembros de BH crearon una base de operaciones llamada "Afganistán" y comenzaron a autonombrarse como los "Talibanes de Nigeria".

En este nuevo estado, las primeras acciones de BH, que trascendieron la enseñanza coránica, fueron resultado de la intervención de la policía local en un conflicto entre los miembros del movimiento y una comunidad de la zona. Esas contradicciones estaban motivadas por la posesión de un área de pesca. Como resultado, murió un oficial de la policía a manos de varios de los miembros de BH, el ejército respondió. La mezquita sede de la organización y centro de la comunidad creada en Yobe fue destruida y murieron alrededor de setenta integrantes del grupo. (Maiangwa, 2012, pág. 93).

A partir de entonces, sus contradicciones con las autoridades del estado se incrementaron. Después de los sucesos descritos ocurridos en el estado de Yobe, varios miembros de BH se trasladaron nuevamente a Maiduguri, para realizar un nuevo proceso de reclutamiento y obtener apoyo material. También se estableció una nueva mezquita nombrada como *Ibn Taymiyah Masjid*.

En 2003, Yusuf viajó a Arabia Saudí a realizar estudios en la Universidad de Medina y regresó presuntamente a fines de 2003 o inicios de 2004. La policía lo declaró responsable de los ataques del grupo contra la policía local de Damaturu. Pero el líder de BH declaró no estar relacionado con los sucesos, y mediante la supuesta mediación de Adamu Dival (segundo del gobierno del estado de Borno) con las agencias de seguridad, obtuvo permiso para regresar a Maiduguri.

Las prédicas del dirigente se tornaron más agresivas. Sus críticas abarcaron la posición de las élites dominantes, la corrupción política, la impunidad y la situación de ingobernabilidad por la que atravesaba la administración local. (*International Crisis Group*, 2014, pág. 17).

Los métodos de la organización trascendieron la enseñanza coránica, ejemplo de ello fue el ataque a una estación de policías en Maiduguri. Como resultado, murieron varios policías y obtuvieron gran número de municiones. Las bajas de BH fueron de 27 combatientes. Posteriormente, el 10 de octubre de 2004, atacaron un convoy de 60 policías en Kala- Balge y ejecutaron a 12 de ellos (Maiangwa, 2012, pág. 105).

Sin embargo, esencialmente en los primeros años del período 2002- 2009, las acciones de BH se concentraron en actividades religiosas, encabezadas por las prédicas de Yusuf. Los asaltos armados fueron pocos, y de pequeña envergadura. Generalmente eran protagonizados por hombres armados, que disparaban contra el blanco seleccionado desde una motocicleta, lo que les permitía huir rápidamente.

La membresía de BH estuvo compuesta en su mayoría por jóvenes provenientes de familias muy pobres, sobre todo Almajiris, que encontraron en la organización una forma de vida y empleo. El movimiento enroló en sus filas también a clérigos, profesionales y estudiantes universitarios de los estados de Borno y Yobe. Asimismo, ganaron gran simpatía entre la población pues sus discursos religiosos se referían también a los problemas de la sociedad nigeriana. Al mismo tiempo, simpatizantes de países vecinos como Níger y Chad les brindaron refugio.

Después de la muerte de Yusuf en 2009, Mallam Sanni Umaru asumió el liderazgo temporal del grupo. La línea de acción de BH no cambió significativamente bajo su mando, pues su objetivo principal continuó siendo el establecimiento de la Sharia en todo el país. Pero el liderazgo de Umaru no duró mucho tiempo, pues Abubakar Shekau, se autoproclamó como el nuevo líder de la organización.

Shekau había sido uno de los seguidores más fieles de Yusuf y contaba con el apoyo de una gran parte de los miembros de BH. Sus métodos para alcanzar *el estado islámico ideal* eran diferentes a los plateados por Yusuf; porque sobrepasan el discurso fundamentalista de este primer dirigente, era la exacerbación de las bases de una creencia en función de justificar actos terroristas.

### **De 2009 hasta 2014**

La muerte del líder de la organización, Mohamed Yusuf, fue sin dudas uno de los factores que alimentó las contradicciones de los miembros de BH con las fuerzas de seguridad. Se acusaba a estas últimas del asesinato del primero. Este hecho se convirtió en una justificación para incrementar las acciones violentas del grupo. Al respecto, autores como Benjamín Maiangwa afirman que Yusuf fue capturado por el ejército y entregado a la policía el 25 de julio de 2009, junto a otros miembros de BH (2012, pág. 106).

En esta nueva etapa, las acciones violentas de BH se ampliaron, abarcaron los estados de Borno, Bauchi, Kano y Kaduna, en el norte, así como Plateau, Níger y Abuja, en el centro del país. Los blancos fundamentales fueron las estaciones y puntos de control de policías, los bancos, mercados, las escuelas, las iglesias, fundamentalmente católicas, así como los medios de prensa. A partir del ataque suicida a la sede de las Naciones Unidas (que citaremos posteriormente) el empleo de explosivos se convirtió en una de las técnicas de ataque más empleadas y que mayor número de víctimas provocó (Maiangwa, 2012. Pág. 113).

Se incrementaban los asesinatos de dirigentes de las fuerzas policiales y del estado, de clérigos musulmanes y de líderes tradicionales acusados de ser cómplices del gobierno federal, a los que se sumaban los secuestros individuales y masivos; además, el terror y la inseguridad trascendía el territorio nigeriano.

En septiembre de 2010 se produjo el asalto a una prisión en Bauchi, donde permanecían recluidos alrededor de un centenar de miembros de BH. Como resultado, los militantes del grupo escaparon, junto a otros 600 prisioneros.

El 6 de octubre de 2010, fue asesinado de Awana Ali Ngala, el vicepresidente nacional del *All Nigerian Peoples Party*, como resultado de un ataque a su casa.

El 16 de junio de 2011 se produjo un ataque suicida al Cuartel General de la Policía en Abuja, la capital federal nigeriana. Este hecho constituyó un cambio en los métodos empleados hasta entonces; ahora se utilizó un vehículo con dispositivos explosivos. El ataque estaba dirigido, supuestamente, contra el Inspector General de la Policía nigeriana Hafiz Ringim, quien había hecho una visita a Maiduguri y había prometido ponerle fin a las actividades de BH en unos pocos meses. El hecho produjo la muerte de dos personas y la destrucción de un gran número de vehículos policiales.

Debe observarse que a partir de 2011, las acciones del grupo fueron más audaces, utilizaron métodos más *sofisticados*, implementando tácticas muy parecidas a las de otros grupos terroristas de la región. Ya se había consumado la agresión a Libia, ello favoreció la actuación de los grupos terroristas en la línea del Sahel.

En agosto del mismo año BH atacó la oficina de las Naciones Unidas en Abuja, en el incidente murieron 25 personas, otras 80 resultaron heridas y se produjeron serios daños materiales a las instalaciones. El vocero del grupo, Abu Qaqah, expresó que BH consideraba a las

Naciones Unidas como un enemigo más de la organización, pues al igual que el gobierno federal de Nigeria, actuaba en contra de los derechos de los musulmanes (Maiangwa, 2012. Pág. 108).

El ataque a las iglesias se concentró en la zona del Middle Belt. En 2011 se produjo un asalto a *St. Theresa's Catholic Church* en Madalla, en las afueras de Abuja, como consecuencia murieron alrededor de 35 personas. Este hecho fue seguido de otro ataque suicida a la Iglesia de Cristo en Jos, en el estado de Plateau, en febrero de 2012.

En abril de 2012, la organización atacó las sedes del diario *This Day* en Abuja y Kaduna. En una declaración ofrecida por voceros del grupo al periódico *Premium Times* expresaron: *“hemos advertido repetidamente a los reporteros y a las casas de difusión ser profesionales y objetivos en sus reportes. Esta guerra es entre nosotros y el gobierno de Nigeria; desafortunadamente los medios no han sido objetivos y justos (...) ellos eligieron tomar partido.”* (Amnistía Internacional, 2012, pág. 17)

Los secuestros fueron empleados por la organización terrorista a partir de 2013; no solo porque les permitía intimidar a la población civil, sino también porque el pago de los rescates se convirtió en una forma de financiamiento para el grupo.

El 25 de febrero de 2013, mediante un video publicado en Internet en el que Abubakar Shekau afirmaba haber secuestrado seis días antes a la familia francesa *Moulin- Fournier*, cerca del Parque Natural Wasa en el *norte de Camerún*, en la frontera del estado de Borno. Este fue el primer secuestro de ciudadanos extranjeros por parte del grupo, y significó además la extensión de las acciones terroristas más allá de las fronteras nacionales (Onuoha, 2013).

El 13 de noviembre de 2013 se secuestró al sacerdote francés Georges Vandenbeusch, quien fue liberado el 31 de diciembre de ese mismo año, después de que BH obtuviera el pago a cambio y fuera liberado un importante miembro del movimiento, prisionero en Maroua, Camerún.

Sin dudas, la acción de BH que ha captado mayor atención, no solo por las autoridades nigerianas, sino por los medios de prensa a nivel internacional, fue el secuestro de 278 estudiantes en abril de 2014, en la localidad rural de Chibok, en el estado de Borno.

A raíz de los sucesos, aparecieron videos en *YouTube* del líder del movimiento, Abubakar Shekau, en los que afirmaba que vendería las niñas en el mercado de esclavos sexuales, porque ahora las adolescentes eran de su propiedad y esas habían sido las instrucciones de Dios. Además afirmaba que:

*“Todos ustedes están en peligro. Yo soy el que capturé a las chicas y las venderé a todas. La esclavitud está permitida en mi religión (...) estamos en nuestro camino a Abuja y visitaremos además el Sur. Voy a matar a todos los imanes y clérigos en Nigeria porque ellos no son musulmanes desde que siguen la democracia y la constitución (...) Esta es una guerra contra los cristianos, su constitución y la democracia.”* (Campbell, 2014)

Después de este secuestro, y de las declaraciones de BH en los días siguientes a la desaparición de las niñas, el rechazo al grupo aumentó, así como el sentimiento de temor e inseguridad entre los habitantes. No obstante, sus acciones aumentaron y trascendieron el territorio nigeriano. En agosto de 2014 BH proclamó un califato islámico en el norte de Nigeria. Se manifestaban los vínculos entre el grupo terrorista y el autodenominado Estado Islámico.

Entre los meses de agosto y septiembre de 2014 BH logró controlar 13 ciudades del noreste del país, (Michika, Ubaen, Gwoza, Buni Yadi, Gamboru Ngala, Damboa, Marte, Bama, Bara, Banki, Gulak, Dikwa y Madagali), pertenecientes a los estados de Borno y Adamawa. Según el Secretario de Gobierno Baba Yidda, la mayor parte del estado de Borno estaba ocupado por el

grupo; la presencia del gobierno era mínima o inexistente, y los servicios sociales y el comercio quedaron paralizados (Granma, 2014).

El discurso del líder de BH acerca de la necesidad de abolir el estado federal para imponer un estado islámico, basado en la aplicación de la Sharia en todo el país, manipuló las bases reales de la fe religiosa para legitimar sus acciones violentas contra la población, incluyendo la musulmana, de Nigeria. Las actividades de la organización rebasaron las prédicas fundamentalistas de su primer líder para convertirse en actos de terrorismo. La crueldad de los actos de BH solo ha contribuido a la muerte de miles de inocentes.

En este período la organización varió sus métodos y tácticas de lucha, incrementó su membresía y reforzó sus vínculos con otras organizaciones terroristas africanas; mientras las potencias occidentales no concretaban una respuesta o ayuda efectivas para enfrentar el peligro.

El contexto que favoreció el surgimiento –fortalecimiento y radicalización- de BH puede subdividirse en factores exógenos (intereses de poderes del momento y situación regional) y endógenos.

### **Factores exógenos**

En el ámbito internacional debemos partir del papel que han desempeñado Estados Unidos de América (EUA) y sus aliados. Los EUA han sido el *líder* de la lucha contra el terrorismo. En su accionar, Washington y sus aliados han posibilitado que el terrorismo se haya convertido en un problema global, *un mal que hay que combatir*. *Casuísticamente* hay una interrelación evidente entre la lucha contra el terrorismo y los recursos. En ese escenario, los EUA han demostrado un marcado interés, primero, por reforzar su presencia económica y militar en el continente africano y, segundo, por contrarrestar la influencia de otras potencias del sistema internacional en tierras africanas, especialmente de China.

En ese ámbito, ha realizado un conjunto de acciones, no solo económicas, sino también militares. Un ejemplo concreto fue la creación del Comando para África (AFRICOM)<sup>3</sup>; al mismo tiempo que desarrollaba operaciones dirigidas a derrocar gobiernos o desestabilizar estados africanos, el ejemplo más significativo ha sido la invasión a Libia por tropas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 2011.

Según Julie Lévesque, (2014) “El mayor triunfo del AFRICOM para implantar una Pax Americana en África sería lograrla en el país africano más estratégico, Nigeria. Es en este marco donde entra en perspectiva el asunto de Boko Haram, que causa furor, y la predicción del *Intelligence Council de Estados Unidos* de la desintegración de Nigeria en 2015, de la que mucho se ha hablado.

En la práctica, sin la existencia de Al Qaeda en el Magred Islámico, y BH, entre otros organizaciones terroristas en la región, las iniciativas estadounidenses y la propia existencia de AFRICOM y otras estrategias antiterroristas en la zona, no tendrían razón de ser. ¿A quién iban a combatir, ¿dónde estaría el peligro? ¿Cuál sería el pretexto para controlar los recursos?

---

<sup>3</sup> En 2007 Estados Unidos anunció la creación del Mando Militar Unificado para África, que comenzó a operar en octubre de 2008. Según el gobierno estadounidense, esta fuerza fue creada para promover la paz y la estabilidad, fomentar la capacidad de los ejércitos profesionales; así como llevar a cabo programas de cooperación en materia de seguridad, que permitan a las naciones africanas y a las organizaciones regionales dotarse de fuerzas profesionales para frenar los conflictos que afectan a la zona. Pero, todo indica que los verdaderos objetivos del AFRICOM están relacionados con los intereses de las grandes corporaciones transnacionales de dominar los recursos naturales, especialmente el petróleo.

En la práctica, Boko Haram ha recibido ayuda indirecta (y directa) no sólo de Estados Unidos, sino también de sus aliados (participantes en las acciones de la OTAN), un caso que destaca es la mencionada invasión a Libia. Con esa operación, no solo apoyaron a los terroristas para derrocar el régimen de Muamar el Gadafi, sin además, esa invasión y el derrocamiento de Gaddafi posibilitó la:

- propagación de grupos terroristas en la región;
- escena para una militarización del Sahel-Sahara y el afianzamiento de las potencias extranjeras en la región;
- compra de armas en el mercado negro a través del desierto del Sahara. Debe recordarse que los almacenes de armas fueron abandonados después de los bombardeos de la OTAN, fueron saqueados y repartidos o vendidos a los grupos que Gadafi había combatido antes de 2011.

Está ampliamente documentado que miembros de Al Qaeda y del grupo islámico que combatió en Libia (GICL) (...) recibieron armas y apoyo logístico directamente de los países de la OTAN durante el conflicto libio en 2011 (Ibídem).

Como se observa el contexto internacional se revierte en el regional, la agresión a Libia fue factor esencial para el fortalecimiento de los grupos terroristas en la línea del sahel, Después de esa fecha BH se fortaleció, eso se evidenció en las acciones desarrolladas dentro de Nigeria y más allá de sus fronteras.

Históricamente, la relevancia económica de Nigeria en el continente africano ha captado la atención de Estados Unidos, debido fundamentalmente a la posesión de importantes recursos petroleros. Según estadísticas de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), Nigeria ocupa el séptimo lugar en la producción diaria de crudo, y sus exportaciones se concentran principalmente en Norteamérica, con alrededor de 8 mil barriles diarios por día (OPEP, 2014, pág. 53).

No por casualidad, este estado africano está incluido, en varias de las iniciativas estadounidenses para combatir el terrorismo en África, como el *Trans-Sahara Counterterrorism Partnership*, el *Anti-terrorism Assistance Program*, el *Global Counterterrorism Forum* y el *Countering Violent Extremism*. En la práctica, estos programas se han convertido en formas de intervenir en los asuntos internos de los estados del continente.

El proceso de radicalización de BH ha provocado que Nigeria se convierta en centro de atención de cualquier proyecto internacional y en la justificación ideal para ampliar las áreas de control de recursos económicos de los Estados Unidos a nivel continental. Dentro de las acciones de EUA hacia BH destacan:

1. La actuación de su Embajada en el país africano. En el artículo *“Humanitarian Intervention” in Nigeria: Is the Boko Haram Insurgency another CIA Covert Operation? Wikileaks*, de Atheling P Reginald Mavengir, afirma que algunos reportes de *Wikileaks* identifican a la Embajada de Estados Unidos en Nigeria como:

*Una base de operaciones para actos subversivos de gran envergadura y de gran magnitud contra Nigeria, especialmente para la escucha de las comunicaciones en el Gobierno nigeriano, el espionaje financiero (...) el sostén y el financiamiento de grupos subversivos, insurgentes y de propaganda para la discordia entre diferentes grupos nigerianos (...) con el objeto de obligar y conducir a los nigerianos de alto nivel a actuar en favor de EE.UU. (Mavengira, 2014)*

Esta investigadora lista una serie de acontecimientos revelados por *Wikileaks* que demuestran la relación de este centro diplomático con la organización terrorista. Al respecto, señala que un cable estadounidense filtrado por *Wikileaks*, del 29 de junio de 2009, revelaba que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) había pronosticado los ataques terroristas dos meses antes de que BH desatara la escalada de atentados a partir de julio de ese año. Posteriormente, en diciembre de 2011, desde una base de la CIA en Argelia, fueron entregados 40 millones de nairas a miembros de BH, como inicio de una asociación con el grupo terrorista, y con el compromiso de hacer más en el futuro. En mayo de 2014 *African Renaissance News* publicó un detallado reportaje sobre Boko Haram y la posibilidad de que dicha organización fuese otro operativo secreto de la CIA para hacerse con el control de Nigeria. (Ibidem)

Eventualmente, Washington, y en especial su representación en Nigeria, han actuado como centro de apoyo a BH, en busca de promover la desestabilización del país, a partir de la exacerbación de las contradicciones internas.

2. El Consejo Nacional de Inteligencia de los Estados Unidos formuló un plan para desintegrar el país en 2015. *“El conjunto del informe de National Intelligence Council es en realidad una declaración codificada de intenciones en la que EE.UU. prevé dismantelar eventualmente Nigeria mediante complots de desestabilización”* (Lévesque, 2014).

El plan constaría de tres fases, durante la primera, denominada como pakistanización de Nigeria, se intentaría aprovechar las acciones de BH para crear un nivel de enfrentamiento religioso extremadamente violento. La segunda fase, internacionalización de la crisis, consistiría en que los Estados Unidos, la Unión Europea y las Naciones Unidas manifestaran su preocupación por la situación de Nigeria, apoyados en una gran campaña mediática a nivel internacional. Esta campaña debía estar respaldada por el criterio de expertos de que la intervención extranjera era la única solución al problema. La tercera y última fase, la división sobre la base de un mandato de la ONU, comprendería la intervención de una fuerza internacional de paz y la consiguiente asignación de las diferentes áreas a las potencias ocupantes.<sup>4</sup> Eventualmente ese plan no es descartable, ya se ha utilizado, con ciertas variaciones, en otros países.

3. Luego del secuestro de las niñas en Chibok, en abril de 2014, el gobierno de Obama anunció el envío de un grupo de asesores militares estadounidenses a Nigeria para apoyar las actividades de rescate. Entre el personal enviado se encontraban agentes del Buró Federal de Investigaciones (FBI) y de la CIA. Además, Gran Bretaña afirmó estar preparada para enviar un equipo militar si Nigeria lo solicitaba. Según Campbell (2014) esas acciones constituían un gran avance en la escalada de intervenciones militares de los Estados Unidos y sus aliados en África.

4. El gobierno de Barak Obama no concretaba su compromiso y ayuda material en la lucha contra BH. Finalmente en junio de 2015, EUA se comprometió a dar cinco millones de dólares para ayudar a financiar la fuerza multinacional en su lucha contra Boko Haram. Debemos recordar que en enero, la Unión Africana había acordado crear una fuerza de 7.500 soldados conformada por tropas de Nigeria, Níger, Chad, Camerún y Benín para enfrentar al grupo (De Bastos, 2015).

Pudieran citarse otros ejemplos, sin embargo, los mencionados ponen de manifiesto:

---

<sup>4</sup> Para profundizar sobre los intereses de Estados Unidos en África consultar: Lévesque, Julie: (14 de febrero 2014) *Is Boko Haram a CIA Covert Op to Divide and Conquer Africa?* Recuperado el 30 de diciembre de 2015, <http://www.mondialisation.ca/boko-haram-une-operation-secrete-de-la-cia-pour-diviser-et-regner-en-afrique/5434617>



- El marcado interés de Washington por tener acceso a información sobre la situación interna de Nigeria.

- La posibilidad de que la radicalización de BH esté relacionada: con el apoyo recibido por la Embajada de esta nación en Abuja; el sostén que los centros que la CIA ha establecido alrededor de las fronteras de Níger, Chad y Camerún para garantizar *el desarrollo de movimientos desestabilizadores* en la región y, lo que significó para el grupo la guerra en Libia.

- La formulación del plan del Consejo Nacional de Inteligencia de los Estados Unidos demuestra que, eventualmente, los Estados Unidos hayan valorado la posibilidad de la intervención, no solo en Nigeria, sino en la región.

En resumen, la posición asumida por el gobierno estadounidense ante la radicalización de BH, fue el “dejar hacer”. Debemos recordar, que según un mapa publicado por *The Washington Post*, aunque la cantidad de tropas estadounidenses involucrada en operaciones militares en África es pequeña, la presencia real en los países es significativa.



Salinas, Juan José: AFRICA. La presencia militar de Estados Unidos en el continente (26/05/2014) <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/128974-mapa-paises-africanos-tropas-eeuu>

Según indica el medio, este hecho podría ser descrito como "una creciente guerra en la sombra" contra los afilados de Al Qaeda y otros grupos militantes. *Nada sospechoso, la coincidencia entre recursos-terrorismo es exacta.*

Los principios de la mal llamada guerra contra el terrorismo, impulsada por los Estados Unidos alrededor del mundo, están siendo aplicados en Nigeria, ante el escenario de

desestabilización y caos que proporciona la escalada de actos terroristas de BH. No podemos obviar, como afirma Lévesque que:

*Los medios intentarán convencernos (...) de que lo que más necesita el mundo en este momento es desembarazarse del grupo terrorista Boko Haram y que la única solución es la intervención militar a pesar de que la denominada guerra contra el terror ha derivado en el aumento del terrorismo a escala mundial. (2014)*

### **Contexto regional y más allá**

Las evidencias de las relaciones entre BH y otras organizaciones terroristas de la región son múltiples y se fortalecieron después de 2009, aunque existían desde antes y no sólo con países del área.

Se considera que BH está relacionado con el apoyo ofrecido por Al Muntada Trust, una organización de origen saudí radicada en Londres. Al Muntada había estado relacionada también con Sheik Ja'far Mahmud Adam.<sup>5</sup>

Las primeras sospechas acerca de que las actividades de Al Muntada rebasaban los marcos de la prédica salafista se produjeron en 2002, cuando se conoció acerca de la existencia de un campo de entrenamiento combativo para nigerianos y extranjeros en el norte del país (Brigaglia, 2012, pág. 6). Inicialmente, estas acusaciones no preocuparon a las autoridades locales; no fue hasta 2004 que la policía nigeriana arrestó a Sheikh Muhiddeen Abdullahi, director de Al Muntada Trust en Nigeria, bajo la sospecha de fomentar el terrorismo.

La policía argumentó que habían sido reveladas transacciones financieras por sumas millonarias de nairas a nombre de esta ONG que habían terminado en manos de los "rebeldes islamistas nigerianos". Al mismo tiempo, medios de prensa como *Nigerian Tribune* y *Agence France-Pres* aseguraban que las transferencias de fondos desde Londres hacia Nigeria habían sido congeladas a raíz de los sucesos del 11 de septiembre de 2001. En 2012 escribía Nile Bowie:

"El diario *Nigerian Tribune* ha informado de que Boko Haram está financiado por diferentes grupos de Arabia Saudita y del Reino Unido, especialmente del fondo fiduciario Al-Muntada, con sede en el Reino Unido, y la Sociedad Islámica Mundial de Arabia Saudita. (Lévesque, 2014)

Otros vínculos externos antes de la radicalización del grupo se evidenciaron entre 2003 y 2004, cuando, como mencionamos anteriormente, Yusuf fue a estudiar a Arabias Saudita. Además, según Maiangwa (2014) varios miembros de BH, incluido el segundo de Yusuf, Abubakar Shekau, posterior líder de BH, salieron del país hacia Chad y Níger, alrededor del año 2003, para reagruparse, obtener refuerzos y movilizar a otros combatientes de la región del Sahel. Aunque no se tengan fechas exactas acerca del retorno de estos militantes a Nigeria, se puede estimar, según la fecha de sus primeras acciones, que sucedió a mediados de 2004.

Sin embargo, fue después del año 2009 que el vínculo entre BH y otras organizaciones terroristas que operan en la región del Sahel se fortaleció y se expresó de diversas formas, pero las más elocuentes han sido los discursos de los líderes de dichas organizaciones, el cambio de métodos en sus acciones y la extensión de estas últimas más allá de las fronteras de Nigeria.

---

<sup>5</sup> Sheik Ja'far Mahmud Adam fundó un movimiento conocido como Ahlus Sunna, en la década del 90. Yusuf era líder juvenil de dicha organización.

- Luego de la muerte de Yusuf, el líder de AQMI Abdelmalek Droukdel ofreció apoyo consistente en armas, municiones y hombres a *sus hermanos salafistas de Nigeria*. En una entrevista publicada por Al Jazeera el 14 de junio de 2010, y citada por este mismo autor, expresó: “AQMI podría proveer a BH con entrenamiento y apoyo logístico para expandir su alcance y defender a los musulmanes en Nigeria, parando el avance de una minoría de cruzados” (Zenn, 2014 a).

- Los líderes de BH, después del atentado al Jefe de la Policía Nacional en junio de 2011, afirmaron la existencia de relaciones con el grupo somalí Al Shabaab. Al respecto, aseguraban que los miembros de ese movimiento viajarían a Nigeria para entrenar a los militantes de BH en las tácticas de guerra, pues esta “era una organización que tenía más experiencia y había hecho de Somalia un país ingobernable” (Zenn, 2014 a). Estas actividades de entrenamiento, así como la provisión de armamentos más modernos le permitirían a BH extender los blancos de sus operaciones y enfrentarse al ejército nigeriano.

- En un video de 39 minutos publicado en Internet el 29 de noviembre de 2012 Shekau expresaba la solidaridad de BH con Al Qaeda y sus líderes. El vocero del grupo Abu Qaqah confirmó también la existencia de vínculos entre BH y fuerzas externas, al afirmar haber visitado la Meca con Shekau, pues habían recibido apoyo financiero y técnico de Al Qaeda en *Arabia Saudita* (AQAP)

- En una entrevista realizada por *Al-Jazeera* a Abou Mousab Abdel Wadoud, el jefe de Al Qaida en el Magreb Islámico (AQMI), afirmó que algunas organizaciones con sede en Argelia han provisto de armas al movimiento Boko Haram de Nigeria “para defender a los musulmanes de Nigeria y parar los avances de una minoría de cruzados”. (Lèvesque, 2014)

- El ataque suicida perpetrado contra la sede de las Naciones Unidas en Abuja reforzó las sospechas acerca de estas conexiones, no solo por ser un cambio de métodos de lucha, a partir de un ataque suicida con explosivos; sino también porque los objetivos de BH habían dejado de ser solamente la policía u otras instituciones gubernamentales. Esta operación mostraba similitud con una agresión de AQMI a la oficina de Naciones Unidas en Argelia en 2007 (Maiangwa, 2012, pág. 108).

La relación entre BH y AQMI ha sido confirmada por varias fuentes; en noviembre de 2011 el Viceministro de Relaciones Exteriores de Argelia citaba informes de inteligencia que afirmaban la existencia de vínculos entre ambos grupos. En junio del año siguiente los Estados Unidos clasificó como terroristas internacionales a Abubakar Shekau, Khalid al -Barnawi y Abubakar Adam Kamar, miembros de BH con estrechas conexiones con AQMI, según el Departamento de Estado. Al respecto, Akinola Olojo asegura también que Kamar y al- Barnawi estuvieron juntos en campos de entrenamiento de AQMI en Argelia en 2009 (2013, pág. 12).<sup>6</sup>

Las ventajas que le ofrecía la ubicación geográfica en el Sahel, un escenario caracterizado por la existencia de fronteras porosas y poco controladas, facilitó el establecimiento de los vínculos externos del grupo. Estas relaciones se produjeron además, no solo por la similitud de sus ideologías; sino también por el interés de grupos como Al Qaeda por extender el terrorismo a

---

<sup>6</sup> El presidente Jonathan aseguró que BH había establecido conexiones internacionales: “Indudablemente, BH si no es contenido, será una amenaza para África occidental, África central y África del norte; porque ciertos elementos de BH están conectados con miembros de Al Qaeda, operando en el norte de Mali y en otros países del norte de África.” (This Day, 2013)

otras regiones. BH abrió la posibilidad de insertar a Nigeria dentro del conjunto de naciones que enfrentan las amenazas de la globalización del terrorismo, fenómeno relacionado a su vez, con los intereses imperialistas de Estados Unidos.

En sentido general, la conexión de BH con otras organizaciones terroristas fue una necesidad de este grupo, para garantizar su supervivencia a través del desarrollo de nuevas técnicas de lucha, el entrenamiento de sus miembros, el reclutamiento de nuevos militantes, así como la adquisición de armamentos más modernos. Este fue un factor clave en la radicalización de BH, pues le facilitó aumentar no solo el número de acciones, sino también la intensidad de las agresiones y el apoyo financiero. Permanecer ocultos fuera de Nigeria les permitió entrenar a los nuevos reclutas, así como fortalecer los contactos en la zona para adquirir equipamiento más sofisticado para futuras acciones.

El factor exógeno regional se convirtió en una vía para garantizar no solo la supervivencia de BH, sino también su fortalecimiento material, mediante los vínculos establecidos con organizaciones similares, lo que ha contribuido a fortalecer al movimiento, tanto en su enfrentamiento contra el ejército, como peligro de carácter regional.

### **Contexto endógeno**

Muchos son los factores endógenos que han contribuido al nacimiento y fortalecimiento del grupo BH, mencionaremos los más significativos.

La pos independencia en Nigeria estuvo signada por la herencia colonial. Los problemas políticos se han centrado en la prevalencia y/o manipulación de criterios étnicos, regionales y afiliaciones religiosas, por encima de intereses comunes o agendas políticas consolidadas. Entre 1960 y 1999, se produjeron continuos golpes militares.

Con el inicio de los gobiernos civiles en 1999, la situación económica evidenciaba problemas típicos del subdesarrollo. Las decisiones relacionadas con la política económica a partir de ese momento continuaron la lógica de los principios neoliberales, se solicitó el apoyo de organismos como el FMI y el Banco Mundial (BM) para implementar nuevas políticas macroeconómicas que garantizaran el *desarrollo de una economía más eficiente*.

Un balance de estos años demuestra que las reformas económicas solo condujeron a un estado deplorable de sectores básicos como la educación, la salud, la agricultura, la industria y la vivienda. Según un informe elaborado por el PNUD para evaluar el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del milenio en Nigeria, entre 1996 y 2004 la pobreza creció entre un 72,7% y un 76,4%.

En la actualidad, aunque los índices de personas viviendo en la pobreza ofrecidos por el Banco Mundial oscilan alrededor del 46%, según cifras del Buró Nacional de Estadísticas *las zonas del noreste y noroeste, donde habita la mayoría de la población musulmana del país, son las más afectadas, con un 76, 3% y un 77,7% respectivamente* (Banco Mundial, 2014).

Los salarios per cápita de estas regiones son los más bajos del país, oscilan alrededor de 20 mil nairas anuales. El desempleo también ha afectado a estos estados de forma significativa, fundamentalmente a los jóvenes, pues, entre otros factores, el nivel de industrialización es muy bajo y la economía no ha podido absorber una fuerza productiva en continuo crecimiento (Pate & Dauda , 2013 , pág. 3).

*La situación de desigualdad en la distribución de los recursos económicos y del poder político en Nigeria, con mayor impacto en los estados del Norte, es un factor clave para explicar las causas que favorecieron el surgimiento de una organización como BH.*

El ascenso al poder de Goodluck Jonathan (GJ) en febrero de 2010, y su elección como presidente en el año 2011, un político cristiano de la etnia ijaw, proveniente del estado de Bayelsa en el sur del país, estimuló los conflictos políticos y religiosos que se habían desatado desde épocas anteriores, principalmente la oposición de las élites políticas del norte.<sup>7</sup> Los políticos del norte consideraban que en las elecciones de 2011 debía elegirse un presidente que representara su zona geográfica.

El mayor oponente de Goodluck Jonathan fue Buhari, quien se presentaba por tercera vez consecutiva a las elecciones presidenciales del país. Los resultados electorales de las elecciones de 2011 publicados por la *Independent National Electoral Commission* (INEC) demostraban la victoria de Jonathan, con el 59,6% de los votos válidos, mientras que Buhari había alcanzado solo el 32,3 % (Orji & Uzodi, 2012, pág. 40). A pesar de que esta era la institución oficial facultada para declarar el vencedor, Buhari, acompañado de sus seguidores norteños manifestaron que no aceptarían los resultados.

En los estados de Bauchi y Kaduna se desataron movimientos de protestas a partir de la toma del poder de Jonathan en 2011. En esta situación influyó la amplia campaña desarrollada por los políticos norteños, fundamentalmente Buhari, en contra de GJ, y su promesa de impedir que alcanzara la presidencia. Al respecto, el antiguo gobernador del estado de Kaduna, Lawal Kaita expresó:

*“Cualquier cosa que interrumpa a un presidente norteño es equivalente a robar nuestra presidencia (...) (Si Jonathan emerge como el presidente el año próximo, el norte está determinado, si esto sucede, a hacer el país ingobernable para el presidente Jonathan o cualquier otro sureño que encuentre su vía para tomar el poder en la plataforma del PDP, en contra del principio de zonificación del partido.” (Daily Independent, 2012)*

La inconformidad de la población del norte se exacerbaba, pues consideraban como su legítimo derecho que el próximo presidente fuese un musulmán de su región, había un acuerdo tácito de rotación en la presidencia, consideraban que Jonathan lo había incumplido. En el caso del estado de Borno, el período electoral se convirtió en uno de los más activos para el movimiento terrorista BH. En esa fecha incrementó de forma notable sus acciones armadas, las que convirtieron a este estado en un ejemplo de desestabilización en el país.

Los ataques de BH se centraron en miembros del partido dominante a nivel federal y de la fuerza política que gobernaba en Borno. En febrero de 2011, miembros de BH dispararon y provocaron la muerte de Fannami Gubio, el candidato para gobernador en el estado de Borno por el ANPP, Godi Modu Sheriff, hermano del ex gobernador del estado, así como otros seis partidarios del ANPP. Asimismo, fue asesinado el presidente de este mismo partido en la localidad de Jere, en Maiduguri (*International Crisis Group*, 2014, pág. 21).

Por primera vez el líder de una minoría del sur se convirtió en presidente de la República Federal, hecho que agravó aún más las tensiones étnicas y religiosas en Nigeria, teniendo en cuenta que los norteños asumieron la derrota en las urnas como una usurpación de su legítimo derecho a gobernar. Después de las elecciones, los ataques de BH se multiplicaron durante todo

---

<sup>7</sup>GJ asumió el cargo de presidente interino el 9 de febrero de 2010, luego de intensas contradicciones, ante la ausencia de más de dos meses del presidente Umaru Musa Yar Adua. El político norteño padecía de una enfermedad cardíaca desde el 23 de noviembre de 2009, situación que le imposibilitó seguir al frente del gobierno, por lo que fue internado en una clínica en Arabia Saudita. Ante la falta de noticias acerca de su estado de salud y el aumento de los problemas internos del país, el 25 de enero de 2010 un grupo de 200 miembros de la Cámara de Representantes firmaron un documento en el que pedían poner a Yar Adua en estado de acusación, si este no comunicaba los motivos de su ausencia y no cedía los poderes al vicepresidente.

el año, señalando como los más significativos los mencionados de junio y agosto, al Cuartel General de la Policía y a la sede de las Naciones Unidas en Abuja.

El ascenso de Jonathan a la presidencia recrudeció el discurso de BH en contra del gobierno, como un ente infiel, el mayor enemigo del grupo y de los musulmanes nigerianos.

Otro factor endógeno que favoreció el accionar de BH fue el apoyo de las élites políticas y religiosas del norte de Nigeria, fundamentalmente en el financiamiento. Esto se debió no solo por las afinidades ideológicas con las prédicas de Yusuf, sino porque la organización podía ser empleada para implementar sus propias agendas políticas (Maiangwa, 2012, pág. 103).

La tesis de los vínculos entre políticos del norte y BH se sustenta en el hecho de que la organización surgiera en uno de los estados menos activos del norte del país, en cuanto a enfrentamientos étnicos y religiosos, pues la población de Borno es mayoritariamente musulmana. Los enfrentamientos por diferencias religiosas se han producido históricamente en el estado de Plateau, en el centro de Nigeria.

En el África Report 216 del 3 de abril de 2014, de *International Crisis Group*, se plantea que desde la creación del grupo existió una supuesta alianza entre BH y Ali Modu Sheriff, un político y acaudalado hombre de negocios, descendiente de una de las familias más poderosas de Maiduguri. Los vínculos entre ambos generaron importantes recursos para Yusuf y sus seguidores, aunque Sheriff niega haber tenido alguna conexión con BH. Al respecto, ha alegado que es una creación del *Peoples Democratic Party*.<sup>8</sup>

BH recibió apoyo económico también de otros políticos como Alahi Buji Foi, un antiguo comisionado de recursos hidráulicos del estado de Borno, quien entregó a Yusuf parte de lo recaudado de la venta de sus propiedades, desde los inicios del movimiento en 2002. Asimismo, la policía identificó a Ali Ndume, otro senador del estado de Borno, como patrocinador de BH, a partir de la escucha de las conversaciones telefónicas del político con un vocero del grupo (Maiangwa, 2012, pág. 101).

Parece que, más allá de las especulaciones, hubo cierto nivel de relaciones. Se considera que el soporte económico recibido por BH, sobre todo en sus inicios, lo convirtió, eventualmente, en un instrumento de estas élites políticas en función de la consolidación de sus propios intereses. Estas acciones se corresponden con las acciones de las fuerzas más influyentes en el país y en la manipulación de las diferencias étnicas y religiosas en dependencia del escenario de cada región.

### **Respuesta a las acciones de BH de 2009 a 2014**

La respuesta de las autoridades nigerianas ante la amenaza de BH ha variado con el paso del tiempo, en dependencia de la magnitud y el alcance de las acciones del movimiento. No obstante, la medida que más impacto negativo tuvo fue la declaración del Estado de Emergencia por el presidente Jonathan el 14 de mayo de 2013. El presidente declaró el estado de emergencia en tres de los estados del noreste nigeriano, Borno, Yobe y Adamawa, de acuerdo a los poderes

---

<sup>8</sup> Se especula que Sheriff había prometido desde el surgimiento de BH, puestos importantes en el gobierno local para los miembros de la organización, así como la implementación de la Sharia, de acuerdo a las exigencias del grupo. A cambio, Yusuf garantizaba el apoyo de un amplio electorado joven; así como el apoyo a las campañas propagandísticas del político norteño.

Pero este acuerdo no perduró, debido a las contradicciones de Sheriff con Mala Kachalla, otro de los políticos más influyentes en Borno, que provocaron a su vez, el fin del trato entre Sheriff y BH.

conferidos por la Constitución de la República de 1999, Sección 305, Sub sección 1. La orden establecía *tomar todas las medidas necesarias para poner fin a la impunidad de los insurgentes y terroristas.*<sup>9</sup>

Se instruía al jefe del Estado Mayor desplegar más soldados en estos estados, para hacer más efectivas las operaciones de seguridad interna. Estas disposiciones permitían el arresto y detención de los sospechosos, la toma de posesión sobre cualquier instalación que fuera usada para propósitos terroristas, el cierre de las áreas donde hubiese actividades terroristas, los registros, así como la aprehensión de todo el que portara armas de forma ilegal. Asimismo, estableció mediante un decreto el cierre de las fronteras con Níger, Chad y Camerún.

Esta decisión suscitó la oposición de varias fuerzas políticas de Nigeria, como el *Action Congress of Nigeria* (ACN), *All Nigeria People's Party* (ANPP) y *Congress for Progressive Change* (CPC). Estos partidos expresaron la voluntad de fundirse en una sola plataforma política – *All Progressives Congress*-, pues consideraban que la declaración del estado de emergencia no era más que un movimiento para darle una amplia ventaja al PDP, en lugar de poner fin a la crisis en el país.

Igualmente, aseguraban que la imposición del estado de emergencia diluiría la responsabilidad ante la crisis, así como provocaría un militarismo excesivo para las actividades de los gobernadores de los estados afectados, quienes habían hecho más que el presidente en pos de solucionar la crisis, a pesar de no estar a cargo de ningún cuerpo de seguridad ( Ezigbo, Ogunmadeand , & Oligbode, 2013 ).

ACN advertía además, que estos tres estados no estaban bajo el control del Partido gobernante (*Peoples Democratic Party*- PDP), por lo que esta era una oportunidad para colocar a los miembros de este partido en la presidencia de Borno, Yobe o Adamawa.

Por otro lado, la Secretaria Nacional de Publicidad del ANPP coincidía con el criterio anterior. Al respecto, expresó que la actitud del gobierno era confusa, que debía revisar su trayectoria para detectar los errores y tratar de corregirlos.

*Declarar el estado de emergencia no es nunca la solución al problema de la inseguridad en el país. Quizás porque los estados de Borno y Yobe son controlados por ANPP es la razón porque el PDP- al frente del gobierno federal- está considerando una vía para mutilar al ANPP bajo el disfraz del estado de emergencia. (allAfrica, 2013 a)*

La variedad de posiciones adoptadas por las fuerzas políticas más importantes de Nigeria en torno a la decisión del presidente son una muestra más de la magnitud de las contradicciones internas del país. La oposición de estos partidos no se centraba en la solución de la crisis generada por la radicalización de la organización terrorista, sino que abarcaba otros ámbitos relacionados con la lucha por detentar el poder político.

La imposición del estado de emergencia marcó un punto de giro en la posición del gobierno con respecto a la acción de BH, pues le otorgó mayores poderes a los mandos militares desplegados en estos estados para actuar en contra del grupo. Esta situación favoreció que aumentaran las detenciones de civiles, acusados de complicidad con el movimiento terrorista.

---

<sup>9</sup> La declaración afirmaba que el gobierno había adoptado multiplicidad de vías para resolver el problema mediante la persuasión, el diálogo, así como la consulta a los líderes políticos, religiosos y de las comunidades más afectadas. Aseguraba además, que estas vías no serían abandonadas, pero que era un deber del gobierno garantizar la seguridad de los ciudadanos, la soberanía y la integridad del país.

Esta medida, lejos de ponerle fin a la inseguridad en el noreste, contribuyó a exacerbar las contradicciones entre el gobierno y el grupo; así como el temor en la sociedad, no solo a los actos terroristas de BH, sino también a las operaciones del gobierno federal.

En este sentido, en varias ocasiones las fuerzas militares fueron acusadas de cometer excesos en contra de la población civil, lo que suscitó también la crítica de organizaciones no gubernamentales como Amnistía Internacional. “*Amnistía Internacional descubrió que al parecer las fuerzas de seguridad han usado repetidamente armas de fuego en contra de la población cuando no hay amenaza inminente de muerte o herida seria*” (Amnistía Internacional, 2012, pág. 21).

La declaración del estado de emergencia en Borno, Yobe y Adamawa en 2013 propició el marco legal para que el gobierno permitiera las detenciones y los asesinatos extrajudiciales; que en la práctica, solo contribuyeron a aumentar los niveles de violencia en el área de acción de BH y sus contradicciones con el gobierno nacional.

En resumen, el estado de emergencia entre 2013 y 2014 no resolvió los problemas de inseguridad en los estados del noreste, ni desarticuló de forma definitiva a BH. Al contrario, se convirtió en el marco legal para que las fuerzas gubernamentales realizaran operaciones excesivas en contra de la población. Mientras tanto, BH continuó desarrollando actos terroristas y fortaleciendo su discurso antigubernamental.

La respuesta de la administración de Jonathan ante las acciones de BH fue ampliamente criticada, incluso desde las propias filas del ejército. Al respecto, se planteaba que no se tuvo en cuenta las dificultades de este cuerpo militar para desarrollar su ofensiva contra la organización terrorista. Los soldados manifestaron que su equipamiento material era pobre, y que las armas no siempre eran las más adecuadas.

La respuesta gubernamental no se enfocó en las causas que le dieron origen a este movimiento, pues el norte del país continuó siendo un área geográfica de grandes contradicciones políticas y étnicas, así como de pésimas condiciones económicas y sociales. Ante ese escenario, la respuesta armada de la administración Jonathan y las insuficiencias y excesos que se cometieron en ese marco, solo consiguió recrudecer el discurso y las acciones de BH en contra del estado.

En abril de 2015 llegó al poder el ex general Muhammadu Buhari. A partir de ese momento y, hasta la actualidad, se ha avanzado en la lucha contra Boko Haram. Esta ha sido una prioridad del gobierno nigeriano y de los que tienen frontera con él.

### **Algunas ideas de cierre.**

El surgimiento de Boko Haram en Nigeria en 2002 y su posterior radicalización se vio favorecido por factores exógenos (contexto internacional y regional) y endógenos. Nigeria, líder en recursos en la región, con condiciones socioeconómicas y políticas que han actuado como un *caldo de cultivo* para la violencia se convirtió en centro de acciones terroristas.

La exacerbación de los niveles de violencia e intimidación han ido en ascenso, se hace necesario tomar medidas que eliminen las causas que han generado ese terrible mal, no solo radicado en Nigeria, sino en un gran número de países de esa región.

El enfrentamiento de las fuerzas militares de Nigeria o de un grupo de países de la región, eventualmente pueden debilitar o derrotar al grupo. Sin embargo, como hemos analizado en este trabajo, las condiciones favorables que permitieron el surgimiento y radicalización del grupo BH se mantienen: la situación interna con sus disfuncionalidades en todos los planos, las dinámicas regionales que han favorecido el fortalecimiento del grupo y los intereses de EUA y sus aliados.



Por tanto, es difícil la solución pues, en resumen, Nigeria es un país donde coincide exactamente la relación terrorismo-recursos, a lo que se añadiría en esa ecuación, un factor que está actuando para sumarse (¿o quedarse?: la presencia de EUA y sus aliados).

## Bibliografía

### Bibliografía citada

- AFP. (24 de agosto de 2014). *Boko Haram proclama un “califato islámico” en una ciudad de Nigeria*. Obtenido de Granma: <http://www.granma.cu/mundo/2014-08-24/boko-haram-proclama-un-califato-islamico-en-una-ciudad-de-nigeria>
- allAfrica. (12 de mayo de 2013 a). *Nigeria: Quit or Suspend Emergency Rule Plan, ACN Tells Jonathan*. Obtenido de allAfrica: <http://allafrica.com/stories/201305131675.html>
- Amnesty International. (2012). *Nigeria: Trapped in the cycle of violence*. Recuperado el 23 de septiembre de 2014, de [http://www.globalr2p.org/media/files/amnesty\\_international\\_nigeria.pdf](http://www.globalr2p.org/media/files/amnesty_international_nigeria.pdf)
- Amnesty International. (6 de noviembre de 2013). *Nigeria: Unlawful killings by Boko Haram may constitute crimes against*. Recuperado el septiembre de 2014, de <http://www.pharosobservatory.com/c/africa/NIGERIA/nigeria-2013-the-atrocities-committed-by-boko-haram-may-constitute-crimes-against-humanity-says-amnesty-international-en>
- Banco Mundial. (2014). *Nigeria*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/pais/nigeria>
- Baraka, A. (2014). *The Destabilization of Africa and the Role of “Shadowy Islamists”. From Benghazi to Boko Haram*. Recuperado el 1 de noviembre de 2014, en Global Research: <http://www.globalresearch.ca/from-benghazi-to-boko-haram-why-i-support-the-benghazi-inquiry/5382562>
- Daily Independent. (22 de junio de 2012 ). *Making Nigeria ungovernable for President Jonathan*. Obtenido de <http://dailyindependentnig.com/2012/06/making-nigeria-ungovernable-for-president-jonathan/>
- De Bastos, José (jun. 16, 2015) Estados Unidos aportará 5 millones de dólares a lucha contra Boko Haram, <http://espanol.upi.com/Politica/2015/06/16/Estados-Unidos-aportar-5-millones-de-dlares-a-lucha-contr-Boko-Haram/8181434483988/>
- González, Y. S. (2013). *Al Qaeda del Magreb Islámico. Creación y evolución de un islamismo radical 2007-2013*. Universidad de la Habana, La Habana, Cuba, p.18.
- Granma. (8 de septiembre de 2014). *Boko Haram ocupa ya trece localidades del noreste de Nigeria*. Obtenido de <http://www.granma.cu/mundo/2014-09-08/boko-haram-ocupa-ya-trece-localidades-del-noreste-de-nigeria>
- Gusau, I., & Kwaru, M. I. (7 de febrero de 2009). *Nigeria: In Maiduguri, 'Operation Flush' Men Brutalize Residents*. Obtenido de allAfrica: <http://allafrica.com/stories/200902090198.html>
- Higazi, A. (2013 a). Les origines et la transformation de l'insurrection de Boko Harm dans le nord. *Politique Africaine*. No. 130, 137- 163.
- Hoffmann, L. (7 de julio de 2014 ). *Who Speaks for the North? Politics and Influence in Northern Nigeria*. Recuperado el 27 de septiembre de 2014, de Chatman House: <http://www.chathamhouse.org/publication/who-speaks-north-politics-and-influence-northern-nigeria>

- International Crisis Group. (3 de abril de 2014). *Curbing Violence in Nigeria (II): The Boko Haram Insurgency*. Recuperado el 11 de septiembre de 2014, de International Crisis Group: <http://www.google.com/cu/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.crisisgroup.org%2F~%2Fmedia%2FFiles%2Fafrika%2Fwest-africa%2Fnigeria%2F216-curbing-violence-in-nigeria-ii-the-boko-haram-insurgency.pdf&ei=>
- Lèvesque, Julie: (14 de febrero 2014) *Is Boko Haram a CIA Covert Op to Divide and Conquer Africa?* Recuperado el 30 de diciembre de 2015, <http://www.mondialisation.ca/boko-haram-une-operation-secrete-de-la-cia-pour-diviser-et-regner-en-afrique/5434617>
- Maiangwa, B. (noviembre de 2012). *State Fragility and Regim of Terror in Nigeria: A Case Study of Boko Haram Terrorism*. Recuperado el 10 de septiembre de 2014, de [www.thesisresearchspace.ukzn.ac.za/.../Maiangwa\\_Benjamin\\_2](http://www.thesisresearchspace.ukzn.ac.za/.../Maiangwa_Benjamin_2)
- Mavengira, A. P. (8 de mayo de 2014). "Humanitarian Intervention" in Nigeria: Is the Boko Haram Insurgency Another CIA Covert Operation? *Wikileaks*. Recuperado el 2 de octubre de 2014, de <http://www.constantinereport.com/boko-haram-insurgency-another-cia-covert-operation-wikileaks/>
- Misioneros Cambonianos. (11 de febrero de 2010). *El vicepresidente de Nigeria sustituye en la dirección del país a Yar'Adua*. Recuperado el 5 de septiembre de 2014, de [http://www.combonianos.com/MNDDigital/index.php?option=com\\_content&task=view&id=3162&Itemid=10](http://www.combonianos.com/MNDDigital/index.php?option=com_content&task=view&id=3162&Itemid=10)
- Naranjo, José: ¿Por qué es importante el resultado de las elecciones en Nigeria? Claves de unos comicios históricos en el país más poblado de África y primera economía del continente [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150115\\_nigeria\\_boko\\_haram\\_peligroso\\_islamista\\_men](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150115_nigeria_boko_haram_peligroso_islamista_men)
- Nigeria High Commission, Information Section. (24 de febrero de 2009). *Overview of President Yar'Adua's seven point agenda: issues and policy challenges*. Obtenido de [http://www.nigeriahc.org.uk/pdf/seven\\_point\\_agenda.pdf](http://www.nigeriahc.org.uk/pdf/seven_point_agenda.pdf)
- Oarhe, O. (6 de noviembre de 2013 ). *The Responses of the Nigerian Defense and Intelligence Establishments to the Boko Haram Security Challenge*. Recuperado el 20 de septiembre de 2014, de International Relations: <http://www.e-ir.info/2013/11/06/the-responses-of-the-nigerian-defense-and-intelligence-establishments-to-the-boko-haram-security-challenge/>
- Olamilekan, A. (2014). *A critical examination of the Boko Haram insurgency attacks in Nigeria and possible solutions*. Obtenido de [http://www.academia.edu/3331715/A\\_CRITICAL\\_examination\\_of\\_the\\_BOKO\\_HARAM\\_INSURGENCE\\_ATTACKS\\_IN\\_NIGERIA\\_AND\\_POSSIBLE\\_SOLUTIONS](http://www.academia.edu/3331715/A_CRITICAL_examination_of_the_BOKO_HARAM_INSURGENCE_ATTACKS_IN_NIGERIA_AND_POSSIBLE_SOLUTIONS)
- Olojo, A. (octubre de 2013 ). *Nigeria's Troubled North: Interrogating the Drivers of Public Support for Boko Haram*. Recuperado el 13 de septiembre de 2014, de International Center for Counter Terrorism: <http://www.icct.nl/download/file/ICCT-Olojo-Nigerias-Troubled-North-October-2013.pdf>
- Onuoha, F. C. (14 de marzo de 2013a). *Jama'atu Ansarul Musilimina Fi Biladis Sudan: Nigeria's Evolving Militant Group*. Recuperado el 29 de septiembre de 2014, de Al Jazeera Center for Studies: <http://studies.aljazeera.net/ResourceGallery/media/Documents/2013/4/4/201344122625659580JAMBS.pdf>

- Onuoha, F. C. (2013b). *Understanding Boko Haram's Attacks on Telecommunication Infrastructure*. Obtenido de <http://www.e-ir.info/742175EE-747B-47E3-AD3F-0A751C4055F8/FinalDownload/DownloadId-F5BC6618A10B8FDA37DEB284844EDE38/742175EE-747B-47E3-AD3F-0A751C4055F8/wp-content/uploads/Boko-Haram-e-IR.pdf>
- Orji, N., & Uzodi, N. (2012). Post-election violence. Experiences with the 2011 elections. Obtenido de [http://www.researchgate.net/publication/270215621\\_Post-Election\\_Violence\\_in\\_Nigeria\\_Experiences\\_with\\_the\\_2011\\_Elections](http://www.researchgate.net/publication/270215621_Post-Election_Violence_in_Nigeria_Experiences_with_the_2011_Elections)
- Pate, U. A. & Dauda, S. (2013 ). *Media and Socio economic Development in Northern Nigeria*. Obtenido de [http://www.ukm.my/jkom/journal/pdf\\_files/2013/V29\\_1\\_1-20.pdf](http://www.ukm.my/jkom/journal/pdf_files/2013/V29_1_1-20.pdf)
- Pulido, C. (1996). *Los militares y la democracia en Nigeria*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Salinas, Juan José: AFRICA. La presencia militar de Estados Unidos en el continente (26/05/2014) <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/128974-mapa-paises-africanos-tropas-eeuu>
- Sánchez, J. C. (2006a). *Nigeria: Contradicciones interregionales matizan el escenario político preelectoral*. CEAMOnitor.
- Sánchez, J. C. (2007b). *Africom como ejemplo del reforzamiento de la penetración norteamericana en el continente africano*. Ponencia al XVII Simposio Electrónico
- Special Assistant to the President on MDGs. (2013 ). *Nigeria Millennium Development Goals. 2013 Report*. Obtenido de [http://www.ng.undp.org/content/dam/nigeria/docs/MDGs/UNDP\\_NG\\_MDGsReport2013.pdf](http://www.ng.undp.org/content/dam/nigeria/docs/MDGs/UNDP_NG_MDGsReport2013.pdf)
- This Day. (24 de enero de 2013). *Nigerian President says Boko Haram a threat to Africa*. Obtenido de <http://africajournalismtheworld.com/2013/01/24/nigerian-president-says-boko-haram-a-threat-to-africa/>
- Zenn, J. (2014 a). *Leadership Analysis of Boko Haram and Ansaru in Nigeria*. Obtenido de <http://theobjective.com/externals/investigations/2014/08/25/califato-boko-haram/ctc2329.pdf>
- Zenn, J. (2014 b). *Exposing and Defeating Boko Haram. Why the West must unite to help Nigeria defeat terrorism*. Recuperado el noviembre de 2014, de <http://www.bowgroup.org/sites/bowgroup.uat.pleasetest.co.uk/files/Jacob%20Zenn%20Bow%20Group%20Report%20for%2022.7.14.pdf>

### **Bibliografía consultada**

- Adeyemo, D. (junio de 2008). An Appraisal of Economic Reforms in Nigeria. Recuperado el 15 de septiembre de 2014, de Contemporary Management Research: <http://www.cmr-journal.org/article/view/409>
- Agbibo, D. (2013). The Ongoing Campaign of Terror in Nigeria: Boko Haram versus the State. Recuperado el 24 de octubre de 2014, de Stability: International Journal of Security & Development: <http://www.stabilityjournal.org/article/download/sta.cl/146/>
- Ajani, J. (4 de noviembre de 2012). Boko Haram: Yar'Adua bitter experience threatens peace proposal. Recuperado el 5 de septiembre de 2014, de Vanguard: <http://www.vanguardngr.com/2012/11/boko-haram-yaradua-bitter-experience-threatens-peace-proposal/>

- allAfrica. (7 de febrero de 2009). Nigeria: In Maiduguri, 'Operation Flush' Men Brutalize Residents. Recuperado el 6 de septiembre de 2014, de allAfrica: <http://allafrica.com/stories/200902090198.html>
- allAfrica. (14 de mayo de 2013b). Nigeria: Breaking News: Jonathan Declares State of Emergency in Borno, Yobe, Adamawa. Obtenido de allAfrica: <http://allafrica.com/stories/201305130323.html>
- Álvarez, M. E. (2011). *África Subsahariana. Sistema Capitalista y Relaciones Internacionales*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales- CLACSO.
- Aziqwiwe, A. (2014a). Western Intervention Fosters Instability in Africa. Recuperado el 12 de noviembre de 2014, en Global Research: <http://www.globalresearch.ca/western-intervention-fosters-instability-in-africa/5383572>
- Aziqwiwe, A. (2014b). US-NATO Interventionism in Africa: Imperialists Host Conference on “Nigerian Security” in Paris. Recuperado el 1 de noviembre de 2014, en Global Research: <http://www.globalresearch.ca/us-nato-interventionism-in-africa-imperialists-host-conference-on-nigerian-security-in-paris/5382953>
- Aziqwiwe, A. (febrero de 2015 ). Nigerian War Against Boko Haram Sabotaged by United States Imperialism. Recuperado el 2015, de Global Research: <http://www.globalresearch.ca/nigerian-war-against-boko-haram-sabotaged-by-united-states-imperialism/5429238>
- Bretton Woods Project (2014). *Nigeria: World Bank Denies Justice to 9000 Residents Evicted for Bank-Funded Development Project*. Recuperado el 11 de noviembre de 2014, de Global Research: <http://www.globalresearch.ca/nigeria-world-bank-denies-justice-to-9000-residents-evicted-for-bank-funded-development-project/5399611>
- Brigaglia, A. (2012 ). *Ja'far Mahmoud Adam, Mohammed Yusuf and Al-Muntada Islamic Trust: Reflections on the Genesis of the Boko Haram phenomenon in Nigeria*. Recuperado el octubre de 2014, de Annual Review Of Islam In Africa: <http://www.religion.uct.ac.za/religion/staff/academicstaff/andreabrigaglia>
- Campell, H. (2014). *Boko Haram: “Economic Fundamentalism” and Impoverishment Send Unemployed Youths Into Religious Militias*. Recuperado el 5 de noviembre de 2014, de Global Research: <http://www.globalresearch.ca/boko-haram-economic-fundamentalism-and-impoverishment-send-unemployed-youths-into-religious-militias/5385934>
- Dauda, M. (2014 ). *The effect of Boko haram crisis on socioeconomic activities in Yobe state*. Obtenido de The International Journal of Social Sciences and Humanities Invention: <http://valleyinternational.net/742175EE-747B-47E3-AD3F-0A751C4055F8/FinalDownload/DownloadId-90BDFB9A909886B1A2C06D67A4F65D8D/742175EE-747B-47E3-AD3F-0A751C4055F8/thijsshi/v1-i4/8%20theijsshi.pdf>
- Duverne, D. (noviembre de 2007). *La problemática de la gobernabilidad en Nigeria: el factor étnico y la lucha por la renta petrolera*. Recuperado el 4 de octubre de 2014, de Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo: [www.ceid.edu.ar/biblioteca/2007/duverne la problematica de la gobernabilidad en nigeria.pdf](http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2007/duverne%20la%20problematica%20de%20la%20gobernabilidad%20en%20nigeria.pdf)
- Elden, S. (2014). *The geopolitics of Boko Haram and Nigeria's war on terror*. *The Geographical Journal*, 414- 425.

- Escudero, E. (2011). *Nigeria. Debilidades detrás del colapso del Estado y la injerencia*. Recuperado el 2014, de Centro Argentino de Estudios Internacionales: [www.caei.com.ar/sites/default/files/africa22\\_0.pdf](http://www.caei.com.ar/sites/default/files/africa22_0.pdf)
- Feáns, A. Á. (15 de enero de 2010). *Petróleo y pobreza en el Delta del Níger: Una historia de resistencia*. Recuperado el 12 de agosto de 2012, de: Revista Pueblos: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1796>
- Fundación Sur. (9 de febrero de 2010). *El senado de Nigeria traspasa los poderes presidenciales al vicepresidente, hasta que Yar'Adua recupere la capacidad de gobernar*. Recuperado el 4 de noviembre de 2014, de <http://www.africafundacion.org/spip.php?article5569>
- Gómez, J. A. (8 de julio de 2014). *¿A dónde va Nigeria? Boko Haram, el estado y sus conflictos*. Recuperado el 10 de septiembre de 2014, de Rebelión: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=187001&titular=¿a-dónde-va-nigeria?-boko-haram-el-estado-y-sus-conflictos->
- González, Y. S. (2010). *¿Logrará Nigeria consolidar su estabilidad interna?* Recuperado el 5 de septiembre de 2014, de Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo: [www.ceid.edu.ar/biblioteca/observatorio.../yosan\\_silverio\\_gonzalez.pdf](http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/observatorio.../yosan_silverio_gonzalez.pdf)
- Haiphong, D. (2014). *Bring Back Our Girls Campaign: Reinforcing U.S. Imperialism, the Root of Terrorism in Africa*. Recuperado el 12 de noviembre de 2014, en Global Research: <http://www.globalresearch.ca/bringbackourgirls-campaign-reinforcing-u-s-imperialism-the-root-of-terrorism-in-africa/5383216>
- Human Rights Watch. (15 de julio de 2014 ). *Nigeria: Boko Haram Kills 2,053 Civilians in 6 Months*. Recuperado el 28 de septiembre de 2014, de <http://www.hrw.org/news/2014/07/15/nigeria-boko-haram-kills-2053-civilians-6-months>
- Hunt B. (2008). *AFRICOM: Control militar de EEUU sobre la riqueza de África*. Obtenido de <http://www.voltairenet.org/article156247.html>
- Ibrahim, K. (2013). *Religious Debate and the School Mergers: Neo-Liberal Reform of Nigeria's Educational System*. Recuperado el 15 de noviembre de 2014, de Global Research: <http://www.globalresearch.ca/religious-debate-and-the-school-mergers-neo-liberal-reform-of-nigerias-educational-system/5355683>
- Ibrahim, K. (2014). *Boko Haram and the West's military intervention in Nigeria*. Recuperado el 2 de noviembre de 2014, en Global Research: <http://www.globalresearch.ca/boko-haram-and-the-wests-intervention-in-nigeria/5383236>
- Iltis, T. (13 de mayo de 2014). *Hypocritical West exploits Boko Haram's crimes*. Recuperado el 3 de septiembre de 2014, de <https://zcomm.org/znetarticle/hypocritical-west-exploits-boko-harams-crimes/>
- Isreal, M. (18 de mayo de 2014 ). *Boko Haram receives funding from different groups from Saudi Arabia and the UK*. Recuperado el 29 de septiembre de 2014, de Compass Newspaper: <http://www.compassnewspaper.com.ng/2014/05/boko-haram-receives-funding-different-groups-saudi-arabia-uk/>
- Jude, O., & Nwanegbo, J. (2013). *Security and National Development in Nigeria: The Threat of Boko Haram*. *International Journal of Humanities and Social Science*, 285- 291.
- Last, M. (15 de julio de 2011). *Northern Nigeria Militancy: Who and what are Boko Haram?* Recuperado el septiembre de 2014, de African Arguments: <http://africanarguments.org/2011/07/15/militancy-in-northern-nigeria-who-and-what-are-boko-haram/>

- Lehmann, C. (2014). *NATO Engineered Conflict Contributes to Slavery and Trafficking. Boko Haram's Mass Kidnapping of Girls*. Recuperado el 30 de septiembre de 2014, de Global Research: <http://www.globalresearch.ca/nato-engineered-conflict-contributes-to-slavery-and-trafficking-boko-harams-mass-kidnapping-of-girls/5386789>
- Loirmeier, R. (2012 ). *Boko Haram: the development of a militant religious movement in Nigeria. Africa Spectrum*, 137- 155.
- Nimmo, K. (12 de mayo de 2014). *¿Es Boko Haram un "recurso" de la CIA?* Recuperado el 30 de septiembre de 2014, de Rebellion: <file:///D:/trabajando%201/al%20muntada/Rebellion.%20%C2%BFES%20Boko%20Haram%20un%20%E2%80%9Ccurso%20de%20la%20CIA.htm>
- Ogunrotifa, A. B. (2013 ). *Class Theory of Terrorism: A Study of Boko Haram Insurgency In Nigeria*. Recuperado el noviembre de 2014, de Research on Humanities and Social Sciences: <http://www.iiste.org/Journals/index.php/RHSS/article/view/4087>
- Okoro, E. R. (2014). *Terrorism and governance crisis: The Boko Haram experience in Nigeria*. Recuperado el 13 de octubre de 2014, de <http://www.ajol.info/index.php/ajcr/article/download/113365/103082>
- Oseni, A, L. (2014). *Who is Protecting Boko Haram? Is the Nigerian Government involved in a Conspiracy?* Recuperado el 1 de noviembre de 2014, en Global Research: <http://www.globalresearch.ca/who-is-protecting-boko-haram-is-the-nigerian-government-involved-in-a-conspiracye/5384349>
- Pharos Observatory. (14 de abril de 2013 ). *NIGERIA - President Goodluck Jonathan declares a state of emergency in three of the country's northern provinces*. Recuperado el septiembre de 2014, de Pharos Observatory: [file:///D:/trabajando%201/al%20muntada/NIGERIA%20-%20President%20Goodluck%20Jonathan%20declares%20a%20state%20of%20emergen cy%20in%20three%20of%20the%20country%27s%20northern%20provinces%20-%20En%20%E2%80%94Observatoire%20Pharos.htm](file:///D:/trabajando%201/al%20muntada/NIGERIA%20-%20President%20Goodluck%20Jonathan%20declares%20a%20state%20of%20emergency%20in%20three%20of%20the%20country%27s%20northern%20provinces%20-%20En%20%E2%80%94Observatoire%20Pharos.htm)
- Sánchez, J. C. (2006). *Actualidad y génesis de una crisis: el Delta del Níger*. CEAMonitor.
- Schepers, E. (2014). *Boko Haram: An Extremism Firmly Rooted in Nigeria's Colonial Past*. Recuperado el 1 de noviembre de 2014, en Global Research: <http://www.globalresearch.ca/boko-haram-an-extremism-firmly-rooted-in-nigerias-colonial-past/5382644>
- Shopeju, J. O. (septiembre de 2008). *Patrimonial rule in Olusegun Obasanjo's Nigeria*. Recuperado el septiembre de 2014, de African Journal of Political Science and International Relations: [http://www.academicjournals.org/article/article1381829007\\_Shopeju%20and%20Ojukwu.pdf](http://www.academicjournals.org/article/article1381829007_Shopeju%20and%20Ojukwu.pdf)
- Stand for Peace. (16 de septiembre de 2014). *Al-Muntada Trust*. Recuperado el 7 de septiembre de 2014, de <http://standforpeace.org.uk/al-muntada-trust/>
- This Day. (6 de septiembre de 2014 ). *Special Operation Begins in Borno to Flush Out Boko Haram*. Obtenido de <http://www.thisdaylive.com/articles/special-operation-begins-in-borno-to-flush-out-boko-haram/188315/>
- Turse, N. (2014). *The U.S. Military's New Normal in Africa: A Secret African Mission and an African Mission that's No Secret*. Recuperado el 1 de noviembre de 2014, en Global Research: <http://www.globalresearch.ca/the-u-s-militarys-new-normal-in-africa-a-secret-african-mission-and-an-african-mission-thats-no-secret/5383036>

- Vanguard. (10 de diciembre de 2011 ). *Boko Haram: Has Northern leaders found their voice?* Recuperado el septiembre de 2014, de <http://www.vanguardngr.com/2011/12/boko-haram-has-northern-leaders-found-their-voice/>
- Varela, H. (2010). *África Subsahariana en la dinámica global del siglo XXI: Entre mitos y realidades.* Recuperado el 10 de septiembre de 2014, de Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo: [www.ceid.edu.ar](http://www.ceid.edu.ar)
- Zenn, J. (2013a). *Boko Haram's International Connections.* Obtenido de <https://www.ctc.usma.edu/posts/boko-harams-international-connections>
- Zenn, J. (2013b). *Boko Haram's Evolving Tactics and Alliances in Nigeria.* Obtenido de <https://www.ctc.usma.edu/posts/boko-harams-evolving-tactics-and-alliances-in-nigeria>