

## HUAYCONDO (SUR DE PUNILLA, CÓRDOBA, ARGENTINA): ESPACIOS DOMÉSTICOS Y PRÁCTICAS TECNOLÓGICAS EN EL HOLOCENO TARDÍO FINAL

HUAYCONDO (SOUTH OF PUNILLA, CORDOBA, ARGENTINA): DOMESTIC SPACES AND TECHNOLOGICAL PRACTICES IN THE FINAL LATE HOLOCENE

Gisela Sario<sup>1</sup>, Macarena Nadia Traktman<sup>2</sup>, Florencia Costantino<sup>3</sup>

<sup>1</sup> CONICET, Instituto de Antropología de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Hipólito Yrigoyen 174 (5000), Córdoba, Argentina. Email: [giselasario@ffyh.unc.edu.ar](mailto:giselasario@ffyh.unc.edu.ar)

<https://orcid.org/0000-0002-4452-0011>

<sup>2</sup> CONICET, Instituto de Antropología de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Hipólito Yrigoyen 174 (5000), Córdoba, Argentina. Email: [maca.traktman@mi.unc.edu.ar](mailto:maca.traktman@mi.unc.edu.ar)

<https://orcid.org/0000-0001-7585-8835>

<sup>3</sup> CONICET, Instituto de Estudios Históricos, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Corro 308 (5000) Córdoba, Argentina. Email: [florcostantino508@gmail.com](mailto:florcostantino508@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-5887-2421>

### Palabras clave    Resumen

espacios  
domésticos  
cerámica  
lítico  
Holoceno tardío  
final  
sur de Punilla  
(Córdoba)

*Este trabajo presenta los resultados de investigaciones en la localidad arqueológica Huaycondo, ubicada en el sur de Punilla, provincia de Córdoba, Argentina. La metodología de campo consistió en prospecciones, sondeos y excavaciones sistemáticas (mediante matriz de Harris). El registro material cerámico y lítico recuperado en uno de los sectores, HUAY 2, fue abordado tecno morfológicamente y para el caso de la cerámica, también se analizó estilísticamente. Los resultados indican que el sector 1 (HUAY 1) fue un espacio techado, a partir del hallazgo de orificios que se vinculan con la colocación de postes y un nivel de compactación del sedimento. En el sector 2 (HUAY 2), se llevaron a cabo actividades de talla, uso y descarte de instrumentos líticos, y de manufactura y consumo de recipientes cerámicos y otros objetos producidos en arcilla, asociados a un nivel de compactación del sedimento. En el sector 3 (HUAY 3) no se identificó un nivel de compactación definido, por lo que habría que continuar los trabajos. En los tres sectores del sitio se obtuvieron fechados radiocarbónicos pertenecientes a ocupaciones humanas del Holoceno tardío final (ca. 1000-360 AP). Estos espacios domésticos, vinculados a diversas tareas de manufactura, procesamiento, consumo, uso y descarte de productos cerámicos, líticos, faunísticos y vegetales, constituyen formas de reproducción social con vínculos comunitarios locales y extra-regionales.*

### Keywords    Abstract

domestic spaces  
pottery

*This paper presents the results of investigations in the archaeological locality Huaycondo located in the south of Punilla, Córdoba province, Argentina. The field research consisted of*

---

Presentado 28/11/2023; Recibido con correcciones 10/04/2024; Aceptado: 19/04/2024

COMECHINGONIA. Revista de Arqueología. Vol. 28, X. Sario *et al*, pp. -

ISSN 0326-791/E-ISSN 2250-7728

---

*lithic  
final late  
Holocene  
south of Punilla  
(Córdoba)*

*prospecting, test pits, and systematic excavations (using Harris matrix). The pottery and lithic material record recovered in one of the sectors, HUAY 2, was techno-morphologically approached and in the case of the ceramics also was stylistically analyzed. The results indicate that HUAY 1 was a roofed space based on the finding of holes that are linked to the placement of poles and a level of sediment compaction. In HUAY 2, activities like knapping, use, and discarding of lithic tools, manufacturing and consumption of pottery vessels and other objects made of clay associated with a level of sediment compaction were carried out. A defined compaction level was not identified in HUAY 3 therefore, the work would have to continue. In the three sectors of the site, radiocarbon dates belong to human occupations from the final late Holocene (ca. 1000-360 BP) were obtained. These domestic spaces, linked to various tasks of manufacturing, processing, consumption, use and disposal of ceramic, lithic, fauna and plant products, constitute forms of social reproduction with local and extra-regional community ties.*

## Introducción

Las poblaciones que habitaron el área serrana centro oeste de la provincia de Córdoba durante el Holoceno tardío final, se caracterizaron por la introducción de prácticas agrícolas de baja escala y el mantenimiento de una economía de tipo mixta, complementada por la caza de especies de menor porte. La movilidad y los mecanismos de agrupamiento y dispersión estacional fueron indicadores básicos del modo de vida de estas poblaciones, mediante los cuales accedían a los diversos recursos y paisajes. El dominio de las técnicas alfareras y la generalización del uso del arco fueron algunos de los componentes de este periodo (Berberían *et al.* 2011).

Desde comienzos del siglo XX se vienen desarrollando investigaciones en el sur de Punilla desde diferentes enfoques, particularmente en la localidad arqueológica San Roque. Esta constituye una serie de sitios que emergen con la bajante de las aguas del dique actual, en donde se han identificado sectores con evidencias de ocupaciones cazadoras recolectoras hasta productoras de alimentos (Outes 1911; Pastor *et al.* 2012; Rivero 2009; Serrano 1945; entre otros). En los últimos años, se obtuvieron resultados de estudios sobre tecnologías cerámicas, líticas, óseas, malacológicas y arqueometalúrgicas, que proceden de recolecciones superficiales por parte de aficionados y arqueólogos/as<sup>1</sup> (Medina

*et al.* 2019, 2022; Pastor y Tissera 2019; Pastor *et al.* 2022; Rivero *et al.* 2015; Sario *et al.* 2022a, 2022b, 2023) con aportes vinculados a la producción, el uso y el intercambio extra-regional. Investigaciones desarrolladas en otros sitios cercanos, como es el caso del Alero Tala Huasi con ocupaciones prehispánicas hasta el período colonial temprano, indican la persistencia de prácticas económicas, tecnológicas y rituales a lo largo del tiempo (Pastor y Medina 2013). Por su parte, el sitio La Quinta, incluye un alero cuyo registro material asociado indica un carácter residencial vinculado a campos de cultivo (Roldán 1998). Años más tarde, en el marco de tareas de rescate en el lugar y a partir del hallazgo de restos humanos, se discuten principalmente aspectos vinculados a la dieta y salud de las personas que fueron inhumadas allí (Fabra *et al.* 2019).

Con respecto a la localidad de Huaycondo, la primera referencia es del franciscano A. Marechal que la describe como un “lugar distante de la capilla de San Antonio como una legua hacia el Oeste, es una gran hondonada habitada en otros tiempos por indígenas, hay conanas, morteros y fragmentos de tiestos” (Marechal 1943: 228). Por su parte, A. Montes en su obra sobre la toponimia de los pueblos indígenas de Córdoba, menciona un pueblo denominado Achala Sacate<sup>2</sup> (Montes 1955), cuya ubicación coincide con el espacio actual donde se desarrollan los trabajos de

campo. Posteriormente, F. Roldán analiza morfológica y estilísticamente un conjunto de tiestos cerámicos procedente de esta localidad (Roldán 1999) y el tipo de emplazamiento (Berberían y Roldán 2003), cuyos datos aportaron a las primeras descripciones.

En el año 2018 se retoman los estudios, con la implementación de técnicas de prospección y de sondeos estratigráficos, con el fin de determinar espacios que permitan la excavación sistemática, debido a que algunos sectores se encuentran impactados por la acción de aficionados/as en décadas anteriores.

En función de estos antecedentes se propone, por un lado, caracterizar esta localidad arqueológica para indagar en estos espacios residenciales, en función de los trabajos de campo realizados en los sectores 1, 2 y 3; y por otro lado, analizar los conjuntos líticos y cerámicos recuperados en HUAY 2, para inquirir en las actividades que realizaron las personas en este sector.

### Localidad arqueológica Huaycondo

Las investigaciones arqueológicas en el sur de Punilla se desarrollan en la vertiente oriental de la Sierra Grande, particularmente en la cuenca del río San Antonio, que representa uno de los caudales más importantes de la provincia de Córdoba. El área de estudio comprende la Pampa de Achala, ubicada en la zona alta de las nacientes de la subcuenca del río Ichó Cruz a 2.350 m s.n.m., y se extiende hasta la zona baja de la cuenca del río San Antonio. Esta transita el sur del valle de Punilla y se desarrolla con menor pendiente desde los 960 m s.n.m hasta la desembocadura del embalse San Roque en la ciudad de Villa Carlos Paz (Carignano *et al.* 2014). Huaycondo se emplaza en la zona baja de esta cuenca, a unos 500 m del río Ichó Cruz y pertenece a una nueva ampliación del ejido municipal de Villa Carlos Paz (Figura 1). La problemática de la urbanización impacta de manera directa en los trabajos de investigación

que allí se realizan, al constituir una amenaza en la preservación y conservación de sitios arqueológicos e históricos de la zona. Además se halla en una zona de veraneo turístico importante, próximo a los balnearios, y cuya temporada de verano coincide con la interrupción de las investigaciones. Asimismo, la localidad es conocida por algunos vecinos de la región, y frecuentada en el pasado por aficionados/as y en el presente por ciclistas y senderistas, quedando expuesta a saqueos, vandalizaciones y/o destrucciones de contextos arqueológicos.

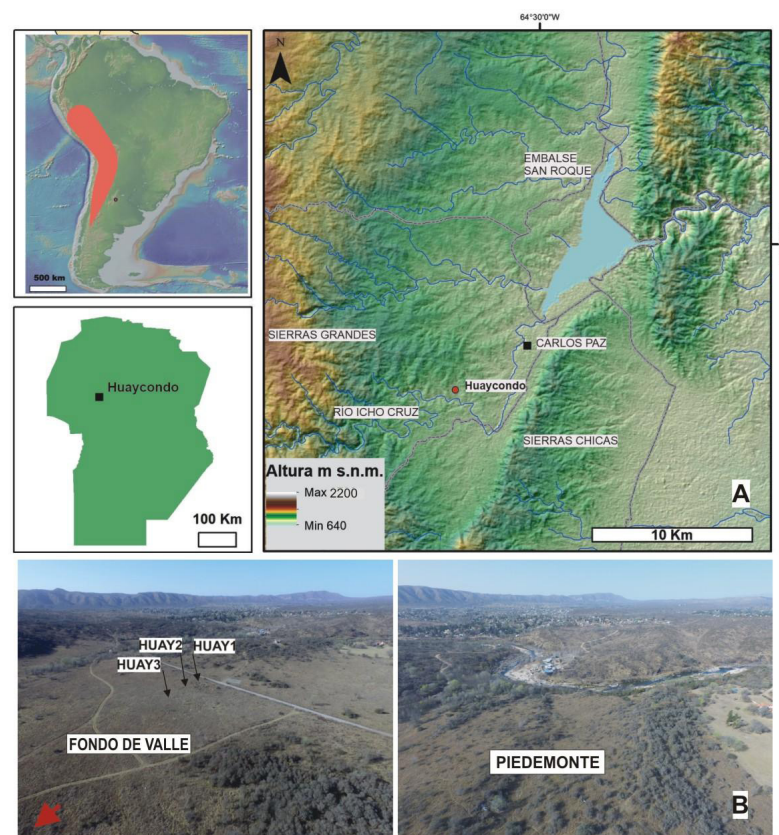


Figura 1. Localidad arqueológica Huaycondo.  
a) Mapa con la ubicación en el sur de Punilla; b) Ubicación de los sectores excavados.

### Aspectos teóricos y metodológicos

Se realizaron prospecciones a pie de tipo intensiva y en grupos de dos a cuatro personas, mediante el uso de GPS, con el fin de abarcar distintas áreas (fondo de valle



y piedemonte) y hacer un reconocimiento general del emplazamiento (Renfrew y Bahn 2011 [2003]), que incluyó una superficie de 1 km<sup>2</sup> aproximadamente. Asimismo, se tuvo en cuenta las limitaciones en el acceso a determinados lugares derivados de la negativa de algunos propietarios, por lo que ciertas áreas quedaron sin intervención, alrededor de 1,25 km<sup>2</sup>. Sobre la base de la densidad de hallazgos, se seleccionaron tres sectores para realizar excavaciones estratigráficas, que fueron definidos a partir de lo registrado en los sondeos, debido a que no se hallaron materiales en superficie.

Las cuadrículas fueron orientadas al norte y su cantidad y extensión dependió, sobre todo, del número de participantes involucrados en cada campaña. La técnica de excavación consistió en el empleo de la matriz de Harris (Harris 1991) y todos los hallazgos fueron georreferenciados en sus respectivas cuadrículas utilizando nivel óptico y distanciómetro.

Una vez finalizados los trabajos de campo, se seleccionaron cuatro muestras óseas de camélido para fechados radiocarbónicos, procedentes de los tres sectores. La primera muestra, correspondiente a niveles superiores de HUAY 2, fue enviada al Laboratorio de Tritio y Radiocarbono-LATYR, de la Universidad Nacional de La Plata. Las tres restantes, una de cada sector, fueron pre-tratadas en el Laboratorio de Isótopos Estables en Ciencias Ambientales (LIECA) para extracción del colágeno, y posteriormente enviadas al laboratorio DirectAMS, para ser procesadas y grafitizadas. Las mediciones y análisis de AMS se realizaron en el Laboratorio de Radiocarbono del Instituto de Energía y Medio Ambiente de la Universidad Penn State. Todas las muestras fueron calibradas usando la curva de calibración SHCal20 para el Hemisferio sur (Hogg *et al.* 2020).

Paralelamente, se procedió a analizar los conjuntos líticos y cerámicos de HUAY 2, en función de que se había concluido con el acondicionamiento y el inventario completo de los materiales recuperados. En cuanto a la metodología implementada, se analizó el conjunto cerámico partiendo de observaciones macroscópicas y siguiendo los lineamientos planteados por la Convención Nacional de Antropología (1966). Se detallaron las técnicas de acabados de superficie -interna y externa- y otros tratamientos que generan transformaciones de las superficies, que implican texturas y volúmenes, que tienen sentido estilístico, pero no iconográfico (Convención Nacional de Antropología 1966; Traktman 2018; Traktman *et al.* 2020; Traktman y Pereyra Domingorena 2023).

En particular, para los recipientes se seleccionaron fragmentos diagnósticos, como bordes y bases, que presentan diámetros de más de un 10 % de la circunferencia para identificar y reconstruir las siluetas de las vasijas. Para los bordes, a partir de criterios de proporciones métricas (relaciones de profundidad, diámetros mínimo y máximo de las piezas y sus dimensiones), se asignaron a distintas categorías morfológicas (Balfet *et al.* 1992). Las variantes de las morfologías se describieron según los tipos de contornos (según los tipos de puntos y/o aproximaciones geométricas) (Shepard 1956). En cuanto a las bases de los conjuntos, se utilizaron los criterios descritos por Nimo (1946) para su clasificación. La descripción de estos fragmentos diagnósticos permitió la identificación de recipientes dentro de la muestra. La variabilidad de formas fue comparada con los antecedentes de clasificación morfológica para Córdoba (Dantas y Figueroa 2008; González 1949; Medina 2010; Serrano 1945).

Por otra parte, se realizó el análisis de los recursos plásticos a partir de la descripción de las propiedades formales de los diseños presentes

en recipientes: elementos, disposición, simetría y técnicas empleadas en la ejecución (Balfet *et al.* 1992; Bugliani 2008; Shepard 1956). Finalmente, para el análisis de las figurinas se utilizaron variables tales como dimensiones (alto x ancho x espesor), rasgos faciales, características de ornamentación y adornos, y tratamientos y recursos plásticos observados (Pastor y Tissera 2019; Vilas 2019).

Para el conjunto lítico, se utilizó el análisis tecno-morfológico siguiendo la tipología de Aschero (1975, 1983), y criterios propuestos por Moreno y otros (2022). En primer lugar, se dividió al conjunto en artefactos y ecofactos. Para el análisis de los artefactos en general se tuvieron en cuenta los siguientes atributos: tipo de materia prima, calidad para la talla, presencia o ausencia de corteza y clases artefactuales. Las variedades del cuarzo fueron divididas en hialino o cristal de roca, rosado, ahumado y lechoso (Moreno *et al.* 2022). La calidad para la talla de la materia prima se diferenció en muy buena, buena y regular de acuerdo con las características macroscópicas de la estructura, textura y composición, en relación con la presencia de inclusiones. Las clases artefactuales fueron divididas en desechos de talla, instrumentos y núcleos. Los desechos de talla se clasificaron en lascas e indiferenciados; las lascas enteras fueron analizadas de acuerdo con el eje tecnológico, y teniendo en cuenta las medidas longitudinales, los negativos en la cara dorsal, tipo de talón y tipo de lasca.

Por otra parte, se consideraron instrumentos todos aquellos artefactos con filos potenciales para su uso, estén formatizados o sean naturales. En primera instancia se consideró el estado de fragmentación, y se registraron los siguientes atributos de los instrumentos enteros o con fracturas poco relevantes: medidas longitudinales, peso, cantidad de filos, posición del filo en la cuadrícula, ángulo real, tipo de filo, módulo de espesor, espesor relativo, módulo de longitud, tamaño, forma

base; y para el caso de los instrumentos y filos formatizados, profundidad y extensión de los retoques y microrretoques.

Para el análisis de las puntas de proyectil y su relación con el sistema de armas, primero se consideró el estado de fragmentación. Para el caso de las enteras o con fracturas poco relevantes se registraron medidas longitudinales, peso, tamaño, módulo de espesor, espesor relativo, módulo de longitud, forma base, mantenimiento y subclase; para las características morfológicas del limbo: situación de los lascados en las caras, forma perimetral, forma primaria, módulo geométrico, tratamiento del ápice, forma de la base, tratamiento de la base, sección transversal y forma de los filos. Para las características morfológicas del pedúnculo: medidas longitudinales, módulo de espesor, forma y tratamiento técnico. Para las características morfológicas de las aletas: diferenciación respecto al limbo y al pedúnculo, amplitud y ángulo. Finalmente, para el registro de las fracturas: posición, forma geométrica, forma de la superficie y sección geométrica.

Por último, para los núcleos se tuvo en cuenta el estado de fragmentación, y para los enteros se analizaron las variables: medidas longitudinales, peso, tamaño, cantidad y tamaño de extracciones o negativos, y tipo de núcleo.

## Resultados

### *Resultados de los trabajos de campo*

Como resultado de las prospecciones sistemáticas se efectuaron 20 sondeos de 1 x 0,5 m, orientados al norte, con el objetivo de explorar los sectores con mayor potencialidad arqueológica para planificar cuadrículas de excavación. Las profundidades alcanzadas fueron entre 40-80 cm dependiendo del tipo de perfil sedimentario.

## Huaycondo 1 (HUAY 1)

En el año 2019 se realizaron dos excavaciones sistemáticas en HUAY 1 (710,03 m s.n.m), que consistieron en una primera apertura, de 25 m<sup>2</sup> en septiembre, de 5 × 5 m, con cuatro cuadrículas (A, B, C, D) (Figuras 2a y 2b), y una segunda de 6,25 m<sup>2</sup> en noviembre, contigua hacia el sur de la primera, de 2,50 × 2,50 m, con dos cuadrículas (E y F) (Figura 2c), con un total de 31,25 m<sup>2</sup>. Las seis cuadrículas (A-F) fueron diagramadas en sentido horario con orientación al norte, cada una de 6,25 m<sup>2</sup> y subdividida en cuatro sub-sectores (1-4), con profundidades aproximadas de 25 cm. En el caso de E y F se intervino sólo en los sub-sectores 1 y 2, cubriendo una superficie total de excavación de 28,125 m<sup>2</sup>. El registro incluyó materiales cerámicos, correspondientes a fragmentos de recipientes (algunos con

diseños), torteros, fragmentos de figurinas antropomorfas y zoomorfas; materiales líticos, entre ellos manos de moler, núcleos, percutores, raspadores, desechos de talla, puntas de proyectil; restos arqueobotánicos y arqueofaunísticos, entre los que se destacan dientes de camélido termoalterados. A los 20 cm en promedio, dependiendo de cada sub-sector, se halló una compactación del sedimento asociada con un piso de ocupación (UE 3). En diferentes lugares de las cuadrículas se registraron 14 orificios entre 9-20 cm de diámetro y 10-20 cm de profundidad, asignados a posibles marcas de postes (Figura 2D). Se realizó un fechado radiocarbónico de un óseo de camélido procedente del sub-sector D4, a 10 cm de profundidad, que dio como resultado 805 ± 15 años <sup>14</sup> AP (D-AMS 054173/PSU AMS 15648), que corresponden a 1226-1284 Cal. D. C.

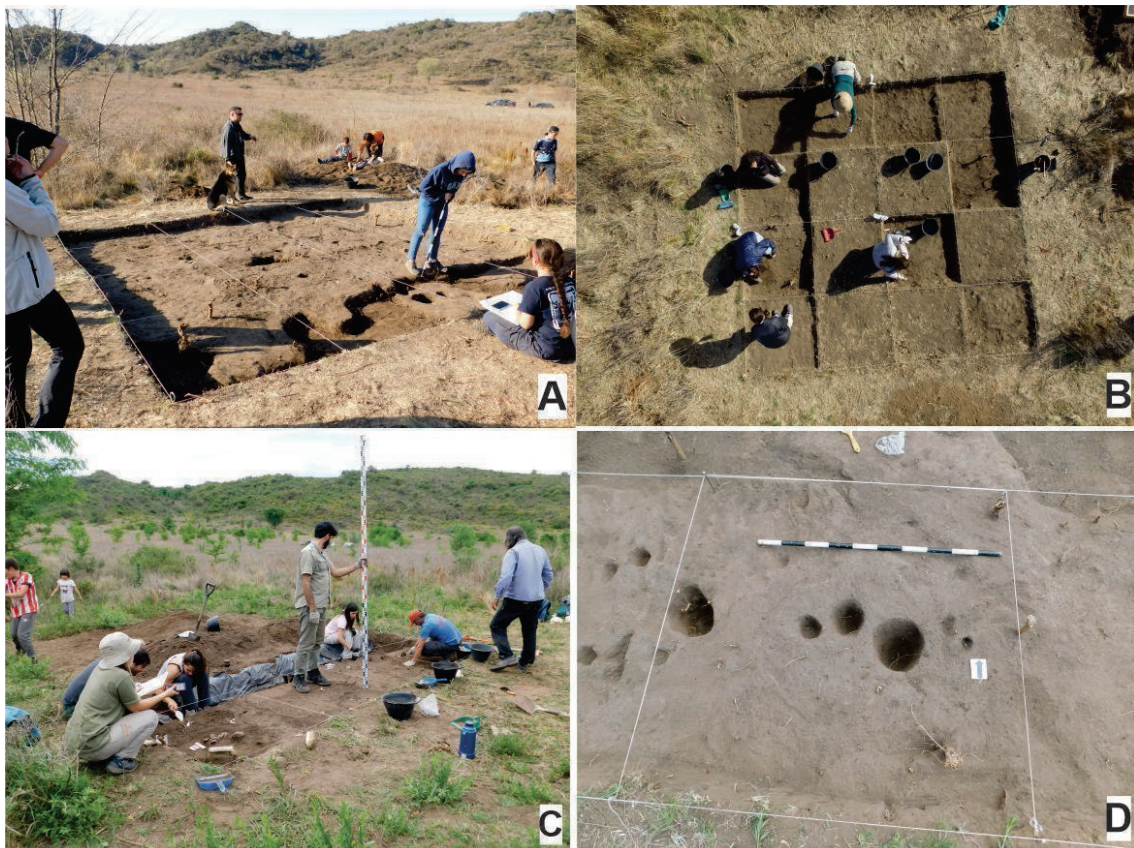


Figura 2. HUAY 1. a y b) vistas de la excavación de septiembre de 2019 (cuadrículas A-D); c) vista de la excavación de noviembre de 2019 (cuadrículas E-F, sectores 1-2); d) Posibles marcas de postes en F1.



## Huaycondo 2 (HUAY 2)

Se realizó una nueva excavación sistemática, HUAY 2 (709,20 m s.n.m) en abril de 2021, ubicada a 19 m al norte de HUAY 1 (Figura 1D). Inicialmente, se diagramó una cuadrícula de 6,25 m<sup>2</sup> (A), dividida en cuatro sub-sectores (1-4), que alcanzó una profundidad aproximada de 55 cm con respecto al nivel superficial. Posteriormente fue anexado un sub-sector en A1 de 1 x 0,50 m (A1 EXT). El sub-sector A3 no fue intervenido, debido a la falta de participantes a causa de la pandemia COVID. Por lo tanto, se trabajó en A1, A1 EXT, A2 y A4 (Figura 3a). Se recuperaron materiales cerámicos, líticos,

faunísticos y arqueobotánicos. En la mayor parte de los sub-sectores, a 50-55 cm de profundidad, se halló una compactación del sedimento (UE 2) similar a la UE 3 en HUAY 1 (aquí no se registraron orificios compatibles a la utilización de postes). Con el fin de observar las características por debajo de esa UE, se realizó un sondeo de 0,25 m<sup>2</sup> sobre el vértice Noroeste de A2, que alcanzó una profundidad de 1,20 m. En esos últimos 60 cm no se hallaron materiales arqueológicos (Figura 3b). Por otra parte, en el sub-sector A1, no se registró una compactación clara del sedimento. Sin embargo, se recuperaron una mayor cantidad de materiales cerámicos, líticos y faunísticos,

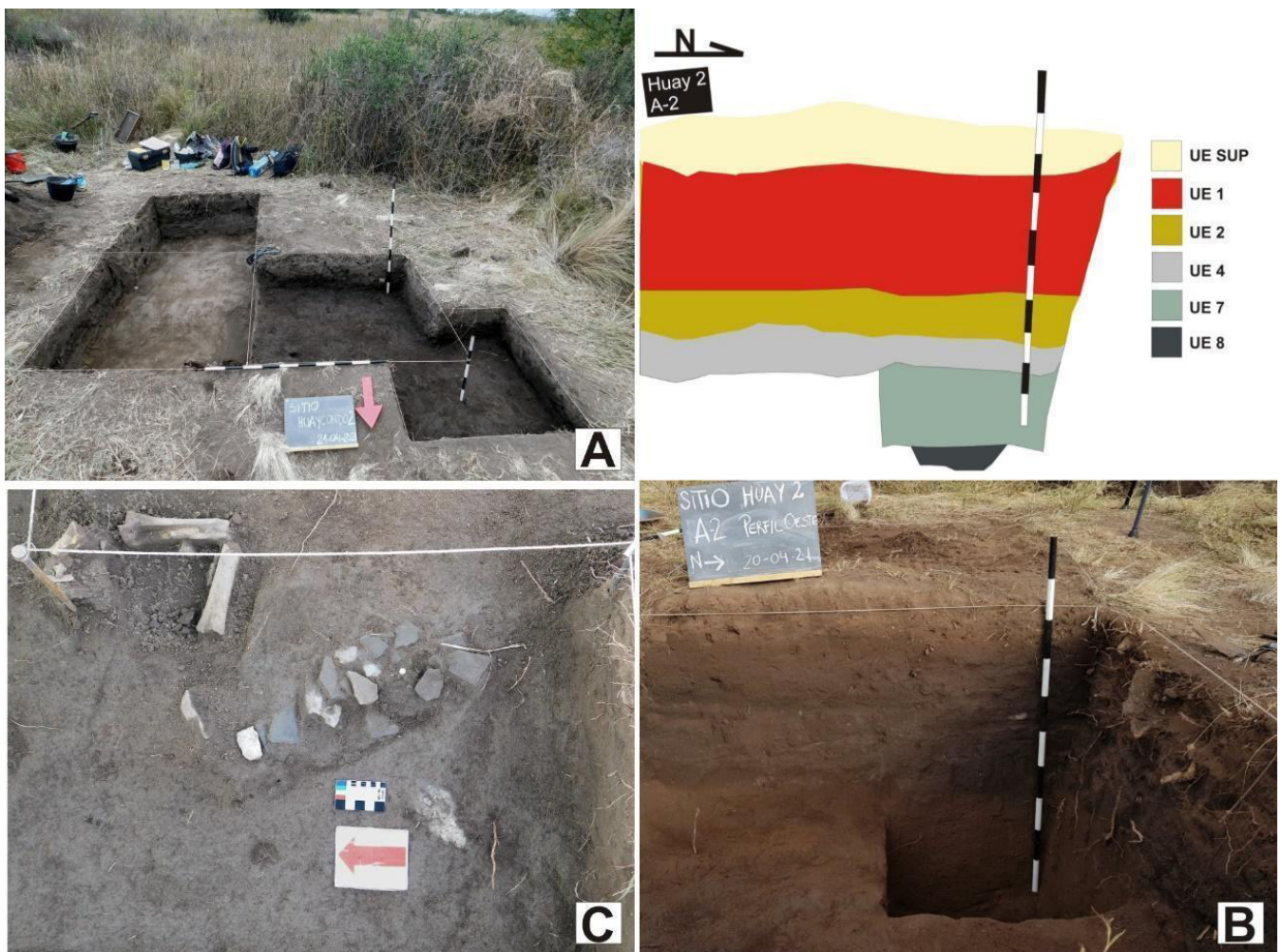


Figura 3. HUAY 2. a) vista de la excavación (A1, A2, A4, A1-EXT); b) perfil estratigráfico de A2; c) materiales líticos, faunísticos y cerámicos registrados en A1 y A1-EXT.



que con respecto a los otros dos sub-sectores. Por ello, debido al hallazgo de un hueso largo de camélido en el perfil noroeste, se planteó una extensión de ese sub-sector (A1 EXT), en el que se recuperó una concentración de restos óseos faunísticos, entre unos 15-20 cm de profundidad, que fueron seleccionados para obtener el primer fechado radiocarbónico que arrojó una antigüedad de  $630 \pm 50$  años <sup>14</sup> AP (LP-3783), que corresponden a 1295-1429 Cal. D. C (Figura 3c). Posteriormente se obtuvo otro fechado procedente del sector A1, a 30 cm de profundidad, que dio como resultado  $770 \pm 15$  años <sup>14</sup> AP (D-AMS 054174/PSU AMS 15649), que corresponden a 1232-1373 Cal. D. C.

### Huaycondo 3 (HUAY 3)

En septiembre de 2021 se realizó otra excavación, HUAY 3 (708,70 m s.n.m), emplazada a 28 m hacia el norte de HUAY 2 (Figura 1D), delimitada en una cuadrícula de 6,25 m<sup>2</sup> (A), dividida en cuatro sub-sectores (1-4), que alcanzó una profundidad aproximada de 45 cm con respecto al nivel superficial (Figuras 4A, D). La elección del lugar se diagramó a partir de los hallazgos del sondeo 19 (1 m x 0,5 m y 0,5 m de profundidad) en el que se registró la mayor cantidad de fragmentos cerámicos (n= 125) con relación a los otros sondeos exploratorios realizados en el área. Al plantearse la cuadrícula, el sondeo 19 quedó dentro de los límites de ésta, específicamente en A4. El registro incluyó materiales cerámicos, correspondientes a fragmentos de recipientes, torteros, fragmentos de figurinas antropomorfas y zoomorfas; materiales líticos, entre ellos núcleos, raspadores, desechos de talla, puntas de proyectil; restos arqueofaunísticos y arqueobotánicos (Figura 4b y 4c). En este sector no fue identificado con claridad el sedimento compactado, tampoco orificios vinculados al uso de postes. No obstante, en A3 se registró un cambio en la dureza del sedimento, a 42 cm de profundidad, que podría indicar el comienzo de ese nivel de compactación (UE 10), similar

al registrado en los otros dos sectores. Por otra parte, se profundizó el sondeo 19 para determinar si había potencialidad arqueológica por debajo de ese nivel. A partir de ello, se registró a los 0,7 m de profundidad restos óseos faunísticos termoalterados, materiales líticos y fragmentos de cerámica. Se obtuvo un fechado de una muestra procedente de A1, a 40 cm de profundidad, que arrojó como resultado  $865 \pm 15$  años <sup>14</sup> AP (D-AMS 054175/PSU AMS 15650), que corresponden a 1183-1270 Cal. D. C.



Figura 4. HUAY 3. a y d) vistas de la excavación; b) hallazgos en A3; c) Fragmentos cerámicos en A1.

### Resultados de los conjuntos cerámicos y líticos

La muestra analizada de HUAY-2 está compuesta por 536 fragmentos cerámicos, entre los cuales se identificaron aquellos respectivos a recipientes (n= 525; 97,9 %) y otros que se corresponden a clases diferentes de objetos, como figurinas (n= 9; 1,7 %) y torteros (n= 2; 0,4 %).



Del conjunto de tios asociados a vasijas se identificaron bordes (N= 40; 7,6 %), bases (N= 19; 3,6 %), cuerpos (N= 442; 84,2 %), cuellos (N= 16; 3 %) y otros indeterminados (N= 8; 1,5 %). La técnica de manufactura empleada fue el enrollamiento, que se infiere por la identificación de las bandas de alisamiento de los rodetes o zurrullos superpuestos.

En relación con los tratamientos de superficie interna se observaron distribuidos porcentualmente en alisados (n= 285; 54 %), mejor alisados (n= 130; 25 %) y pulidos (n= 110; 21 %). Mientras que las superficies externas presentan una mayor proporción de pulidos (n= 402; 76,6 %), seguido de bruñidos (n= 54; 10,3 %), alisados (n= 33; 6,3 %) y mejor alisados (n= 25; 4,8 %). Además, se reconocieron otras técnicas de acabados en superficies externas que generan transformaciones, implicando texturas y volúmenes, que tienen sentido estilístico, pero no iconográfico. De esta manera se registró la técnica de impresión o "estampamiento" (n= 7; 1,3 %); la pintura (n= 3; 0,6 %) y el aplique al pastillaje (n= 1; 0,2 %).

En cuanto a la ejecución de motivos, se determinó el uso de la técnica de incisión (n= 23; 4,4 %) sobre la superficie exterior de los recipientes. Los elementos iconográficos registrados corresponden al tipo geométrico y no figurativo, identificando líneas rectas o en zigzag, puntos y rayas. Se infiere que estos últimos podrían indicar motivos rellenos. Debido a la fragmentación de los tios que exhiben estas representaciones, no se determinaron motivos y variantes, simetría y campos de diseño.

La clasificación de fragmentos diagnóstico -bordes y bases- proporcionó un número de 12 recipientes y la reconstrucción de siluetas de siete de ellos. El resto de las vasijas fueron inferidas como recipientes mínimos a partir de características distintivas de los fragmentos.

El recipiente HU2-A-2-550 (diámetro= 35 cm) corresponde a una vasija abierta, levemente restringida, de contorno simple y de cuerpo hemisférico, de borde directo y labio recto (correspondiente a la variante cuenco 1 -Cu1-). Sus superficies presentan un trabajo de alisamiento en las paredes internas y pulidos en la parte externa. No se observan técnicas de diseño. El fragmento HU2-A-2-480 (diámetro= 15 cm) corresponde a un recipiente restringido, de contorno inflexionado (leve constricción en el cuello), de cuello hiperboloide corto y algo estrecho, de borde directo y labio recto (variante olla 3 -Ol3-) (Figura 5). Ambas superficies se encuentran alisadas. No se registraron motivos u otras técnicas de acabados. Por su parte, HU2-A1-Ext-766 (diámetro= 4 cm) es de borde evertido y labio redondeado. Las superficies se encuentran alisadas y no registran técnicas de diseño.

No se determinaron los tipos morfológicos de vasijas a partir de las bases, aunque se realizó la reconstrucción gráfica de siluetas y la caracterización de aspectos distintivos de las correspondientes a los recipientes mínimos mencionados. El fragmento HU2-A-2-718 es una base completa de tipo meniscoconvexa (diámetro= 12 cm) que presenta ambas superficies pulidas. Por su parte, HU2-A-2-718bis es una vasija semicompleta, de base meniscoconvexa (diámetro= 11 cm) con sus superficies alisadas. El recipiente HU2-A-1-898 fue identificado a partir de una base incompleta e indeterminada pero que presenta el reborde de su apoyo a partir del cual fue posible determinar su diámetro (= 10 cm) y proyección. En cuanto a la vasija HU2-A-1-794, la base es de tipo meniscoconvexa, se encuentra semicompleta (diámetro= 13 cm) y sus superficies -interna y externa- están alisadas y pulidas respectivamente.

Por otra parte, de los fragmentos de base incompletos y de diámetros indeterminados, fue posible la identificación de cuatro

recipientes por tipo de forma, técnica de acabado y clasificación a partir de la observación de su pasta. Se describió HU2-A-1-925 como una base planocóncava con impresiones indeterminadas de cestos y/o redes en superficie externa y la superficie interna alisada. El recipiente HU2-A-2-s/n se identificó a partir de su base biplana con impresiones indeterminadas de cestos y/o redes en su apoyo y su superficie interna mejor alisada. Por su parte, las vasijas HU2-A-2-534 y HU2-A-2-535 poseen bases biplanas pero sus diferencias fueron establecidas por observación en fractura fresca. El primer caso posee pastas con inclusiones grandes a medianas ( $> 0,25$  mm - 2 mm), de densidad abundante ( $> 20$  %), y su textura es arenosa y algo compacta. Mientras que, para el segundo recipiente, su pasta es de granulometría pequeña (0,06 mm - 0,25 mm) con algunas inclusiones grandes ( $> 0,5$  mm - 2 mm) aisladas. La densidad de las inclusiones es escasa ( $< 10$  %) y la textura es compacta.

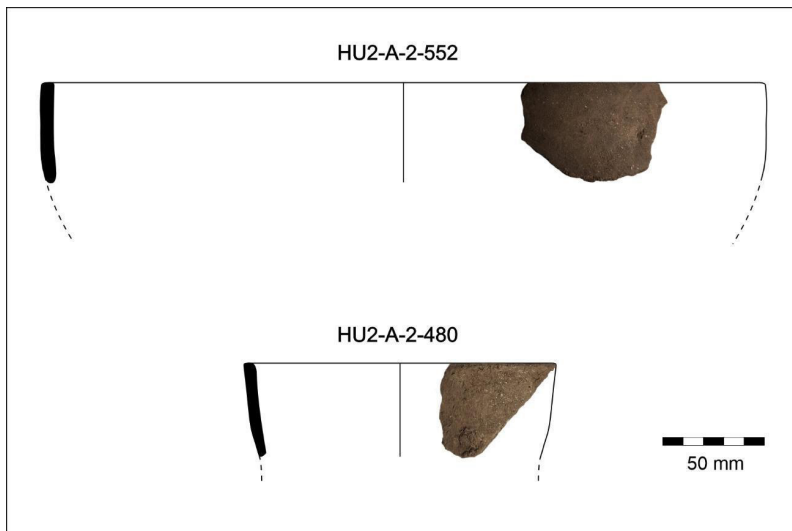


Figura 5. Reconstrucción de recipientes hallados en HUAY 2 a partir de dos fragmentos de borde.

Entre el conjunto cerámico asociado a otros tipos de objetos se registraron dos fragmentos de tortero. El primer ejemplar, HU2-A-1-795 presenta ambas superficies pulidas y sus dimensiones son de 31 mm de alto x 32 mm

de ancho x 8mm de espesor. El segundo caso, HU2-A-1-926 tiene una de sus superficies alisada y la otra bruñida, siendo sus dimensiones de 26 mm de alto x 16 mm ancho x 6 mm de espesor. El fragmento presenta una muesca hacia el centro que podría corresponder al orificio del tortero.

Finalmente, se identificaron figurinas antropomorfas (N= 3) y también restos de figurinas indeterminadas (N= 6) (Figura 6). En cuanto a las primeras, estas corresponden a representaciones individuales y se hallaron fragmentadas conservándose el rostro (N= 3) y corresponden a representaciones individuales. El primer ejemplar lo conforma HU2-A-1-851, una figurina antropomorfa de 39 mm de alto x 16 mm de ancho x 8 mm de espesor. Conserva parte del torso y se encuentra pulida, aunque con erosión en sus superficies causando deterioro en detalles. La segunda figurina HU2-A-1-897 pudo ser determinada a partir del rostro antropomorfo, de dimensiones 35 mm de alto x 27 mm de ancho x 11 mm de espesor. Entre los tratamientos plásticos, se identificaron detalles de tocado y tatuajes faciales que fueron realizados a partir de incisiones, mientras que también se observa el aplique de pastillaje para la terminación de rasgos faciales como el caso de la nariz. Si bien está fragmentada, una parte del torso de esta presenta incisiones posiblemente correspondientes a detalles de la vestimenta. La técnica de tratamiento de las superficies es el pulido. Finalmente, HU2-A-2-536 también es un rostro antropomorfo que está fragmentado de su figura completa. El ejemplar tiene unas medidas de 23 mm de alto x 18 mm de ancho x 13 mm de espesor. También se registran la técnica de incisión y aplique de pastillaje para ejecutar detalles faciales, tales como sus ojos, boca y nariz. Además, exhibe en la zona del cuello unas incisiones de puntos que podrían estar indicando collares o vestimenta. Las superficies están alisadas.





Figura 6. Figurinas antropomorfas halladas en HUAY 2.

En cuanto a los conjuntos líticos de HUAY 2, se recuperaron  $n = 1200$  objetos en total, de los cuales el 94 % ( $n = 1128$ ) son artefactos y el 6 % ( $n = 72$ ) restante ecofactos. Estos últimos se caracterizan por ser rocas como granitos, feldespatos o minerales de cobre. En este último caso se registraron dos. Los artefactos en su mayoría están confeccionados en cuarzos ( $n = 1055$ ) y, en menor medida, en rocas silíceas ( $n = 45$ ), basaltos ( $n = 26$ ), migmatitas ( $n = 1$ ) y gneis ( $n = 1$ ) (Figura 7a). Las variedades de cuarzo representadas son lechoso ( $n = 739$ ; 70 %), hialino ( $n = 310$ ; 29,4 %), ahumado ( $n = 5$ ; 0,5 %) y rosado ( $n = 1$ ; 0,1 %). Las calidades para la talla de las materias primas son muy buena ( $n = 667$ ; 59,1 %), regular ( $n = 435$ ; 38,6 %) y buena ( $n = 26$ ; 2,3 %). En cuanto a la corteza, un 99,2 % ( $n = 1119$ ) no presenta y un 0,8 % ( $n = 9$ ) presenta. Los tamaños registrados de los artefactos enteros o que presentan fracturas poco relevantes son: pequeño ( $n = 86$ ), mediano pequeño ( $n = 60$ ), grande ( $n = 32$ ), muy pequeño ( $n = 30$ ), mediano grande ( $n = 21$ ) y muy grande ( $n = 15$ ) (Figura 7b). Por otra parte, las clases

artefactuales representadas son los desechos de talla ( $n = 1025$ ), instrumentos ( $n = 88$ ) y núcleos ( $n = 15$ ) (Figura 7c).

Los desechos de talla están compuestos en su mayoría por lascas ( $n = 642$ ; 62,6 %), seguido de los desechos indiferenciados ( $n = 383$ ; 37,4 %). Las lascas se encuentran en gran parte fracturadas ( $n = 493$ ; 76,8 %), seguido de las enteras ( $n = 122$ ; 19 %), y con fracturas poco relevantes en menor medida ( $n = 27$ ; 4,2 %). Las lascas enteras poseen medidas de largo que van de los 4 a los 60 mm, anchos que varían de 3 a 47 mm, y espesores entre los 1 y 20 mm. Se cuentan hasta ocho negativos en la cara dorsal. Los tamaños registrados son pequeño ( $n = 78$ ; 52,3 %), mediano pequeño ( $n = 36$ ; 24,2 %), muy pequeño ( $n = 30$ ; 20,1 %), mediano grande ( $n = 3$ ; 2 %) y grande ( $n = 2$ ; 1,3 %). Los tipos de talón más frecuentes son los lisos ( $n = 102$ ; 68,5 %), seguidos de los facetados ( $n = 22$ ; 14,8 %), puntiformes ( $n = 18$ ; 12,1 %), estallados ( $n = 4$ ; 2,7 %), indiferenciados ( $n = 2$ ; 1,3 %) y preparado ( $n = 1$ ; 0,7 %). Los tipos de lascas identificadas son angular ( $n = 100$ ; 67,1 %), plana ( $n = 33$ ; 22,1 %), de arista ( $n = 12$ ; 8,1 %), primaria ( $n = 2$ ; 1,3 %) y con dorso ( $n = 2$ ; 1,3 %).

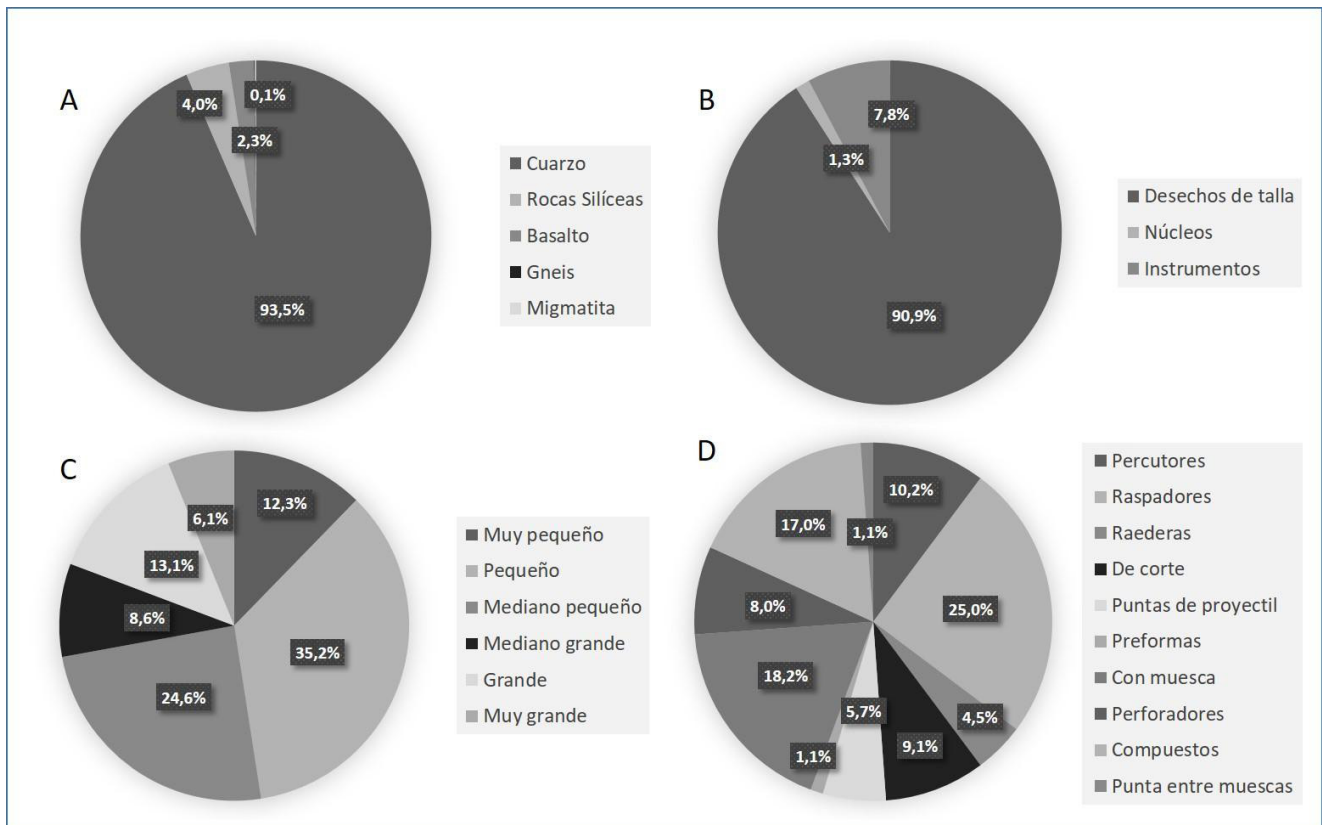


Figura 7. a) Variedades de materias primas; b) Tamaños de los artefactos; c) Tipos de clases artefactuales identificadas; d) Tipos de instrumentos representados.

Con respecto a los instrumentos, la mayor cantidad se conservan enteros (n= 76; 86,4 %), seguido de fracturados (n= 7; 8 %) y, en menor medida, con fracturas poco relevantes (n= 5; 7 %). Las medidas de largo varían de los 16 a los 105 mm, con anchos de 4 a 102 mm, y espesores de 3 a 80 mm. Los pesos varían de 2 a más de 200 g. La mayoría presenta un filo, pero los hay compuestos con dos o más filos de distintas morfologías. Las posiciones de los filos en la cuadrícula son en su mayoría frontales (n= 58; 64,4 %), seguido de laterales (n= 31; 34,4 %) y basal (n= 1; 1,1 %). Los ángulos de los filos varían de 30° a más de 75°. Los módulos de espesor registrados son muy espeso (n= 53; 68,8 %), espeso (n= 22; 28,6 %) y poco espeso (n= 2; 2,6 %). Los espesores relativos son grueso (n= 33; 42,9 %), muy grueso (n= 21; 27,3 %), delgado (n= 12; 15,6 %), gruesísimo (n= 7; 9,1 %) y muy delgado (n= 4; 5,2 %). Con respecto

al módulo de longitud son medios (n=40; 51,9%), cortos (n= 33; 42,9 %) y largos (n= 4; 5,2 %). Predomina el tamaño mediano pequeño (n= 22; 27,2 %), seguido del grande (n= 21; 25,9 %), mediano grande (n= 20; 24,7 %), muy grande (n= 10; 12,3 %) y pequeño (n= 8; 9,9 %). Las formas base son, en su mayoría, indiferenciadas (n= 36; 46,8 %), seguido de lascas (n= 32; 41,6 %), rodados (n= 6; 7,8 %), bifaces (n= 2; 2,6%), y una punta de proyectil reciclada para cumplir otras funciones (n= 1; 1,3 %). Con respecto a la formatización de los instrumentos y filos, la profundidad y extensión de los retoques y/o microrretoques sobre las caras y los filos, son de tipo marginal. De acuerdo con sus características tecno-morfológicas, se pueden inferir posibles funciones y dividirlos en los siguientes tipos de instrumentos: raspadores (n= 22; 25 %), con muesca (n= 16; 18,2 %), compuestos (n= 15; 17 %), percutores (n= 9; 10,2 %), de corte (n= 8; 9,1 %), perforadores (n= 7; 8 %), puntas de proyectil (n= 5; 5,7 %), raederas (n= 4; 4,5 %), punta entre muescas (n= 1; 1,1 %) y preformas (n= 1; 1,1 %) (Figura 7d y Figura 8b y 8e).



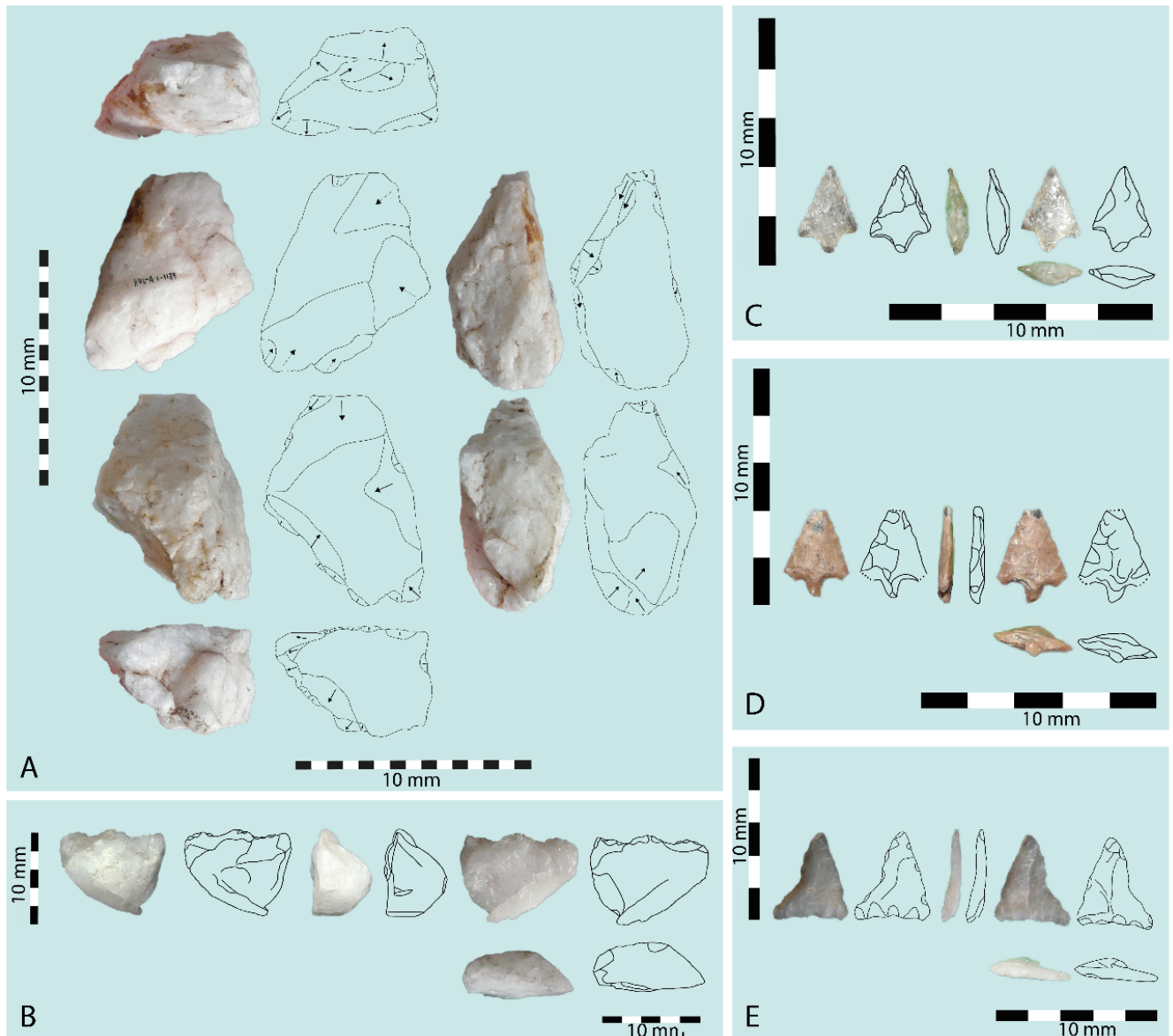


Figura 8. a) Núcleo de cuarzo lechoso; b) Artefacto con muescas en cuarzo lechoso brillante; c) Punta de proyectil de morfología triangular con pedúnculo en cuarzo hialino; d) Punta de proyectil de morfología triangular con pedúnculo en roca sílicea; e) Punta de proyectil reciclada en roca sílicea.

Las puntas de proyectil fueron asignadas al sistema de arco y flecha por sus características tecno-morfológicas. Dos se hallan enteras, dos presentan fracturas poco relevantes, y una se encuentra fracturada. Son de 16 a 25 mm de largo, y de 4 a 16 mm de ancho, con espesores que varían entre los 3 y 6 mm. Los pesos son entre 0,4 y 1,6 g. Son de tamaños pequeño (n= 3)

y muy pequeño (n= 1). Los módulos de espesor representados son muy espesos (n= 2) y espeso (n= 2). Los espesores relativos son muy delgado (n= 2), delgado (n= 1) y grueso (n= 1). Los módulos de longitud son largo (n= 2) y medio (n= 2). La forma base de todas es lasca. Se observa mantenimiento en tres de ellas. Todas son de morfología triangular, con pedúnculo. De acuerdo con las características morfológicas del limbo, los lascados en las caras son de tipo irregular sin patrón diferenciado (n= 4); la forma perimetral es triangular (n= 3) y con asimetría axial (n= 1); la forma primaria es recta (n= 4); el módulo geométrico es romboide (n= 3) y equilátero "corto" (n= 1); el tratamiento del ápice es indiferenciado (n= 1), aguzado

(n= 2) y embotado (n= 1); la forma de la base es cóncava atenuada (n= 3) y convexa (n= 1); el tratamiento de la base es adelgazada por retoques (n= 4); la sección transversal es biconvexa simétrica, biconvexa asimétrica, plano convexa y trapezoidal; y la forma de los filos es regular (n= 2), regular y sinuoso regular (n= 1), y sinuoso regular (n= 1). Con respecto a las características morfológicas del pedúnculo, las medidas longitudinales son de 4 y 5 mm de largo, por 4 y 5 mm de ancho, con espesores de 2 a 3 mm; el módulo de espesor es muy espeso y espeso; son puntiformes; y el tratamiento técnico es de tipo pedúnculo diferenciado. De acuerdo con las características morfológicas de las aletas, son salientes con respecto al limbo y al pedúnculo; con amplitud de 4 y 5 mm; y ángulos rectos y obtusos. Finalmente, se registraron de las fracturas: la posición en ápice (n= 1), aletas (n= 1) y pedúnculos (n= 2); de forma geométrica cóncava (n= 1) y rectas (n= 3); con forma de la superficie de tipo normal; y sección geométrica charnela transversal (n= 1) y plano-oblicua (n= 3) (Figura 8c y 8d).

Con respecto a los núcleos, 14 se encuentran enteros y uno fragmentado. Las medidas fueron tomadas de acuerdo con el eje morfológico, con largos que van de los 25 a 90 mm, por anchos entre 27 a 81 mm, y espesores que varían de 19 a 63 mm. Los pesos se encuentran entre los 29 y más de 200 g. De acuerdo con los tamaños, la mayoría son grandes (n= 8; 57,1 %), seguido de muy grande (n= 3; 21,4 %), mediano pequeño (n= 2; 14,3 %) y mediano grande (n= 1; 7,1 %). Las cantidades de extracciones varían de 3 a 9, y el tamaño de los negativos son grande (n= 9), mediano grande (n= 3) y mediano pequeño (n= 2). De acuerdo con las características anteriormente mencionadas, los tipos de núcleos identificados son de tipo prismático parcial, unidireccional con extracciones irregulares o escasas (n= 3; 21,4 %), discoidal irregular (n= 3; 21,4 %), poliédrico (n= 3; 21,4 %), poliédrico agotado o globuloso (n= 1; 7,1 %), piramidal (n= 1; 7,1 %), piramidal irregular (n= 1; 7,1 %),

prismático unidireccional, con extracciones regulares (n= 1; 7,1 %) y prismático parcial, bidireccional, con extracciones irregulares o escasas (n= 1; 7,1 %) (8a).

## Discusión

En cuanto a las características espaciales, los rasgos y materiales asociados, lo registrado en las excavaciones de los tres sectores es similar a lo que describen otros autores referentes a los poblados de las sierras de Córdoba, que contienen varias viviendas a cielo abierto, generalmente ubicadas en los fondos de valle, con acceso a fuentes de agua y terrenos cultivables<sup>3</sup>. Estos comparten características como la presencia de superficies compactadas y/o marcas de postes o desechos de facto, frecuentes en Villa Rumipal en Calamuchita (González 1943), Los Molinos (Marcellino *et al.* 1967) y Potrero de Garay (Berberían 1984) en Los Reartes, C. Pun 39 (Arguello de Dorsch 1983) en el norte de Punilla y Boyo Paso 2 (Medina *et al.* 2019) en Salsacate. En estos dos últimos, Medina (2015) sostiene la dificultad para reconocer los límites del espacio habitacional o paredes; y la complejidad del registro arqueológico que, de acuerdo a sus características, no permite hablar de modelos de ocupación sedentaria desarrollados de forma continua. En contraste, postula que las estructuras-recintos de los sitios a cielo abierto fueron construidas para su usufructo estacional, empleando para ello materiales perecederos disponibles localmente y de bajo potencial de preservación (Medina 2015). Por lo tanto, la ausencia de rasgos arquitectónicos rocosos referentes a formas de producción, como pueden ser andenes, acequias o muros de contención son atribuibles a una agricultura de baja escala, con poca inversión en infraestructura y mínimos cuidados (Pastor *et al.* 2012). En este sentido, únicamente en HUAY 1 se identificó un nivel de compactación con orificios de diámetros uniformes asociados a posibles marcas de postes, lo que podría indicar un espacio techado. En cambio, en HUAY 2 no



se registraron orificios con esas características, aunque presenta un nivel de compactación, a una profundidad mayor que en HUAY 1. En tanto que en HUAY 3 no se identificaron orificios ni una unidad de compactación definida, por lo que probablemente se encuentre por debajo de los sedimentos excavados. La topografía del terreno, con cotas que disminuyen desde HUAY 1 a 3, permite una mayor sedimentación en concordancia con los resultados del sondeo del sector 3. La presencia de materiales arqueológicos a 70 cm de profundidad, sin agotar el potencial, propone la posibilidad de que se registren ocupaciones más tempranas. Con relación a esto, las características descritas en esta localidad conducen a indagar en la ausencia de “casas pozo” atribuibles a las viviendas serranas de la provincia de Córdoba. Hasta el momento no se han registrado en esta área indicios de este tipo de arquitectura. Sin embargo, la continuidad en los trabajos de campo servirá para avanzar en los límites espaciales y temporales de las ocupaciones, lo que permitirá profundizar en las discusiones e interpretaciones con respecto a los vínculos con sitios de la región y otros de áreas vecinas.

Por otra parte, los materiales cerámicos, líticos, arqueobotánicos y faunísticos recuperados en los tres sectores indican actividades propias de contextos domésticos. La ausencia de fogones conduce a proponer la posibilidad de tareas de limpieza, debido a que se han registrado macrorestos botánicos (algunos termoalterados), en bajas proporciones, distribuidos en los diferentes sectores. Sin embargo, es posible que las estructuras de combustión se encuentren en áreas no excavadas.

En el caso de HUAY 2, los materiales recuperados parecen corresponder a un mismo componente, debido a que no se observaron cambios abruptos o interrupciones en el sedimento que indiquen periodos largos de desocupación. Por otra parte, no se han registrado puntas de proyectil de otras temporalidades, como

tampoco niveles con ausencia de cerámica. Sin embargo, a partir de los resultados de los fechados radiocarbónicos podrían haber existido diversos eventos de ocupación en un lapso de cientos de años, donde las personas ocupan y abandonan los mismos espacios y retornan en unos meses o años, como parte de la movilidad estacional (Medina 2015; Recalde 2008-2009). La continuación de los trabajos de campo, nuevos fechados radiocarbónicos y el análisis arqueobotánico y faunístico proveerán más información al respecto.

Con respecto al análisis cerámico, para el caso de los recipientes, fue posible reconocer elementos iconográficos de líneas rectas o en zig-zag, puntos y rayas ejecutados mediante incisiones y que, si bien incompletos, son semejantes a los motivos y las técnicas registradas para otros recipientes cerámicos del centro de Sierras Centrales (Roldán 1999; Traktman y Pereyra Domingorena 2023). Por otro lado, la clasificación morfológica de dos vasijas (un recipiente abierto de contorno simple, Cu1, y uno restringido de cuello hiperboloide corto y contorno inflexionado, Ol3) permite pensar que ciertas formas fueron elegidas y creadas por las personas en el pasado, aunque registrando variaciones en sus tamaños y terminaciones. Asimismo, el consumo de estas morfologías ha sido descrito para otros sitios del área de estudio (Dantas y Figueroa 2008; Medina 2010; Traktman *et al.* 2020; Traktman y Pereyra Domingorena 2023). Una parte de los recipientes son indeterminados en cuanto a sus variantes morfológicas debido a su fragmentación y la imposibilidad de reconocer caracteres diagnósticos. Sin embargo, en algunos casos se obtuvieron datos basados en criterios descriptivos de los tiestos que permitieron la identificación de los diez recipientes restantes. Por ejemplo, el recipiente HU2-A1-Ext-766 fue establecido a partir de su diámetro y posiblemente corresponda a un objeto cerámico de dimensiones pequeñas. Estos resultados permitirán rastrear similitudes morfológicas en

otros sitios del área o la consecuente creación de una nueva categoría para la región.

Las vasijas restantes fueron determinadas por la descripción de la forma de las bases, registrándose de tipo meniscoconvexas, planocóncavas y biplanas. En otros casos, se distinguieron los recipientes a partir de la terminación de la superficie de apoyo de la base por medio de técnicas de impresión o alisamientos. Por otro lado, en aquellos casos de bases indeterminadas en cuanto a su morfología, se consideraron el diámetro y las observaciones macroscópicas, en cortes frescos de la pasta, para su identificación como recipientes singulares. El análisis a futuro profundizará sobre estos aspectos de la pasta a partir de la clasificación de grupos y testeos petrográficos.

Dentro del conjunto cerámico también se describieron dos fragmentos de torteros. Se infiere que estos objetos funcionaron como contrapesos de husos de mano, empleados para el hilado manual de fibras vegetales y/o animales (López Campeny *et al.* 2017). La evidencia de tal práctica en la localidad también se postula por las improntas en negativo sobre las bases cerámicas halladas en estos contextos, así como la presencia de este tipo de instrumentos en otros sitios de la región (Tissera 2018).

Finalmente, una clase particular de objetos la constituyen las figurinas antropomorfas. Cada una de ellas corresponde a un objeto individualizado evidenciado por la variabilidad en cuanto a tamaños, rasgos, diseños y expresiones faciales, terminaciones y representación de vestimentas u ornamentos. En principio se identificó que estos rasgos y características fueron ejecutados a partir de dos técnicas: el aplique al pastillaje y las incisiones. Si bien las figurinas constituyen un soporte particular, se observan similitudes iconográficas con lo plasmado en recipientes

(Traktman y Pereyra Domingorena 2023). Además, sus usos y funciones dentro de las esferas de reproducción simbólica y social han tenido diferentes connotaciones. Estas representaciones podrían haber agenciado en cuestiones referidas a la salud, fertilidad, o como parte de las actividades lúdicas de los niños en el pasado (Pastor y Tissera 2019).

Estos resultados se corresponden con interpretaciones previas sobre la existencia de una homogeneidad estilística, aunque no estandarizada, para el centro de Sierras Centrales, que se ve plasmada tanto en los recipientes como en otros soportes tales como las figurinas antropomorfas. A partir de las similitudes estilísticas identificadas, se presume que existieron elecciones particulares y repetitivas de los agentes que pensaron, crearon y consumieron dichas vasijas, como códigos socialmente compartidos.

Con respecto al análisis lítico, el conjunto permitió inferir diferentes trayectorias en el uso de las diversas materias primas. Es interesante destacar la presencia de minerales con cobre, porque su procedencia no es frecuente en las formaciones geológicas del área. No obstante, se han registrado afloramientos muy acotados en las Sierras Chicas (Colombo *et al.* 2020; Sario *et al.* 2022b). Para el caso de los cuarzos, se observan todas las etapas de la cadena operativa evidenciadas por la presencia de clases artefactuales, tales como: núcleos, desechos de talla e instrumentos. Las calidades para la talla más frecuentes son las regulares y muy buenas, lo que permite demostrar la utilización de una materia prima local, con canteras taller de fácil acceso y cercanas a la localidad; con una elección principalmente del cuarzo hialino, de muy buena calidad, para la confección de las puntas de proyectil u otros artefactos que requieren una mayor inversión de trabajo en su formatización (Sario *et al.* 2022a).

Con relación a las rocas silíceas de muy buena calidad para la talla, el bajo porcentaje de desechos de talla y la ausencia de núcleos indicaría el transporte de lascas para su uso y/o la confección de artefactos, o incluso instrumentos terminados desde las canteras taller hacia la localidad. Por lo tanto, estarían representadas las etapas finales de la cadena operativa. Hasta el momento no se han registrado canteras taller en el área de estudio, aunque se han detectado venas de rocas silíceas en afloramientos de fluorita ubicados en Cabalango, una localidad distante a unos 5 km al sudoeste de Huaycondo.

En cuanto a la utilización del basalto de calidad buena, tampoco se hallan núcleos en el conjunto artefactual, y algunos desechos presentan corteza procedente de rodados, de origen fluvial. Por lo tanto, su aprovisionamiento pudo realizarse en fuentes secundarias locales, como es el caso del río Icho Cruz, ubicado a unos 500 m de la localidad. Allí se pudo constatar la presencia de este tipo de materia prima. Lo mismo sucede para un rodado de gneis utilizado como percutor.

De acuerdo a los tamaños de los artefactos, hay una correspondencia entre el tamaño de las lascas enteras y el tamaño de los negativos de lascado en los núcleos de cuarzo, lo que permite establecer las cadenas operativas completas en esta materia prima; con la extracción de formas base para la formatización de instrumentos de tamaños predominantemente mediano-pequeños. Los desechos de talla indiferenciados están menos representados, y son característicos de la talla del cuarzo (Pautassi 2018; Sario y Pautassi 2015).

Con relación a los instrumentos hay una alta presencia de filos con morfologías aptas para diversas actividades (corte, raspado, perforado), que no presentan reactivación para su mantenimiento. No obstante, se hallan algunos casos de reciclado de artefactos que han

sido modificados para su uso en otras funciones, o incluso como artefactos compuestos. Un bajo número de piezas se encuentran fracturadas, lo que permite proponer la posibilidad de un equipamiento del sitio con instrumentos disponibles para el uso inmediato o con poco uso. En cuanto a las puntas de proyectil se evidencia la existencia de actividades de cacería con arco y flecha, de acuerdo con las características morfológicas de los cabezales líticos (Shott 1997; Thomas 1978). La presencia de una preforma podría indicar la confección en el lugar de las puntas. Algunas presentan reactivación, y el descarte por fracturas indicaría el recambio de los cabezales líticos. Ambas tareas evidencian el mantenimiento de las armas.

Con respecto a los núcleos, estos fueron reducidos con la intención de extraer formas base de tamaño grande, mediano grande y mediano pequeño. Solo un núcleo se encuentra agotado, y en general todos presentan poca cantidad de extracciones. Esto es esperable en relación con la abundancia local de canteras taller de cuarzo para dicha materia prima.

En síntesis, el estudio del conjunto lítico de HUAY 2 permite plantear la existencia de tareas de manufactura, uso, mantenimiento y descarte de instrumentos. Asimismo, el trabajo a futuro del análisis experimental y funcional de base microscópica de estos instrumentos aportará nueva información con relación a la manufactura y uso.

### Consideraciones finales

Las evidencias refuerzan la propuesta de que esta localidad constituyó un área de asentamientos residenciales a cielo abierto previo a la conquista española (Berberían y Roldán 2003), con la presencia de orificios para la colación de postes y sedimentos compactados, con cuatro fechados radiocarbónicos entre 630-865 años <sup>14</sup>AP .



Los análisis de la cerámica de HUAY 2 incluyen recipientes (de morfologías y terminaciones diversas), figurinas antropomorfas, torteros y otros tiestos indeterminados, así como una gama de recursos plásticos ejecutados y compartidos en la región. Asimismo la presencia de instrumentos, núcleos y desechos de talla indican que se llevaron a cabo actividades de manufactura, uso y descarte de instrumentos líticos.

**Agradecimientos:** A todas las personas que participaron en los trabajos de campo (colegas, aficionados, docentes, personal de museos locales, estudiantes, familia) y a los vecinos/as, especialmente a Venturia y familia Andulfi, que facilitaron el acceso a Huaycondo. A Mario Mora y Silvia Vila por llevarnos, acompañarnos y brindar información del lugar. A Ingrid Traktman por la revisión del *abstract*, Marcos Salvatore por el asesoramiento geológico y Rodrigo Nores por la calibración de los fechados. A los evaluadores y editorxs, por las sugerencias que mejoraron el trabajo. La investigación fue financiada mediante subsidios

## Notas

<sup>1</sup> Estos materiales arqueológicos conforman colecciones que se encuentran en la Reserva y Laboratorio del Museo Arqueológico Numba Charava, de la ciudad de Villa Carlos Paz.

<sup>2</sup> El pueblo de Achala Sacate, cuyo cacique era Achala Charaba, quien fue encomendado por F. Velázquez en el año 1573. La ubicación se

## Bibliografía citada

Argüello de Dorsch, E.

1983 Investigaciones arqueológicas en el Departamento Punilla (Provincia de Córdoba - República Argentina). Sitio: C. Pun. 39. *Comechingonia* 1: 41-60.

Aschero, C.

1983 *Ensayo para una clasificación morfológica*

Estos grupos domésticos posiblemente se trasladaban de un lugar a otro, con una ocupación discontinua y estacional a través del tiempo (Diehl 1992; Kelly *et al.* 2005; Medina 2015), en función de su vinculación con el entorno (plantas, animales, rocas/minerales, agua, entre otros), constituyendo formas de reproducción social con vínculos comunitarios locales y extra-regionales.

de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba (33620190100011CB); PIP CONICET (11220200100770CO); y, en particular, los fechados en AMS se realizaron a través de un STAN-CONICET: Servicio de asesoramiento arqueológico/histórico en la zona sur del Departamento Punilla (Córdoba) (ST 4685) para la empresa SUPERCEMENTO. El proyecto arqueológico Punilla Sur cuenta con el permiso de investigación otorgado por la Dirección de Patrimonio Cultural de la Agencia Córdoba Cultura (Res. 451/18, 629/19 y posteriores renovaciones).

encontraba a 7 km al SO de la actual ciudad de Villa Carlos Paz (Montes 1955).

<sup>3</sup> En la llanura santiagueña se han realizado estudios etnográficos en viviendas que comparten características con el registro arqueológico de esa región (Taboada 2023). Es interesante destacar algunos rasgos similares con el valle de Punilla.

*de artefactos líticos*. Revisión del año 1975. Informe presentado al CONICET. Ms.

Balfet, H., M. Fauvet-Berthelot y S. Monzón 1992 *Normas para la descripción de vasijas cerámicas*. Centre D'Études Mexicaines et Centraméricaines (CEMCA), México.

Berberián, E.

1984 Potrero de Garay: una entidad sociocultural

tardía de la región serrana de la provincia de Córdoba. *Comechingonia* 4: 71-138.

Berberián, E., B. Bixio, M. Bonofiglio, C. González Navarro, M. Medina, S. Pastor, A. Recalde, D. Rivero y J. Salazar.  
2011 *Los pueblos indígenas de Córdoba*. Ediciones del Copista, Córdoba.

Berberián, E. y F. Roldán  
2003 Limitaciones a la producción agrícola, estrategias de manejo de terrenos cultivables y ampliación de la dieta en comunidades formativas de la región serrana de la Provincia de Córdoba. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 28: 117-131.

Bugliani, M. F.  
2008 *Consumo y representación en el sur de los valles Calchaquíes (Noroeste argentino): Los conjuntos cerámicos de las aldeas del primer milenio A.D.* British Archaeological Reports S1774, South American Archaeology Series, Oxford.

Carignano, C. A., D. Kröhling, S. Degiovanni y M. Cioccale  
2014 Geomorfología. *Relatorio XIX Congreso Geológico Argentino: Geología y Recursos Naturales de la Provincia de Córdoba* (ed. por R. Martino y A. Guerreschi), pp. 747-782. Asociación Geológica Argentina, Córdoba.

Colombo, F., G. Sario, S. Gordillo, y M. Fabra  
2020 Tracking Rock Sources of 3,800-Year-Old Burial Goods Using X-Ray Diffraction, Electron Microprobe Analyses and X-Ray Mapping: A Case Study from Córdoba, Argentina. *Rendiconti Lincei-matematica e Applicazioni* 31: 495-50. <https://doi.org/10.1007/s12210-020-00905-x>

Convención Nacional de Antropología  
1966 *Primera Convención Nacional de Antropología (primera parte)*. Instituto de Antropología y Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

Dantas, M. y G. Figueroa  
2008 *Análisis tecnológico y funcional del registro cerámico del valle de Salsacate y pampas de altura adyacentes (provincia de Córdoba, República Argentina)*. British Archaeological Reports S1869, South American Archaeology Series, Oxford.

Diehl, M.  
1992 Architecture as a material correlate of mobility strategies: some implications for the archaeological interpretation. *Behavior Science Research* 26: 1-36.

Fabra, M., S. Salega, G. Sario, P. Zárate, R. Canova, A. Tavarone y M. Dantas  
2019 Poblaciones humanas del curso inferior del Río San Antonio a finales del Holoceno tardío: Contribuciones a partir de un rescate arqueológico en el sitio La Quinta 1915-12 (Valle de Punilla, Córdoba). *Andes* 30(2): 1-38.

González, A. R.  
1943 *Arqueología del yacimiento indígena de Villa Rumipal (provincia de Córdoba)*. Publicaciones del Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore Dr. Pablo Cabrera IV. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.  
1949 Nota sobre la arqueología de Pampa de Olaen (Córdoba). *Notas del Museo de La Plata* 14, Antropología, 56: 463-503.

Harris, E. C.  
1991 *Principios de Estratigrafía Arqueológica*. Editorial Crítica, Barcelona.

Hogg, A. G., T. J. Heaton, Q. Hua, J. G. Palmer, C. Turney, J. Southon, A. Bayliss, P. Blackwell, G. Boswijk, C. Bronk Ramsey, C. Pearson, F. Petchey, P. Reimer, R. Reimer y L. Wacker  
2020 SHCal20 Southern Hemisphere calibration, 0-55,000 years cal BP. *Radiocarbon* 62: 759-778.

Jernigan, E. W.  
1986 Non-hierarchical approach to ceramic

decoration analysis. *American Antiquity* 51(1): 3-20.

Kelly, R., L. Poyer y B. Tucker  
2005 An ethnoarchaeological study of mobility, architectural investment, and food sharing among the Madagascar's Mikea. *American Anthropologist* 107(3): 403-416.

Marcellino, A., E. Berberían y J. Pérez  
1967 *El yacimiento arqueológico de Los Molinos (Dpto. Calamuchita, Córdoba)*. Publicaciones del Instituto de Antropología XXVI. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

Marechal, A.  
1943 Arqueología indígena del Río San Roque. *Actas del Congreso de Historia Argentina del Norte y Centro*, tomo I: 204-228. Córdoba.

Medina, M.  
2010 Tecnología cerámica, subsistencia y uso del Espacio en el tardío prehispánico de las Sierras de Córdoba (Argentina). *Revista Werkén* 13(2): 305-321.  
2015 Casas-pozo, Agujeros de Postes y Movilidad Residencial en el Período Prehispánico Tardío de las Sierras de Córdoba, Argentina. *Condiciones de Posibilidad de la Reproducción Social en Sociedades Prehispánicas y Coloniales Tempranas en las Sierras Pampeanas (República Argentina)* (ed. por J. Salazar), pp. 267-301. Centro de Estudios Históricos "Prof. Carlos S. A. Segreti", Córdoba.

Medina, M., I. Balena y D. Rivero  
2019 Projectiles y Procesos de Intensificación: Una Aproximación desde Boyo Paso 2, 1500-750 AP (Sierras de Córdoba, Argentina). *Chungará (Arica)* 51(4): 517-529. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562019005002202>

Medina, M., G. Sario y S. Pastor  
2022 Bone spearheads from the Late Prehispanic Period of Sierras of Córdoba (Argentina). *International Journal of Osteoarchaeology* 32(4): 759-768. <https://doi.org/10.1002/oa.3099>

Montes, A.  
1955 Nomenclador cordobense de toponimia autóctona. *Anales de Arqueología y Etnología* 11(1): 1-92. <http://hdl.handle.net/11086/595>

Moreno, E., G. Sario, E. Gaál, D. Egea, I. Gerola, C. Brizuela y J. Montegú  
2022 Aportes metodológicos para el estudio de la tecnología lítica tallada en cuarzo (Sierras Pampeanas, Argentina). *Arqueología* 28(2): 9906. <http://doi.org/10.34096/arqueologia.t28.n2>

Nimo, A. F.  
1946 Arqueología de Laguna Honda (Yucat, Provincia de Córdoba). *Publicaciones del Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore Dr. Pablo Cabrera de la Universidad Nacional de Córdoba* 15: 1-71.

Outes, F.  
1911 Los tiempos prehistóricos y protohistóricos de la provincia de Córdoba. *Revista del Museo de la Plata* 17: 262-374.

Pastor, S., A. Acevedo y G. Sario  
2022 Comunicación visual en la creación de redes sociales locales y de larga distancia (valle de Punilla, Córdoba, Argentina). *Chungará (Arica)* 54(1): 91-108. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-73562022005000303>

Pastor, S., S. Gordillo y L. Tissera  
2017 Objetos y paisajes multisensoriales del Holoceno Tardío Inicial en el centro de Argentina (ca. 3900 años ap). Acerca de un contexto arqueomalacológico de las Sierras de Córdoba. *Intersecciones en Antropología* 18: 317-327.

Pastor, S. y M. Medina  
2013 Prácticas resistentes, elusión y reproducción social en un contexto histórico adverso. Una mirada a los indígenas de Córdoba (Argentina) en tiempos coloniales tempranos (siglos XVI-XVII). *Memoria Americana* 21(1): 65-92.



- Pastor, S., M. Medina, A. Recalde, L. López y E. Berberían  
2012 Arqueología de la Región Montañosa Central de Argentina. Avances en el Conocimiento de la Historia Prehispánica Tardía. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 37(1): 89-112.
- Pastor, S. y L. Tissera  
2019 Circulación de información y procesos identitarios. Decoración facial en estatuillas del centro de Argentina. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 24(2): 53-68. <https://doi.org/10.4067/S0718-68942019000200053>
- Pautassi, E.  
2018 *Quebrando Rocas, una aproximación metodológica para el estudio del cuarzo en contextos arqueológicos de Córdoba (Argentina)*. South American Archaeology Series No. 30, Oxford.
- Recalde, A.  
2008-2009 Movilidad estacional y representaciones rupestres. Primeras evidencias de ocupaciones estivales vinculadas con la explotación de ambientes chaqueños en las Sierras de Córdoba. *Anales de Arqueología y Etnología* 63-64: 57-80.
- Renfrew, C. y P. Bahn  
2011 [1993] *Arqueología: teorías, métodos y práctica*. Editorial Akal, Madrid.
- Rivero, D.  
2009 *Ecología de cazadores-recolectores del sector central de las Sierras de Córdoba (Rep. Argentina)*. BAR International Series No. 2007, Oxford.
- Rivero, D., G. Heider y S. Pastor  
2015 Identificación de una punta cola de pescado en las Sierras de Córdoba. Implicancias para el poblamiento del centro de Argentina. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 24(1): 151-155.
- Roldán, F.  
1999 *El proceso de desarrollo del modo de vida productor en el sector serrano de la Provincia de Córdoba*. Informe Final elevado al CONICOR. Manuscrito inédito.
- Sario, G., F. Costantino, M. Traktman, M. Salvatore y D. Rivero  
2022a Distribución de fuentes y traslado de instrumentos confeccionados en cuarzo procedentes de las sierras de Córdoba, Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 47(1): 42-60. <https://doi.org/10.24215/18521479e029>
- Sario, G. y E. Pautassi  
2015 Canteras-taller de cuarzo y un análisis de los conjuntos artefactuales del sitio Piedra Blanca (Copacabana, Córdoba). *Arqueología* 21(2): 165-175. <https://doi.org/10.34096/arqueologia.t21.n2.2232>
- Sario, G., M. Salvatore, F. Costantino, S. Pastor y M. Medina  
2023 Broad-Spectrum Foraging, Trade, and Lithic Technology: A First Approach to the Slab Stone Tools from Prehispanic Sierras of Córdoba, Argentina. *Lithic Technology*. <https://doi.org/10.1080/01977261.2023.2262785>
- Sario, G., M. Salvatore, L. Tissera, M. Medina, F. Costantino, E. Gilardenghi, M. Traktman, A. Mendoza y S. Pastor  
2022b Metales prehispánicos en el centro de Argentina: acceso, manipulación y representaciones. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 27(1): 107-130. <https://doi.org/10.56522/BMCHAP.0070010270002>
- Serrano, A.  
1945 *Los comechingones*. Serie Aborígenes Argentinos, Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore de la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

- Shepard, A. O.  
1985 [1956] *Ceramics for the Archaeologist*. Carnegie Institution of Washington, Washington D.C.
- Shott, M. J.  
1997 Stones and shafts redux: the metric discrimination of chipped-stone dart and arrow points. *American Antiquity* 62(1): 86-101. <https://doi.org/10.2307/282380>
- Taboada, C.  
2023 La casa que camina y los horcones del abuelo: Prácticas de construcción, desarme y traslado de viviendas tradicionales rurales en la llanura de Santiago del Estero (Argentina). Registro Etnográfico e implicancias arqueológicas. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 48(Especial 2), 083. <https://doi.org/10.24215/18521479e083>
- Tissera, L.  
2018 Una aproximación a los estudios tecnológicos de los torteros indígenas de las Sierras de Córdoba (Argentina). *Anuario de Arqueología* 10: 71-91.
- Traktman, M. N.  
2018 *Aproximaciones y discusiones en torno a la cerámica prehispánica de la localidad arqueológica del Valle de Copacabana (noroeste de Córdoba, Argentina)*. Tesis para optar al grado de Licenciada en Antropología. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Manuscrito inédito.
- Traktman, M. N. y L. Pereyra Domingorena  
2023 'Mirar los trazos y pensar...': análisis estilístico de vasijas y tios del sur de Punilla (Córdoba, Argentina). *Libro de resúmenes XXI Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 332-333. Universidad Nacional del Noreste, Corrientes.
- Traktman, M., G. Sario, M. Salvatore y P. Anzil  
2020 Clasificación de grupos y análisis petrográfico: hacia una caracterización de los conjuntos cerámicos de la cuenca del Río Copacabana (Ischilín, Córdoba, Argentina). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XLV(1): 111-130.
- Thomas, B.  
1978 Arrowheads and atlatl darts: how the stones got the shaft. *American Antiquity* 43(3): 461-472. <https://doi.org/10.2307/279405>
- Vilas, L.  
2019 Construcción y deconstrucción del cuerpo. Análisis de figurinas cerámicas. Una aproximación metodológica. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 24(2): 69-87. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-68942019000200069>