

SOBRE LA MATERIALIDAD DE LOS ENCUENTROS ENTRE LOS TUPI-GUARANÍ Y LOS NO TUPI

ON THE MATERIALITY OF THE ENCOUNTERS OF THE TUPI-GUARANÍ WITH THE OTHER

Fernando Ozorio de Almeida¹, Rocío Torino²

¹ Laboratório de Paisagem e Sociedade, Departamento de Arqueologia e Programa de Pós Graduação em Arqueologia da Universidade Federal de Sergipe, Praça Samuel de Oliveira, 1 - Centro, Laranjeiras - SE, 04917-000, Brasil. Email: fernandozorio@hotmail.com

² Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT). División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Paseo del Bosque s/n (1900), La Plata, Argentina. Email: florenciatorino@gmail.com

Presentado: 21/10/2019

Aceptado: 02/04/2020

Resumen

El primer objetivo de este artículo es presentar los últimos avances arqueológicos en las investigaciones sobre sociedades cultural y lingüísticamente semejantes a los grupos guaraní, pero que ocuparon tierras lejanas en la Amazonia Meridional. En este contexto, encontramos un escenario diferente al de la arqueología del río Paraná inferior, con un flujo más intenso de rasgos entre las distintas sociedades alfareras desde el inicio de la era cristiana. En este trabajo, presentamos un esbozo de interpretación del proceso de expansión de los Tupi-guaraní de la Amazonia oriental en dirección al litoral brasileño, donde estos grupos aparentemente ocuparon territorios previamente habitados por productores de cerámica inciso-modelada, dejando a su paso vestigios de intercambios entre ellos. Posteriormente, discutimos los procesos de "guaranización" a la luz de dos sitios guaraní del bajo río Paraná y evaluamos, de manera preliminar, si existen evidencias materiales que indiquen que estos grupos interactuaron con otras poblaciones en la región, en su proceso de dispersión hacia la cuenca del Plata.

Palabras claves: *arqueología de la floresta tropical, lenguas Tupi-guaraní, cerámica arqueológica, procesos de interacción.*

Abstract

The first objective of the article is to present the latest advances in archaeology vis-à-vis groups who resemble the guarani linguistic and culturally, but who occupied the distant lands of southern Amazonia. In this context we identify a distinct scenario from the archaeology of the Lower Paraná, with a more intense flux of elements flowing amongst different ceramic producing societies since the beginning of the Christian era. Subsequently, we present an interpretative outline of the expansion process of the Tupi-Guarani from eastern Amazonia towards the Brazilian coast, where they apparently occupied the territories formerly inhabited

by producers of Incised-Modelled ceramics, leaving traces of interchanges. Finally, we discuss the processes of "guaranization" in the light of two Guarani sites of the Lower Paraná and evaluate, preliminary, if there is material evidence that these groups interacted with other regional populations during their dispersion over the La Plata Basin.

Keywords: *Tropical Forest archaeology, Tupi-Guarani languages, archaeological ceramics, interaction processes*

Introducción

La arqueología guaraní es una de las áreas donde se produjo el mayor desarrollo del conocimiento acerca de los grupos indígenas de las tierras bajas suramericanas. Distintos estudios interdisciplinarios –incluyendo lingüística, antropología física y genética, etnohistoria, etnografía y arqueología (Brochado 1984; Noelli 1998, 2004; Scatamacchia 1990; Soares 1998, 1999)– ayudaron a consagrar una idea de que los grupos de lenguas Tupi-guaraní poseían rasgos homogéneos, con una lengua, hábitos, medios de subsistencia y organización política y social similares. La evidencia material, especialmente la alfarería, muestra modos de elaboración con un estilo tecnológico común que involucra una amplia escala geográfica (una parte importante de la cuenca del Plata y el litoral atlántico brasileño) y temporal (de casi dos milenios).

Al producirse la conquista europea en el siglo XVI las poblaciones guaraní poseían una amplia distribución geográfica en el este de Sudamérica (Figura 1). La dispersión guaraní hacia el sur del continente, desde la floresta amazónica hasta alcanzar el Río de la Plata, ha sido abordada por diversos investigadores (Brochado 1984; Noelli 1998, 2008). Estos estudios buscaron comprender la relación entre las personas, el lenguaje y la cultura material dentro de estos movimientos dispersivos, teniendo en cuenta las particularidades locales, las adaptaciones ambientales y las relaciones que se entablaron con otros grupos (Bonomo *et al.* 2015; Corrêa 2014; Noelli 2004; Prous y Lima 2008). Uno de los conceptos utilizados para describir la expansión guaraní y el proceso de imposición de su visión de mundo a otros pueblos es el de "guaranización". Soares (2001-2002: 109) propone este término para hablar de cómo fue la imposición de la lengua, *ethos* y cultura guaraní sobre otros pueblos. Además, este concepto también es utilizado por historiadores para describir el predominio de las narrativas guaraní sobre las de los otros pueblos indígenas dentro de la historiografía que investiga la historia indígena en la cuenca del Plata (Silva 2018).

Las investigaciones arqueológicas desarrolladas en el noreste argentino desde la segunda mitad del siglo XIX han registrado asentamientos y material guaraní a lo largo de las cuencas de los ríos Paraná y Uruguay (Ambrosetti 1895; Badano 1940; Bonomo *et al.* 2015, 2019a, 2019b; Caggiano 1984; Castro 2019; Ceruti 2000; Cigliano *et al.* 1971; Lafon 1972; Loponte y Acosta 2007, 2008; Lothrop 1932; Outes 1918; Rodríguez 1998; 2009; Sempé y Caggiano 1995; Serrano 1950; Torres 1911; Vignati 1941; entre otros). Los datos disponibles indican que estos grupos llegaron al Delta del Paraná y Río de la

Plata alrededor del año 1300 A.D. y permanecieron allí hasta momentos posteriores a la conquista europea. Para este momento cronológico esta área se encontraba densamente ocupada por otros grupos humanos que se caracterizaban por ocupar montículos de tierra, parte de los cuales corresponderían a la entidad arqueológica Goya-Malabrigo (Bonomo 2012; Bonomo *et al.* 2015; Politis y Bonomo 2018). La preexistencia de otras poblaciones permite pensar que hubo un período de contacto entre los guaraní y los productores de cerámica Goya-Malabrigo que, sin dudas, redirigió la expansión y en algunos casos impidió la ocupación efectiva de determinados territorios por los guaraníes (Bonomo *et al.* 2019b). Una situación similar ocurre en el Brasil meridional, donde las poblaciones guaraní habrían convivido con productores de cerámica Itararé-Taquara (de los Jê del sur) (Noelli 2000). Asimismo, Soares (2001-2002: 109) cree que todavía es imposible delimitar arqueológicamente estos contactos entre los grupos guaraní y otras sociedades. Aunque creemos que, esta tarea es muy difícil y admitimos no poseer la pretensión de resolver este problema, este artículo es un intento inicial de empezar a discutir algunos contextos en los que se pudo haber materializado el contacto entre las sociedades guaraní y otros pueblos de lenguas Tupi-guaraní con colectivos de otras lenguas y culturas.

Con este panorama en mente, este artículo se plantea varios objetivos. El primero es caracterizar a los hablantes de la familia Tupi-guaraní internamente y frente a otros grupos del tronco lingüístico Tupi –sociedades que ocupaban y todavía habitan el sur de la Amazonia, el litoral y áreas de la meseta brasileña–. El segundo, es describir cómo la compleja interacción que los Tupi-guaraní tuvieron con sociedades de lenguas distintas, influyó en su cultura material a lo largo del tiempo. Para discutir estos objetivos se presenta el contexto de expansión de estos grupos de la Amazonia hasta la Isla do Maranhão. Un proceso que, de acuerdo con lo que nuestro análisis preliminar sugiere, ocurrió a través del contacto y, quizá, de la ocupación de áreas antes habitadas por otros grupos. Seguidamente, partiendo del interrogante de si existen o no elementos de intercambios culturales entre los guaraní y grupos vecinos, en base a comparaciones basadas en elementos diagnósticos de la tecnología cerámica de diferentes contextos arqueológicos, se discute el proceso de “guaranización”. No obstante, con frecuencia se recurrirá también a otras líneas de evidencia, como el patrón de asentamiento de las aldeas (arqueológicas y etnográficas) y los datos de la lingüística.

La premisa que guía este artículo plantea que, tanto los grupos guaraní como los demás Tupi-guaraní, son “comunidades de la práctica” (Bowser y Patton 2008), donde el aprendizaje de las técnicas envuelve un proceso de socialización e integración que va más allá de la idea de transmisión. Este es un proceso educativo que, por un lado, ofrece las herramientas para transformar y adaptar la tecnología, y al mismo tiempo, refuerza y legitima el orden (Almeida y Neves 2015; Calhoun 2011). En este punto, la idea de transmisión vertical, por ejemplo, entre una madre y una hija en el proceso de aprendizaje de elaboración de la tecnología cerámica, sirve para aproximar los elementos materiales y verbales. Es

en este punto donde se pueden emplear para discutir este proceso elementos tanto de la arqueología como de la lingüística. Las tensiones entre generaciones, como es el caso de los(as) más nuevos(as) que buscan su propia identidad en el campo de la práctica, puede generar transformaciones culturales. La transmisión de elementos (transmisión horizontal) es otra posibilidad de generar cambios, así como los ruidos generados por esta transmisión, que muchas veces ocurren entre grupos de lenguas distintas (Heggarty 2007: 316). Son las transmisiones verticales y horizontales en escalas intra e inter-sitios las que se van a discutir en el presente artículo. Esta perspectiva posibilita romper con las amarras normativas de la perspectiva clásica histórico-cultural y ofrece los medios para explicar los cambios culturales de las sociedades. En una escala amplia, el problema es cómo llegar a las prácticas y a las estructuras de las sociedades pretéritas solamente con pequeñas muestras de vestigios arqueológicos y datos contextuales insuficientes (Almeida 2013a). En este sentido, utilizamos el conocimiento etnoarqueológico existente sobre sociedades tradicionales como una herramienta auxiliar para discutir el contexto amazónico aquí presentado. Sin embargo, resulta pertinente explicitar que será necesaria la continuación de las investigaciones para tener resultados más concretos. A su vez, el desafío más grande, dentro de la discusión sobre rasgos de interacciones dentro del registro arqueológico, es lograr distinguir cuales son los cambios resultantes de transmisión horizontal y cuales son consecuencia de innovaciones internas de una sociedad.

Los Tupi y los Tupi-guaraní

Los hablantes de Tupi-guaraní forman una de las diez familias del tronco Tupi, siendo las otras: Arikém, Awetí, Mawé, Mondé, Munduruku, Purubura, Ramarama, Tupari, Yudjá-Juruna (Rodrigues y Cabral 2012). Todas estas familias pueden ser encontradas en torno a los afluentes meridionales del Amazonas, así como en el propio río. Datos de la lingüística (Migliazza 1982; Rodrigues 1964, 1984-1985; Urban 1992, 1996), de la genética (Silva *et al.* 2020) y de morfología craneométrica (Neves *et al.* 2011) permiten plantear que cerca de 5000 años AP se inició la división de los grupos -entre las familias del tronco- probablemente en el sudoeste de la Amazonia, en la boca del alto río Madeira (Noelli 2008). Es aquí donde se encuentra la mayor diversidad lingüística dentro del tronco Tupi. Los datos arqueológicos no son tan claros; no obstante, la presencia de cerámica con edades de más de 5000 años en la región puede contribuir a armar este rompecabezas (Miller 2009; Pugliese 2018; Zimpel 2018). En esta región se encuentran elementos genéticos (Clement 1999; Clement *et al.* 2010; Olsen y Schaal 1999) y vestigios arqueológicos (Watling *et al.* 2018) de la domesticación de la mandioca (*Manihot esculenta*), uno de los principales alimentos cultivados en América del sur, y casi siempre presente en la economía de los diversos grupos Tupi, incluyendo los guaraní (Noelli 1993). Además, la cuenca del alto Madeira tiene los vestigios más antiguos de las llamadas tierras negras antropogénicas (*Anthropogenic Dark Earths* - en adelante ADEs) entendidas como evidencias de sedentarización en las tierras bajas sudamericanas (Miller 1992; Mongeló 2015).

Con pequeñas excepciones –como el extenso dominio de los hablantes de las familias Yudjá-Juruna, en el bajo Xingu (y probablemente el bajo Amazonas), en el fin del período colonial (García 2017), y de los Munduruku, en la Amazonia central y bajo Tapajós de los siglos XVIII y XIX (Rocha 2017)- no hay evidencias de grandes expansiones de otros grupos Tupi más allá de los Tupi-guaraní. Sin embargo, muy poco se conoce sobre la arqueología de las otras familias del tronco Tupi, situación que lentamente está cambiando, sobre todo a través de la combinación de una gran cantidad de trabajos de enfoque ambiental y de investigaciones académicas en la Amazonia meridional brasileña. Estos estudios (e.g. Almeida 2008; García 2012; Suñer 2015) sugieren un patrón que combina ocupaciones de tierra firme y de los afluentes secundarios del Amazonas, con un ocasional dominio de los grandes ríos (Figura 1).

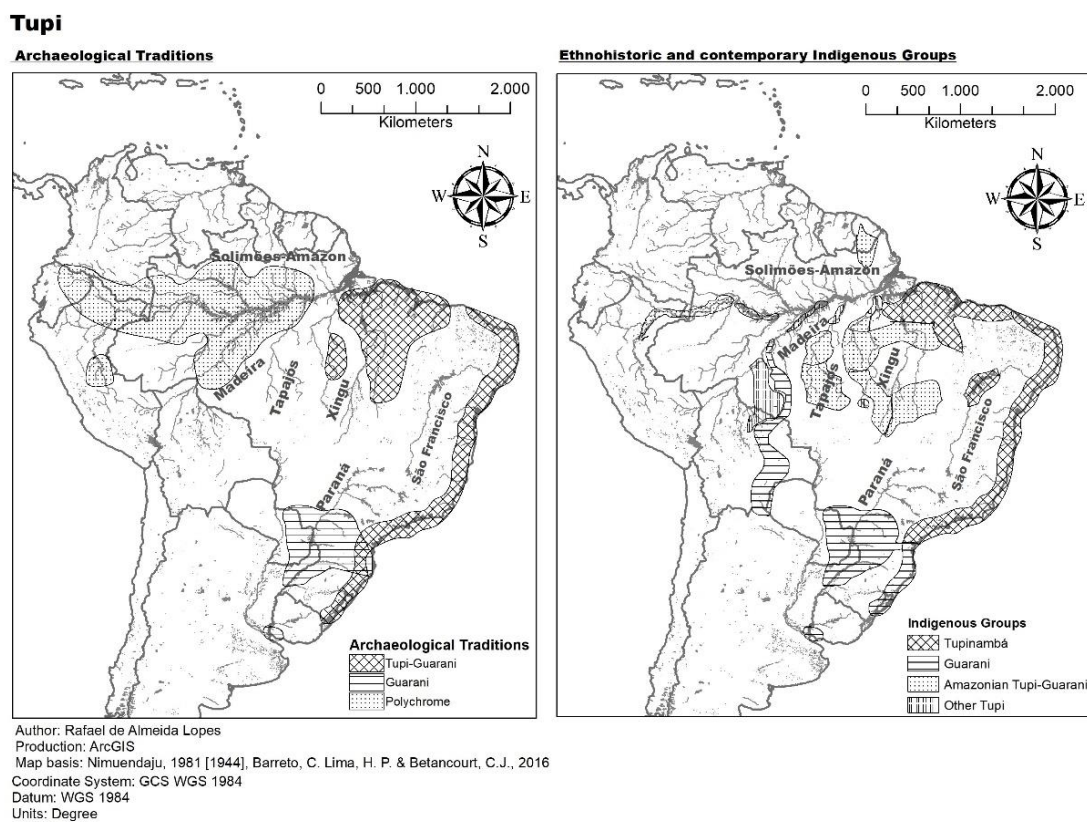


Figura 1. Mapa arqueológico y etnohistórico de los Tupi en Sudamérica (Mapa: Rafael Lopes).

Eurico Miller (2009), el mayor especialista en la arqueología del alto Madeira sugirió que las otras familias del tronco Tupi tendrían la misma coherencia cultural interna encontrada en la familia Tupi-guaraní. En este sentido, las comparaciones se tendrían que realizar en la escala de las familias y no del tronco Tupi, donde existiría poca homogeneidad (Almeida 2016). Un ejemplo específico fue reconocido en la nomenclatura de la alfarería. Noelli y colegas (2018), por medio de una comparación entre el *Tesoro de la Lengua Guaraní*, de Antonio Ruiz de Montoya (2002 [1640]) y datos etnográficos de otros grupos de lengua Tupi-guaraní, identificaron una similitud en la terminología de las ollas cerámicas (Tabla 1). Esto sugiere que, el hacer cerámico de los

Tupi-guaraní ya estaba consolidado cuando estos grupos empezaran a dispersarse. Al mismo tiempo, si hacemos una comparación preliminar entre las diferentes familias del tronco Tupi, esta similitud desaparece (Tabla 2).

Lengua	Región	Olla de cocinar	Olla de almacenamiento	Plato	Vaso
Guaraní antiguo	Brasil Meridional	<i>Yapepó</i>	<i>Cambuchi</i>	<i>Ñaé, ñaembé</i>	<i>Cambuchi caguabã</i>
Chiriguano	Bolivia	<i>Yapepó</i>	<i>Cambuchi</i>	<i>Ñae</i>	<i>Cagua</i>
Tupinambá	Litoral brasileiro Maranhão até São Paulo	<i>Nhaêpepô</i>	<i>Kamuci</i>	<i>Nhaen</i>	<i>Caguaba</i>
Lengua general amazónica	Médio-baixo Amazonas	<i>Yapepu</i>	<i>Camusî</i>	<i>Nhaen, nhaembé</i>	
Tembé	Maranhão	<i>Zapêpo</i>	<i>Kamuti</i>		
Kayabí	Xingu	<i>Iapepó</i>			
Asuriní, Xingu	Xingu	<i>Japepaí</i>			
Parintintin	Tapajós	<i>Nhapepo</i>	<i>Kamambuí</i>	<i>Nhaetin gy'a</i>	<i>Y'gwav</i>
Apiaká	Tapajós	<i>Nhepepo</i>			
Ká apor	Maranhão		<i>Kamuxi</i>		
Wirafed	Madeira	<i>Yapepoí</i>			

Tabla 1. Comparación de los nombres de la cerámica de distintos grupos de lengua Tupi-guaraní (Fuente: Noelli *et al.* 2018).

La terminología de las vasijas es coherente con la elección de elementos tecnológicos (Silva 2000) que permiten identificar un estilo alfarero compartido por muchos hablantes Tupi-guaraní, cuya persistencia en el tiempo y el espacio permiten denominarla como tradición¹. Los recipientes elaborados por estos grupos, generalmente tendrían algunos de estos elementos: manufactura con rodetes, antiplástico mineral y/o con tiesto molido, quema con núcleo reductor, formas compuestas o complejas - con uno o más ángulos en la pared -, decoraciones corrugadas, escobadas y policromas (motivos geométricos y antropomorfos), así como el uso de urnas funerarias con tapas (Almeida y Neves 2015). La tecnología lítica no sería tan homogénea, debido a que generalmente está compuesta por artefactos expeditivos y de escasa formatización. Sin embargo, Neves (2013), sugiere que las hachas en "T" serían comúnmente encontradas entre estos grupos.

Los Tupi-guaraní, por lo menos los de la Amazonia, parecen compartir también una nomenclatura para el manejo de plantas. En un estudio comparativo con la terminología botánica de seis colectivos de lengua Tupi-guaraní, Balée y Moore (1994) demostraron que cuanto más manejadas (y domesticadas) eran las plantas, mayor la similitud entre los términos utilizados por los grupos para designarlas. Lo que sugiere que, juntamente con las técnicas alfareras, los Tupi-guaraní ya tenían un patrón horticultor bien establecido cuando se empezaron a expandir.

Lengua/familia	Cuenca	Olla	Tinaja	Plato	Vaso
Guarani (Tupi-Guarani)	Paraná	<i>Yapepó</i>	<i>Cambuchi</i>	<i>Ñaé, ñaembé</i>	<i>Cambuchi caguabã</i>
Tupari (Tupari)	Alto Madeira	<i>Oatã</i>	<i>Uê, Ao</i>		
Suruí (Mondé)	Alto Madeira	<i>Itxirah, Itxirgup</i>	<i>Lobeah e lobeup</i>	<i>Men-moyá</i>	<i>Soup-Soupey</i>
Karitiana (Arikém)	Alto Madeira	<i>Myt</i>	<i>Myt</i>		
Sateré-Mauwé (Mauwé)	Amazonas	<i>Wa'ã</i>		<i>Kui'a</i>	

Tabla 2. Comparación de los nombres de la cerámica de distintos grupos del tronco Tupi (Fuente: Castro 2012; Landin 1983; Noelli *et al.* 2018; Nogueira 2011; Ribeiro 2008).

A pesar del uso de terminologías distintas, algunos elementos de la alfarería de la cuenca del alto Madeira se asemejan al de los Tupi-guaraní. Por ejemplo, la cerámica del alto río *Ji-Paraná* (tributario del Madeira) presenta corrugados y urnas funerarias que son muy comunes entre los tupinambá y guaraní. Sin embargo, muchos grupos de la Amazonia occidental, de distintas lenguas, poseen cerámica que presenta tratamientos de superficie corrugados. Brochado (1984), incluso, sugiere que las sociedades guaraní habrían obtenido la técnica de decoración a través de sus contactos con los grupos *Pano*, durante sus movimientos expansivos por los ríos del oeste amazónico. Otra posibilidad es que, tanto los guaraní como los otros grupos de lengua Tupi-guaraní hayan sido influenciados por grupos productores de cerámica *Pocó-Açutuba* –probablemente hablantes de Arawak- (Neves *et al.* 2014), relacionados a la formación de sistemas políticos multiculturales desde el período precolonial hasta el presente (Heckenberger 2002). Este tipo de alfarería sería correlacionada con una de las dos grandes olas dispersivas pre-Tupi (la segunda Borde Inciso/Barrancoide será debatida abajo), entre 1000 a.C. y 200 A.D., y tendría no solamente los corrugados en común con la cerámica Tupi-guaraní, sino también los escobados, las pinturas policromas y las ollas con ángulos en sus paredes (Figura 2).

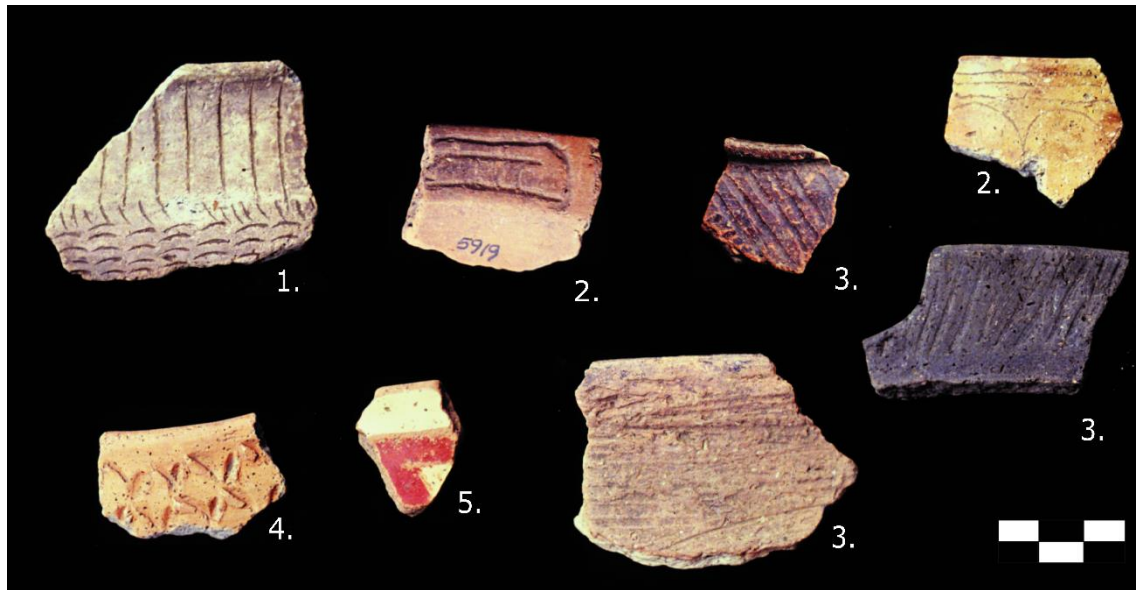


Figura 2. Cerámica Pocó-Açutuba del sitio Teotônio (alto río Madeira), con presencia de (1) unguiculados, (2) incisos, (3) escobados, (4) pellizcados, (5) pinturas policromas y ángulos; puede ser la fuente de influencia para el surgimiento de la industria de los Tupi-guaraní (Foto: Stephen Shennan).

Si esta hipótesis es correcta, el surgimiento de la tradición Tupi-guaraní se habría dado a partir de los contactos con los productores de cerámica de la tradición *Pocó-Açutuba* en la Amazonia oriental al inicio de la era cristiana. No es nuestra intención testear esta hipótesis en este artículo, solamente señalar la presencia de elementos tecnológicos presentes en la cerámica Tupi-guaraní en industrias alfareras más tempranas que ocuparon áreas cercanas a la de los antiguos hablantes de lenguas Tupi-guaraní y productores de cerámica homónima.

La expansión de los Tupi-guaraní en el este de la Amazonia

No es usual encontrar en las investigaciones sobre arqueología guaraní una discusión sobre la historia de los grupos guaraní antes de su llegada a la cuenca del Paraná o de procesos históricos de sus parientes lingüísticos/culturales de la Amazonia. Sin embargo, en los últimos 20 años, hubo un gran avance en el conocimiento sobre la historia de los grupos de la Amazonia Oriental, región que sería el centro de dispersión de los Tupi-guaraní. En este sentido, datos importantes empezaron a ser producidos por la lingüística. Ya en la década de 1980, Rodrigues (1984-1985) formuló la que sería la subdivisión de la familia Tupi-guaraní. Años después, Mello y Kneip (2006, 2017) indicaron que la variabilidad interna de las lenguas Tupi-guaraní sugería que el sudeste amazónico, entre los ríos Xingú e Tocantins (Figura 1) era la región con mayor diversidad dentro de la familia lingüística y que, entonces, esta era el área más probable de dispersión de los Tupi-guaraní. En 2015, Michael y colaboradores a través de un análisis filogenético bayesiano indicaron que la subdivisión de los Tupiguaraní habría ocurrido a partir del río *Xingu*, cerca del inicio de la era cristiana (Michael *et al.*

2015). Curiosamente, fue esta la región indicada por el naturalista Karl von den Steinen (1942), en el siglo XIX, como la tierra natal de los tupinambá (Almeida y Neves 2015).

Los datos arqueológicos preliminares ofrecen algunas contribuciones a la hipótesis de que el sudeste amazónico sería el centro de dispersión de estos grupos. Primero, la cerámica arqueológica de esta región engloba prácticamente toda la variabilidad tecnológica observada en los grupos tupinambá y guaraní (Tabla 3). Segundo, a pesar de que esta región posee escasos fechados radiocarbónicos (Figura 3), existe una cronología consistente a partir del inicio de la era cristiana (Almeida y Neves 2015). Las dataciones más tempranas a este momento son cuestionables (Silveira *et al.* 2008), pero no son descartadas por algunos autores (*e.g.*, Corrêa 2014).

Elementos	Guaraní	Tupinambá	Tupi-guaraní de la Amazonia
Antiplástico Mineral	Presente	Presente	Presente
Antiplástico de tiesto molido	Presente	Presente	Raro
Quema con núcleo reductor	Presente	Presente	Presente
Policromía Interna	Rara	Presente	Presente
Policromía externa	Presente	Presente	Presente
Corrugado	Presente	Poco presente	Presente
Escobado	Presente	Presente	Presente
Inciso	Raro	Raro	Presente
Vasijas ovulares	Ausente	Presente	Presente
con boca cuadrada	Ausente	Presente	Presente
Vasijas con carenas	Presente	Presente	Presente
Urnas Funerarias	Presente	Presente	Presente

Tabla 3. Presencia y ausencia de elementos en las cerámicas guaraní, tupinambá (cuesta) y tupi-guaraní de Amazonia.

Hasta el inicio de siglo XXI, no había prácticamente fechados radiocarbónicos para la arqueología de los sitios relacionados a antiguos hablantes de lenguas de la familia Tupi-guaraní de la región en torno a los ríos Xingu y Tocantins. Se plantearon dos principales posibilidades históricas para explicar la presencia de estos grupos en la región. La primera es que podrían haber habitado la región desde el período precolonial, y la segunda posibilidad plantea que podrían ser descendientes de los tupinambá que habrían migrado del litoral brasileño durante el inicio del período colonial (Laraia 1984-1985). Las fechas obtenidas desde entonces permiten plantear que los hablantes Tupi-guaraní ocupaban la región desde más de mil años antes de que los portugueses y franceses llegaran, y los fechados más antiguos parecen ubicarse predominantemente en el este, cerca del río Xingu (Almeida y Neves 2015: Figura 3).

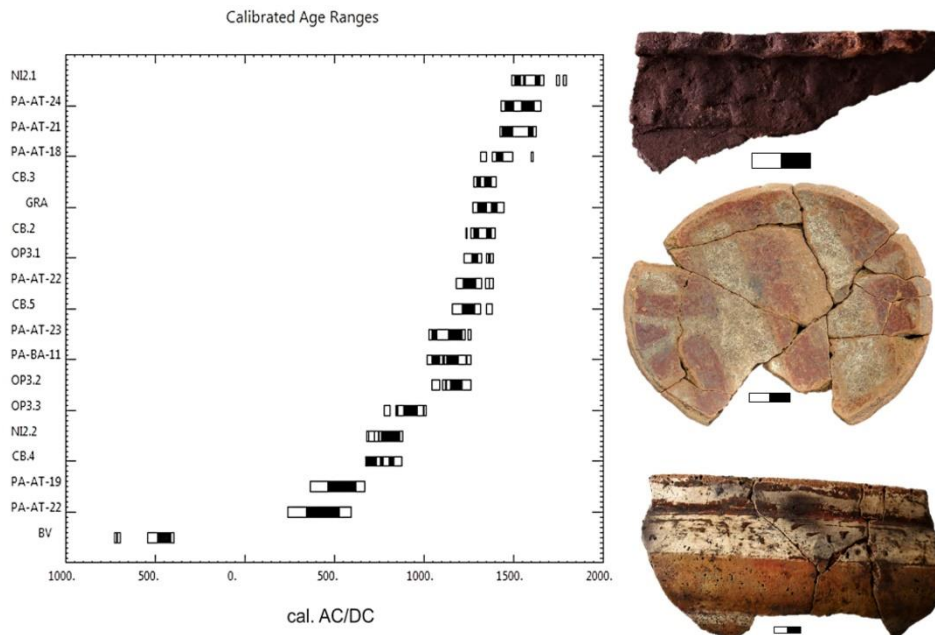


Figura 3: Cronología de los sitios Tupi-guaraní de la Amazonia oriental y tiestos con corrugados y pinturas (Fuente: Almeida 2008: 182, 188, 210; Almeida y Neves 2015: 515)

Las ocupaciones ocurrieron tanto en áreas de tierra firme (Simões 1986) como sobre las márgenes de los ríos Xingu (Perota 1992) y Tocantins (Simões y Araújo-Costa 1987). Los sitios Tupi-guaraní comprenden un área que varía entre los 30 m² y las cuatro hectáreas. Asimismo, no parece existir mucha diferencia entre la superficie que ocupan los sitios ribereños y los de tierra firme. En este sentido, los niveles arqueológicos en general llegan a la superficie y raramente exceden los 50 cm de profundidad (Almeida 2013b). En los contextos más grandes, como el sitio Cavallo Branco (Almeida 2008) y Mutuca (Garcia *et al.* 2015), se registró la presencia de ADEs, pero los contenidos químicos (*e.g.*, Ca, Mg, P) son cuantitativamente inferiores a los registrados, por ejemplo, en la Amazonia central (Petersen *et al.* 2001), lo que podría sugerir ocupaciones más cortas y reocupaciones a lo largo del tiempo. Sin embargo, los Tupi-guaraní no fueron los primeros grupos ceramistas en ocupar el sudeste amazónico. Antes de ellos encontramos una vasta presencia de poblaciones productoras de un estilo de alfarería inciso-modelada poco conocido aún. Este se caracteriza por una técnica de manufactura modelada o con rodetes; antiplástico mineral y/o arcilla molida (no confundir con tiesto molido); ollas con formas simples (sin ángulos), tratamiento de superficie con incisiones, especialmente en el borde, punteados y modelados zoomorfos. Las pinturas son muy raras, con excepción ocasional del engobe. Se observa la presencia de platos para asar, pero no hay registro de urnas funerarias. Todavía no está claro si los productores de esta cerámica inciso-modelada estaban asociados a una familia lingüística específica. En otras partes de la Amazonia, se han hallado cerámicas con formas simples y tratamientos de superficie que incluyen apliques zoomorfos e incisiones, como las industrias Borda-Incisa (Lima y Neves 2011) y Barrancóide (Rouse y Crucent 1963), que son también vinculadas (además de la citada industria

Pocó-Açutuba) con hablantes de lenguas Arawak (*e.g.*, Latharp 1970). No obstante, en el sudeste de la Amazonia, con excepción del río Xingu, no hay documentación histórica que indique la presencia de hablantes de estas lenguas. Se trata, entonces, de una cuestión que queda por resolver.

Las ocupaciones relacionadas al inciso-modelado parecen ser más antiguas en el litoral que en el interior. Bandeira (2010), en la isla del Maranhão, obtuvo fechados de termoluminiscencia *ca.* 4000 a.C. para la cerámica inciso-modelada del sitio Bacanga. En el interfluvio Xingu-Tocantins, García (2012) obtuvo fechas entre *ca.* 1000 a.C. y 100 A.D. para una industria semejante en el sitio Ourilândia 2 (Figura 5). Esta autora (García 2012) identificó un período de transición entre las ocupaciones con cerámica inciso-modelada -más antiguas- y las Tupi-guaraní -más recientes- en el sitio Mutuca, localizado en esta región de interfluvio. En esta transición se encontró cerámica que presentaba la combinación de elementos de ambas industrias, como los apliques zoomorfos en la tradicional forma de los *cambuchí caguabá*. En un contexto cercano, en la *serra dos Carajás*, Pereira y colaboradores (2008) y Silveira y colaboradores (2008), presentan conjuntos cerámicos donde es muy difícil diferenciar los conjuntos más antiguos (anteriores al inicio de la era cristiana) de la cerámica Tupi-guaraní y de la cerámica inciso-modelada. Aparentemente, se puede plantear un período de interacción entre estos grupos, tal vez todavía en el momento de formación del estilo Tupi-guaraní. Un análisis preliminar sugiere que en ese momento existió una mayor influencia de elementos inciso-modelados en la cerámica Tupi-guaraní que al revés. Otro posible contexto de interacción fue identificado más al este, en el río Tocantins, donde Araújo-Costa (1983) clasifica la fase Tucuruí (*ca.* 1000 A.D.) de manera ambigua, con elementos “Tupiguaraní” (Tupi-guaraní) y de “tradiciones amazónicas” (¿inciso-modelada?). Aparentemente existe ahí un predominio de elementos Tupi-guaraní (formas y tratamientos corrugados y pintados) sobre las “influencias amazónicas”, limitados a tratamientos incisos y modelados (Almeida 2008).

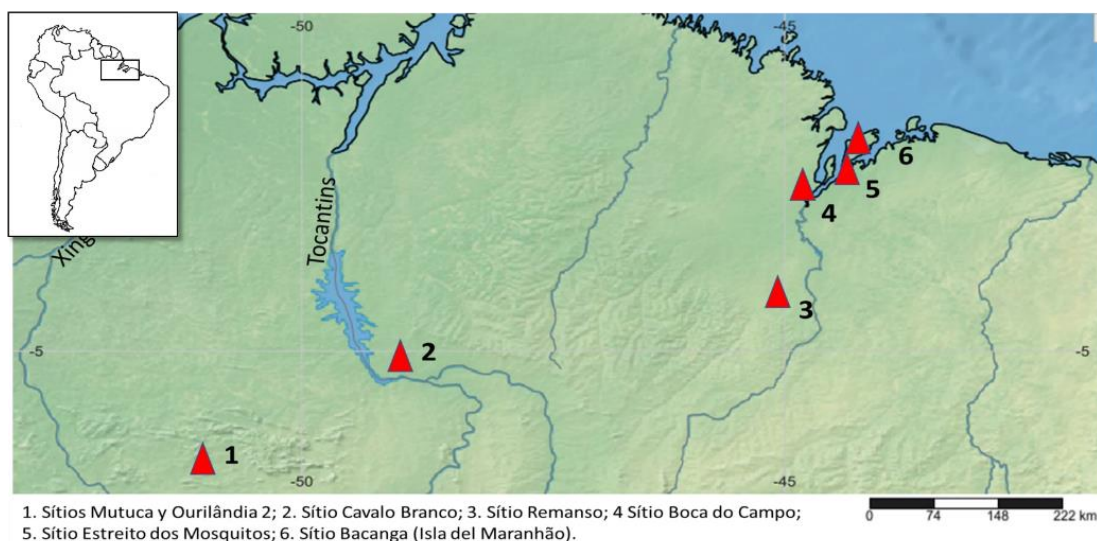


Figura 4. Localización de los sitios de la fase Tucuruí citados, se encuentran en el área alagada del Tocantins, río abajo del sitio Cavalo Branco (2).

Hacia el este encontramos el sitio Remanso, donde aparentemente existió una secuencia de más de *ca.* 3.000 años (1500 a.C. y 1400 A.D.) de reocupaciones por el mismo grupo alfarero (Almeida 2013a). Sin embargo, la ausencia de cerámica en los niveles superiores del sitio sugiere que este no estaba siendo ocupado cuando los europeos llegaron a la región. Más cerca del litoral, en el contexto de las bajadas del Maranhão, encontramos el sitio Boca do Campo (Reis *et al.* 2019), con dataciones más recientes, de *ca.* 1000 A.D., y cerámica inciso-modelada (vasijas con contorno simple, incisiones y apliques modelados en los bordes). En la misma región, Navarro (2016, 2017) identificó una serie de sitios con el mismo tipo de alfarería (*ca.* 300 y 1100 A.D.), pero con las policromías generalmente vinculadas a la alfarería Tupi-guaraní.

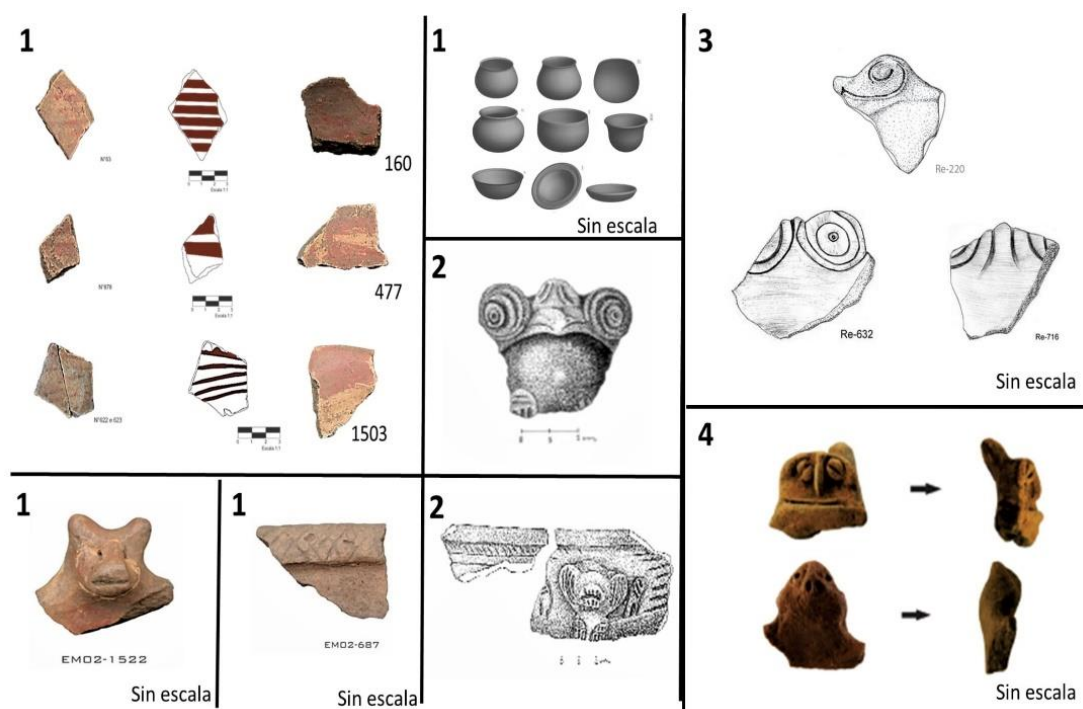


Figura 5. Las cerámicas inciso-modeladas del este amazónico: 1. sitio Estreito dos Mosquitos (formas, incisos, modelados y las pinturas “intrusivas”); 2. sitio Mutuca con sus modelados (uno de ellos en un cambuchí); 3. apliques modelados del sitio Remanso; 4. modelados del sitio Boca do Campo, en las bajadas maranhenses (Fuente: Almeida 2013a; Garcia 2012; Oliveira *et al.* 2019; Reis *et al.* 2019)

En la Isla del Maranhão se encuentra un contexto más reciente, el del sitio “Estreito dos Mosquitos”, el cual se localiza en el área que conecta la isla del continente y tiene una secuencia de dataciones que varían entre *ca.* 1000 a.C. y *ca.* 1000 A.D., también sugiriendo una serie de reocupaciones. Las excavaciones, realizadas en niveles artificiales de 10 cm, recuperan 1.538 fragmentos de cerámica diagnósticos (*i.e.*, bordes, bases y paredes decoradas) y otros 8.732 fragmentos simples (paredes sin decoración). Casi la totalidad de los fragmentos estaban entre los niveles 0 a 50 cm. El análisis del material indicó una gran variabilidad de antiplásticos usados: mineral, tiesto molido, carbón, *caraiapé* (cáscara de árbol molida), así como distintas combinaciones de estas. El análisis morfológico permitió identificar un conjunto de formas simples, sin presencia

de ollas con ángulos en sus paredes, para todos los niveles excavados. Los cambios en los elementos tecnológicos, posiblemente resultantes de interacciones, parecen estar ligados a los tratamientos de superficie. Mientras que las decoraciones plásticas típicas de la cerámica inciso-modelada se encuentran en toda la secuencia estratigráfica – incisos y punteados –, se observó una incorporación cada vez mayor de tratamientos característicos de la alfarería Tupi-guaraní, como los corrugados, unguiculados y, especialmente, tratamientos pintados (Figuras 5 y 6) (Oliveira *et al.* 2019).

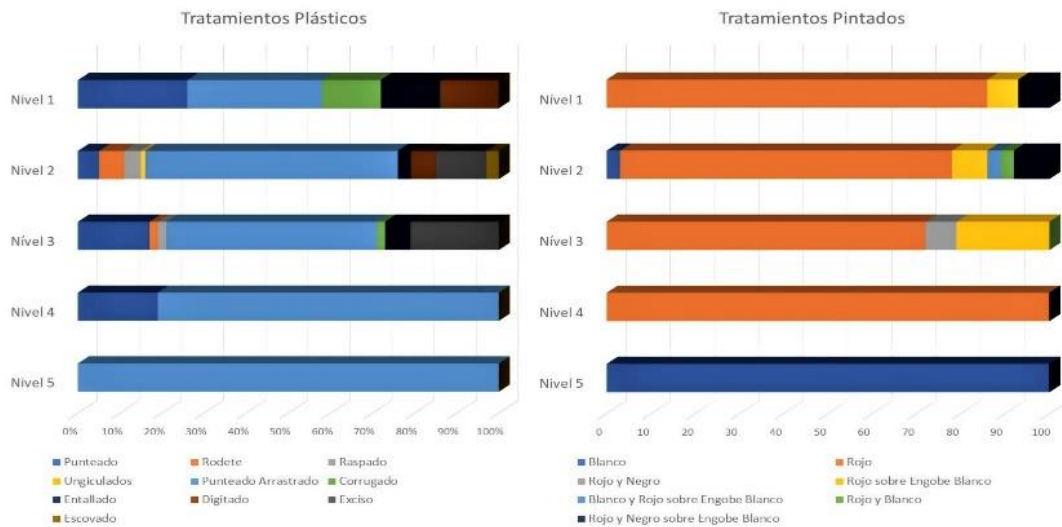


Figura 6. Porcentaje de tratamientos de superficie plásticos y pintados, por nivel, en el sitio Estreito dos Mosquitos (Oliveira *et al.* 2019).

Los ejemplos presentados sugieren que, en un primer momento, cercano al inicio de la era cristiana, son las poblaciones productoras de cerámica inciso-modelada las que influyen a los grupos alfareros Tupi-guaraní. O mejor dicho, estos últimos están incorporando elementos de los ceramistas inciso-modelados. En un segundo momento, ya en el inicio del segundo milenio de la era cristiana, parece haber un cambio, con los elementos Tupi-guaraní, que se observan en las cerámicas inciso-modeladas. En ambos casos, las influencias parecen concentrarse en los tratamientos de superficie.

Además de los sitios Remanso y Estreito dos Mosquitos, la cerámica inciso-modelada tiende a desaparecer en los siglos que anteceden a la llegada de los europeos (Oliveira *et al.* 2019). Un contexto análogo al que se observa en el Delta del Paraná con la alfarería Goya-Malabrigo, que sufrió un proceso de contacto y de sustitución gradual por cerámicas guaraní en los siglos que antecedieron a la invasión europea (discusión abajo). Cuando se inicia la colonización francesa, a principios del siglo XVII, en la isla del Maranhão e interior, solamente se observa la presencia de grupos tupinambá (Abbeville 1975 [1614]; Evréux 2002 [1615]). Estas ocupaciones en la isla generaron más de cincuenta sitios arqueológicos (Bandeira 2015; Panachuck 2014). Sin embargo, estos contextos todavía no están fechados. Esta situación permite dudar acerca de si estas ocupaciones tupinambá son fruto de una expansión amazónica, o de migrantes de los grupos indígenas que, durante el siglo XVI, hicieron contacto con los

portugueses en el litoral nordeste de Brasil (Estado de Pernambuco). La última hipótesis tiene respaldo de la documentación histórica (e.g. Hemming 1978). Los datos arqueológicos, por su parte, sugieren la presencia de grupos Tupi-guaraní procedentes del oeste (venidos de Amazonia). Por lo tanto, posiblemente hubo un encuentro de distintos grupos tupinambá en la isla del Maranhão (llegados de Amazonia y del litoral nordeste) en un período cercano de la llegada de los primeros europeos a la región.

Los grupos guaraní del río Paraná inferior: las colecciones arqueológicas Arroyo Malo y Arroyo Fredes

La presencia de grupos guaraní en el noreste argentino fue constatada a partir del hallazgo de un conjunto de elementos diagnósticos relacionados con la forma y decoración de la cerámica y con las modalidades de inhumación en los ríos Uruguay, Paraná y Río de la Plata (Ambrosetti 1895; Badano 1940; Bonomo *et al.* 2015; Caggiano 1984; Ceruti 2000; Cigliano *et al.* 1971; Lafon 1972; Loponte y Acosta 2007; Lothrop 1932; Outes 1918; Rodríguez 1992, 1998; 2009; Sempé y Caggiano 1995; Serrano 1950; Torres 1911; Vignati 1941; entre otros). Entre la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX se registraron los primeros asentamientos y materiales guaraní. No obstante, el número de sitios arqueológicos identificados con una ocupación estable por parte de estos grupos es bajo, y mucho menor aún el número de sitios que presentan dataciones absolutas (Castro y Costa Angrizani 2014).



Figura 7. Ubicación geográfica de Arroyo Malo y Arroyo Fredes.

Para la arqueología guaraní del río Paraná inferior, Arroyo Malo y Arroyo Fredes (Figura 7) son dos sitios arqueológicos que poseen una notable singularidad y resultan relevantes aún hoy para discutir la ocupación guaraní debido a que tienen cronologías cercanas al inicio del período colonial y vestigios materiales asociados al contacto con otras poblaciones. Para este artículo se analizaron los conjuntos cerámicos de las

coleccionables arqueológicas de los sitios Arroyo Malo y Arroyo Fredes que se hallan en la División Arqueología del Museo de La Plata. Ambos conjuntos fueron recuperados entre 1921 y 1925 por Pablo Gaggero, docente y estudiante del doctorado del Museo de La Plata, quien realizó sucesivos viajes al Delta del Paraná y recolectó numerosas piezas arqueológicas.

La colección arqueológica Arroyo Malo, recuperada en el año 1925, está integrada por fragmentos cerámicos, objetos de origen europeo y varios fondos de urnas junto a huesos humanos. Un fechado radiocarbónico obtenido sobre hueso humano de un entierro en urna del sitio arrojó una edad de *ca.* 1489 A.D. (Bonomo *et al.* 2015). Por su parte, la colección Arroyo Fredes, posee fragmentos cerámicos, artefactos líticos, restos faunísticos y restos óseos humanos. A principios de la década de 1920 del siglo pasado, Pablo Gaggero extrajo una serie de enterratorios en urnas de este sitio, los cuales fueron depositados en el Museo de La Plata. Algunos años después, Vignati (1941), dio a conocer con mayor detalle la composición anatómica de uno de los paquetes funerarios procedente de una de las urnas extraídas por Gaggero. En el año 2002 Loponte y Acosta iniciaron sus trabajos en el área, y reexcavaron el sitio y analizaron sus colecciones (Loponte y Acosta 2007, 2008). Se efectuó un fechado (AMS) realizado sobre un fragmento de diáfisis de un hueso largo perteneciente a un esqueleto depositado en una urna funeraria recuperada por Gaggero. El resultado obtenido fue *ca.* 1339 A.D. (Loponte y Acosta 2003-2005). Un segundo fechado se obtuvo del enterratorio 1 (AFE-1), recuperado en el sector "plantación". Este arrojó una antigüedad de *ca.* 1556 A.D. (Loponte y Acosta 2007, 2008).

En estos sitios, el material cerámico se encuentra mayormente fragmentado. Sin embargo, en Arroyo Fredes se destacan dos vasijas completas. En cuanto al tratamiento de superficie, se constató la mayor frecuencia de superficies lisas sobre las demás. Asimismo, se observó una elevada frecuencia de unguiculado, escobado y corrugado para dar acabado final a la cara externa de las piezas. La cara interna se presenta mayoritariamente alisada. En cuanto a la pintura, se identificó el uso de engobes blancos, rojos y negros sobre las superficies. La reconstrucción de la forma original de los recipientes permite afirmar que corresponden a vasijas con dimensiones variables, cuyas morfologías se asemejan a las clases funcionales establecidas para la cerámica guaraní (La Salvia y Brochado 1989). Tales características coinciden con lo observado en otros conjuntos cerámicos guaraníes de la región (Bonomo 2010-2011; Bonomo *et al.* 2009; Capdepon y Bonomo 2010-2011; Castro y Costa Angrizani 2014; Costa Angrizani *et al.* 2015; Rodríguez 1992). Además, ambas colecciones presentan materiales que no son típicos de estos grupos. Arroyo Fredes contiene materiales cerámicos con decoración incisa y alfarería tubular característica de los grupos que vivían en el Río de la Plata antes del arribo de los grupos guaraní (Vignati 1941). Uno de los recipientes enteros cuya forma se asemeja con una vasija típica guaraní (*cambuchí*), presenta apliques sobre la superficie externa (Figura 8b). Si bien los apliques aparecen en el registro arqueológico guaraní y son mencionados

en la literatura arqueológica -por ejemplo, un *cambuchí cagabá* descrito por La Salvia y Brochado (1989) o las decoraciones “mamilares” descritas por Zuse (2009) y Silva (2019)- su frecuencia es tan reducida que permite preguntarse si el significado de estas excepciones no estaría relacionado con interacciones entre los grupos guaraní y otras sociedades.

Por su parte, en Arroyo Malo se registró la presencia de loza y otros artefactos europeos. Esta situación concuerda con lo observado por Bonomo (2013) quien retoma el análisis de la colección arqueológica de Arroyo Malo recuperada por Lothrop en 1932, que se encuentra depositada en el *National Museum of the American Indian* (Washington DC). Allí registró una cuenta de vidrio Nueva Cádiz que corresponde a la primera mitad del siglo XVI y que, evidencia relaciones de intercambio con los conquistadores españoles. La incorporación de materiales europeos por los indígenas también se advierte en un tiesto vidriado que posee sus bordes alisados y redondeados posiblemente como consecuencia de su uso. Además de la cerámica española se recuperaron huesos de fauna introducida y fragmentos de hierro que refuerzan la edad post-hispánica de, por lo menos, parte de la ocupación humana del asentamiento (Bonomo 2013).

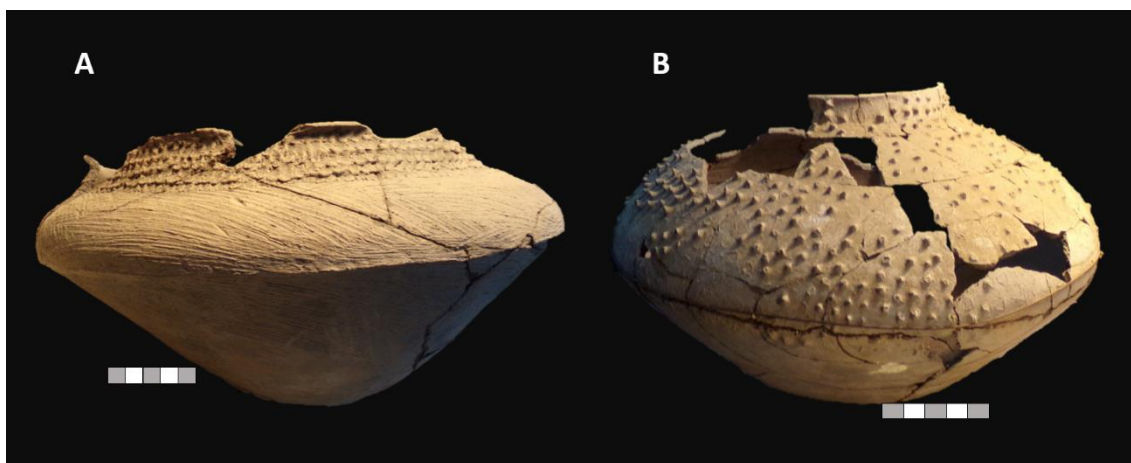


Figura 8. A- Urna guaraní recuperada en el sitio arqueológico Arroyo Fredes por Pablo Gaggero en 1921 (MLP-Ar- 24.118; División Arqueología, Museo de La Plata); B- Urna guaraní recuperada en el sitio arqueológico Arroyo Fredes por Pablo Gaggero en 1921 (MLP-Ar- 24.149; División Arqueología, Museo de La Plata).

En cuanto a las formas de inhumación, en Arroyo Fredes y Arroyo Malo fueron recuperadas urnas funerarias con huesos de individuos subadultos y/o adultos (Lothrop 1932; Mazza 2015; Ramos van Raap y Bonomo 2016). Ambos sitios presentan entierros secundarios simples y múltiples. Además de estas inhumaciones en urna, en Arroyo Malo y Arroyo Fredes se identificaron entierros humanos directos en tierra, algunos de ellos pintados de rojo, acompañados con vasijas, restos faunísticos y artefactos líticos (Lothrop 1932; Ramos van Raap y Bonomo 2016). Este tipo de prácticas también habría estado presente en otros sitios guaraní, como Arroyo La Glorieta (Castro 1926; Costa Angrizani *et al.* 2015),

Ensenada del Bellaco, ubicado en el área aledaña de la cuenca inferior del río Uruguay (Castro y Costa Angrizani 2014; Ramos van Raap y Scabuzzo 2018), y también en sitios más distantes, en los estados de Rio Grande do Sul y Paraná (Neumann 2008; Noelli 1993; Pestana 2007).

Según el modelo planteado por Bonomo y colaboradores (2015) en la frontera meridional de la expansión -el Delta del Paraná y el Río de la Plata- los contextos arqueológicos indican que estos grupos llegaron al área siguiendo el cauce del río Uruguay, alrededor del año 1300 A.D. (Bonomo *et al.* 2015; Costa Angrizani *et al.* 2019; Lothrop 1932). En este contexto, Arroyo Fredes y Arroyo Malo, suman evidencia para sustentar asentamientos efectivos de poblaciones guaraní, los cuales estarían restringidos a las islas más externas y recientes del Delta Inferior del Paraná y el Río de la Plata, como es el caso de la isla Martín García. Un fechado radiocarbónico sitúa a los grupos guaraní en la isla hace *ca.* 1531 A.D. (Cigliano *et al.* 1971). En este punto, es importante destacar que Brochado (1984) sugirió que una variante de esta ruta habría sido a través del Paraná Medio-Inferior. No obstante, la evidencia arqueológica disponible no apoya esta situación, ya que no se observa una ocupación efectiva de las poblaciones guaraní en el Paraná Medio (aguas abajo de la desembocadura del río Paraguay) y el Delta Superior del Paraná. Al momento del arribo guaraní, ambos sectores estaban densamente ocupados por grupos humanos asociados a la entidad arqueológica Goya-Malabrigo. En lo que respecta al Delta Superior, sólo se han registrado materiales aislados o en los niveles superiores de las excavaciones realizadas en contextos arqueológicos (Bonomo *et al.* 2010). Un ejemplo específico es el caso del sitio Cerro de las Pajas Blancas 1, donde Badano (1940, 1957) recuperó una urna funeraria decorada con pintura roja sobre fondo blanco asignada a ocupaciones guaraní. Estudios recientes realizados en el sitio, han obtenido un número reducido de objetos típicos de estos grupos -como cerámica corrugada, unguiculada y policroma, en la superficie o en las capas superiores, además de las ocupaciones previas -o quizás contemporáneas- por parte de grupos Goya-Malabrigo (Bonomo *et al.* 2019a). Esta situación ha sido observada por otros investigadores en el Uruguay Medio, Delta del Paraná y Río de la Plata (Bonomo 2013; Ceruti y Crowder 1973; Cigliano *et al.* 1971; Rodríguez y Rodríguez 1985).

Retomando el concepto de “guaranización”, tanto Arroyo Fredes como Arroyo Malo son dos sitios que nos permiten observar el contacto de los grupos guaraní con otras sociedades. La presencia de alfarería tubular -definida por Vignati en 1942- característica de los grupos que vivían en el Río de la Plata y los apliques que presenta la vasija típica guaraní -*Cambuchi*- en Arroyo Fredes indicarían una influencia mutua entre los guaraní y los grupos que habitaban el área. Si a esto se le agregan las bolas de piedra, el posible apéndice Goya-Malabrigo y los materiales de origen europeo recuperados en Arroyo Malo, indican un contacto incipiente con los europeos. En consecuencia, es posible plantear la conformación de una dinámica de contactos intergrupales e intercambios de bienes y procesos socio-históricos en el pasado prehispánico, que favorecieron la conformación del mosaico multiétnico observado por

los cronistas europeos en el siglo XVI (Bonomo 2013; Bonomo *et al.* 2019b). En ese sentido, la llegada de los europeos inicialmente agregó un nuevo agente dentro de un mosaico de interacciones ya existentes.

Consideraciones finales

En este artículo buscamos contribuir a la discusión sobre la arqueología de los hablantes de lenguas Tupi-guaraní y de los productores de la cerámica homónima. Dentro de una perspectiva de historia indígena de larga duración, buscamos presentar herramientas teóricas para la comprensión de los cambios y permanencias, de la transmisión vertical y horizontal, en sociedades tradicionales. Una perspectiva que rompe con el abordaje normativo de los análisis clásicos histórico-culturales. Nuestra intención con este abordaje macrorregional no es solamente buscar contextos donde hubo interacciones, sino también incorporar contextos arqueológicos amazónicos -incipientemente investigados- y del río Paraná inferior, para discutir con la evidencia producida por la arqueología guaraní, ya que en estas regiones los hablantes de Tupi-guaraní estaban ejecutando su proceso de expansión al momento de la llegada de los europeos. Respecto a las contingencias históricas, es posible suponer que hubo fenómenos análogos de interacción en estos contextos.

Caracterizamos los hablantes de la familia Tupi-guaraní frente a los demás hablantes del tronco Tupi- un universo donde hay más diferencias que semejanzas- así como frente a otros grupos no-Tupi. Observamos que existe una serie de rasgos compartidos entre estos distintos grupos y que, muchos de los elementos que caracterizan la alfarería Tupi-guaraní, incluso los corrugados, escobados y la policromía, pueden ser encontrados en alfarerías de cronologías más tempranas. Si bien esta discusión debe ser profundizada, debido a su potencialidad para futuras investigaciones, es posible plantear que la cerámica de los Tupi-guaraní se consolidó a partir de la incorporación de rasgos provenientes de centenas de años de interacción con estos grupos tempranos.

Seguidamente, presentamos el contexto del sudeste de la Amazonia, el probable centro desde donde los Tupi-guaraní habrían comenzado su expansión. Exhibimos ejemplos de la alfarería Tupi-guaraní en los que aparentemente se habrían incorporado elementos externos. Asimismo, presentamos posibles rasgos Tupi-Guaraní asociados a los productores de la cerámica inciso-modelada. En consecuencia, planteamos que los tratamientos de superficie parecen ser los elementos más fácilmente transmisibles durante estos procesos de interacción. Un gran cúmulo de nuevos datos que viene siendo generado en esta región en los últimos años, es el puntapié para que, a futuro –y sumando nuevas investigaciones arqueológicas– sea posible disminuir la escala de análisis y producir una discusión más robusta sobre eventos de interacción entre los grupos indígenas.

En lo que respecta a la arqueología del Delta del Paraná, con el ejemplo de dos sitios guaraní, fue posible identificar indicios materiales de contactos con las poblaciones locales que habitaban el área antes de su llegada –por ejemplo, Goya-Malabrigo- y posteriormente, con los europeos. Con estos ejemplos, podemos plantear que existe un potencial para discutir que la interacción entre los grupos guaraní y “los otros” no fue estrictamente un proceso de “guaranización” en el sentido riguroso de la palabra, y sí un flujo en doble sentido. Creemos que la propia idea de “guaranización”, tal como fue planteado por Soares (1998), puede ser reincorporada a las discusiones sobre la arqueología guaraní, teniendo en cuenta que denota la complejidad de posibilidades que se pueden dar en estos procesos de interacción y sus significados. Un ejemplo específico en este sentido, en el ámbito guaraní, es el caso de los chané, habitantes del Chaco boliviano y del noroeste argentino. Este grupo fue “guaranizado” cultural y lingüísticamente durante los últimos siglos, tornándose conocidos como chiriguanos. Sin embargo, dentro de los chiriguanos existen grupos que, si bien hablan guaraní, no se consideraban parientes de los demás chiriguanos de la región, y se autodenominan a sí mismos como “chané” (Combés y Villar 2007).

Finalmente, y de vuelta a la alfarería, encontramos el ejemplo de los tupiniquim, grupos Tupi-guaraní que habitaban el actual estado de São Paulo (Brasil) en el momento de la conquista. Estos grupos, por más de dos siglos (XVI y XVII) mantuvieron su lengua y la transmitieron a los colonos portugueses: la “lengua general paulista”. Las mujeres tupiniquim, a su vez, pasaron a producir ollas muy semejantes a las tradicionales cerámicas portuguesas. Sin embargo, los productos finales de la “cerámica paulista” conservaban las formas de la industria lusitana, al mismo tiempo que utilizaban las técnicas de manufactura indígenas (con rodetes en vez del uso del torno) (Noelli y Sallum 2019). Esto representa un ejemplo de que los cambios, en el campo de la cerámica, no están limitados solamente a los tratamientos de superficie, una vez que fueron incorporados a las formas de hacer de las cerámicas indígenas. A pesar de estos cambios, no sería imposible encontrar, en la superficie de la entonces emergente cerámica paulista, un clásico corrugado, un requisito imborrable de los tiempos antiguos.

Agradecimientos: Al Museo de La Plata, en especial, a quienes trabajan en los depósitos donde estaban las colecciones aquí analizadas. A Rafael Lopes, quien elaboró el mapa de la Figura 1. Esta investigación contó con apoyo financiero de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica ("Arqueología del sector meridional del Noreste argentino" PICT 2015-2277). Todo lo aquí expresado es de absoluta responsabilidad de los autores.

Notas

¹ El uso del término “tradición” no se refiere a las culturas estáticas normativas de los abordajes histórico-culturalistas, si no a la idea de una coherencia de elementos (Gell 1998) a lo largo del tiempo, por uno o varios colectivos, sin la necesidad de que ninguno de los elementos tenga que estar siempre presente (Clark 1978).

Bibliografía citada

Abbeville, C.

1975 [1614] *História da Missão dos Padres Capuchinhos na Ilha do Maranhão e Terras Circunvizinhas*. Belo Horizonte/São Paulo, Itatiaia/Edusp.

Almeida, F. O.

2008 O Complexo Tupi da Amazônica Oriental. Dissertação de Mestrado. Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, San Pablo.

2013a Cerâmica Antiga na Periferia Leste da Amazônia: o sítio Remanso/MA. *Amazônica. Revista de Antropologia* 5(1): 72-96.

2013b A Tradição Polícroma no Alto Rio Madeira. Tese de Doutorado, Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, San Pablo.

2016 Arqueologia dos Tupi-Guarani no Baixo Amazonas. *Cerâmicas Arqueológicas da Amazônia: rumo a uma nova síntese* (ed. por C. Barreto, H. Lima y C. Betancourt), pp. 171-182. IPHAN/Museu Paraense Emílio Goeldi, Belém, Pará.

Almeida, F. O. y E. G. Neves.

2015 Evidências Arqueológicas para a Origem dos Tupi-Guarani no Leste da Amazônia. *Mana* 21(3): 499-525.

Ambrosetti, J.

1895 Los cementerios prehistóricos del Alto Paraná (Misiones). *Boletín del Instituto Geográfico Argentino* 16: 227-263.

Araújo-Costa, F.

1983 Projeto Baixo Tocantins: Salvamento Arqueológico na Região de Tucuruí. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Filosofia Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, San Pablo.

Badano, V.

1940 Piezas enteras de alfarería del Litoral existentes en el Museo de Entre Ríos. *Memorias del Museo de Entre Ríos* 14: 1-16.

1957 *El arte plástico de los ribereños paranaenses*. Memorias del Museo de Entre Ríos 34, Ministerio de Educación de Entre Ríos, Paraná.

Balée, W. y D. Moore

1994 Language, Culture, and Environment: Tupi-Guarani Plant Names Over Time. *Amazonian Indians: from prehistory to present* (ed. por A. Roosevelt), pp. 363-380. University of Arizona Press, Tucson.

Bandeira, A. M.

2010 Ocupações pré-históricas de pescadores-coletores-caçadores e ceramistas no Litoral Equatorial Amazônico: a antiguidade cerâmica em foco. *Arqueologia Amazônica* 2 (ed. por E. Pereira y V. Guapindaia), pp. 147-172. Museu Paraense Emílio Goeldi, Belém.

2015 Distribuição Espacial dos sítios Tupi na Ilha de São Luís, Maranhão. *Cadernos LEPAARQ* XII, 24: 60-96.

Bonomo, M.

2012 *Historia prehispánica de Entre Ríos*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

2013 Reanálisis de la colección de Samuel Lothrop procedente del delta del Paraná. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXVIII(1): 169-198.

Bonomo, M., I. Capdepon y A. Matarresse

2009 Alcances en el estudio de colecciones. Los materiales arqueológicos del Delta del río Paraná depositados en el Museo de La Plata (Argentina). *Arqueología Suramericana* 5(1): 68-101.

Bonomo, M., G. Politis, y J.C. Castro.

2010 Primeros resultados de las investigaciones arqueológicas en el Delta Superior del Paraná y su contribución al atlas arqueológico de la provincia de Entre Ríos. *Folia Histórica del Nordeste* 18: 33-58.

Bonomo, M., R. Costa Angrizani, E. Apolinaire y E. Silva Noelli

2015 A model for the Guaraní expansion in the La Plata Basin and littoral zone of southern Brazil. *Quaternary International* 356: 54-73.

Bonomo M., V. Di Prado, C. Silva, C. Scabuzzo, A. Ramos van Raap, C. Castiñeira, M. Colobig y G. Politis

2019a Las poblaciones indígenas prehispánicas del río Paraná Inferior y Medio. *Revista del Museo de La Plata* 4(2): 585-620.

Bonomo, M., R. Costa Angrizani, R. Torino, M. Álvarez y G. Moreira

2019b Nuevas investigaciones arqueológicas en el sitio Cerro de las Pajas Blancas 1 (Delta Superior del río Paraná, Santa Fe)". Libro de resúmenes del XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, pp: 93-96, Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, Córdoba.

Bowser, B. J. y J. Q. Patton

2008 Learning and the Transmission of Pottery Style. *Cultural Transmission and Material Culture* (ed. por M. Stark, B. Bowser y L. Horne), pp. 105-129. University of Arizona Press, Tucson.

Brochado, J. P.

1984 *An Ecological Model of the Spread of Pottery and Agriculture into Eastern South America*. PhD Dissertation, University of Illinois at Urbana Champaign.

Caggiano, M. A.

1984 Prehistoria del NE Argentino. Sus vinculaciones con la República Oriental del Uruguay y Sur de Brasil. *Pesquisas Antropología* 38: 1-117.

Calhoun, C.

2011 *For the Social History of the Present: Bourdieu as Historical Sociologist. Bourdieu, Theory and Historical Sociology*, P. Gorski (ed.). Duke University Press, Durham.

Capdepon, I. y M. Bonomo

2010-2011 Análisis petrográfico de cerámica del Delta del Paraná. *Anales de Arqueología y Etnología* 65-66: 127-147.

Castro, J. C. y R. Costa Angrizani

2014 El sitio arqueológico Ensenada del Bellaco (Gualeduaychú, Entre Ríos) como indicador de la presencia guaraní en el río Uruguay inferior. *Revista del Museo de Antropología* 7(2): 235-242.

Castro, J. C.

2019 Río Uruguay. Una síntesis arqueológica. *Revista del Museo de La Plata* 4(2): 541-584.

Castro, T. P.

2012 *Djeoromitxí: Notes on Phonology and Simple Noun Phrase Structure*. Master of Arts Dissertation, University of Texas, Austin.

Ceruti, C. N.

2000 Ríos y praderas: los pueblos del Litoral. *Nueva historia argentina: los pueblos originarios y la conquista* (ed. por M. N. Tarrago) Tomo I, pp.: 105-146. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

Ceruti, C. N. y R. Crowder

1973 La presencia de cerámica en los cordones conchiles litorales de la Provincia de Buenos Aires (Argentina). Un sitio nuevo. *Primer Congreso Nacional de Arqueología y Segundo Encuentro de Arqueología del Interior*, pp. 39. Fray Bentos.

Cigliano, M. E., P. I. Schmitz y M. A. Caggiano

1971 Sitios cerámicos prehispánicos en la costa septentrional de la provincia de Buenos Aires y de Salto Grande, Entre Ríos. Esquema tentativo de su desarrollo. *Anales de la Sociedad Científica Argentina* 192: 129-191.

Clark, D. L.

1978 *Analytical Archaeology*. Columbia University Press, New York.

Clement, C. R.

1999 1492 and the Loss of Amazonian Crop Genetic Resources II: crop biogeography at contact. *Economic Botany* 53(2): 203-216.

Clement, C. R., M. Cristo-Araújo, G. C. Eeckenbrugge, A. A. Pereira y D. Picanço-Rodrigues

2010 Origin and Domestication of Native Amazonian Crops. *Diversity* 2: 72-106.

Combes, I. y D. Villar

2007 Os Mestiços mais Puros: representações Chiriguano e Chané da Mestiçagem. *Mana* 13: 41-62.

Corrêa, A. G.

2014 Pindorama de Mboia e Iakaré: continuidade e mudança na trajetória das populações Tupi. Tese de doutorado, Universidade de São Paulo, São Paulo.

Costa Angrizani, R., L. Maravilla, O. Schwerdt, M. Alvarez y M. A. Ramos van Raap

2015 Estudio de la colección arqueológica procedente del sitio La Glorieta (Pcia. De Buenos Aires, Delta Inferior del río Paraná). *Comechingonia* 19: 191-201.

Costa Angrizani, R., M. Colobig y A. Zucol

2019 Identificación de microrrestos botánicos en vasijas guaraníes de la cuenca del río Paraná (Argentina). *Arqueología* 25(3): 37-57.

Évreux, Y. d'

2002 [1615] *Viagem ao Norte do Brasil*. Leite Ribeiro, Rio de Janeiro.

Garcia, L. G.

2012 Arqueologia na Região dos Interflúvios Tocantins-Xingu: os Tupi do Cateté. Dissertação de Mestrado. Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, São Paulo.

2017 Paisagens do médio-baixo Xingu: arqueologia, temporalidade e historicidade. Tese de Doutorado, Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, São Paulo.

Garcia, L. G., D. C. Kern y F. J. Frazão

2015 Caracterização de Solos Com Terra Preta: Estudo de Caso em um Sítio Tupi-Guarani Pré-Colonial da Amazônia Oriental. *Revista de Arqueologia* 28(1): 52-81.

Gell, A.

1998 *Art and Agency: an anthropological theory*. Clarendon Press, Oxford.

Heckenberger, M. J.

2002 Rethinking the Arawakan Diaspora: hierarchy, rationality, and the Amazonian Formative. *Comparative Arawakan Studies: rethinking language family and culture area in Amazonia* (ed. por J. Hill y F Santos-Granero), pp. 99-122. University of Illinois Press, Urbana y Chicago.

Hemming, J.

1978 *Red Gold: The Conquest of the Brazilian Indians*. Pan Macmillan, Londres.

La Salvia, F. y J. P. Brochado

1989 *Cerâmica Guarani*. Posenato e Cultura, Porto Alegre.

Lafon, C. R.

1972 El replanteo para la arqueología del nordeste argentino. *Antiquitas* 14: 1-16.

Landin, D.

1983 *Dicionário e léxico Karitiana \ Português*. SIL, Brasilia.

Laraia, R. B.

1984-1985 Uma Etno-História Tupi. *Revista de Antropologia* 27-28: 25-32.

Lathrap, D. W.

1970 *The Upper Amazon*. Thames & Hudson, Londres.

Lima, H. P. y E. G. Neves

2011 Ceramistas da Tradição Borda Incisa/Barrancóide na Amazônia Central. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia* 21: 205-230.

Loponte, D. y A. Acosta

2003-2005. Nuevas perspectivas para la arqueología "guaraní" en el humedal del Paraná inferior y Río de la Plata. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 20: 179-197.

2007 Horticultores amazónicos en el Humedal del Paraná Inferior: los primeros datos isotópicos de la dieta. *Arqueología en las pampas* (ed. por C. Bayón, A. Pupio, M. I. González, N. Flegenheimer y M. Frère), Tomo I, pp. 75-93. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

2008 Estado actual y perspectivas de la arqueología de la "Tradición Tupiguaraní" en Argentina. *Os Ceramistas Tupiguarani* (ed. por A. Prous y T. Andrade Lima), vol. I, pp. 197-215. Sigma, Belo Horizonte.

Lothrop, S. K.

1932 Indian of the Paraná Delta, Argentina. *Annals of New York Academic Science* 33: 77-232.

Mazza, B.

2015 Colecciones antiguas, datos nuevos: Primeros resultados del análisis de las colecciones bioarqueológicas del humedal del Paraná inferior. *Revista del Museo de Antropología* 8(1): 133-146.

Mello, A. A. S. y A. Kneip

2006 Evidências Linguísticas que apontam para a Origem dos Povos Tupi-Guarani no Leste Amazônico. *52nd International Congress of Americanists*, Sevilla.

2017 Novas evidências linguísticas (e algumas arqueológicas) que apontam para a origem dos povos tupi-guarani no leste amazônico. *Literatura y Lingüística* 36: 299-312.

Michael, L., N. Chousou-Polydouri K. Bartolomei E., Donnelly, V. Wauters, S. Meira y Z. O'hagan

2015 A Bayesian Phylogenetic Classification of Tupi-Guarani. *Liames* 15(2): 193-221.

Migliazza, E.

1982 Linguistic Prehistory and the Refuge Model in Amazonia. *Biological Diversification in the Tropics* (ed. por G. T. Prance), pp. 497-519. Columbia University Press, New York.

Miller, E. T.

2009 A Cultura Cerâmica do Tronco Tupi no alto Ji-Paraná, Rondônia, Brasil: algumas reflexões teóricas, hipotéticas e conclusivas. *Revista Brasileira de Linguística Antropológica* 1(1): 35-136.

1992 *Arqueologia nos Empreendimentos Hidrelétricos da Eletronorte*. Eletronorte, Brasília-DF.

Mongeló, G. Z.

2015 O Formativo e os Modos de Produção: ocupações pré-ceramistas no Alto Rio Madeira-RO. Masters Dissertation. Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, São Paulo.

Montoya, A. R.

2002 [1640] *Vocabulario de la Lengua Guaraní (1640)*. CEPAG, Asunción.

Navarro, A.

2016 O Complexo Cerâmico das Estearias do Maranhão. *Cerâmicas Arqueológicas da Amazônia: rumo a uma nova síntese* (ed. por C. Barreto, H. Lima y C. Jaimes-Betancourt), pp. 158-169. IPHAN, Ministério da Cultura, Belém.

2017 As Cidades Lacustres do Maranhão: as estearias sob um olhar histórico e arqueológico. *Diálogos* 21(3): 126-142.

Neumann, M. A.

2008 Ñanderekó: diferentes jeitos de ser Guarani, Tesis de maestría, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Rio Grande do Sul.

Neves, E. G.

2013 Estudo das lâminas de pedra polidas do Brasil: diversidades regionais e culturais. Tese de Doutorado. Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, Brasil.

Neves, E. G., V. L. Guapindaia, H. P. Lima, B. L. S. Costa y J. Gomes

2014 A tradição Pocó-Acutuba e os primeiros sinais visíveis de modiicações de paisagens na calha do Amazonas. *Amazonia: Memorias de las Conferencias Magistrales del 3er Encuentro Internacional de Arqueología Amazónica* (ed. por S. Rostain), pp. 137-156. Flacso, Quito.

Neves, W. A., D. V. Bernardo, M. Okumura, T. F. Almeida y A. M. Strauss

2011 Origem e Dispersão dos Tupiguarani: o que diz a morfologia craniana? *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi (Ciências Humanas)* 6(1): 95-122.

Noelli, F.

1993 Sem Tekohá não há Tekó: Em busca de um modelo Etnoarqueológico da Aldeia e da Subsistência Guarani e sua Aplicação a uma Área de Domínio no Delta do Rio Jacuí-RS. Dissertação de Mestrado, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.

1998 Aportes históricos e etnológicos para o reconhecimento da classificação Guaraní de comunidades vegetais no século XVII. *Fronteiras. Revista de História* 2: 275-296.

2000 A Ocupação Humana da Região Sul do Brasil: arqueologia, debates e perspectivas - 1872-2000. *Revista USP* 44: 218-269.

2004 La distribución geográfica de las evidencias arqueológicas guaraní. *Revista de Indias* 230: 17-34.

2008 The Tupi expansion. *Handbook of South American archaeology* (ed. por H. Silverman y W. H. Isbell), pp. 659-670. Springer, New York.

Noelli, F. S., J. P. Brochado y A. A. Correa

2018 A linguagem da cerâmica Guaraní: sobre a persistência das práticas e materialidade (parte 1). *Revista Brasileira de Linguística Antropológica* 10(2): 167-200.

Noelli, F. S. y M. Sallum

2019 A Cerâmica Paulista: cinco séculos de práticas Tupiniquim em São Paulo e Paraná, Brasil. *Mana* 25(3): 701-742.

Nogueira, A. F. S.

2011 Wayoro êmêto: fonologia segmental e morfosintaxe verbal. Dissertação de mestrado, Programa de Pós-Graduação em Semiótica e Linguística Geral, Universidade de São Paulo, São Paulo.

Oliveira, W. C., A. Reis, F. O. Almeida y K. Batista

2019 O Sítio Arqueológico Estreito dos Mosquitos 02 e a Arqueologia da Ilha De São Luís, Maranhão. *5 mil anos de história* (ed. por W. C. Oliveira), pp. 29-59. Rupestre, Belo Horizonte.

Olsen, K. y B. Schaal

1999 Evidence on the origin of cassava: Phylogeography of *Manihot esculenta*. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 96: 5586-5591.

Outes, F.

1918 Nuevo jalón septentrional en la dispersión de las representaciones plásticas de la cuenca paranaense y su valor indicador. *Anales de la Sociedad Científica Argentina* 85: 53-66.

Panachuck, L.

2014 Os Ceramistas Tupi da Baía de São José: arqueologia como história indígena. *Nova luz sobre a arqueologia do Maranhão* (ed. por A. Bandeira y R. Brandi), pp. 77-108. Brandi & Bandeira Consultoria Cultural LTDA, São Luis.

Pereira, E., M. I. Silveira, M. C. L. F. Rodrigues, C. J. C. A. Costa y C. L. Machado

2008 A Tradição Tupiguarani na Amazônia. *Os Ceramistas Tupiguarani* (ed. por A. Prous y T. A. Lima), pp. 49-66. Sigma, Belo Horizonte.

Perota, C.

1992 Adaptação Agrícola no Baixo Xingu. *Prehistoria Sudamericana* (ed. por B. Meggers), pp. 211-218. Taraxacum, Washington D.C.

Pestana, M. B.

2007 A tradição Tupiguarani na porção central da planície costeira do Rio Grande do Sul, Brasil, Dissertação, Mestrado em História, Unisinos, São Leopoldo.

Petersen, J. B., E. G. Neves y M. J. Heckenberger

2001 Gift from the Past: Terra Preta and prehistoric Amerindian occupation in Amazonia. *Unknown Amazon: culture in nature in ancient Brazil* (ed. por C. McEwan, C. Barreto y E. G. Neves), pp. 86-105. British Museum Press, Londres.

Politis, G. y M. Bonomo (eds.)

2018 *Goya-Malabrigo. Arqueología de una sociedad indígena del Noreste argentino*. UNICEN, Tandil.

Prous, A. y T. A. Lima (eds.)

2008 *Os ceramistas Tupiguarani*, v. 1, Sínteses regionais. SIGMA/ IPHAN, Belo Horizonte.

Pugliese Jr., F. A.

2018 *A História Indígena Profunda do Sambaqui Monte Castelo*. Tese de Doutorado. Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, São Paulo.

Ramos van Raap, M. A. y M. Bonomo

2016 Nuevos estudios de la colección bioarqueológica de los sitios Arroyo Malo, El Cerrillo y Arroyo Sarandí (Delta del Paraná). *Intersecciones en Antropología* 3: 71-72.

Ramos van Raap, M. A. y C. Scabuzzo

2018 A case of nonvenereal treponematosis in a pre-Hispanic adult from north-eastern Argentina. *International Journal of Osteoarchaeology* 28: 757-765.

Reis, A., A. Navarro y K. Batista

2019 Arqueologia nas Fronteiras da Baixada Maranhense: As Ocupações Pré-Históricas dos Sítios Boca do Campo e Mearim 01 e (Possíveis) Relações com as Estearias Maranhenses. *5 mil anos de história*, W. C. Oliveira, pp. 60-97. Rupestre, Belo Horizonte.

Ribeiro, M. J.

2008 *Dicionário Sateré-Mawé/Portugues*. Dissertação de mestrado. Guajará-Mirim: Departamento de Letras e Pedagogia, Fundação Universidade Federal de Rondônia/UNIR, Guajará Mirim.

Rocha, B. C.

2017 *A Regional Archaeology of the Upper Tapajós River*. PhD dissertation, University College London, London.

Rodrigues, A. D.

1964 A Classificação do Tronco Lingüístico Tupi. São Paulo-SP, USP. *Revista de Antropologia* 12: 99-104.

1984-1985 Relações Internas na Família Lingüística Tupi-Guarani. *Revista de Antropologia* 27-28: 33-53.

Rodrigues, A. D. y A. S. Cabral

2012 Tupían. *The indigenous languages of South America: a comprehensive guide*, L. Campbell y V. Grondona (eds.), pp. 1-80. De Gruyter Mouton, Berlin.

Rodríguez, J. A.

1992 Arqueología del sudeste de Sudamérica. *Prehistoria sudamericana. Nuevas perspectivas* (ed. por B. J. Meggers), pp. 177-210. Taraxacum, Washington D. C.

1998 Esquemas de integración cultural y síntesis en la arqueología del Nordeste argentino. *Homenaje a Alberto Rex González. 50 años de aportes a desarrollo y consolidación de la Antropología argentina*, pp. 121-153. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

2009 La ocupación (poblamiento) del norte de Corrientes (Argentina) por fase de la Tradición Tupiguaraní. *Arqueologia interpretativa. O método quantitativo para o estabelecimento de sequências cerâmicas: estudos de casos* (ed. por B. Meggers), pp. 49-62. UNITINS, Porto Nacional.

Rodríguez, J. A. y A. A. Rodríguez

1985 *Proyecto Antropológico-Ecológico Salto Grande* (Primer Informe). Universidad Nacional de Entre Ríos, Concordia.

Rouse, I. y J. M. Cruxent

1963 *Venezuelan Archaeology*. Yale University Press, New Haven.

Scatamacchia, M. C. M.

1990 A tradição policroma no leste da América do Sul evidenciada pela ocupação Guarani e Tupinambá: fontes arqueológicas e etno-históricas. Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, São Paulo.

Sempé, M. C. y M. A. Caggiano

1995 Las culturas agroalfareras del Alto Uruguay (Misiones, Argentina). *Revista do Museu de Arqueología e Etnología* 5: 27-38.

Serrano, A.

1950 *Los primitivos habitantes de Entre Ríos*. Biblioteca Entrerriana "General Perón", Paraná.

Silva, A. L. F.

2018 Quando todos são Guarani: a guaranização indígena em escritos do século XVI nas províncias do rio da Prata. Tese de Doutorado pela Universidade Federal da Grande Dourados, Mato Grosso, Rio Grande do Sul.

Silva, C. C. M.

2019 Processo de Formação de Coleções: Museu Universitário de Arqueologia da UFRGS. Dissertação de Mestrado em Museologia e Patrimônio, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil.

Silva, F. A.

2000 As Cerâmicas dos Jê do Sul do Brasil e seu estilos tecnológicos: elementos para uma etnoarqueologia Kaingang e Xokleng. *Uri e Wāxi: estudos interdisciplinares dos Kaingang* (ed. por L. T. Mota, F. S Noelli y F. Tommasino), pp. 55-80. UEL, Londrina.

Silva, M., K. Nunes, R. Barbosa, A. Mas-Sandoval, C. Amoriem, J. Krieger, J. Mill, F. Salzano, M. Bortolini, A. Pereira, D. Comas y T. Hunemeie
2020 Genomic insight into the origins and dispersals of the Brazilian Coastal Natives. *PNAS* 117 (5): 2372-2377.

Silveira, M. I., M. C. L. F. Rodrigues, E. R. Oliveira y L. Losier
2008 Sequencia cronológica de ocupação na área do Salobo (Pará). *Revista de Arqueologia* 21(1): 61-84.

Simões, M. F.
1986 Salvamento Arqueológico. *Carajás: desafio político, Ecologia e Desenvolvimento*, J. M. G. Almeida Jr. (ed.), pp. 534-559. Brasiliense/CNPq, Brasília.

Simões, M. F. y F. Araujo-Costa
1987 Pesquisas Arqueológicas no Baixo Rio Tocantins (Pará). Belém, *Revista Arqueologia* 4(1): 11-27.

Soares, A. L.
1998 *Guarani: Organização Social e Arqueologia*. Coleção Arqueología IV, Porto Alegre.
1999 Os horticultores guaranis: modelos, problemáticas e perspectivas. *Revista do CEPA* 23: 103-141.
2001-2002 Arqueologia, História e Etnografia: o denominador Guarani. *Revista de Arqueologia* 14-15: 97-114.

Steinen, K. von den
1942 *Brasil Central*. Companhia Editora Nacional, São Paulo.

Suñer, R. A.
2015 Arqueologia Tupi no Médio Ji-Paraná: teoria do não-equilíbrio dinâmico e abordagem multifocal dos processos de mobilidade populacional no Sudoeste Amazônico. Tese de Doutorado, Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, São Paulo.

Torres, L. M.
1911 *Los primitivos habitantes del Delta del Paraná*. Biblioteca Centenaria 4, Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires.

Urban, G.
1992 A História da Cultura Brasileira Segundo as Línguas Nativas. *História dos Índios no Brasil* (ed. por M. C. Cunha), pp. 87-102. Companhia das Letras, São Paulo.

Vignati, M. A.
1941 Censo óseo de paquetes funerarios de origen Guaraní. *Revista del Museo de La Plata (Nueva serie)*, Tomo II por 9(2) Sección Antropología: 1-11.

Watling, J., M. P. Shock, G. Z. Mongeló, F. O. Almeida, T. Kater, P. E. Oliveira y E. G. Neves

2018 Direct archaeological evidence for Southwestern Amazonia as an early plant domestication and food production centre. *PLoS One* 13: 1-28.

Zimpel Neto, C. A.

2018 A Fase Bacabal e seus Correlatos Arqueológicos na Amazônia. Tese de Doutorado, Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, São Paulo.

Zuze, S.

2009 Os Guarani e a Redução Jesuítica: tradição e mudança na cadeia operatória de confecção dos artefatos cerâmicos do sítio Pedra Grande e Entorno. Dissertação de Mestrado, Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, Brasil.