

## RELATORÍAS DE TRABAJO DE CAMPO: DE LOS REGISTROS A LA ESCRITURA. EL CASO DE ANDALGALÁ, PROVINCIA DE CATAMARCA, ARGENTINA

*Gladys Marcela del Valle Julio*<sup>1</sup>

*Silvia Susana Nieto*<sup>2</sup>

*Brenda Sofía Ponzi*<sup>3</sup>

### Resumen

El presente escrito pretende narrar la experiencia del trabajo de campo en el marco del proyecto de investigación del cual formamos parte. El mismo, al centrar su atención en la multivocalidad y la decolonialidad, involucra una serie de ajustes metodológicos basados en la reflexividad y el redireccionamiento de instrumentos y técnicas en el proceso investigativo. La planificación, aplicación, procesamiento, sistematización, hasta la escritura de los resultados exige una permanente revisión sobre los obstáculos en la práctica. Esta reflexividad y criticidad reivindican la capacidad de conmoverse y de devolverle la esperanza a la investigación, a partir de la construcción de conocimiento con emociones. Así, resulta necesaria la construcción de una memoria metodológica de los investigadores.

La recuperación de la democracia en Argentina hacia la década de 1980, implicó no sólo un cambio político y económico, sino también una apertura discursiva, que se observó in situ: los sujetos se encontraron deseosos de participar y dialogar no sólo acerca de la megaminería, sino también sobre aspectos generales acerca de su ciudad.

Los teóricos latinoamericanos que abrazan la perspectiva decolonial (Castro Gómez, Torres Carrillo; Grosfoguel, Palermo, etc.) proponen investigar desde los márgenes de la ciencia y apelan a metodologías cualidialógicas donde el sujeto ocupa un lugar central, recuperar su voz, su cuerpo porque expresan las emergencias y urgencias

---

<sup>1</sup> Profesora de Geografía. Estudiante de Licenciatura de Geografía. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Email: marcelajulio@hotmail.com

<sup>2</sup> Profesora y Licenciada en Geografía. Email: Universidad Católica de Santiago del Estero silvinieta@gmail.com

<sup>3</sup> Profesora de Geografía. Estudiante de Licenciatura de Geografía. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Email: brepetty@hotmail.com

sobre la que se aborda la investigación. El proceso requiere de seguir un protocolo conformado por una prenarración, configuración y refiguración (Pampillo; 2010) en la escritura, modalidad que también fue adoptada para los relatos de vida y las narrativas espontáneas de los sujetos locales y su aplicación al procesamiento de la información recolectada. Para ello, la inclusión de un registro narrativo que reuniera notas situacionales contextuales y personales, se transformó en un insumo clave para el abordaje de determinados tópicos abordados desde la investigación.

Palabras claves: reflexividad, metodologías cualitativas, memoria metodológica.

### **“RAPORTEURS ON A FIELDWORK: FORM RECORDS TO WRITING. THE CASE OF ANDAGALÁ CITY, CATAMARCA PROVINCE, ARGENTINA”**

#### **Abstract**

This paper aims to narrate the experience of fieldwork in the framework of the research project of which we are part. This study, focusing upon multivocality and decoloniality, involves a series of methodological adjustments based on reflexivity and redirection tools and techniques in the research process. The planning, implementation, processing, systematization, even the presentation of the results require a constant review of the obstacles in practice. This reflexivity and critique, claimed the ability to be moved and restore hope to the research, from the construction of knowledge with emotions. Thus, it is necessary to build a methodological memory of the researchers.

The restoration of democracy in Argentina in the 80's meant not only both a political and economic change, but also a discursive opening which was observed in situ: subjects found themselves eager to participate and not merely talk about the megaminería along with general aspects about their city.

The latin american theorists that embrace the de-colonial approach (namely, Castro Gómez, Torres Carrillo; Grosfoguel, Palermo, etc.) propose to do research from the margins of science and draw upon cuasi-dialogic methodologies wherein the subject is central, recovering their voice and body because they express emergencies and topics on which research is discussed. The process encompasses to follow a protocol made up of a pre-narration, configuration and re-figuration (Pampillo, 2010) in the writing, such a mode was also adopted for life stories and spontaneous narratives of local subjects and their application to the information

processing collected. In so doing, including a narrative record gathering contextual and situational personal notes, became a key input to address specific topics approached from research.

Key words: reflexivity, qualitative methodologies, methodological memory.

## **Introducción**

Los miembros del equipo investigativo del proyecto “Re-Estructuración Productiva y territorial en ámbitos periféricos del Capitalismo Global y Estado Nacional. El Caso de la Mega-Minería en las Provincias de Catamarca Y Santa Cruz, Un Estudio Comparativo”<sup>4</sup>, nos encontramos divididos en dos grupos: uno aborda la megaminería en la provincia de Santa Cruz y otro cuyo abordaje se centra en la localidad de Andalgalá, provincia de Catamarca. El presente trabajo plantea las experiencias de la última localización.

Al llegar a la ciudad de Andalgalá, el encuentro con un pueblo reservado, silencioso, sin la algarabía que suele acompañar a los lugares del interior del país fue el primer pre-concepto que debimos reconsiderar como investigadoras. En el aire aún se percibía la represión sufrida, en plena democracia, en el año 2010<sup>5</sup>.

Las expresiones callejeras que decoraban los muros de la localidad y las alusiones directas en contra de la explotación minera, formaban parte de las memorias materializadas y las luchas por los territorios y el poder en el marco de un conflicto que signó a la sociedad andalgalense. En la misma línea, y como bien señala Lobato Corrêa (2011:23):

(...) Las relaciones entre cultura y política se manifiestan de modo material e inmaterial. Los códigos, las normas y las leyes son ejemplos del último modo, mientras que el paisaje cultural se constituye en la manifestación más corriente del primero. El paisaje cultural está impregnado de sentido político.

Cierto sector de la población asumió un posicionamiento en contra de la megaminería, conformando La Asamblea El Algarrobo<sup>6</sup>, que aún continúa rebelándose formalmente contra

---

<sup>4</sup> Proyecto de Investigación Plurianual 2011-2013 del CONICET. Director del proyecto: Dr. Alejandro Schweitzer-Codirectora del proyecto: Dra. Silvia Valiente. Código del proyecto: 1122010010049801.

<sup>5</sup> El día 15 de febrero de 2010, la policía reprimió a assembleístas y ambientalistas que se manifestaban en contra de la megaminería. <http://www.opsur.org.ar/blog/2010/02/15/la-represion-policial-continua-en-andalgal-en-dos-frentes/> (última consulta 2 de abril de 2014)

<sup>6</sup> <http://prensaelalgarrobo.blogspot.com.ar/>, (última consulta 2 de abril de 2014)

la expansión de este tipo de minería, así como también se detectaron múltiples voces invisibilizadas las cuales no necesariamente expresan abiertamente una posición terminante pero que, sin embargo encuentran su propia forma de participar en la construcción colectiva e individual del territorio. Para captar esas emergencias, el presente trabajo busca contemplar y reproducir la multiplicidad de discursos y su modo de expresión, a través de su interpretación desvinculada de acciones partidarias u organizacionales, buscando la construcción de un conocimiento complejo posicionado desde el locus del sujeto hablante. De esta manera, se intenta captar la *multivocalidad* que construye y va dando sentido al territorio desde una perspectiva teórica que destrona las formas hegemónicas de producción del espacio, la corriente decolonial.

Para el cumplimiento de los objetivos<sup>7</sup> de la investigación en curso, resultaba de gran importancia dedicar una etapa especial a la identificación y evaluación de las fuentes de información disponibles, puesto que de ellas dependía no sólo la calidad, la riqueza, la cobertura y la oportunidad de los datos que se constituían como materia prima del proceso investigativo sino que, además, permitían la construcción dialéctica de los criterios de relevancia, dado el carácter social e histórico del objeto de estudio (Samaja, 1993).

### **Contexto de producción epistémica**

La recuperación de la democracia, en Argentina y en la mayoría de los países americanos, implicó no sólo un proceso político sino que profundizó el modelo económico neoliberal iniciado por las dictaduras que facilitó el ingreso de capitales transnacionales, entre ellos los mega emprendimientos mineros. La apertura, tanto económica como política, dio impulso a la posibilidad de liberar las voces que se encontraban silenciadas y que se encontraban sufriendo las consecuencias de las nuevas prácticas territoriales.

La reprimarización nacional y la explotación de actividades en manos extranjeras generaron numerosos procesos sociales que desencadenaron una nueva forma de investigar la construcción geográfica del territorio.

---

<sup>7</sup> Uno de los objetivos de la investigación es el siguiente: “Estudiar las estrategias que desarrollan las sociedades regionales en relación a criticar, integrarse y/o modificar las tendencias identificadas en el objetivo específico previamente enunciado. En este sentido se apuntará a: analizar las prácticas sociales y territoriales que despliegan los actores sociales de las regiones afectadas frente a los discursos hegemónicos estatales y empresariales, tanto frente a la mega-minería como a otros procesos sociales y productivos que se estén desplegando en las áreas bajo estudio.”

En la localidad de Andalgalá, provincia de Catamarca, la instalación de Minera Bajo La Alumbra<sup>8</sup> generó el aumento de la conflictividad y la ruptura del tejido social. Las voces encontradas en torno a este fenómeno pusieron, en la agenda investigadora, la necesidad de su consideración y abordaje. Es por ello que en el marco del Proyecto de Investigación Plurianual 2011-2013 del CONICET: *Re-Estructuración Productiva y territorial en ámbitos periféricos del Capitalismo Global y Estado Nacional. El Caso de la Mega-Minería en las Provincias de Catamarca Y Santa Cruz, Un Estudio Comparativo*, se buscó una aproximación a la construcción de la problemática según la visión de los sujetos locales, tanto de aquellos que se resisten como a los autodenominados a *favor de la megaminería*, o bien aquellos que no se manifiestan como integrantes de una u otra tendencia. Esa construcción se realizó mediante entrevistas semi-estructuradas y en profundidad; y su contrastación con fuentes secundarias de análisis.

### **Argumentos teóricos-metodológicos**

Para tratar la reestructuración productiva y territorial a causa de la megaminería en las provincias Santa Cruz y Catamarca, el equipo de investigación optó por la perspectiva desde el paradigma *Otro*. Conocer el mundo de *otro* modo (Escobar, 2003), hablar sobre otras maneras de conocer el mundo y de otros mundos invisibilizados por la dominancia de una mirada europea única que colonizó el poder, el saber, y el ser (Palermo, 2008). Y que impregnó las formas imperiales contemporáneas tanto a nivel mundial como su reproducción a nivel local. El trabajo se realizó siguiendo a teóricos latinoamericanos como Escobar (2003), Palermo (2008), Grosfoguel y Castro Gómez (2007) y los académicos e investigadores, que corren la mirada de los enfoques eurocentrados para reflexionar desde el Sur (Boaventura de Sousa Santos, 2009). Miradas que se ocupan del oprimido, de las mujeres, de los pueblos originarios, es decir, del subalterno como sujeto conformado desde esa colonialidad que atraviesa su ser.

Desde este posicionamiento y, advertidos sobre la colonialidad intelectual (Palermo, 2008; Torres Carrillo, 2011), resulta imprescindible revisar las propuestas metodológicas empleadas, no necesariamente para invalidarlas sino para reflexionar sobre el proceso de

---

<sup>8</sup> Bajo de la Alumbra es uno de los principales yacimientos metalíferos del mundo que se explota a cielo abierto. Demandó una inversión de 1.200 millones de dólares. Su construcción se inició en 1995 y su puesta en funcionamiento en abril de 1997. Se encuentra en el Noroeste de la provincia de Catamarca, dentro del área denominada Agua de Dionisio.

construcción de los instrumentos, es decir, su planeación, procesamiento, sistematización, hasta la escritura, lo que requiere un minucioso proceso de reflexividad de carácter etnográfico (Guber, 2001), conceptual y epistemológico desde teorías críticas. Se constituye una dinámica permanente de interpelación y búsqueda que no culmina desde la disciplina social específica sino que nos sitúa en la frontera de las ciencias e invita a sumarse otras provenientes del arte, la literatura, el cine, etc. (Torres Carrillo, 2011). De este modo, se produce la habilitación de ese *pensamiento otro* y la apertura a nuevas y variadas temáticas que preocupan y aquejan a los subalternos, especialmente latinoamericanos.

Pensar que la modernidad-colonialidad no es un fenómeno europeo (Escobar, 2003)<sup>9</sup> nos aproxima a generar un pensamiento propio situado desde Latinoamérica, y desde allí mirar al sujeto. Darle voz y rostro desde la pluriversalidad de posibilidades con que ha construido su ser colonizado y subalternizado. Desde este locus de enunciación, las metodologías cualitativas permiten recuperar ese universo de voces y el valor de la palabra, promueven la reflexión de los propios actores sobre sus prácticas y significados sociales, culturales y políticos para que, de esta manera, se conviertan en personajes activos que puedan deliberar y posibilitar modificar su condición de inferioridad. El conocimiento por parte de los sujetos que tienen la palabra, los estimula a la intervención, a la manifestación y expresión de sus emergencias cotidianas, condición indispensable de la participación democrática.

### **El papel de las fuentes secundarias en la construcción de los imaginarios colectivos**

La búsqueda de material bibliográfico y audiovisual determinó la emergencia de ciertos tópicos o ideas dominantes que circulaban en torno a la mega-minería. En razón a ello, el ingreso al campo<sup>10</sup> determinó una ruptura de los preconceptos en torno a estas cuestiones. Los

---

<sup>9</sup> Según Quijano (2000), la modernidad se asocia con el patrón de poder del capitalismo colonial que se fundó en las supuestas diferencias raciales determinadas desde la mirada europea, fijando asimetrías en las relaciones sociales y económicas; lo que derivó en una naturalización de la dominación y de la subalternidad. El autor insiste en la necesidad de desvincular la noción de modernidad con la visión europea puesto que pueden encontrarse ricas y variadas formas de civilización en lugares y tiempos alejados de esta región, que fueron despojadas de su lugar en la historia cultural mundial. Es decir, escapar de espacio-tiempo europeo, lineal y eurocentrado, que los sitúa en una especie de culminación de la evolución y el avance humano. Escobar (2003) también hace alusión a este fenómeno, en donde la mirada europea se ha ubicado en una posición superior en relación a historias particulares. Según éste, la modernidad se encuentra producida desde los lentes de la colonialidad. De esta manera, los teóricos expresan que para ser latinoamericano moderno, no hace falta volverse occidental. La colonialidad del poder basada en la idea de raza se traspasó al conocimiento, haciendo que América no pueda comprender sus problemas si continúa aplicando la receta y el modelo occidental.

<sup>10</sup> Si bien el campo existe en todo el proceso investigativo, se puede detectar un momento en que se vuelve palpable y donde se pueden completar los instrumentos diseñados en las fases previas de trabajo. A ese recorte espacio-temporal nos referimos. No obstante, tenemos en claro que no sólo se trata de un lugar y una

tópicos que guiaban la investigación se basaban en las dudas, contradicciones, incertidumbres, miedos, deseos, expectativas, desarrollo, progreso y resistencia. Sin embargo, en el trabajo de campo, nos percatamos que la problemática excedía a las mismas, para lo cual debimos incluir perspectivas novedosas que tenían estrecha relación con la ruptura del tejido social, la división intra-local y el conflicto en el seno de la comunidad, a partir del ingreso de una empresa para aprovechar una actividad a gran escala que, anteriormente, era artesanal.

Siguiendo a Rojas Soriano (1985), la creación de conocimiento científico es un proceso de construcción dialéctica entre teoría y campo, con un papel destacado de la imaginación creadora. Es por ello que al ingresar a la localidad de Andalgalá, las ideas con las cuales contábamos, debieron ser reestructuradas y revisadas nuevamente, para que pudieran ser construidas y deconstruidas en múltiples ocasiones a lo largo de todo el proceso.

### **El diálogo con los informantes claves**

El contacto y la reconstrucción de los acontecimientos se fueron realizando a partir de la planificación y la construcción previa de instrumentos entre los cuales se encontraban entrevistas semiestructuradas y fichas de observación, con la flexibilidad necesaria para realizar entrevistas no estructuradas (Ruiz Olabuenaga, 1996) de acuerdo al curso de la misma y a la información recolectada.

El muestreo resultó no probabilístico intencional heterogéneo. Se entrevistaron funcionarios y empleados públicos, comerciantes, miembros de movimientos sociales, cuentapropistas, entre otros, y se procedió a la indagación de numerosos aspectos entre los que destaca la percepción de su espacio de manera temporalmente comparativa. Las preguntas abiertas estuvieron orientadas a conocer la visión de su localidad; quiénes y cómo se ocupan de los servicios esenciales; los cambios territoriales producidos por la mega minería; qué les sugieren los tópicos<sup>11</sup>; qué piensan cuando se habla del *No a la mina*<sup>12</sup>, entre otros aspectos. También se recogieron relatos de vida y narrativas espontáneas, que fueron fichadas y reelaboradas.

---

población a estudiar, sino que también abarca un sinnúmero de relaciones de poder que se construyen entre ellos y con nosotros; un juego de representaciones que resulta necesario saber aprovechar a favor de la investigación (Katz, 1994)

<sup>11</sup> Como bien se especificó con anterioridad, los tópicos son ideas dominantes previamente establecidas en reuniones de trabajo del equipo, que surgieron del análisis de fuentes secundarias y se consideraron importantes en las configuraciones territoriales de la localidad.

<sup>12</sup> Esta expresión surge a partir del año 2002, donde vecinos de la ciudad de Esquel (Chubut) fueron informándose sobre la actividad minera a gran escala y de sus perjuicios ambientales, económicos y sociales.

La realización de entrevistas en profundidad y semiestructuradas a informantes claves, permitió el reconocimiento de la ruptura del tejido social. Por ejemplo, en una de las reuniones con un sujeto identificado con sectores antimineros, explicaba la necesidad de mantener en secreto su presencia en el establecimiento, debido a que su propietario asumía la posición contraria, obligándolo a retirarse del mismo si llegaba a su conocimiento.

La importancia de generar un entorno agradable y una charla amena para obtener la información necesaria para la investigación, resultaba dificultosa en un medio en donde la conflictividad aflora. Los individuos involucrados en las manifestaciones, y que sufrieron represión en Febrero de 2010, se mostraban reacios a contestar las preguntas de las entrevistas semi-estructuradas. En algunos casos, insistían en que numerosos grupos de investigación obtenían información tergiversándola en pos de sus objetivos o de algún interés político o empresarial.

Se podía notar la necesidad que tenían los sujetos de narrar sus propias historias, de modo desconfiado al comienzo, pero de manera desenvuelta con el correr de la charla. Se registraron dos casos particulares: un profesor/director de un Colegio especializado en Metalurgia y una empleada municipal, madre de un empleado de la Minera Bajo La Alumbraera. Ambos con discursos opuestos entre sí, muy bien justificados desde su lógica, con convincentes bases que fundamentaban sus ideas. Situaciones como ésta, resultaron sumamente provechosas para captar las miradas de los sujetos.

En el primer caso, el argumento del profesor fue su sentimiento a favor de la minera debido a que presentaba grandes expectativas de progreso para la población y la creación de muchos puestos de trabajo; pero con el paso del tiempo, estas posibilidades se desvanecieron, y contrariamente a lo esperado, el nivel económico y social de la ciudad de Andalgalá se vio disminuido notablemente. Lo fundamentaba con registros propios, y realizaba una comparación entre la cantidad de alumnos recibidos y la cantidad de ingresos a la empresa Bajo la Alumbraera. Pero su reclamo no se efectuaba hacia la empresa multinacional, sino que estaba dirigido contra el gobierno, tanto provincial como nacional. En este caso, su

---

Esta movilización adoptó como lema el siguiente enunciado: *No a la mina*, lo cual forzó el llamado a una consulta popular el día 23 de marzo del 2003, a través de la cual, la comunidad de Esquel rechazó mayoritariamente la propuesta del emprendimiento minero en el Cordón Esquel, que proponía la empresa Meridian. Gold. Disponible en: [http://www.redeco.com.ar/nv/index.php?option=com\\_content&task=view&id=10181&Itemid=43](http://www.redeco.com.ar/nv/index.php?option=com_content&task=view&id=10181&Itemid=43) (última consulta 07 de abril de 2014)

disposición era plena, notándose una acuciante necesidad por plantear su realidad, dialogar y fundamentar su pensamiento, así como generar su divulgación.

Desde una postura diferente, la empleada municipal culpabilizaba a los locales de la escasa mano de obra empleada por la minera, debido a que presentaban deficiente preparación académica, desgano para adentrarse en el marco formal y legal – como una condición fundamental – para cumplir con un empleo regulado, y su inoperancia para desarrollar conductas responsables (hurtos, ausentismos, falta de conocimientos técnicos, incumplimiento de jornadas, etc.).

La construcción de la realidad de estos sujetos y sus discursos se logró apelando a la memoria metodológica de las investigadoras. Esta práctica metodológica exige atención permanente respecto de los obstáculos que se presentan en la práctica investigativa. Para ello construye esta memoria a partir de *notas situacionales* y *notas personales* que se elaboran al momento de sistematizar la información recolectada. Este proceso requiere de un protocolo de escritura conformado por una prenarración, configuración y refiguración (Pampillo; 2010) incorporando el giro lingüístico coherente con la perspectiva adoptada por el equipo.

Para resumir la propuesta metodológica utilizada a la luz de los teóricos críticos latinoamericanos y desde corrientes cualitativas, se sigue un “(...) diseño flexible que se va reconfigurando en la medida que se echa a rodar la investigación” (Segunda Jornada de Trabajo, Taller IV Encuentro Seminario de Estudios Chicanos, 2011: 80). Precisamente de esa reunión coordinada por Alfonso Torres y Alberto Ghiso, se tomaron algunas sugerencias que sirvieron al equipo en el trabajo de campo, tales como:

- ▶ Reflexividad y criticidad: reivindica la capacidad de conmoverse y la capacidad de devolverle la esperanza a la investigación, la emoción también construye conocimiento. El investigador no está despojado de las emociones, sensaciones que le produce interactuar con los otros en ese proceso, ante las diversidad de realidades, de emergencia y urgencias, provoca un replanteo de las prácticas investigativas abriéndola hacia las posibilidades de transformación aún de lo pequeño lo cotidiano. De allí que la “reflexividad durante todo el proceso, entendida como la relación y afectación recíproca entre quién investiga y la realidad investigada” (Torres y Ghiso, 2011: 82)

- ▶ Cuestionar la seguridad que nos da la teoría y reconocer el saber que posee el *otro* como sujeto. Cuestionar las categorías que creamos, cómo las enunciamos y si les damos un sentido conveniente para nosotros dentro de las investigaciones que desarrollamos.
- ▶ Mantener una posición crítica no polarizada.
- ▶ Identificar en el contexto las adversidades y las potencialidades.
- ▶ Cada investigación decide los sentidos que va a tener la participación dentro de esa práctica específica, que alcance y que límites tendrá la participación de diferentes actores.
- ▶ No temerle a asuntos emergentes. Zemelman (citado en Torres y Ghiso, 2011: 70) sugiere reconocer las situaciones nuevas e inesperadas que surgen en el proceso de investigación, e invita a incorporarlas desde una perspectiva crítica, entendido como no sólo desde la perspectiva, sino como una forma de construir una sociedad más justa.

### **A modo de cierre**

La participación de los sujetos locales en la construcción de conocimiento, es fundamental para asegurar la validez y confiabilidad de la investigación y permitir que sus voces sean activadas en un contexto de luchas de poder y prácticas territoriales. Para ello, resulta necesaria la utilización de metodologías y perspectivas teóricas que permitan la emergencia de lo novedoso y de aquellos discursos invisibilizados por la mirada hegemónica. Así los sujetos pueden desplegar sus mundos, sus significados, sus tiempos, sus emergencias. Y los investigadores tener la posibilidad de dejar en una memoria metodológica nuestro proceso de reflexión, de las tensiones, dudas, contradicciones y emociones que vamos tejiendo en el camino de investigar.

### **Bibliografía**

ESCOBAR, Arturo (2003): "Mundos y conocimiento de otro modo. Programa de investigación modernidad-colonialidad latinoamericana". Artículo de revisión. Tabula Rasa, No.1, pp. 51-86, enero-diciembre de 2003. ISSN 1794-2489. Bogotá, Colombia. <http://www.unc.edu/~aescobar/text/esp/escobar-tabula-rasa.pdf>

GROSFOGUEL, Ramón y CASTRO GÓMEZ, Santiago (2007) “Giro Decolonial, Teoría crítica y pensamiento heterárquico”. En Castro Gómez, S. y Grosfoguel, R. (edit.) (2007): *El Giro Decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo Global*. Siglo del Hombre Editores, Universidad Central e IESCO-UC; Pontificia Universidad Javeriana, Instituto de Estudios sociales y Culturales. Bogotá, Colombia.

GUBER, Rosana (2001) *Etnografía: método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial Norma, Bogotá, Colombia.

KATZ, Cindi (1994): “Jugando en el campo. Cuestiones referidas al trabajo de campo en Geografía”. *The Professional Geographer*, Vol. 46, N° 1, p. 67-72. Traducción de Zusman, P., mimeo de manejo interno en la Cátedra de Metodología de la Investigación, Carrera de Geografía, Facultad de Filosofía y letras, U.B.A., pp. 14.

LOBATO CORRÊA, Roberto (2011) “Las formas simbólicas espaciales y la política”. En Zusman, P.; Castro, H.; Adamo, S. (coord.). *Geografías culturales: aproximaciones, intersecciones y desafíos*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, 1ra ed., Universidad de Buenos Aires, Argentina.

PALERMO, Zulma (2008): “Conocimiento ‘Otro’ y conocimiento del otro en América Latina”. *Revista Estudios DIGITAL* N° 21, Primavera 2008. ISSN 1852-1568.  
<http://www.revistaestudios.unc.edu.ar/articulos/articulos/palermo.php>

PAMPILLO, Gloria; AREN, Fernanda Beatríz; KLEIN, Irene; MÉNDEZ, Alicia; y VERNINO, Teresita (2010): *Escribir; antes yo no sabía que sabía*. Prometeo Libros, Buenos Aires, Argentina.

QUIJANO, Aníbal (2000) “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. En Lander, E. (comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina, pp. 246.

ROJAS SORIANO, Raúl (1985) *Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica*. Folios Ediciones, Méjico.

RUIZ OLABUENAGA, José Ignacio (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Serie Ciencias Sociales, Vol. 15, Universidad de Deutso, Bilbao, España.

SAMAJA, Juan (1993) *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba SEM, Buenos Aires, Argentina.

SANTOS, Boaventura de Sousa (2009) *Una epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Clacso, México.

TORRES CARRILLO, Alfonso (2011): “Investigar desde los márgenes de las Ciencias Sociales”. En Fernández Moreno, S.; Gomez Boiles, M. y López Muñoz, M. (comp.) (2011) *Conversaciones sobre prácticas investigativas desde la pregunta por las metodologías críticas en contextos sociales de despojo, destierro y desplazamientos forzados. Elementos provocadores de una filosofía de la praxis*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

TORRES, Alfonso y GHISO, Alfredo (2011): “Segunda Jornada de Trabajo: 25 de marzo de 2011 (resultados de socialización de trabajos por grupos)”. En Fernández Moreno, S.; Gomez Boiles, M. y López Muñoz, M. (comp.) (2011) *Conversaciones sobre prácticas investigativas desde la pregunta por las metodologías críticas en contextos sociales de despojo, destierro y desplazamientos forzado, Elementos provocadores de una filosofía de la praxis*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.