

Orígenes, vaivenes, interpelaciones y posibilidades de las ecologías políticas urbanas latinoamericanas

Manuel Bayón Jiménez¹ - Carla Eleonora Pedrazzani²

Resumen

En el presente artículo nos interesa compartir algunas reflexiones críticas en relación a la ecología política urbana latinoamericana. A tal fin partimos de revisiones bibliográficas a modo de situar los debates, para luego detenernos en la sistematización de lo registrado durante *IV Congreso Latinoamericano de Ecología Política*, particularmente en el desarrollo de la Línea de discusión: *Redes, urbanización y espacio*, tanto en la modalidad presencial como virtual, como parte de la inclusión de un eje urbano. Con base en ello, nos focalizamos en ciertas reverberaciones de la ecología política en lo urbano a modo de resonancias, de la apertura a otros enfoques teórico-metodológicos que posibilitan maneras otras de construir conocimiento entre campos y entre saberes, no solo desde lo académico sino en relación con grupos y movimientos sociales. Consideramos que realizar este recorrido puede significar un aporte enriquecedor, tanto en clave de situar los debates actuales, como en poner de relieve el entramado que va construyendo la ecología política urbana.

Palabras clave: Ecología política urbana; América Latina; urbano-popular; urbanización extendida; sujetos políticos urbanos.

Origins, ups and downs, challenges and possibilities of Latin American urban political ecologies

Abstract

In this article we are interested in sharing some critical reflections in relation to Latin American urban political ecology. To this end, we start from bibliographical reviews in order to situate the debates, and then we stop in the systematization of what was registered during the IV Latin American Congress of Political Ecology, particularly in the development of the Line of Discussion: Networks, urbanization and space, both in the

¹ Parte del Colectivo de Geografía Crítica del Ecuador. Investigador en El Colegio de México y doctorante en el Karlsruhe Institute of Technology. mbayon@colmex.mx

² Docente, investigadora y extensionista del Departamento de Geografía de la Facultad de Filosofía y Humanidades (FFyH), de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Correo electrónico: carla.pedrazzani@unc.edu.ar Córdoba, Argentina.

face-to-face and virtual modality, as part of the inclusion of an urban axis. Based on this, we focus on certain reverberations of political ecology in the urban as resonances, the opening to other theoretical-methodological approaches that enable other ways of building knowledge between fields and between knowledge, not only from academia but in relation to groups and social movements. We believe that this journey can be an enriching contribution both in terms of situating current debates and in highlighting new meaning to the framework that urban political ecology is building.

Keywords: Urban political ecology; Latin America; urban-popular; extended urbanization; urban political subjects.

Origens, altos e baixos, desafios e possibilidades das ecologias políticas urbanas latino-americanas

Resumo

Neste artigo, estamos interessados em compartilhar algumas reflexões críticas sobre a ecologia política urbana latino-americana. Para isso, começamos com uma revisão da literatura para situar os debates e, em seguida, nos concentramos na sistematização do que foi registrado durante o IV Congresso Latino-Americano de Ecologia Política, particularmente no desenvolvimento da Linha de Discussão: Redes, urbanização e espaço, tanto na modalidade presencial quanto virtual, como parte da inclusão de um eixo urbano. A partir disso, enfocamos certas reverberações da ecologia política no âmbito urbano por meio de ressonâncias, de abertura a outras abordagens teórico-metodológicas que possibilitam outras formas de construção de conhecimento entre campos e entre saberes, não apenas do âmbito acadêmico, mas também em relação a grupos e movimentos sociais. Acreditamos que essa jornada pode contribuir de forma enriquecedora tanto para situar os debates atuais quanto para o novo significado à estrutura que a ecologia política urbana está construindo.

Palavras-chave: Ecologia política urbana; América Latina; urbano-popular; urbanização extensiva; sujeitos políticos urbanos.

Introducción: lo urbano en las ecologías políticas latinoamericanas

Los estudios urbanos y la ecología política, de manera general, parecieran tener caminos tradicionalmente separados en América Latina. Por un lado, hay un reconocimiento de que la ecología política se ha desarrollado mayoritariamente desde organizaciones sociales de

base campesinas e indígenas, junto con ONG (Organizaciones No Gubernamentales) que han apoyado estos procesos frente a los embates de proyectos petroleros, mineros, energéticos o agroindustriales. Por otro lado, los estudios urbanos críticos en la región estuvieron muy vinculados a los procesos urbano-populares en torno a debates guiados por la discusión centro-periferia y las disputas por lograr un espacio en la ciudad en condiciones dignas. Ni la ecología política latinoamericana tuvo en sus inicios a la ciudad ni al proceso de urbanización como un foco de análisis y lucha, ya que se consideraba mayoritariamente a las ciudades y sus demandas como causantes del extractivismo y de otros procesos/problemáticas, sin muchas articulaciones con el proceso completo de la ecología capitalista. Ni en los estudios urbanos vinculados a los procesos populares había una preocupación por la cuestión ambiental más allá de las desigualdades urbanas internas en términos de acceso a distintas formas de calidad ambiental; es decir, salvo excepciones, el foco no estaba en una revisión crítica de lo ambiental en interconexión de escalas y a cómo se presentaba la relación sociedad-naturaleza o cultura-naturaleza.

Esta tendencia general ha cambiado en buena medida por diálogos que se han generado entre ecologías políticas situadas y ecologías políticas anticapitalistas que han permitido señalar sus diferencias al tiempo que abonaban una discusión generando un marco común de complementaciones, en donde más que distinción entre espacios o espacialidades de lo urbano, rural, ambiental, la mirada hace foco en las articulaciones e hibridaciones entre los espacios. Al mismo tiempo, la irrupción de los feminismos y de ecofeminismos ha puesto el acento entre los entramados comunitarios urbanos, en los horizontes en común y en la reproducción de la vida, con una especial atención a las formas de cuidado y, a los modos en que los extractivismos atraviesan las prácticas de la vida cotidiana, los espacios cotidianos; pero también la defensa de los territorios ante procesos de avances inmobiliarios, despojos y saqueos. Allí podemos reconocer diversas maneras en que sucede un vínculo directo con los ecologismos populares urbanos y las posibilidades que permiten pensar las ecologías políticas desde las grandes mayorías sociales latinoamericanas.

En este contexto y, a modo reflexivo de lo que generó, recuperamos aquí una acción concreta en un evento académico que hace a la construcción de conocimiento: la inclusión de un eje específico de temáticas urbana por primera vez en el [IV Congreso](#)

[Latinoamericano de Ecología Política](#)³, cuyo fin fue reunir diferentes propuestas y hacer énfasis en las vinculaciones que están sucediendo entre lo urbano y los abordajes que propone y construye la ecología política. Destacar inicialmente algunos abordajes como la mirada hidrosocial de las ciudades, donde el agua es un elemento fundamental para comprender estos comunes, o una mirada de la agroecología y la producción de alimentos, muestra a modo de aproximación como se van entrelazando los debates y análisis acorde a diversas realidades sociales y cómo las espacialidades están en interconexión, pensándose e influenciándose mutuamente. También hay un interés por los espacios que están en fuerte transformación, como los periurbanos y las áreas cercanas a las nuevas infraestructuras de transporte, y en particular la digitalización como una forma de infraestructura para problematizar lo urbano.

Consideramos que poder situar los debates de aquello que se va entramando en una ecología política urbana es enriquecedor como aportes a múltiples campos, al de la ecología política; pero, a su vez, a otros campos disciplinares, en particular al de la geografía en tanto muchos de los diálogos y miradas tienen foco en lo espacial-territorial de los procesos y en la interconexión de escalas espaciales y de análisis. Asimismo, en estos entramados se reconocen otras formas de articulación con diversidad de maneras de construir conocimiento desde y en territorios tanto del mundo académico como de muchos otros. A partir de los aprendizajes de las 32 ponencias que tuvo el eje 6 del IV Congreso y los 2 espacios presenciales del eje, la búsqueda en diferentes contribuciones que aparecen en motores de búsqueda académicos por los términos “ecología política urbana latinoamericana” el análisis de las principales contribuciones a pensar la urbanización desde la ecología política y la geografía crítica, este artículo se propone identificar algunas tendencias actuales y proponer algunas intersecciones que son necesarias explorar. Es preciso reconocer que muchas y muchos de los autores nombrados aquí no necesariamente se reconocen o posicionan sus estudios como parte de la ecología política y de la ecología política urbana. Sin embargo, hacen a todo aquello que la nutre y resignifica abriendo paso a nuevas formas de comprender la relación ciudad-naturalezas-ambiente y, sobre todo, a encontrar desde y con las luchas y resistencia modos de transformar las realidades en busca

³ El programa al completo, el manifiesto de mujeres, la memoria y los videos de las plenarias se encuentran en <https://4congresoecologiapolitica.org/>

de una justicia que trasciende lo ambiental y se sitúa en lo espacial, generando otras articulaciones entre sujetos políticos, escalas y espacios-tiempos.

Situar los debates para construir otras miradas

Reconocemos de importancia para comprender cómo se va entramando lo urbano y la ecología política y constituyendo un campo propio de ecología política urbana en América Latina y el Caribe, realizar un recorrido por algunos estudios y propuestas que nos permiten reconocer ciertos focos y enfoques. En este sentido, es preciso asumir que la revisión bibliográfica no es exhaustiva sino que presenta una aproximación basada en los principales debates y aportes durante el congreso; por lo cual, muchos trabajos pueden haber quedado por fuera de este recorrido, en especial aquellos que están siendo realizados desde países como Bolivia, Perú u otros países de la región, particularmente en el Caribe.

Estudios urbanos: la primacía de geografías críticas, región y desigualdades

Los estudios urbanos se consolidaron en América Latina alrededor de la comparación entre los procesos de formación de metrópolis y las características especiales de la región en relación con otros continentes. A mediados del S.XX, las ciudades latinoamericanas se encontraban en la dualidad de la llegada del modernismo a las grandes ciudades de la región y la conformación de periferias populares en medio de grandes colapsos en el proceso de industrialización por la posición subordinada por el imperialismo estadounidense. En el contexto de la teoría de la dependencia, los estudios críticos de la urbanización latinoamericana se preguntaban por los rasgos de pobreza y ausencia de políticas públicas urbanas que caracterizaba a la urbanización. Es paradigmático el trabajo del geógrafo crítico Milton Santos, que problematiza la urbanización dependiente y los rasgos específicos de las ciudades latinoamericanas, las redes urbanas de las que forman parte los países “subdesarrollados” (Santos, 2008). Aníbal Quijano desarrolló el concepto de urbanización dependiente en la propia CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) en los años 60 del S.XX, fundamentado en el perfil de las redes urbanas

latinoamericanas en el sistema de dependencia y sus transformaciones ecológico-demográficas, sustentadas en marginación de las formas de vida rurales, empujadas a la migración a las ciudades, que configuraron las megalópolis de la región (Cortés, 2017).

Esta tendencia se multiplica en los años 80 y 90 del S.XX con las reformas neoliberales que atraviesan América Latina, configurando un vertiginoso crecimiento urbano, especialmente en las megalópolis de cada país (Duhau, 1998; Pradilla Cobos, 2014; Schiavo et al., 2013). La forma urbana predominante en este escenario fueron las grandes periferias que desbordaban los procesos de planificación, constituyendo potentes sujetos urbanos y concentrándose buena parte de las disputas sociales (Carrión & Erazo Espinosa, 2012; Cruz-Muñoz & Isunza, 2017; Zibechi, 2011). Durante las décadas siguientes se conformó en América Latina un cuerpo teórico e institucional alrededor de los estudios urbanos críticos que abordaron este proceso desde las universidades latinoamericanas, con fuerte atención en otras escalas académicas y con foco en las transformaciones territoriales vinculadas con el avance neoliberal y los contextos de globalización (de Mattos, 2008; di Virgilio & Gil y de Anso, 2012; Rodríguez & Sugranyes, 2004).

Ecología política en lo urbano: de conflictos e impactos en la ciudad

En el giro al neoliberalismo también se produjo el surgimiento de nuevos actores sociales, en el que los levantamientos indígenas de Ecuador, Bolivia o Chiapas en el inicio de la década de los '90 pusieron encima de la mesa el giro territorial, donde la plurinacionalidad se convirtió en una fuerte demanda cristalizada décadas después (Ortiz-T. et al., 2016; Porto-Gonçalves, 2009). Al mismo tiempo, el surgimiento de la ecología política como campo en América Latina, permitió un proceso de comprensión del colonialismo y la inserción de América Latina en el mercado mundo a través del extractivismo (Alimonda, 2015; Leff, 2003). Esta mirada privilegió un apoyo de la ecología a los conflictos ambientales desarrollados en relación con casos de contaminación, minería, petróleo, agrotóxicos, usurpación de la tierra, hidroeléctricas, expansión urbana, polos industriales, y un largo etcétera de clasificaciones de la conflictividad (Moreano Venegas et al., 2023).

En este contexto, ha emergido una mirada de la ciudad a través de los conflictos socioambientales que se desarrollan en ella. La presencia de ciertas partes de la cadena productiva del petróleo en las ciudades, ha implicado una mirada específica sobre cómo se desarrollan en las ciudades los conflictos propios de la ecología política (Auyero & Swistun, 2008; Durán et al., 2020) y cómo en ello se dan también procesos de despojo y saqueo. El análisis del impacto ecológico sobre los periurbanos también ha atraído una mirada donde la ciudad es un gigante que acaba con eco-socio-sistemas agrarios del periurbano (Alberto, 2009; Aliste & Stamm, 2016). También propuestas como la de Merlinsky (2013) o Berger y Carrizo (2016), en las que se entrecruzan los conflictos, las políticas, los derechos y la justicia ambiental, han dado cuenta de una ecología política urbana con abordajes interdisciplinarios en los que la cuestión ambiental en lo urbano y en vinculación con la esfera pública expresa un entramado de actores y de conflictos, en los que los movimientos sociales toman un especial protagonismo y comienzan a delinearse una articulación de escalas en los análisis. Con diversos matices y particularidades, reconocemos la predominancia de una mirada de la ecología política muy centrada en el espacio tiempo del conflicto, a la cual le ha sido difícil capturar momentos más amplios y otras escalas de la conflictividad (Bayón Jiménez et al., 2021), por lo que en las últimas dos décadas aproximadamente, han aparecido una serie de cruces que veremos en el próximo apartado.

Emergencias: urbanización extendida y ecología espacial del capitalismo

A partir de cierto reposicionamiento de los estudios urbanos más allá de la ciudad, con nuevas propuestas de la urbanización extendida, planetaria o del mundo ha habido una mirada desde las geografías no solamente en la implosión del proceso urbano en megaurbes, también de lo que implica en términos de explosión a escalas cada vez mayores del proceso de difusión urbana, mucho más allá de los periurbanos (Brenner, 2013; Monte-Mor, 2004; Soja & Kanai, 2014). En este sentido, ha habido un cruce muy intenso con las ecologías políticas que miran el conjunto de la producción capitalista de las ciudades, por un lado en los orígenes en América Latina vinculado a las ciudades mineras o las plantaciones, como en sus conexiones con los centros del capital (Legg, 2023; Machado

Aráoz, 2018; McKittrick, 2011). Por otro lado, en la contemporaneidad, destacando espacios como la Amazonía como emblemas de las nuevas formas de ecología infraestructural extendida que promueve una urbanización con rasgos muy diferentes y con la necesidad de miradas trasdisciplinarias (Alexiades & Peluso, 2016; Bayón Jiménez & Durán, 2023; Betancourt Santiago et al., 2015).

Esta mirada ha generado también un desplazamiento de las ecologías políticas latinoamericanas y su relación con las ciudades, incorporando de forma creciente miradas de análisis del capital y sus ecologías más amplias, y con diálogos más profundos y explícitos entre sus diferentes abordajes (Bartels et al., 2020; Lukas et al., 2020). En este contexto, emergen debates alrededor de la ecología política, el colonialismo, los antirracismos y la producción de espacio urbano en el conjunto de Abya Yala / Isla de la Tortuga que permite construir unas ecologías políticas urbanas con multitud de matices y apuestas teóricas y metodológicas. Una de estas líneas es la discusión renovada de las injusticias climáticas en el conjunto de la urbanización y sus componentes de clase-etnia-raza (Bayón Jiménez & Moreano Venegas, 2023; Bosworth, 2021; McCreary & Milligan, 2021). Otra es la vinculación de la urbanización capitalista occidental no solamente como formas de contaminación o supresión de áreas campesinas, sino como formas de colonialismo que acaban con otras ecologías sociales (Cartuche Vacacela, 2022; Ugarte et al., 2019; Van Lier, 2023). También hay líneas que reivindican otras formas de producir ciudad desde los márgenes con otros enfoques ontológicos y la recuperación de pasados urbanos pre-coloniales que son fundamentales para las ecologías políticas descoloniales (Franzen & Bascomb, 2022; Poets, 2021; Prümers et al., 2022; Ravindran, 2019).

El Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) y el Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC), de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), recientemente en marzo del 2024 ha realizado en modalidad virtual el *Seminario permanente de Ciudades Sostenibles ante el Cambio climático*, cuyo subtítulo del evento fue: *Trazando agenda desde la ecología política urbana*. Allí las líneas y estudios en debate han estado enfocadas en indagar los aportes de la ecología política urbana, en comprender “que la ecología política urbana es un campo de pensamiento, pero

también es una herramienta de análisis” (Scarpacci, 2024, minuto 1:25:21), en los procesos desiguales en la producción de los espacios urbanos y en análisis desde la propuesta de *metabolismo urbano*; a su vez, en las hibridaciones entre sociedad y naturaleza, los diversos desafíos y estrategias ante el cambio climático, incluyendo en ello las desigualdades de género y diversas aproximaciones en torno a movilidad y aspectos sociopolíticos. Desde Brasil destacamos aportes recientes en la mirada de las gentrificaciones verdes, o la entrada de los fondos financieros globales en la gestión de territorios hidrosociales como muestras de diálogos pendientes entre diferentes perspectivas de la región (Campello Torres et al, 2021; Klink et al, 2020).

En un recorrido por diversos estudios publicados en revistas científicas Rodríguez Mancilla y Scarpacci (2022) referieren a la *ecología política de la urbanización* en América Latina, dando cuenta que lo que se genera en muchos casos es una “reinterpretación del fenómeno de la urbanización desde marcos transdisciplinarios, híbridos y holísticos de la ecología política”, en el que se entrecruzan estudios culturales latinoamericanos desde diversos enfoques (decoloniales, postestructurales y feministas, entre otros). Una cuestión de importancia que enuncian es un énfasis en el abordaje de la crisis civilizatoria y la identificación de matrices de dominación que los procesos de urbanización y los conflictos socioambientales permiten vislumbrar. Lo que destacan a partir de esta revisión son diversas tendencias tanto en el uso de categorías teóricas como en formas de abordaje desde lo metodológico, reconociendo una creciente politización y sentidos que abogan a lo emancipatorio y conocimientos situados en los diversos contextos y realidades. Las articulaciones con los feminismos y, en particular, con los ecofeminismos incorporan otras dimensiones analíticas en las problemáticas ambientales, dando cuenta de diversas relaciones de poder y modos de producción y apropiación diferencial de los espacios urbanos, en donde el foco está puesto en la vida, la defensa de los territorios y las éticas de cuidado (Fernández Bouzo y Mediavilla, 2022), en los modos de habitar que generan despojos y en aquellos que generan otras prácticas y mundos posibles. El lugar de lo comunitario y los entramados de re-existencia a partir del hacer en común son parte de lo que se revitaliza desde estos abordajes que se ponen necesariamente en diálogo con los territorios y que generan prácticas activistas (Britos Castro et al, 2022).

La dimensión de la justicia ambiental y las miradas en los extractivismos (Delgado Ramos, 2013) abre otra dimensión de abordajes en donde lo urbano aparece imbricado en problemáticas específicas, por ejemplo en torno al agua, al avance urbano sobre humedales o a la extracción de bienes naturales o comunes en los que suceden conflictos socioambientales concretos y situados en diversas latitudes de América Latina y el Caribe. Allí la referencia directa no es la ciudad en sí o lo urbano, sino la problemática en particular abordada de manera multiescalar y multidimensional, expresando hibridaciones entre diversas espacialidades. A su vez, reflexionar en clave de naturalezas, cuestionando la lógica instrumental que ha imperado, está provocando un giro, desde lo ecofeminista, ecoterritorial y la defensa de los territorios, en donde el extractivismo urbano-inmobiliario (Pintos y Astelarra, 2023; Vázquez Duplat, 2017; Canettieri, 2024; Burnett, 2024; entre otras y otros autores) se vuelve un centro analítico que permite visualizar procesos articulados en los que las políticas y tácticas neoliberales, las tensiones en torno a la accesibilidad y los modos de vida que se van entramando a partir de formas de resistir y de luchas por diversos territorios, forman parte de los debates y contenidos que se investigan. En esa misma línea, publicaciones y libros como *Argentina en llamas: voces urgentes para una ecología política del fuego* [Wertheimer y Fernández Bouzo (Coord.), 2023], dan cuenta de procesos de deforestación y de la problemática de los incendios en vinculación con avances de emprendimientos inmobiliarios en áreas y regiones metropolitanas, en donde las disputas por tierras por parte de variados actores, entre ellos, emprendedores urbanos ligados al mercado forman parte de un renovado patrón de producción y consumo que reconfigura los territorios.

Todo ello, ha renovado y fortalecido el interés y la conformación de un campo más consolidado de la ecología política urbana en donde no se mira solo la ciudad, sino la interconexión de escalidades y temporalidades que hacen a los procesos y problemáticas que se abordan.

Lo que germinó durante el congreso

Nos parece importante poder compartir algunos de los debates, las dimensiones y categorías analíticas que tomaron presencia en el *IV Congreso Latinoamericano Ecología Política. Ecología política y pensamiento crítico latinoamericano: raíces, trayectorias y*

miradas al futuro, que se llevó a cabo del 19 al 21 de octubre del 2022, en Ecuador y fue organizado por el Colectivo de Geografía Crítica de Ecuador, Acción Ecológica, Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo y, el Grupo de Trabajo (CLACSO - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) Ecología(s) política(s) desde el Sur/Abya-Yala. Dicho evento tuvo modalidad híbrida (presencial y virtual) y propuso espacios de Mesas Plenarias, Paneles, Talleres y Ruedas.

Como econgreso la convocatoria estuvo abierta tanto a la comunidad académica de diversos países como a movimientos sociales. Como se mencionó en la introducción al número, planeó 3 Ejes temáticos y 8 Líneas de discusión. Lo que recuperamos aquí es lo que aconteció en relación a la línea de discusión número 4 (*Redes, urbanización y espacio*), en tanto es la que se refirió de modo explícito a lo urbano. Hablamos de germinar porque consideramos que tanto el congreso como los espacios vinculados al eje han sido un semillero de ideas, prácticas, debates y reflexiones que nos permiten situar algunos de los intereses, interrogantes, metodologías, debates y recorridos tanto teóricos como de un hacer junto a otras y otros.

A los fines de prácticos como forma de dar cuenta de las temáticas que se abordaron en vinculación a la ecología política urbana, reconocemos que la modalidad virtual y presencial contó con particularidades, énfasis temáticos acorde a las propuestas y trabajos presentados. Desde la virtualidad se pusieron en diálogo diferentes esferas: el agua como eje conector y en busca de un abordaje hidro-social, la pandemia como ecología política del desastre, y la problematización de la dicotomía urbano-rural como necesidad de la ecología política. Mientras que en la presencialidad, por la propia dinámica que permite el estar presente en un espacio en términos de diálogo, de debates y de otra manera en que suceden los encuentros y escuchas, el foco estuvo en los sujetos urbanos de la ecología política latinoamericana. Allí las voces y la experiencia territorial vinculada a la defensa de los territorios, puso de relieve otras dimensiones y claves necesarias para fortalecer la producción de conocimiento de manera comprometida y el reconocimiento de los activismos que hacen a esta ecología política convocada por el evento.

Debates en la virtualidad: diálogos que trascienden fronteras

La modalidad híbrida que adquirió el congreso permitió que se abriera, desde la virtualidad a través de encuentros sincrónicos, a participaciones variadas y desde diversas latitudes. Lo compartido en esa instancia giró en torno a: lo hidro-social en donde el acceso desigual al agua pone de manifiesto la necesidad de abordajes críticos en los que se dé cuenta de las interacciones entre la vinculación agua-sociedad, en las formas de concebirla y en los desafíos metodológicos e interdisciplinarios para su comprensión (Empinotti et al, 2022); a diálogos sobre nuevas dinámicas y espacios de participación política que hacen foco en las ciudadanías rurales y las experiencias de comunidades organizadas para hacer frente a transformaciones territoriales neoliberales y cómo se resignifican las interconexiones urbano-rurales, fomentando revisiones de lo que se entiende por ciudadanía y de las formas en que suceden articulaciones o tensiones con lo estatal y con actividades económicas (Román et al, 2022); al abordaje de prácticas comunitarias como lo son el crear huertas, en especial huertos escolares urbanos que visualizan otros espacios de lo educativo, otras formas de participación y de tratar lo ambiental, en las cuales lo cooperativo y comunitario, la generación de compromisos, responsabilidad y otras miradas sobre la tierra, sobre la producción de alimentos y, la cultura de cuidado da lugar a la generación de variadas sensibilidades y afectividades, atravesamientos de lo que implica una ecología en clave integral (Muñoz Madroñal y Palop Esteban, 2022); y, a un ejercicio de pensar y actuar más allá de los dualismos, en busca de lo intersticial, de otros espacios y geografías que ponen en tensión lo urbanizado y lo urbanizables, las transformaciones territoriales y las injusticias tanto en lo territorial como en la propia sostenibilidad de la vida (Torres Gutierrez, et al, 2022).

De este modo, la línea temática *Redes, urbanización y espacios*, no se situó tanto en los procesos de urbanización y en redes entre ciudades, infraestructuras u otras, sino que se focalizó en una serie de casos concretos y situados que desde sus enfoques permiten interpelar las formas de comprender y estudiar lo urbano y los vínculos con la ecología política. Lo que germinó desde la virtualidad implica interpelar dualismos y binarismos, encontrar estrategias desde y en lo comunitario, abrir-se a otras formas de participación política que (re)define actores y sujetos políticos en lo urbano, reflexionar acerca de la vida

y los modos de vida; pero, sobre todo, hacer lugar a enfoques que permiten incorporar lo sensible y la afectividad como una manera otra de vincularse y ser naturalezas, aún en lo urbano.

Debates en la presencialidad: sujetos urbanos en diálogo con las ecologías políticas latinoamericanas

En la parte presencial, hubo varios desplazamientos de los ejes en los que un congreso normalmente se aborda. Por un lado, la llegada de un contingente de aproximadamente 50 asistentes presenciales internacionales y con invitaciones dirigidas a las mesas plenarios, hizo que los debates latinoamericanos se diesen en el congreso en forma de discusiones muy abiertas. Por otro lado, la llegada de más de 100 personas de procesos territoriales de todo Ecuador, especialmente de la Sierra y la Amazonía, generó unos diálogos muy multidireccionales en el congreso. Entre estos territorios, fueron invitados activistas urbanos de Quito de diferentes luchas en la ciudad y por la ciudad, junto con activistas de barrios urbanos de otros lugares de la Sierra, y barrios plurinacionales de la Amazonía.

Para ejemplificar algunos de los debates, la participación en la mesa de plenaria 2 por parte de Adriana Guzmán, permitió abrir una serie de debates alrededor de cómo las ecologías políticas enunciaban a otros sujetos. Así, realizó una defensa de la autoenunciación de los pueblos indígenas más allá de la designación que se ha realizado como “ecologismo de los pobres” en la mesa que compartió con Martínez-Alier, creador del término, basándose en parte en las defensas territoriales indígenas. Este rico y inusual debate permitió abrir debates alrededor de multiescalaridades de actores sociales que pocas veces se enuncian. En las conversaciones captadas en los cafés de congreso, los pasillos o las preguntas desde el público se pudieron escuchar desde propuestas de pueblos amazónicos para realizar alianzas comerciales con otras nacionalidades indígenas que tienen comercios propios en las grandes ciudades, o se compartieron estrategias para generar espacios en las ciudades para que sus hijos puedan ir a estudiar a las capitales sin los altos costos de alojamiento que suponen.

La rueda de palabra sobre “Disputas indígenas de la ciudad desde la pluriculturalidad” estuvo conducida por una conversación inicial entre la Comunidad Ciudad de Pueblos y

Nacionalidades (CCIPNA) compuesta por 16 nacionalidades incluídas mestiza o afro, 6 pueblos kichwa de la Sierra y 8 nacionalidades amazónicas, junto con representantes de las comunas indígenas de Quito, y activistas por el derecho a la ciudad. El clima generado en el congreso permitió enunciar las ciudades ecuatorianas como un espacio plurinacional, donde las nacionalidades generan conocimientos propios sobre cómo se habitan las ciudades. Al mismo tiempo, permitió que liderazgos históricos del Pueblo Kichwa de Sarayacu, que ganó una sentencia histórica ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos contra el Estado por realizar actividades petroleras en su territorio sin consulta previa, se enunciasen también parte de CCIPNA, como el espacio del periurbano de la ciudad amazónica de Puyo donde los pueblos indígenas, incluido Sarayacu, pueden ejercer parte de su territorialidad, y por ello, ser parte de la ciudad y todo lo que se precisa de ella en el tiempo actual.

La otra rueda de palabra llamada “Desencuentro entre la urbanidad y la ruralidad en territorios ancestrales y periféricos” se en el programa se describía destinada a analizar “las acciones provocadas por la invasión inmobiliaria que violentan espacios de vida de comunas, comunidades y ecosistemas endémicos”. Así, estas dos Ruedas de Palabra del Congreso mostraron bien diferentes puntos de aproximación a la ciudad, provenientes de diferentes momentos teóricos y praxis en esta relación compleja e incompleta aún entre diferentes posiciones de enunciación y relación con las ecologías políticas. El final del Congreso, con una acción performática en el que se leyó un manifiesto final desde distintas mujeres indígenas, campesinas, activistas, feministas, ecologistas, entre otras, fue una última interpelación también a las ecologías políticas urbanas, que queda resonando aunque este artículo no logre hacerse cargo: “es necesario que la deconstrucción epistémica de la ecología política sea bilateral, la academia debe aprender a leer la materialización del pensamiento de los pueblos en los formatos propios de los pueblos como los tejidos, la pintura, los cantos, las danzas hacen. Los formatos académicos desconocen la producción legítima y ancestral de los saberes de los pueblos indígenas, las comunidades negras y otros grupos que han sido negados y/o discriminados”.

Diálogos en la hibridez: virtual-presencial

Si bien cada espacio-modalidad tuvo su singularidad en cuanto a los abordajes que emergieron, es posible trazar - a modo de hilos que se van encontrando para constituir una trama - puntos de encuentro o más bien de diálogo. Así la emergencia de diversos lugares de enunciación habitados por variedad de sujetos políticos ha sido parte de lo común en los estudios y participaciones durante este eje del congreso. Aproximarse y comprender a la ciudad más allá de su morfología, estructura urbana y conflictos, haciendo foco en lo ambiental y en la existencia de diversas naturalezas de las cuales somos parte, hace al debate y contenidos en diálogo. A su vez, otro elemento crucial ha sido politizar distintas dimensiones de la vida en donde lo ambiental atraviesa los espacios cotidianos y se lo recupera para reflexionar en torno a los modos de habitar, en busca de resignificaciones en las formas de comprender los vínculos y co-producciones entre sociedad-naturaleza hace a lo compartido en el evento.

Desplazamientos e interconexiones: reverberaciones de la ecología política en lo urbano

Lo que observamos con este recorrido es que la ecología política urbana está en movimiento, se van trazando diversos itinerarios temáticos que marcan énfasis en algunas dimensiones, en interconexiones temáticas, analíticas, escalares, en una forma en la que la vida, los modos de habitar y reconocer-se en los territorios toma sentido y fuerza. En ello, recuperando las palabras de Rolnik (2018), lo que ingresa y dota de potencia los abordajes teórico-metodológicos es considerar e incorporar a los *saberes-del-cuerpo*, *saberes-eco-etológicos* que no solo permiten ampliar las experiencias y el conocimiento de lo ambiental, de los *mundos circundantes*, de los que somos parte, sino que a su vez posibilitan detenernos a reflexionar en los modos en que somos atravesadas y atravesados, afectados; lo que la autora llama *cuerpo vibrátil*, “los efectos de las fuerzas de la biosfera sobre nuestros cuerpos” (s/p), y cómo generamos también efectos, afectaciones en otros seres vivos, vivir en interrelación. Estos saberes son los que hacen parte de la resistencia, de las luchas por la defensa de los territorios y que nos invitan a reconocer las naturalezas existentes también en lo urbano, en la ciudad, recuperando y reconociendo el valor de saberes ancestrales indígenas, campesinos y afro.

Como expresa Martín (2020), recuperando las palabras de Agnew (1994), aquí tampoco queremos caer en la *trampa territorial*, en donde es posible “circunscribir la producción de conocimiento a una región específica” (p. 9), en este caso América Latina y el Caribe; sino que nuestro interés está puesto en una mirada situada que nos permita encontrarnos con los movimientos y trayectorias de lo que está aconteciendo en la ecología política urbana latinoamericana, en tanto singularidades de los propios territorios, comunidades, organización política y formas de crear-producir conocimientos. En este sentido, hay formas de creación-producción de conocimiento que interpelan a la teoría y que suceden a partir de la acción de otras voces y sujetos políticos con y más allá del ámbito académico; que si bien no sucede solo en Latinoamérica, sí tiene una impronta y potencia particular en relación a la luchas y formas de resistencia que han sucedido y suceden hasta la actualidad, modos de habitar, de socializar, de comprender el/los mundos.

Fisurar la teoría: la ecología política como una praxis creativa para comprender lo urbano

En diálogo con esas otras voces y sujetos políticos que toman presencia en la ecología política urbana latinoamericana, nos interesa aquí generar puntos de encuentro con algunos de los planteamientos de flores (2022), en tanto nos habla de *modos fugitivos de hacer teoría*. Como expresa la autora son modos que surgen desde una *poética del hacer* que permite generar desplazamientos, fisuras en las teorías y provocar otros procesos de problematización en los cuales el activismo toma presencia y las filiaciones institucionales y académicas no se ponen en el centro. Refiere a un “hacer teoría fugándose de la norma”, que en su caso refiere a lo hetero-cis-normado en relación a género e identidades de género; aquí, la fuga está en clave de tensionar aquellas normas y formas que se sostienen en relación a la construcción de conocimiento, a los lenguajes puestos en juego, a las agendas temáticas, a las voces que se reconocen válidas y los modos de abordar lo ambiental, entre otros aspectos. Si reflexionamos sobre esto en vinculación a la ecología política y, en particular, a la ecología política urbana en América Latina y el Caribe reconocemos algunas líneas de fuga en la temáticas que comúnmente se abordan en la articulación entre lo urbano y la ecología política y que están vinculadas con un ir más allá de la academia, con

maneras de encontrarse con otras voces, saberes y narrativas que dan cuenta de las múltiples naturalezas en lo urbano.

Así en vinculación con los feminismos indígenas comunitarios y con los ecoterritoriales (Fernández Droguett y Puente, 2024), sucede un abordaje de variados conflictos socioambientales pero cuyo centro no es el conflicto en sí, sino lo que sucede en el *re-existir*, en las “instancias de organización, resistencia e imaginación colectiva de mujeres, disidencias y feminismos” (p.3). Lo que toma potencia es el posicionarse desde lo político, desde una manera de comprender la vida, los vínculos, los seres y, sobre todo, los cuidados. En las espacialidades de lo urbano, esta forma de hacer ecología política dialoga con las propias estrategias y prácticas que suceden en las urbanizaciones populares, en los feminismos populares y cómo suceden un sin fin de experiencias y formas de organización. Como expresa Rátiva-Gaona, Argento y Gago (2024), se trata también de “resistencias y acuerpamientos”, de ser “cuerpos que implosionan con tanta opresión, con tanta crueldad” (p. 9), pero que en esa implosión construyen miradas y haceres otros.

Lo que se pone en juego, en diversos trabajos, es “el valor epistémico-político de la narratividad, que fue obturada, censurada por la imposición de la necesidad de una prueba de cientificidad o de validez de un discurso político, histórico o sociológico.” (Britos Castro et al., 2022, 154), narrar desde las propias voces que están en los territorios. Vivenciar el territorio como modo de recuperar las memorias ancestrales presentes en las naturalezas que hacen a lo urbano, caminar, observar, conectarse afectivamente y encontrar sentidos de pertenencia (Acevedo, 2024); y, también, generar procesos de aprendizajes desde pedagogías de la tierra (Pérez et al, 2024).

Ecologías políticas populares: de territorios urbanos en lucha a entramados comunitarios

Para quienes escribimos este recorrido, nuestras experiencias políticas situadas en Ecuador y Argentina están en la base de cómo pensamos en estas ecologías políticas urbanas. En el caso de Ecuador, el *IV Congreso de Ecología Política* en Quito venía con el antecedente del

levantamiento indígena y popular de junio de ese mismo 2022. En el mismo, el levantamiento indígena organizado por la organización indígena CONAIE, tuvo un imprescindible eco en los sectores urbanos, muchos de ellos indígenas, que hizo que las demandas del paro fuesen sostenidas por más del 70% de la opinión pública, también en los sectores populares urbanos (Madrid Tamayo et al, 2024). Este levantamiento estaba centrado en la carestía de la vida y el declive de programas de atención pública, pero al mismo tiempo, pedía una moratoria petrolera y minera que fue el verdadero escollo en la negociación con el gobierno del banquero Lasso. El paro muestra cómo las agendas antineoliberales y antiextractivas se cruzan de forma necesaria en frentes sociales amplios, donde la población urbano-popular tiene un rol imprescindible (Santillana Ortiz et al, 2024).

Después del *IV Congreso de Ecología Política*, en agosto de 2023, al fin se produjo en Ecuador la Consulta Popular por el Yasuní. La Iniciativa Yasuní-ITT proponía dejar el petróleo bajo tierra en un bloque de la Amazonía ecuatoriana a cambio de una contribución internacional, que fue cancelada por el gobierno en 2013 provocando un movimiento juvenil-urbano que recogió cientos de miles de firmas para convocar un referéndum que impidiera la destrucción petrolera (Bayón y Arrazola, 2020). Pese a que las firmas fueron fraudulentamente, se consolidó el Colectivo Yasunidos para que la consulta fuese llevada a cabo la consulta, y fue denostado como clasemediero y urbano de forma peyorativa por el gobierno (Moreano y Bayón, 2021). Sin embargo, la consulta en 2023 triunfó con un porcentaje cercano al 60%, con porcentajes mayores de aceptación en los barrios de clases populares, frente a numerosos barrios de clases medias y altas donde la votación mayoritaria fue para seguir explotando el petróleo. Lo sucedido en Ecuador antes y después del congreso muestra la emergencia de las clases populares urbanas como un actor fundamental de la ecología política en la escala nacional. Este punto de vista sería antagonista al del “ecologismo de los pobres” (Martínez Alier, 2009), muy centrada en un espacio-tiempo acotada a la escala del conflicto, para poder pensar en las ecologías políticas de clase en el sentido antiélites de los barrios populares de América Latina, pese a la escasa atención que ha tenido desde las miradas hegemónicas en la EP latinoamericana.

Desde Argentina, la emergencia de la extrema derecha muestra la profundidad de la crisis civilizatoria, y el desencuentro con los grandes relatos de transformación social. A partir de esta ruptura, los espacios urbanos aparecen como los lugares donde construir la micropolítica del habitar la ciudad de forma colectiva y desde horizontes en común que se basan en lazos solidarios desde y en lo comunitario, da cuenta de la emergencia de múltiples grupos, colectivos y comunidades, como por ejemplo en la Ciudad y la provincia de Córdoba (Argentina), la potencia en acción y reflexión en torno a los vínculos entre lo urbano y lo ambiental que interpelan las brigadas forestales comunitarias ante los incendios, o la trayectoria de lucha de las madres de Ituzaingó Anexo ante las fumigaciones con agrotóxicos, a las Asambleas ambientales antes los avances de la autovía que atraviesa diversos territorios, entre otros casos y ejemplos que podemos nombrar en territorios del país, en donde no solo hay articulaciones de prácticas y luchas en defensa de los territorios con activismos y lo académico, sino también con diversas modos y expresiones desde el arte.

Considerar esta necesidad y ese *hacer en común* como parte de lo que movilizan las ecologías políticas permite indagar en la reconstrucción de las naturalezas que habitan lo urbano, retejer las afectividades ambientales (Giraldo y Toro, 2020) y espaciales y, sobre todo, las conexiones de las soledades que van provocando modos diversos de encontrarse y acuerparse. Si la crisis emerge de forma tan profunda en la ciudad, las resistencias y los conocimientos de los venían siendo considerados como márgenes son una mirada necesaria que las ecologías políticas pueden aportar como modos fugitivos de hacer y crear no sólo desde la teoría sino en la propia praxis. La ciudad permite considerar las escalas más cotidianas de las crisis y las necesarias respuestas a la crisis que habitamos, para poder rearticular las pulsiones emancipatorias y anticapitalistas que emergen en los entramados comunitarios, en salir adelante pese a todo. Sin la ciudad, reconstruir las relaciones entre sociedad y naturaleza será un salto adelante sin posibilidades de plasmación, en tanto habitamos grandes territorios urbanizados.

Referencias bibliográficas

- Acevedo, J. (2024). Valle de Quisquisacate. Observando y vivenciando el territorio en la contemporaneidad, desde una perspectiva originaria, 11(17), pp. 01-16. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/EEH/article/view/46367/46541>
- Agnew, J. (1994). The Territorial Trap: The Geographical Assumptions of International Relations Theory, en *Review of International Political Economy*, 1 (1), pp. 53-80.
- Alberto, J. A. (2009). Geografía y crecimiento urbano. Paisajes y problemas ambientales. *Geográfica digital*, 6(11), Article 11. <https://doi.org/10.30972/geo.6112840>
- Alexiades, M., & Peluso, D. (2016). La urbanización indígena en la Amazonia. Un nuevo contexto de articulación social y territorial. *Gazeta de Antropología*, 32(1), Article 1.
- Alimonda, H. (2015). Ecología política latinoamericana y pensamiento crítico: Vanguardias arraigadas. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 35. <https://doi.org/10.5380/dma.v35i0.44557>
- Aliste, E., & Stamm, C. (2016). Hacia una geografía de los conflictos socioambientales en Santiago de Chile: Lecturas para una ecología política del territorio. *Revista de Estudios Sociales*, 55, Article 55. <https://doi.org/10.7440/res55.2016.03>
- Auyero, J., & Swistun, D. A. (2008). *Inflamable: Estudio del sufrimiento ambiental* (1a ed). Paidós.
- Bartels, L. E., Bruns, A., & Simon, D. (2020). Towards Situated Analyses of Uneven Peri-Urbanisation: An (Urban) Political Ecology Perspective. *Antipode*, 52(5), Article 5. <https://doi.org/10.1111/anti.12632>
- Bayón Jiménez, M., & Arrazola Aranzábal, Í. (2020). Discusión del común multiescalar a partir del Territorio de los Pueblos Aislados. *Universitas*, 32, Article 32. <https://doi.org/10.17163/uni.n32.2020.02>
- Bayón Jiménez, M., & Durán, G. (2023). Decolonizar los estudios urbanos desde la Amazonía: Prácticas indígenas para disputar la urbanización planetaria. *Revista INVI*, 38(107), Article 107. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2023.68859>
- Bayón Jiménez, M., & Moreano Venegas, M. (2023). A climate justice approach to urbanisation processes in the South: Oil axis in Ecuador. *Landscape and Urban Planning*, 239. Scopus. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2023.104845>
- Bayón Jiménez, M., van Teijlingen, K., Álvarez Velasco, S., & Moreano Venegas, M. (2021). Cuando los sujetos se mueven de su lugar: Una interrogación al extractivismo y la movilidad en la ecología política latinoamericana. *Revista de Geografía Norte Grande*, 80, Article 80. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022021000300103>
- Betancourt Santiago, M., Hurtado, L. M., & Gonçalves, C. W. P. (2015). *Tensiones territoriales y políticas públicas de desarrollo en la Amazonia* (Primera edición). CLACSO.
- Berger, M y Carrizo, C. (2016). Aportes de una sociología de los problemas públicos a la justicia ambiental en América Latina. *Rev. Colomb. Soc.*, 39(2), 115-134. <https://www.redalyc.org/journal/5515/551560437007/551560437007.pdf>
- Bosworth, K. (2021). “They’re treating us like Indians!”: Political Ecologies of Property and Race in North American Pipeline Populism. *Antipode*, 53(3), Article 3. <https://doi.org/10.1111/anti.12426>
- Brenner, N. (2013). Tesis sobre la Urbanización Planetaria. *Nueva sociedad*, 243, 38-66.
- Britos Castro, A; Pedrazzani, C., Collo, G., Bustos Mantovani, M. y Barrojo, S. (2022). Narrativas del caminar: mujeres, territorios, diálogos y entramados de r-existencias junto a las Asambleas de los valles de Paravachasca y Punilla. *E+E: estudios de extensión en humanidades*. V 9, n°14, 2022. Pp.151-177. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/EEH/article/view/39124/39091>
- Burnett, F. L. (2024). O cativoiro da Terra e do Trabalho: Política neoextrativista e planejamento em São Luís, Maranhão. *Revista Brasileira De Estudos Urbanos E Regionais*, 26(1). <https://doi.org/10.22296/2317-1529.rbeur.202415pt>

- Campello Torres, P. H., Tubino Pante Souza, D., Lucena Empinotti, V., & Jacobi, P. R. (2021). Green gentrification and contemporary capitalist production of space: Notes from Brazil. *Cahiers des Amériques latines*, 97, 185-210. <https://doi.org/10.4000/cal.13550>
- Canettieri, T. (2024). Urbanização extensiva e o violento neoextrativismo no Brasil: dez considerações sobre a explosão do conflito social brasileiro. *Revista Brasileira De Estudos Urbanos E Regionais*, 26(1). <https://doi.org/10.22296/2317-1529.rbeur.202417>
- Carrión, F., & Erazo Espinosa, J. (2012). La forma urbana de Quito: Una historia de centros y periferias. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 41 (3), Article 41 (3). <https://doi.org/10.4000/bifea.361>
- Cartuche Vacacela, I. (2022). Autogobierno y territorio: Lo comunitario popular en, con y contra el Estado: El caso de las comunas de la ciudad de Quito. *Algarrobo-MEL*, 10(marzo 2022), Article marzo 2022.
- Cortés, A. (2017). Aníbal Quijano: Marginalidad y urbanización dependiente en América Latina. *Polis*, 46. <http://journals.openedition.org/polis/12348>
- Cruz-Muñoz, F., & Isunza, G. (2017). Construcción del hábitat en la periferia de la Ciudad de México: Estudio de caso en Zumpango. *EURE (Santiago)*, 43(129), Article 129. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612017000200009>
- Delgado Ramos, G. C. [Coord.] (2013). *Ecología política del extractivismo en América Latina : casos de resistencia y justicia socio-ambiental*. Ed. CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/posgrados/20131218030905/EcologiaPolitica.pdf>
- de Mattos, C. A. (2008). Globalización, negocios inmobiliarios y transformación urbana. En *Lo urbano en su complejidad. Una lectura desde América Latina* (pp. 37-62). Flacso / Ministerio de Cultura.
- di Virgilio, M. M., & Gil y de Anso, M. L. (2012). Estrategias habitacionales de familias de sectores populares y medios residentes en el área metropolitana de Buenos Aires (Argentina). *Revista de Estudios Sociales*, 44, Article 44. <https://doi.org/10.7440/res44.2012.15>
- Duhau, E. (1998). *Habitat popular y política urbana* (1. ed). Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco : M.A. Porrúa Grupo Editorial.
- Durán, G., Bayón Jiménez, M., & Bonilla, A. (2020). Habitar ante la cotidianidad de la contaminación del agua: Contestaciones a las actividades extractivas en las periferias urbanas de Ecuador*. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*. <https://doi.org/10.7440/antipoda39.2020.02>
- Empinotti, V.; Rusca, M.; Barcena, A.; Savelli, E; Messon, G.; Roca Servat, D.; Dias Tadeu, N.; Trimble, M. & Lazaro, M. (2022). Avanço e desafios nos estudos hidro sociais: uma abordagem sul norte para o enquadramento metodológico e urbano I. *Memorias del Congreso. Participaciones virtuales*. IV Congreso Latinoamericano Ecología Política. https://4congresoecologiapolitica.org/wp-content/uploads/2024/05/memorias_congreso_participaciones_virtuales.pdf
- Fernández Bouzo, S. & Mediavilla, M. E. (2022). Las imaginaciones socioecológicas de los ecofeminismos centrales y periféricos: incomodidades y encuentros en la producción de lo común. *Ecología Política*, 10 de junio. <https://www.ecologiapolitica.info/63-soledad-fernandez-bouzo-maria-eugenia-mediavilla/>
- Fernández Droguett, F. & Puente, F. [Coord.] (2024). *Feminismos ecoterritoriales en América Latina: cuidar, crear, re-existir*. Fundación Rosa Luxemburgo. https://rosalux-ba.org/wp-content/uploads/2024/04/Feminismos-Ecoterritoriales_240405_125543-1.pdf
- flores, v. (2022). Cuando solo se habla la lengua del Estado hay una domesticación de la imaginación. Entrevista realizada por Estefanía Santoro, *Página 12*, 11 de febrero de 2022. <https://www.pagina12.com.ar/400611-cuando-solo-se-habla-la-lengua-del-estado-hay-una-domesticac>
- Fragkou, M.; Truelove, Y.; Hoogesteger, J; Manosalvas, R; Empinotti, V. N; Ferrara, L; Godoy, V. & Botton, F. (2022). Avanço e desafios nos estudos hidro sociais: uma abordagem sul norte para o enquadramento metodológico e urbano II. *Memorias del Congreso. Participaciones virtuales*. IV Congreso Latinoamericano Ecología Política.

https://4congresoecologiapolitica.org/wp-content/uploads/2024/05/memorias_congreso_participaciones_virtuales.pdf

Franzen, S., & Bascomb, L. T. (2022). Holding Land, Claiming Kin: The Relation Between Race, Land, and Kinship in the Southern US and Barbados. *Antipode*, 54(2), Article 2. <https://doi.org/10.1111/anti.12793>

Giraldo, O. F. & Toro, I. (2020). *Afectividad ambiental. Sensibilidad, empatía, estéticas del habitar*. Universidad Veracruzana. <https://laoms.org/wp-content/uploads/2020/12/Afectividad-Ambiental-1.pdf>

Klink, J., Empinotti, V. L., & Aversa, M. (2020). On contested water governance and the making of urban financialisation: Exploring the case of metropolitan São Paulo, Brazil. *Urban Studies*, 57(8), 1676-1695. <https://doi.org/10.1177/0042098019844390>

Leff, E. (2003). La ecología política en América Latina: Un campo en construcción. *Sociedade e Estado*, 18(1-2), 17-40. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922003000100003>

Legg, G. (2023). Excavating Racial Capitalism in London's West India Docks. *Antipode*, 55(4), Article 4. <https://doi.org/10.1111/anti.12927>

Lukas, M., Frangkou, M. C., & Vásquez, A. (2020). Hacia una ecología política de las nuevas periferias urbanas: Suelo, agua y poder en Santiago de Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, 76, Article 76. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022020000200095>

Machado Aráoz, H. (2018). *Potosí, el origen: Genealogía de la Minería Contemporánea* (1ra. edición). Abya-Yala.

Mancilla, M., & Scarpacci, M. . (2022). Ecología política de la urbanización: convergencias y divergencias desde América Latina. *Territorios*, (46). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.9935>

Madrid Tamayo, A., Tapia Arias, A., & Iza Salazar, L. (2024). *Sinchi. El levantamiento popular plurinacional de junio 2022 en Ecuador*. Red Kapari, Universidad Amawtay Wasi.

Martín, F. (2020). Diálogos entre Geografía y Ecología política. Miradas desde América Latina. *Boletín de Estudios Geográficos*, 113. pp. 9-20.

Martínez Alier, J. (2009). *El ecologismo de los pobres: Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Icaria.

McCreary, T., & Milligan, R. (2021). The Limits of Liberal Recognition: Racial Capitalism, Settler Colonialism, and Environmental Governance in Vancouver and Atlanta. *Antipode*, 53(3), Article 3. <https://doi.org/10.1111/anti.12465>

McKittrick, K. (2011). On plantations, prisons, and a black sense of place. *Social & Cultural Geography*, 12(8), Article 8. <https://doi.org/10.1080/14649365.2011.624280>

Monte-Mor, R. L. (2004). *Modernities in the jungle: Extended urbanization in the Brazilian Amazonia* [Phd]. University of California.

Moreano Venegas, M., & Bayón, M. (Eds.). (2021). *La explotación del Yasuni en medio del derrumbe petrolero global*. Friedrich-Ebert-Stiftung Ecuador FES-ILDIS.

Moreano Venegas, M., Murillo Martín, D. C., Romero Salgado, N., Van Teijlingen, K., Arrazola Aranzabal, I., Bayón Jiménez, M., Lyall, A., & Vela-Almeida, D. (2023). Environmental thought in movement. En B. Bustos, S. Engel-Di Mauro, G. García-López, F. Milanez, & D. Ojeda, *Routledge Handbook of Latin America and the Environment* (1.ª ed., pp. 381-390). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429344428-40>

Muñoz Madroñal, R. & Palop Esteban, V. (2022). El huerto escolar como nodo de desarrollo comunitario. *Memorias del Congreso. Participaciones virtuales*. IV Congreso Latinoamericano Ecología Política. https://4congresoecologiapolitica.org/wp-content/uploads/2024/05/memorias_congreso_participaciones_virtuales.pdf

Ortiz-T., P., Narváez Q., I., & Bretón Solo de Zaldivar, V. (2016). *Los desafíos de la plurinacionalidad: Miradas críticas a 25 años del levantamiento indígena de 1990* (Primera edición). Universidad Politécnica Salesiana.

Pérez, Y. Blanes, F., Galetto Lascano, L. y Tarantino, C. (2024). Pedagogías de la tierra y saberes del arroyo El Infiernillo. *E+E: estudios de extensión en humanidades* 11(17), pp. 01-07. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/EEH/article/view/46366/46539>

Pintos, P. & Astelarra, S. [Coord.] (2023). *Naturalezas neoliberales: conflictos en torno al extractivismo urbano-inmobiliario*. Ed. El Colectivo.

Poets, D. (2021). Settler colonialism and/in (urban) Brazil: Black and indigenous resistances to the logic of elimination. *Settler Colonial Studies*, 11(3), Article 3. <https://doi.org/10.1080/2201473X.2020.1823750>

Porto-Gonçalves, C. W. (2009). *Territorialidades y lucha por el territorio en América Latina. Geografía de los movimientos sociales en América Latina*. Editorial IVIC.

Pradilla Cobos, E. (2014). La ciudad capitalista en el patrón neoliberal de acumulación en América Latina. *Cadernos Metrópole*, 16(31), 37-60. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2014-3102>

Prümers, H., Betancourt, C. J., Iriarte, J., Robinson, M., & Schaich, M. (2022). Lidar reveals pre-Hispanic low-density urbanism in the Bolivian Amazon. *Nature*. <https://doi.org/10.1038/s41586-022-04780-4>

Rátiva-Gaona, S; Argento, M. & Gago, V. (2024). Feminismos ecoterritoriales frente a la política de la crueldad. En: Fernández Droguett, F. & Puente, F. [Coord.] (2024). *Feminismos ecoterritoriales en América Latina: cuidar, crear, re-existir*. Fundación Rosa Luxemburgo. https://rosalux-ba.org/wp-content/uploads/2024/04/Feminismos-Ecoterritoriales_240405_125543-1.pdf

Ravindran, T. (2019). Geographies of Indigenous Identity: Spatial Imaginaries and Racialised Power Struggles in Bolivia. *Antipode*, 51(3), Article 3. <https://doi.org/10.1111/anti.12517>

Rodríguez Mancilla, M. y Scarpacci, M. (2022). Ecología política de la urbanización: convergencias y divergencias desde América Latina. *Territorios*, núm. 46, pp. 1-21. <https://www.redalyc.org/journal/357/35771093003/html/>

Rodríguez, A., & Sugranyes, A. (2004). El problema de vivienda de los «con techo». *EURE (Santiago)*, 30(91), Article 91. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612004009100004>

Rolnik, S. (2018). “¿Cómo hacernos un cuerpo?” Entrevista con Suely Rolnik // Marie Bardet. *Lobo Suelto*. <https://lobosuelto.com/como-hacernos-un-cuerpo-entrevista-con-suely-rolnik-marie-bardet/>

Román, Á; Larraín, J; Ortiz, B. & Esparza, V. (2022). Ciudadanías rurales: poder local en fronteras de recursos. *Memorias del Congreso. Participaciones virtuales*. IV Congreso Latinoamericano Ecología Política. https://4congresoecologiapolitica.org/wp-content/uploads/2024/05/memorias_congreso_participaciones_virtuales.pdf

Santillana Ortiz, A., Herrera Revelo, S. G., & Daza Cevallos, E. (Eds.). (2024). *Levantamientos, insurrecciones y paros. Dinámica de la disputa social en Ecuador*. CLACSO. CIESPAL. Instituto de Estudios Ecuatorianos.

Santos, M. (2008). *O Trabalho Do Geógrafo No Terceiro Mundo*. Edusp.

Schiavo, E., Vera, P., & Nogueira, C. dos S. (2013). Los movimientos sociales y formas de urbanización metropolitana en el marco del posneoliberalismo. El caso de GIROS en la ciudad de Rosario, Argentina. *Quid* 16. *Revista del Área de Estudios Urbanos*, 0(3), Article 3.

Soja, E., & Kanai, M. (2014). The Urbanization of the World. En *Implosions/Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization* (pp. 142-159). Jovis.

Torres Gutiérrez, L. X.; Barrera, S. & Fenner, G. (2022). Otros espacios en la ciudad. Más allá de los dualismos. *Memorias del Congreso. Participaciones virtuales*. IV Congreso Latinoamericano Ecología Política. https://4congresoecologiapolitica.org/wp-content/uploads/2024/05/memorias_congreso_participaciones_virtuales.pdf

Ugarte, M., Fontana, M., & Caulkins, M. (2019). Urbanisation and Indigenous dispossession: Rethinking the spatio-legal imaginary in Chile vis-à-vis the Mapuche nation. *Settler Colonial Studies*, 9(2), Article 2. <https://doi.org/10.1080/2201473X.2017.1409397>

Van Lier, N. (2023). The nature of “wilderness” in the settler-colonial suburb. *Urban Geography*, 44(2), Article 2. <https://doi.org/10.1080/02723638.2022.2125628>

Vásquez Duplat, A. M. [Comp.] (2017). *Extractivismo urbano. Debates para una construcción colectiva de las ciudades*. Ed. El Colectivo, CEAPI y Fundación Rosa Luxemburgo. <https://rosalux-ba.org/wp-content/uploads/2017/07/Extractivismo-Urbano-Final-Paginas-Nueva-Version.pdf>

Wertheimer, M. & Fernández Soto, S. [Coord.] (2023). *Argentina en llamas: voces urgentes para una ecología política del fuego*. Ed. El Colectivo. <https://editorialelcolectivo.com/producto/argentina-en-llamas/>

Zibechi, R. (2011). *Territorios en resistencia: Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*. Baladre.

Fuentes

IV Congreso Latinoamericano Ecología Política. (2022). <https://4congresoecologiapolitica.org>

UNAM. (2024). Seminario Permanente de Ciudades Sostenibles ante el Cambio Climático: <https://www.puec.unam.mx/index.php/component/content/article/2406-seminario-permanente-de-ciudades-sostenibles-ante-el-cambio-climatico-trazando-agenda-desde-la-ecologia-politica-urbana.html?catid=51&Itemid=101> ¿Y qué hay de la ecología política urbana?: <https://www.youtube.com/watch?v=XDOI5p8yGyw>