

**Editorial dossier || Ecología política y pensamiento crítico
latinoamericano: raíces, trayectorias y miradas al futuro. Reflexiones tras
el IV Congreso Latinoamericano de Ecología Política (1/2).**

Manuel Bayón Jiménez¹ y Melissa Moreano Venegas²

El IV Congreso Latinoamericano de Ecología Política (CLEP) desarrollado en Quito en octubre de 2022 siguió la senda del III Congreso celebrado en Salvador de Bahía en 2019. En este III Congreso se produjo una vuelta de tuerca en la celebración de congresos académicos, subvirtiéndolos por una lógica de participación social sin precedentes. En Bahía, el CLEP se planteó como parte del reconocimiento del origen de la ecología política latinoamericana en los movimientos sociales. El congreso recogió el espíritu de trabajo colaborativo entre activistas, académicos, y liderazgos comunitarios en todas sus combinaciones y gradaciones, e invitó a pensar la región para transformarla desde una pluralidad de voces y privilegió las voces de mujeres activistas campesinas, indígenas y afro, históricamente marginalizadas.

En la IV edición del CLEP se trató de profundizar los diálogos ya iniciados en Salvador de Bahía, entre la ecología política académica y los sujetos sociales que protagonizan luchas territoriales, con la finalidad de generar un debate sobre el propio rol de la ecología política en la transformación social, así como los debates teóricos pendientes para fortalecer alianzas. A partir de una metodología temporal del Congreso, en el primer día se generó una mirada hacia las raíces de la ecología política latinoamericana, en el segundo día se abordaron las trayectorias actuales y en el tercer día se concluyó con las miradas al futuro. Ocho líneas de discusión se articularon en estos tres ejes temporales: (1) Salud colectiva y epidemiologías críticas, (2) Extractivismos y nuevos regímenes de acumulación, (3) Crisis de la reproducción de la vida y luchas ecofeministas, (4) Redes, urbanización y espacio, (5) Estudios rurales, justicia hídrica y soberanía alimentaria, (6) Neoliberalización de la

¹ Parte del Colectivo de Geografía Crítica del Ecuador y doctorante en el Karlsruhe Institute of Technology.

² Parte del Colectivo de Geografía Crítica del Ecuador y docente de la Universidad Andina Simón Bolívar.

naturaleza, (7) Violencias, racismos y autoritarismos, y (8) Transiciones anti-sistémicas y desde los pueblos.

Como en ediciones anteriores, el Congreso se llevó a cabo a través de un Comité Académico compuesto por personas de máxima relevancia en América Latina en cada una de las líneas de discusión, que permitieron articular las temáticas, realizar la selección de ponencias o proponer actividades del programa. Al mismo tiempo, ha sido el único congreso de Ecología Política en el que el Comité Organizador fue compuesto por instituciones no universitarias, parte del conglomerado social ecologista, inicialmente el Colectivo de Geografía Crítica del Ecuador y Acción Ecológica, sumándose posteriormente el Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo, y articulándose regionalmente con el Grupo de Trabajo de CLACSO sobre Ecología Política, a su vez una red de activistas y académicos. Este Comité Organizador se comenzó a conformar en Bahía, donde los colectivos ecuatorianos quedaron impresionados con el III Congreso por el diálogo entre diferentes, la innovación con nuevos formatos que lograron circular la palabra reduciendo las jerarquías, así como la importancia de los diálogos fuera del espacio universitario formal.

Precisamente, Ecuador es un país en donde se empezó a hablar de ecología política primero en los espacios de activismo antes que en la academia (Bravo et al., 2017), por lo que la presencia de organizaciones anti-extractivas y del movimiento indígena fue muy importante. Los colectivos organizantes definieron las líneas teórico-políticas de la ecología política latinoamericana que tendrían más presencia: cuestionar el silenciamiento de las praxis vinculadas a diversas naturalezas, éticas y espiritualidades de los pueblos (Leff, 2003) y la necesidad de integrar las perspectivas de los pueblos indígenas del continente (Ulloa, 2015) donde se puede encontrar los contenidos para un proyecto emancipador (Escobar, 2005). Buscando que la fertilización cruzada entre los espacios académicos y las organizaciones sociales evite que la ecología política latinoamericana se convierta en un “conocimiento experto, incuestionado [...], aislado de las necesidades sociales” (Alimonda et al., 2006, p. 252).

Por ello, otra decisión del Comité Organizador del IV Congreso fue poner en primer plano las propuestas antirracistas, anticoloniales y feministas, debatir el auge de los

autoritarismos en la región y su vínculo con políticas neoliberales de mercantilización de la vida, así como replantear los horizontes de las ecologías políticas debatiendo sus tensiones internas. De esta forma, se produjo una ampliación del campo de conocimiento en diferentes aristas, que proponemos como posibles números para la revista. La presencia del Movimiento Indígena del Ecuador fue fundamental en el evento, poniendo énfasis en invitar a sus cuadros jóvenes y la nueva generación de liderazgos que han protagonizado los últimos levantamientos (Iza et al., 2021; Santillana Ortiz et al., 2024). La llegada a Quito de diferentes procesos indígenas, afroamericanos o feministas desde Colombia, Bolivia, Chile, Brasil o México permitió abrir diálogos en Ecuador y hacer resonar experiencias (Daza Quintanilla et al., 2012; Fernández Droguett, 2021; GeoBrujas et al., 2023; Guzmán Arroyo, 2019). Habría sido deseable contar con más presencias internacionales organizadas desde el IV Congreso, pero el escenario post-pandemia y las limitaciones presupuestarias también tuvieron un peso en las posibilidades de ampliación. Fue un congreso abierto a la interpelación, que dio más importancia al diálogo entre diferentes, alrededor de las luchas contra el sistema capitalista-colonial-racista-patriarcal, que a la repetición de consensos entre iguales. Sentimos que solo desde los diálogos, a veces tensos, entre diferentes, es que pueden construirse sinergias profundas.

Este número especial en la revista *Cardinalis* trata compartir algunas de las perspectivas y debates del IV Congreso, una vez reposados sus aprendizajes, incluso, una vez habitado el V Congreso de 2024 en Ciudad de México. Lo hace en un díptico de dos conjuntos de aportes, una primera mitad en este número de finales de 2024, y otra mitad en el número de inicios de 2025. Esta división se debe a nuestras propias desigualdades internas en la ecología política latinoamericana, y los tiempos que hemos podido destinar a la escritura en medio de la multiplicidad de crisis que atraviesan nuestros cuerpos y territorios. En esta primera mitad de contribuciones comenzamos el número desde Brasil, con el artículo “Inevitable es la vida: la lucha de los pueblos indígenas y defensores ambientales contra el extractivismo entre inestabilidades políticas en Brasil”, en el que se ofrece una mirada desde el periodo bolsonarista hacia los retos que tienen las personas y comunidades que defienden su territorio. Continúa el artículo “Transiciones Ecológicas, Dependencia y Utopías. ¿Cuáles son los retos y posibilidades para una transformación sociológica y emancipadora?” de Diana Vela Almeida, Melisa Argento y Sandra Rátiva desde Ecuador,

Argentina y Colombia, que reúne las reflexiones vinculadas a la línea sobre “Transiciones Antisistémicas y desde los Pueblos”. El tercer artículo “Cuando la normalidad era el problema, entre lo destituyente y lo instituyente: reflexiones en el marco de la revuelta social y del proceso constituyente desde las propuestas ecologistas frente al neoliberalismo chileno” de Francisca Fernández Droguett, en la perspectiva sobre la institucionalización que contó con una de las mesas plenarios del Congreso. Termina esta primera mitad del díptico con "Orígenes, vaivenes, interpelaciones y posibilidades de las ecologías políticas urbanas latinoamericanas" de Manuel Bayón y Carla Pedrazzani, escrito desde Ecuador y Argentina, en el que se recogen las reflexiones vinculadas a la línea de discusión urbana. En la segunda mitad de contribuciones estarán además las perspectivas antirracistas, feministas, agraristas o antineoliberales que estuvieron en el IV Congreso. En la introducción de la segunda parte de este díptico terminaremos de tejer algunas reflexiones colectivas a partir de este ejercicio de escritura a partir de lo habitado en el congreso de Quito en 2022.

Bibliografía

Alimonda, H. A., Gandásegui, M. A., Leff, E., & Adames Mayorga, E. (Eds.). (2006). *Los tormentos de la materia: Aportes para una ecología política latinoamericana* (1. ed). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Bravo, E., Moreano, M., & Yáñez, I. (Eds.). (2017). *Ecología política en la mitad del mundo: Luchas ecologistas y reflexiones sobre la naturaleza en el Ecuador* (1era edición). Universidad Politécnica Salesiana : Abya-Yala.

Daza Quintanilla, M., Ruiz Alba, N., & Ruiz Navarro, C. (2012). Pistas y aportes de los ecofeminismos en el Perú. En *Minería y movimientos sociales en el Perú. Instrumentos y propuestas para la defensa de la vida, el agua y los territorios*. (CooperAcción-PDGT, pp. 583-609).

Escobar, A. (2005). Imagining a Post-Development Era. En J. S. Crush (Ed.), *Power of development*. Routledge.

Fernández Droguett, F. (2021). El peritaje cultural como práctica antropológica en la defensa de imputados indígenas en Chile: Hacia la construcción de un posible pluralismo jurídico. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 17(44), 275-293. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i44.801>

GeoBrujas, C. D. G., Fenner-Sánchez, G. M., Velázquez, K. H. G., Ysunza, V., Tlemoyotl, T., Hernández, E. G., & Cruz, K. F. (2023). Women Weaving Critical Geographies. En K. Boyer, L. E. Eaves, & J. Fluri (Eds.), *Activist Feminist Geographies* (pp. 31-54). Bristol University Press. <https://doi.org/10.51952/9781529225129.ch002>

Guzmán Arroyo, A. (2019). *Descolonizar la memoria, descolonizar feminismos* (Feminismo Comunitario Antipatriarcal).

Iza, L., Tapia, A., & Madrid, A. (2021). *Estallido: La Rebelión de Octubre en Ecuador*. FCE.

Leff, E. (2003). La ecología política en América Latina: Un campo en construcción. *Sociedade e Estado*, 18(1-2), 17-40. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922003000100003>

Santillana Ortiz, A., Herrera Revelo, S. G., & Daza Cevallos, E. (Eds.). (2024). *Levantamientos, insurrecciones y paros. Dinámica de la disputa social en Ecuador*. CLACSO. CIESPAL. Instituto de Estudios Ecuatorianos.

Ulloa, A. (2015). Environment and Development: Reflections from Latin America 1. En T. A. Perreault, G. Bridge, & J. McCarthy (Eds.), *The Routledge handbook of political ecology*. Routledge.