

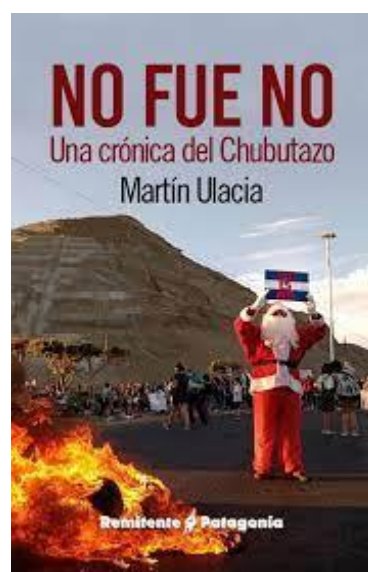
“Cuando se calentaba la calle, era más fácil hablar”

Una crónica del Chubutazo, a 20 años del No a la Mina

Entrevista a *Martín Ulacia*¹ realizada por *Marcela Cecilia Marín*²

Esquel, marzo de 2023

Martín Ulacia se desempeña como periodista en una radio y es docente en la UNPSJB. Nació en Buenos Aires y, desde hace cinco años, reside y trabaja en Comodoro Rivadavia (Chubut). Conversamos con él en ocasión de la celebración de los 20 años del No a la mina en Esquel³. Concretamente, la entrevista se focaliza en el libro que publicó en 2022: *NO FUE NO Una crónica del Chubutazo* en el cual se recogen testimonios de aquel diciembre de 2021 en el que se sancionó y se derogó, en una semana, la zonificación minera en la provincia de Chubut, Argentina.



¿Cómo inscribís, desde tu trabajo y tu experiencia, este *no fue no*?

Empecé a trabajar en la temática desde 2019, cuando ya había habido varios intentos de avanzar en la ley de zonificación. Hay intentos desde 2003 a la fecha, a pesar de la ley 5001. Yo venía

¹ Docente en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB) Sede Comodoro. Contacto: @martinulaciaok

² Profesora asistente, Teorías de los Discursos Sociales II, Escuela de Letras, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC. ORCID: 0000-0003-3144-9129. Mail de contacto: marceciamarin@gmail.com

³ El 23 de marzo de 2023 se cumplieron 20 años del plebiscito de Esquel por medio del cual el 80% de la población le dijo NO al emprendimiento megaminero Cordón de Esquel, a cargo, en ese momento, de la firma trasnacional Meridian Gold. Efecto de este plebiscito se sancionó, a nivel provincial, la ley 5001, primera ley prohibitiva de la megaminería en Argentina. Sin embargo, como esta ley dejó mencionada, en su artículo 2, una posible zonificación, desde 2003 a la fecha, las asambleas han debido resistir los distintos embates mineros para derogar la ley y habilitar tal zonificación.

construyendo una agenda de interlocutorxs con las asambleas de la provincia, fundamentalmente. Era un tema que me interesaba. Empecé a conocer a la gente de las diferentes asambleas. Cada asamblea tiene sus particularidades, no es un movimiento homogéneo. La asamblea de Esquel tiene puntos de contactos y de diferencias con la asamblea de Trelew, por ejemplo, porque son diferentes las problemáticas que abarca en términos socioambientales. Acá, en Esquel, el eje central es el No a la mina. En Trelew, son otras las cuestiones que abarca. Fue interesante que se dio un proceso de organización, aunque capaz que es mucho decir; digamos que de acercamiento entre colegas, comunicadorxs también, de la provincia, que en 2020 o 2021 sacamos un pronunciamiento, un comunicado como periodistas y comunicadorxs de lo que implicaba trabajar en medios de comunicación con el fuerte lobby que hacían las mineras. No era un tema fácil de abordar. Nunca lo fue. Tenías una presión muy grande en tu lugar de trabajo porque las mineras ponían plata en los medios de comunicación tradicionales, vamos a decir. Hay una diferencia con los medios comunitarios; puedo marcar La Namuncurá en Puerto Madryn⁴, Radio Sudaca en Trelew⁵ e individualmente algunxs colegas periodistas. Entre varixs colegas sacamos un primer pronunciamiento, después sacamos otro. Se fue construyendo un piso desde el cual empezamos a abordar todo esto. El Chubutazo⁶ fue un fenómeno muy interesante en estos lugares donde era justamente difícil hablar del tema; porque, cuando se calentaba la calle, era más fácil hablar del tema. O sea, siempre iban de la mano lo que sucedía en la calle con las posibilidades de romper, quebrar esa presión y ese cerco mediático. Entonces, se fue corriendo cada vez más la vara de lo que se podía decir. A mí me bajaron línea mal cuando hice un informe de las sustancias que iban a usar acá. Eso no les gustó nada. Cuando empecé a investigar, me puse en contacto con gente de Mendoza, porque querían modificar la ley y también decían que no iban a usar cianuro. Pero te preguntas: “Cianuro no es, ¿Pero entonces qué?”. Te ponés a investigar y pegaba fuerte porque quebraba la idea que se quería instalar, que se trataba de personas fanáticas, que no saben, que no tienen idea. Te metes a investigar científicamente lo que estaban haciendo y se volvían locos porque se les caía toda la coartada. Eso yo lo pondría como eje de mi trabajo y de decisión de escribir el libro. Ya había una red de personas y de colegas que veníamos trabajando. En el libro,

⁴ https://www.facebook.com/radionamunkura/?locale=es_LA

⁵ <http://www.radiosudaca.org/>

⁶ El Chubutazo fue una sublevación popular que aconteció en diciembre de 2021 en la provincia de Chubut. El 15 de diciembre de 2021, la Legislatura provincial aprobó el proyecto de zonificación minera. El 21 de diciembre, ante el rechazo popular sostenido en las calles y en la memoria de casi 20 años de resistencia, bajo la consigna No a la Mina, el gobernador debió derogar esta ley por decreto. Véase: <https://lavaca.org/notas/chubutazo-y-la-sociedad-en-movimiento-como-se-gano/>

de hecho, hay mucho trabajo de otrxs colegas. El libro tiene una dimensión individual y una colectiva muy fuerte de laburo.

¿Por qué elegiste la crónica como forma de contar?

Escribir sobre la lucha contra la megaminería en Chubut es una cosa que puede ser inabarcable. Lo estamos viendo acá, con 20 años de historia. Incluso para atrás, con la historia del basurero nuclear que quisieron instalar en Gastre, en 1996. Entonces, tal vez, acotando a simplemente contar en voces de lxs protagonistas lo que pasó en esos seis días, estás haciendo un aporte a un capítulo de esta historia. Como dice el subtítulo, es “una crónica”; puede haber otras posibles. De hecho, creo que hay que seguir volviendo a aquellos días. Muchas personas lo vivieron de una manera muy traumática. Les fue muy difícil hablar del tema. Algunas personas hablaron conmigo de esto por primera vez; no podían hablar, algunas personas se quebraban cuando lo hacían. Se vivieron días de mucha intensidad, mucha violencia por parte del Estado. Fue muy fuerte la presentación del libro en Rawson, yo no podía ni hablar; se cortaba el aire con una tijera, habían pasado tan solo 5 meses.

Sobre aquellos días recuerda:

Estuve como testigo el primer día en Rawson. Era una sensación de terror. La palabra que yo sentía y que se repetía en los testimonios era esa: “Terror”. Te podía pasar cualquier cosa, te podían llevar detenido cuando no estabas haciendo nada, te podían pegar un tiro. Estaba liberada la zona; va, no estaba liberada, estaba totalmente copada la zona por la policía y ahí podía pasar cualquier cosa. Dispararon a hospitales, y sobre eso no hay responsabilidades políticas.

Entonces, volviendo, creo que la crónica podía llegar a aportar lo que muchas veces no está en estas historias, como en la de Mendoza, que son las voces de las personas que estuvieron allí. No quería hacer una gran teorización ni grandes elaboraciones sino contar crudamente lo que pasó y cómo lo vivieron las personas que estuvieron allí. No había neutralidad posible en esos días. Explicitamos que teníamos una posición política sobre el tema y desde ese lado hicimos nuestro laburo.

Sobre los tiempos de las luchas y los tiempos de estas irrupciones, diciembre, otra vez: En la crónica, aparecen referencias al “que se vayan todos” de 2001, al Mendozazo⁷ del agua

⁷ Véase: <https://mst.org.ar/2019/12/27/mendezazo-agua-7722-no-se-toca/>

en defensa de la ley 7722 “ley guardiana del agua” en diciembre de 2019. ¿Cómo se inscribe la sanción y la lucha por la derogación de la ley de zonificación entre las capas de memoria que acumula este mes en Argentina? ¿Cómo pensar diciembre en y desde Argentina?

2001 es un ciclo que no está cerrado, es una crisis que no está cerrada, que vuelve constantemente y vuelve de las más variadas formas. Hay quienes dicen que el Macrismo⁸ y Milei⁹ son producto de ese 2001, y también este tipo de rebeliones populares. Puede salir por derecha o por izquierda, pero aún hay una crisis en términos de representación política. Las supuestas “instituciones de la democracia”, como la Legislatura Provincial o la Casa de Gobierno en manos de Arcioni¹⁰, fueron las que llevaron adelante una política absolutamente antidemocrática que no coincidía con la opinión de la mayoría de la población de Chubut. Acá, con la segunda Iniciativa Popular¹¹ que se llevó adelante en plena pandemia, en la Patagonia, se juntaron 30 mil firmas. Eso habla de un rechazo mayoritario. Hay un debate sobre si se debería llevarse a cabo un plebiscito provincial como se hizo en Esquel y zanjar la discusión; pero hay quienes dicen que ese puede ser un camino riesgoso en el terreno de estos sectores. El plebiscito ya se hizo y fue en las calles, en diciembre.

En relación a 2001, por un lado, estaba la comunidad en sus diferentes expresiones, sindicatos, instituciones científicas, educativas, clubes -uno de los sectores que le puso cuerpo a las movilizaciones fueron las hinchadas y los clubes de fútbol. Ahí está lo de Sastre¹², es una perlitita. Él es el jefe político de la barra de Deportivo Madryn, y se le rebelaron. Fueron a ponerle sonido a las movilizaciones y a decirle algo muy profundo. Del otro lado, tenías las direcciones políticas de algunos sindicatos, todas las fuerzas políticas representadas en la Legislatura, los medios de comunicación, etc. Todas las que se supone son las instituciones representativas de la democracia jugaron para otro lado. Y eso se expresó en que se vayan todos, si no nos representan. Cada vez que se pasaba por un edificio municipal, se cantaba que se vayan todos, a 20 años clavados del

⁸ Fuerza política liberal argentina que reconoce como líder político a Mauricio Macri, ex Jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires –CABA (2007-2015) y ex Presidente Argentino (2015-2019).

⁹ Javier Milei es economista y diputado nacional por CABA, líder de un movimiento político de extrema derecha en Argentina llamado La libertad Avanza.

¹⁰ Mariano Arcioni, actual Gobernador de Chubut. Asumió la gobernación en 2017, mientras ocupaba el cargo de vicegobernador, por el fallecimiento del entonces gobernador, Mario Das Neves. Desde 2019, se desempeña como gobernador electo, Junto a Ricardo Sastre, por el partido/coalición Chubut Somos Todos.

¹¹ Véase: <https://leymineriachubut.com.ar/>

¹² Ricardo Sastre, actual vicegobernador de la provincia de Chubut (2019-2023).

2001, 20 de diciembre de 2021. Eso me pareció fuerte, tiene ese componente un poco trágico de un cuestionamiento muy profundo y, a la vez, la imposibilidad de algo nuevo.

Algo muy profundo es que se dijo que no, y no solamente a la megaminería como una nueva actividad que se suma a este patrón extractivista exportador en Chubut, que te das cuenta que llevó al fracaso porque dos años antes no le podías pagar el salario a docentes; en pandemia, no le podías pagar el salario a la gente de salud; o sea, un fracaso absoluto y a eso también se le dijo que no. Esto, me parece, también le da un carácter muy fuerte al cuestionamiento y a ese vínculo con el 2001. Digamos, los que nos gobiernan no le están encontrando la vuelta a la crisis, entonces no me ofrezcas más de lo mismo para salir. Ahí hay que poner un freno; con el agua, no. El eje de todo es el agua, como ocurrió en Mendoza. Allí tenés de todo. Hay incluso sectores capitalistas que se dieron cuenta de que podía ser un problema. Tampoco es un bloque homogéneo ese sector. En Mendoza, los que trabajan en la industria vitivinícola se dieron cuenta que si avanzaba a megaminería, se acababa el negocio del vino. Acá, me parece que tiene más que ver con sectores relacionados al turismo, comercio, producción agrícola. Por ejemplo, todo el fenómeno de la pesca es para escribir un libro aparte. Lo que pasó con los trabajadores de la pesca casi no tiene antecedentes. No sé si hay muchos casos donde sectores de la clase trabajadora, organizados en un sindicato, se pliegan a una lucha socioambiental de esta forma. Casi no hay. Allí está un poco la construcción de la idea del “ambientalista”. El “ambientalista” es un docente, trabajador de la pesca, está cruzado por un montón de cosas. El “fanático” es parte de la construcción del lobby extractivista. En los trabajadores de la pesca estaba la conciencia de que podía llegar a afectarles el laburo, además también conscientes de que realizan una actividad extractiva que depreda el ambiente, a su manera. Hay un testimonio de un trabajador de la pesca que dice “nosotros sabemos que descartamos una enorme cantidad de pescado y sabemos que queda abajo y contamina; entonces, como sabemos lo que es capaz de hacer una actividad extractiva, no queremos más”. Ocurrió a pesar de la dirección del sindicato, fue por abajo.

¿Qué ha permitido, a nivel de las luchas en territorio, frente a la crisis económica actual, frente al poder de grandes corporaciones en alianzas multiescalares con gobiernos y poderes estatales, volver a decir no y conseguir esta derogación? ¿Alguna reflexión en torno a esta derogación en el actual contexto sociopolítico a nivel provincial y nacional? ¿Cómo pensás esta derogación en el mapa de los extractivismos contemporáneos?

Es un dato de la realidad que inmediatamente después de esto vino el Atlántico en Mar del Plata. Quisieron meter la explotación *off shore*; no te digo con las mismas características que acá o en Mendoza, pero fue también una cuestión masiva, en diciembre, que es un mes en el que hay gente que ya está en otra cosa, a veces; y, otras veces, hay gente movilizada. Me parece que deja muchas enseñanzas en relación a los métodos. Hay todo un debate. Presenté 22 veces el libro. Muchas veces se generaban debates, preguntas y el debate más candente de todos, en el que a veces me sentía acorralado, era cómo este movimiento construye una representación política desde ¿che, a quién hay que votar en las próximas elecciones? ¿Hay que formar un partido ecologista, ambientalista? ¿Hay que votar a la izquierda? Políticamente, fueron los más consecuentes con esto; los demás panquequearon¹³ para todos lados. Pero también está la desconfianza de las asambleas por la política partidaria.

En el último capítulo del libro se gana, triunfa, se deroga la zonificación, y ahora... ¿qué hacemos? ¿Hacemos caer a Arcioni? ¿Qué pasaba si avanzaba el extractivismo? ¿Qué pasaba si la calle volteaba al gobernador? ¿Qué pasaba si caía Arcioni para los extractivismos? Si volteaban a un gobierno como este, era también un hecho, un hito en esta historia. Me parece que hay una clave, la pregunta es que conflictos socioambientales hay por doquier; hechos como el Chubutazo, no. ¿Qué es lo que la hace diferente? Me parece que es el trabajo asambleario. Chubut es Chubut porque hay asambleas que militan hace 20 años. No se trata de agrupamientos de masas, pero en determinados momentos los lazos que tienen con la comunidad porque, en parte, son la comunidad misma, hacen que se genere una reacción.

Volviendo a los métodos: la violencia. Ese capítulo fue el más difícil de abordar. Cómo cuento lo que pasó en Rawson, donde se prendieron fuego edificios públicos, como la Casa de Gobierno. Desde el gobierno mandaron fruta con la cantidad de edificios, no es la que dicen, son menos, pero bueno, no importa. Yo ahí puse todo. Hubo mucho de puesta en escena, también, para justificar la represión. Hay testimonios que hablan de infiltrados, personas que ya habían preparado el escenario de la Casa de Gobierno para que se prenda fuego, porque ya habían sacado todo. No pude incluir el testimonio de uno de los bomberos de Rawson. Al año, volví a

¹³ “Panquequear: AR. euf. coloq. sat. juv. Darse vuelta (como un panqueque) frente a la opinión de los otros, abandonando la propia ideología o careciendo de ella” Consultado en: <http://untref.edu.ar/diccionario/buscar.php?q=panquequear>.

contactarme con este bombero para que me diera su versión de qué había pasado con todo esto ¿Qué pasó con esos incendios? Ellos saben técnicamente cómo se prende fuego algo, cómo fue y nunca pude chequear eso. No tengo pruebas fehacientes pero tampoco dudas de que hubo un componente de puesta en escena para justificar la represión, pero a la vez bronca legítima, genuina y violencia producto del intento de pasar por encima de 20 años de historia. Muchos de los testimonios -que no están puestos explícitamente porque eran delicados- de las personas de las asambleas dicen que las personas estaban dispuestas a cualquier cosa. Esto genera debates muy fuertes, porque sabemos de esa Argentina de la violencia política, con ese tipo de métodos. Pero me quedo con esta reacción a eso y la construcción ya de una figura muy peligrosa que es la del terrorismo¹⁴. Acá vino Silvina Batakis¹⁵, después del intento de asesinato de CFK¹⁶, en un momento le preguntan sobre el intento de asesinato y responde “sí, lamentable para la democracia y ustedes acá tuvieron algo parecido con la Casa de Gobierno en Rawson”. La pregunta es ¿Qué demonios tiene que ver el intento facho de asesinar a CFK con la lucha contra la megaminería en Chubut? Es una construcción peligrosísima que está presente. La manera más fácil de deslegitimar esto es “prendieron fuego la casa de gobierno”. A mí me matan en twitter por eso; pongo algo y “estás defendiendo a quienes prendieron fuego la Casa de Gobierno”. Eso también es un tema para abordar en las luchas contra los diferentes extractivismos. Qué haces, hasta dónde puedes llegar desde la democracia tal como la conocemos y creo que condensa un abordaje de gran parte de la dirigencia que no entiende esto. Creo que los descoloca la idea de que la gente se organiza por fuera de las estructuras representativas tradicionales de las instituciones con una demanda que está totalmente en contra de los intereses que ellos representan.

Hoy, en la presentación voy a contar todo lo que pasó desde que salió el libro hasta ahora. Y aquí está la pregunta en torno a imagínate qué hubiera pasado si esto avanzaba. Lo tremendo es todo lo que pasó después, a pesar de lo que pasó. Te pone en dimensión de lo que hubiera sido si no se hubiera derogado. Voy a hacer un racconto de todo lo que pasó: vecinxs imputados, nuevos

¹⁴ En un momento de la entrevista conversamos sobre Noelia Silva, asambleísta, “ella fue sobreseída por una causa en 2019 cuando se armó tremendo bardo porque le querían poner al Ministerio de Hidrocarburos, Ministerio de Hidrocarburos y Minería. A ella la detuvieron y la torturaron. A ella y a seis personas más. Hace poco condenaron a los policías responsables. Es una persona que está imputada ahora por la Iniciativa Popular y el corte de ruta”.

¹⁵ Economista argentina. Actual presidenta del Banco de la Nación Argentina, desde 2022. Fue Ministra de Economía, durante la presidencia de Alberto Fernández (2019-2023), desde el 4 de julio hasta el 28 de julio de 2022.

¹⁶ Cristina Fernández de Kirchner, actual vicepresidenta argentina (2019-2023) y líder política del kirchnerismo.

avances en la exploración de uranio. En el boletín oficial de Chubut, el 15 de febrero, le dan permiso a una empresa para que haga exploración de uranio, la posibilidad del litio en la Patagonia. En otros lugares, dirigentes presos como en Antofagasta (Catamarca); acá, en Chubut, condenaron al secretario general de ATECH¹⁷, Santiago Goodman¹⁸, después de esto: hay un vínculo entre la lucha total y la megaminería.

Entonces, pienso contar qué fue lo que pasó de un año a esta parte y es todo gravísimo. Para poder magnificar lo que significó esto y qué hubiera pasado si y, en paralelo, lo que significa la lucha de estos 20 años de Esquel; el qué hubiera pasado si no hubiera triunfado el plebiscito de Esquel ¿estaría la ley 5001¹⁹? Ese contrafáctico también es interesante para pensar el presente y el valor de estas luchas.

Breve biografía de lxs autores

Martín Ulacia nació en Buenos Aires. Es Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires, con una Especialización en Filosofía Política. Trabajó como cronista en el diario Tiempo Argentino y escribió para diversos portales digitales como plazademayo.com, elidentikit.com, Marcha, LaBrokenFace, y revistas como Mascaró, Revista devenir, El Ojo Mocho. En el año 2014, publicó el libro de cuentos y ensayos La ciudad imposible, que tuvo una segunda edición en 2015. Actualmente, vive en Comodoro Rivadavia, Chubut, donde trabaja como periodista en radio y en prensa escrita.

Marcela Cecilia Marín nació en Córdoba. Es Correctora Literaria, Licenciada en Letras Modernas y Doctora en Letras (FFYH-UNC). Ha sido becaria doctoral (2012-2017) y posdoctoral (2018-2021) CONICET. Desde 2019, es profesora asistente en Teorías de los Discursos Sociales II, Escuela de Letras, FFYH-UNC. Actualmente, dirige un proyecto de investigación artística radicado en CEPIA-FA UNC llamado goeaefectos: grafías entrelazadas; traducciones humanas:

<https://cepia.artes.unc.edu.ar/geoaefectos-grafias-entrelazadas-traduccion-humanas/>

¹⁷ Asociación de Trabajadores del Estado de Chubut.

¹⁸ Véase: <https://www.pagina12.com.ar/447305-la-criminalizacion-de-la-protesta-social-ya-tiene-una-conden>

¹⁹ Puede consultarse el texto de la Ley 5001 en el siguiente enlace: <https://sistemas.chubut.gov.ar/digesto/sistema/consulta.php?idile1=1966>