

**Editorial** | Revista CARDINALIS N° 11 |

*“Necesitamos revolucionar la teoría”*

(Santos, 2016)

Este número de la revista es una invitación a sumergirnos en diversos recorridos y formas de producir conocimiento sobre temáticas vinculadas a la multiplicidad de campos que conforman la Geografía, sus diversas perspectivas y las articulaciones con otras disciplinas de Ciencias Sociales y Ambientales.

La edición N° 11 nos propone contribuciones variadas, resulta complejo -entonces- presentar una editorial que aúne en un sólo tópico los contenidos de cada uno de los escritos aquí presentes; sin embargo, en la convicción de posibilitar lecturas en diálogo reconocemos que entre los trabajos que aquí se reúnen hay dimensiones analíticas compartidas, intereses y discusiones comunes, articuladas en lo que hemos reconocido como amplias temáticas de gran importancia en pos de actualizar, enriquecer y profundizar los conocimientos sobre procesos y problemáticas que se abordan desde una dimensión espacial y/o territorial en la que se potencia el Pensamiento Crítico.

Acorde a ello, sólo a los fines de su presentación en esta nota editorial, los hemos organizado en lo que identificamos como tres áreas temáticas, que no pretenden ser más que una posible lectura y articulación entre los textos para abrirnos a la reflexión y al compartir posicionamientos, propuestas y diversas líneas de trabajo.

**Producción de conocimiento: diálogos desde los territorios**

Producir conocimiento desde perspectivas del pensamiento crítico implica necesariamente irrumpir con lo rutinizado y lo naturalizado, con aquello que tal vez hemos incorporado sin cuestionarnos acorde a diversas tradiciones disciplinares y de pensamiento. Como afirma Grosfoguel (2008) “no hay universalismo abstracto sin racismo epistémico. El racismo epistemológico es intrínseco al ‘universalismo abstracto’ occidental que considera inferiores

a todas las epistemologías no-occidentales y encubre a quién habla y desde dónde habla en las relaciones de poder global” (p. 208)<sup>1</sup>. Por ello, es preciso detenernos a reflexionar y revisar los tópicos que hacen a esa producción, problematizar las condiciones históricas, sociales, políticas, epistemológicas en las que ese conocimiento se produce, preguntarnos acerca de cómo se produce, quién/quienes lo producen, desde dónde es producido, qué es lo visibilizado y lo invisibilizado, qué es lo reconocido y lo rechazado, qué es lo que se presenta como objetividad y subjetividad, por cuáles metodologías optamos en el quehacer académico. La producción de conocimiento se propone desde aquí como un proceso en donde interpelarnos, problematizarnos y hacer una revisión crítica que nos permita posicionarnos, situarnos y reconocernos en diálogo con otros y variados saberes. Creemos, como nos propone Santos (2016)<sup>2</sup>, que necesitamos “revolucionar la teoría”, hacer una fuerte crítica - interna y externa- al modelo epistemológico de la modernidad occidental, incluyendo allí a la teoría crítica y la triada capitalismo-colonialismo-patriarcado. Y, en sus palabras, eso implica una irrupción epistemológica y no necesariamente nuevas teorías revolucionarias.

En esta línea, el número abre con tres contribuciones que reconocemos se corresponden con esta área temática, los artículos de **Rodríguez Nazer, Manzanelli y Soto** (investigador\*s de Argentina). En su lectura nos permiten encontrarnos con espacios comunes de reflexión y producción de conocimiento. Posicionad\*s desde el pensamiento crítico nos proponen adentrarnos a espacializaciones que suceden -en- y -desde- los territorios, a un reescribir la historia, revisitarla, reconocer espaciostiempos yuxtapuestos. Prestar atención a lo político, a la política en la producción y apropiación de los espacios. E irrumpir con las colonialidades que nos atraviesan tanto históricas como contemporáneas. Subyace en ellos, particularmente en Manzanelli y Soto, la propuesta a un diálogo con conocimientos otros, conocimientos producidos -por- y -con- pueblos originarios y comunidades campesino-indígenas. Vincularse con las luchas sociales, situadas en territorios y construir solidaridades entre excludid\*s. En el artículo de Rodríguez Nazer, particularmente, toma relevancia el reconocimiento de las relaciones de poder y lo liminar para pensar las ideas fundantes de la Reforma Universitaria de 1918 en Córdoba-Argentina, lo que implica un juego y entretejido de temporalidades y

---

<sup>1</sup> Grosfoguel, Ramón (2008) Hacia un pluri-versalismo transmoderno decolonial. *Tabula Rasa*, 9, pp. 199-215.

<sup>2</sup> Santos, Boaventura de Sousa (2016) Clase inaugural “Las Epistemologías del Sur: Desafíos Políticos y Epistémicos”. En el marco del curso internacional “Pensamiento y luchas situadas. Para una cartografía del Sur”. Universidad Sur-Sur, CLACSO y CES. 11 de octubre de 2016. Red CLACSO de Posgrados en Ciencias Sociales

espacialidades que se articulan a diversas escalas y que permiten otras lecturas de la Reforma en el presente.

Los aportes de est\*s autor\*s adquieren relevancia en tanto nos brindan herramientas para seguir pensando en formas de interpretar, intervenir y actuar -en- y -desde- lo social, a través del diálogo con otros conocimientos y desde perspectivas emancipadoras que apuestan a la transformación social.

Como contribuciones que dan comienzo al número, se convierten así en disparadoras de múltiples reflexiones que pueden recuperarse como categorías-dimensiones claves para leer e interpretar los otros aportes que componen el *corpus* de contenido del número de nuestra revista y también de otros materiales con los que nos encontremos.

### **La producción de la naturaleza: abordajes sobre riesgo, planificación y ordenamiento territorial**

En el panorama mundial actual, *naturaleza* y *ambiente* están en el foco del debate social, económico y político. Semanas atrás, en nuestro país, tuvieron lugar dos eventos de relevancia y gran envergadura, el Primer Foro Mundial de Pensamiento Crítico junto a la 8° Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales organizado por Clacso (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) y la Cumbre del G-20, eventos realizados en Buenos Aires que pusieron en agenda, entre otras temáticas, tensiones y debates, sobre planes económicos, la crisis ambiental a escala mundial, el calentamiento global y diversidad de posicionamientos frente a la dicotomía sociedad-naturaleza. Nos preguntamos, entonces, ¿Cómo comprender a la *naturaleza* y los conflictos ligados a su explotación en este contexto? ¿Cuáles pueden ser los aportes que desde pensamientos críticos pueden hacerse? Nouzeilles (2002)<sup>3</sup> supo escribir que los sentidos sobre la naturaleza han sido históricamente constituidos y que aún continúan en disputa, atravesando las múltiples tensiones que las actuales formas de producción de lo natural presentan. La *naturaleza* se presenta como una de las palabras más compleja del lenguaje, dado que es una metáfora potente y performativa

---

<sup>3</sup> Nouzeilles, Gabriela (edit.) (2002) *La naturaleza en disputa. Retóricas del cuerpo y el paisaje en América latina*, Buenos Aires, Paidós.

de la lengua, tanto a nivel social como político (Swyngedouw, 2011)<sup>4</sup>. Allí, en *naturaleza*, se concentran una diversidad amplia de sentidos y representaciones que son, necesariamente, contingentes geográfica e históricamente. Pero la disputa no es sólo una disputa de sentidos, los propios usos de la *naturaleza* implican una tentativa de anclar su inestable sentido y, simultáneamente, de presentarla como un “otro” externo, fetichizado (Swyngedouw, 2011)<sup>5</sup>.

Como nos plantea Porto-Gonçalves (2006)<sup>6</sup> la *naturaleza* es un valor fundamental de la humanidad. La idea de la *dominación de la naturaleza* y sus límites, pone en jaque las formas de intervención humana hacia ésta. Así, riesgos, planificación y ordenamiento territorial desde sus diversas perspectivas de abordaje poseen componentes importantes para el debate acerca de la producción de la naturaleza y de cómo la entendemos.

En esta línea se destacan las contribuciones de **Zbrun Luoni** y **Segura Calero, Navarro Martínez**, y **Romeo** (investigadores de Argentina y Chile). Allí, los autores nos invitan a reflexionar sobre las formas de producción de naturaleza a distintas escalas y la tensión que se genera con las formas de intervención del Estado y los sentidos y usos que los elementos naturales poseen para distintos grupos sociales. Sus propuestas abogan al profundo debate sobre la naturaleza, sin agotarse allí, mostrando y tendiendo vínculos con cuestiones políticas y sociales de envergadura para ponderar y reconocer en los análisis. Zbrun Luoni y Segura Calero ponen en examen los aspectos normativos del ordenamiento territorial en la región Cuyo de Argentina, tensionan cómo se define esa unidad geográfica de intervención y los aspectos históricos y culturales que tienen incidencia en lo que refiere a la gobernanza territorial, qué es lo que la ley propone y valora y, cuáles concepciones están de fondo en ese accionar desde la política. Navarro Martínez nos propone analizar las relaciones directas entre reproducción del capital y la producción de los espacios urbanos y, en este sentido, qué es lo que sucede con las áreas verdes de las ciudades. Entre sus aportes realiza una revisión teórica respecto a la producción del espacio y naturaleza para finalmente hacer hincapié en las transformaciones que generan las políticas mercantilizadoras y los desafíos que se presentan para la planificación social de los espacios. Consiguientemente, Romeo recupera una problemática de riesgo ambiental para derivarnos hacia una perspectiva analítica que contemple una articulación de diversos saberes. Este artículo nos invita a cuestionar el

---

<sup>4</sup> Swyngedouw, Erik (2011) “¡La naturaleza no existe!. La sostenibilidad como síntoma de una planificación despolitizada”. Urban, p. 41-66.

<sup>5</sup> Ibidem.

<sup>6</sup> Porto-Gonçalves, Carlos Walter (2006) El desafío ambiental. Ed. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

pensamiento y la comprensión de los desastres ambientales y la necesidad implícita de reconocer la complejidad en el abordaje de los riesgos, para pensar formas más contundentes de intervención desde lo estatal.

### **Producción de los espacios urbanos: conflictos y tensiones**

Como parte de los temas que se abordan en la revista, las problemáticas urbanas vinculadas a la producción y apropiación de estos espacios ocupan una producción importante de conocimiento y de interés para la propuesta que hacemos en cada número. Las aproximaciones a las transformaciones que suceden en las ciudades son diversas tanto en lo teórico como lo metodológico y en la propia praxis de los estudios que aquí convergen. Como campo de conocimiento confluyen múltiples perspectivas. En este número, las contribuciones de **Ramírez** y **Salguero Myers** (investigador\*s de Argentina) siembran dimensiones analíticas en pos de fortalecer el pensamiento crítico en vinculación a las temáticas urbanas. Así se hace foco en estudios situados que analizan transformaciones territoriales en las que existe una revisión del accionar estatal y las políticas urbanas en las ciudades, particularmente en la ciudad de Córdoba y en Villa Elisa (Entre Ríos), ambas en provincias de Argentina. Proponen como clave para los análisis entender a los espacios urbanos como una producción social en la que existe una diversidad de actores que se articulan pero que también entran en conflicto y/o tensiones. Estas contribuciones problematizan las políticas que se han puesto en acción en torno al “embellecimiento urbano”, haciendo hincapié en los efectos y transformaciones urbanas que producen. Prácticas, representaciones, discursos son reconocidas como categorías analíticas que permiten un abordaje crítico de lo urbano. Articulan, en sus propuestas, dimensiones materiales y simbólicas en la producción y apropiación de los espacios urbanos y sus lógicas.

El artículo de Ramírez y el aporte académico de Salguero Myers nos tensionan las formas y contenidos que toman las transformaciones urbanas, transformaciones que acontecen en el marco de ciudades capitalistas, de una mercantilización de los espacios urbanos y del accionar político que se despliega a través de políticas públicas en las que puede reconocerse un marcado corte neoliberal, atendiendo más, en un caso, a las dinámicas que ello produce territorialmente e interpretando cómo suceden los procesos de renovación urbana y embellecimiento que hacen a la consolidación de una práctica turística de importancia para

una localidad; y en el otro, poniendo de manifiesto los diálogos y debates entre diversas producciones académicas a los fines de enriquecer los estudios urbanos y reconocer los circuitos sociales de producción política y discursiva.

### **Abogar por el situarse desde pensamientos críticos**

Desde el Comité Editorial de la revista consideramos necesario darnos los espacios para potenciar los pensamientos críticos, pero sobre todo que esos espacios también posibiliten reflexiones en torno a aquello que consideramos y construimos como estos pensamientos.

El pensamiento crítico no es unívoco, no alude a una perspectiva homogénea sino que forma parte de un entramado contexto heterogéneo de estudios y posicionamientos desde los cuales se renueva y enriquece, por lo tanto permite múltiples pensamientos. Es por ello, que nos parece importante reconocer en el número aquello que aboga al pensamiento crítico en el cual las dimensiones espaciales y territoriales son claves en los abordajes de diversas temáticas y problemáticas de interés.

Como afirma Alonso Sánchez (2016)<sup>7</sup>

hablar del pensamiento crítico es referirse a un pensamiento rebelde, contrario a la opresión, a la expoliación, a la imposición. No se reduce a un pensamiento que realiza sólo crítica teórica, pues el que la desvincula de la práctica renuncia al papel fundamental de la crítica que es la transformación. La crítica no surge de reflexiones abstractas, sino de cuestionamientos de problemas concretos, situados y contextualizados. Lo crítico cuestiona, confronta, provoca, desafía, incita, transforma, crea (p. 58).

Destacamos que las contribuciones que se concentran en éste número aportan a la construcción del pensamiento crítico en este sentido, no sólo son contundentes en sus revisiones teóricas también en las estrategias y abordajes que proponen para intervenir y asir en la realidad latinoamericana. Y nos posibilitan realizar revisiones críticas de nuestras propias prácticas académicas y profesionales en diversos espacios.

---

<sup>7</sup> Alonso Sánchez, Jorge (2016) “El pensamiento crítico y los Zapatistas”. Utopía y Praxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía y Teoría Social. CESA-FCES-Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela. Año 21, N°. 73 (abril-junio), 2016, Pp. 57-71.

Cabe destacar, también, la influencia en estos trabajos del denominado *giro espacial* en Ciencias Sociales. Así, la elección de la palabra “producción” que denomina a cada área temática que establecimos no fue hecha al azar sino que tiene como intención hacer tangible ese posicionamiento. Queremos hacer manifiesto que tanto territorios como espacio son producciones sociales y como producto social, contingente e histórico, requiere del ser abordado desde su complejidad y dialéctica con la totalidad. Como afirma Hiernaux (2004)<sup>8</sup>, “las sociedades se entienden en y por el espacio y, por ende, no puede existir soporte material sin relación social” (p.16). La producción del espacio no es comprendida desde los meros aspectos materiales o económicos, sino como un complejo proceso que incluye también los aspectos simbólicos, culturales e históricos propios de cada contexto social. Implica incorporar a los análisis las relaciones de poder que atraviesan y son parte de esas producciones.

El espacio como categoría analítica, desde los pensamientos críticos, envuelve la asunción de la co-producción entre sociedad y espacio. Y allí los conocimientos, los saberes, la naturaleza son parte.

En esta línea, en los aportes incluidos en el número de la revista, l\*s autor\*s ponen justamente en juego las diferentes dimensiones de la producción del espacio y desafían nuevas lecturas acerca de cómo se producen los territorios, qué conocimientos y conceptualizaciones se recuperan y con cuáles metodologías se vinculan.

L\*s invitamos, entonces, a recorrer los contenidos del número en una lectura atenta de la diversidad de abordajes presentes y las propuestas que l\*s autor\*s han realizado desde sus producciones para la revista. Así desde esa revisión potenciar los pensamientos críticos en clave espacial y/o territorial para crear espacios de encuentro en los que nuestros quehaceres se aúnen y fortalezcan lazos y solidaridades. Y, robustecer la producción de conocimiento desde el Sur Global, incluyendo aquellos Sures que habitan el Norte y que constituyen espacios que nos convocan a ir más allá del saber académico convencional y construir desde el diálogo, lo que implica -como propone Bidaseca y Meneses (2017)<sup>9</sup>- problematizar los propósitos y finalidades de nuestros trabajos académicos en pos de la apertura hacia la

---

<sup>8</sup> Hiernaux, Daniel. (2004) “Henri Lefebvre: del espacio absoluto al espacio diferencial” en Revista Veredas No. 8. Primer Semestre.

<sup>9</sup> Introducción clase N° 1- Curso Metodologías Otras desde el Sur. Profesoras Karina Bidaseca y María Paula Meneses. Año 2017. Pág. 3 del Programa del Curso. Universidad Sur-Sur, CLACSO y CES. Red CLACSO de Posgrados en Ciencias Sociales



diversidad epistemológica del mundo, reconociendo el lugar desde dónde se habla, quiénes hablan (y escriben en este caso) y visitar tres posiciones centrales en ese proceso: la posición geográfica, la posición epistémica y la posición política.



**Imagen-autoría:** Vicente Girardi Callafa. Serie Miniaturas Latinoamericanas. Técnica collages con apliques de tinta, acrílico y témpera, digitalizado.

Córdoba, diciembre de 2018

**Comité Editorial**