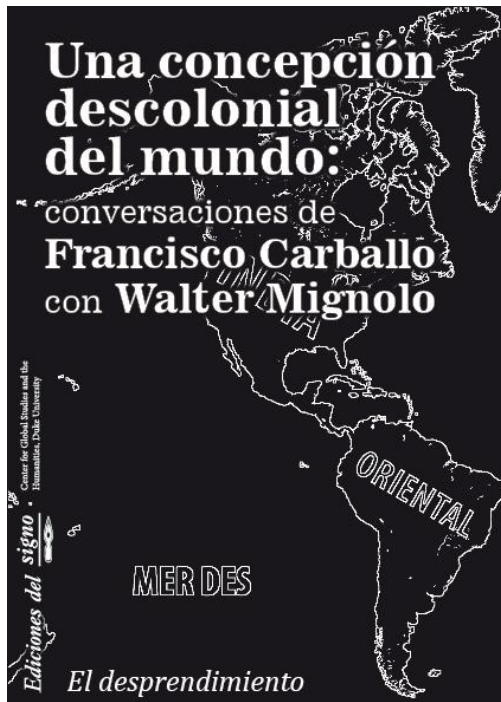




RESEÑA

UNA CONCEPCIÓN DESCOLONIAL DEL MUNDO: CONVERSACIONES DE FRANCISCO CARBALLO CON WALTER MIGNOLO



**UNA CONCEPCIÓN
DESCOLONIAL DEL MUNDO:
CONVERSACIONES DE
FRANCISCO CARBALLO CON
WALTER MIGNOLO**

**Walter Mignolo y Francisco
Carballo (2014).**

1º edición. Ciudad Autónoma de
Buenos Aires: Del Signo.

Este texto integra la serie denominada *El desprendimiento* desde la que se busca aportar una mirada diferente de pensar la realidad articulada a la propuesta decolonial, cuya génesis se remonta al proyecto de investigación Modernidad/Decolonialidad del Instituto Pensar de la Universidad Javeriana de Bogotá, hacia finales del siglo XX. Integrado por un colectivo diverso, en esta obra, acercamos las conversaciones de uno de sus miembros, Walter Mignolo, quien ha sistematizado y reunido en estas páginas sus diálogos con Francisco Carballo.

En este sentido, este texto es resultado de discusiones y debates que se dan los autores acerca del pensar descolonial, categoría que emplea Walter Mignolo para diferenciarla de decolonialidad, siendo esta última una categoría que refiere a un proceso incompleto de índole solamente político como el de la descolonización (donde los Estados modernos nacientes mantuvieron la lógica colonial), mientras que descolonización alude a transformaciones epistémicas, esto es, una descolonización del saber y

de la autoridad por vía del desprendimiento.

Así, desprendimiento y apertura es la dupla que acompaña el pensamiento de este autor en diversas publicaciones guiado por la pretensión de gestar un pensamiento liberador y

emancipador eurocéntrico. Para ello propone dar un vuelco en la razón y dar paso al pensar descolonial¹.

Luego de esta presentación realizaré una breve descripción de la estructura de la obra, la que se organiza en torno a cuatro ejes articulados en consonancia con la lógica que le da origen a esta producción: un conjunto de entrevistas y conversaciones sistematizadas, tres presenciales, el resto virtuales. El autor invitado en este conversatorio por Francisco Carballo, Walter Dignolo nos invita a dar un vuelco en la razón y pensar desde la herida colonial² para analizar cuál es la disputa por el control del patrón de poder en nuestro presente, situándonos en un momento que denomina “reoccidentalización”, período seguido a la “occidentalización” (entre el 1500 y el 2008). Según este autor la reoccidentalización genera dos tipos de respuestas: la desoccidentalización y la descolonialidad.

Mientras la primera opera a nivel del Estado, está planteada en términos epistémicos, políticos y económicos, esto es, reconocer los beneficios de la modernidad occidental sin olvidar que estos logros fueron acompañados por el descrédito de todo lo no Europeo, implantando la duda sobre si los seres no europeos tenían humanidad y capacidades intelectuales; la segunda lo hace desde la sociedad civil., implica una actitud militante, implica pensar en grupo, tomar la palabra y co-existir con opciones ya existentes, trabajando para desprenderse tanto de la izquierda como de la derecha.

El autor desarrolla estas dos respuestas a la reoccidentalización del mundo en los ejes de la conversación denominados en el libro: “Sobre la opción descolonial”, “Sobre geopolítica y descolonialidad”, “Por una política descolonial” y “Estéticas Descoloniales”³. Su invitación a pensar descolonialmente busca nuevos lugares de enunciación y de acción, desde los cuales deslegitimar el legado de la violencia imperial, es decir, el legado de aquella forma de control y dominación que constituyó al sujeto colonizado.

¹ En términos del autor, este pensar requiere desprenderse de la retórica de la modernidad que promueve las ideas de salvación y progreso de la sociedad mientras oculta la lógica de la colonialidad. El pensamiento descolonial surge como respuesta ante el descontento y desconfianza que genera esa retórica.

² “La colonialidad genera la herida colonial que la corpo-política actúa para desconolizar, esto es, para sanar los cuerpos de la herida imperial, para librarnos de las cadenas del conocimiento imperial que tuvo el poder de clasificar y sujetar libremente, formar sujetos colonizados” (Mignolo y Carballo 2014:105).

³ Vale aclarar que este libro al ser un conversatorio no se exponen en esta reseña los abordajes de cada título de la obra, en tanto que al diálogo, los temas centrales (opción descolonial, geopolítica del conocimiento, patrón de poder colonial) están presentes en cada eje.

Núcleos temáticos que sustentaron las conversaciones

El texto a lo largo de sus páginas recorre diferentes temas vinculados a este pensar descolonial. Las características del pensamiento descolonial y el pensar descolonial atraviesan la obra, partiendo de la afirmación que éste no surge de una disciplina en particular, sino es más bien indisciplinario, surge de la epistemología fronteriza⁴. Algunas de las características principales, aparte de lo ya expuesto, que definen este pensar podrían sintetizarse en la siguiente enumeración:

- Su carácter analítico y prospectivo
- Su diferenciación de la izquierda y la derecha, así como de las tradiciones intelectuales europeas (estructuralismo, posestructuralismo, posmodernismo) y de la Tercera Vía propuesta por Giddens.
- Sus principales dificultades: poder dar un vuelco a la razón, en especial en el caso de ser descendientes de europeos en tanto que el europeo creó conceptos para pensarse a sí mismo y no alteridad, repercutiendo esto en la invisibilidad que tuvieron las perspectivas surgidas desde la región, como la Teoría de la Dependencia y de la Liberación, corrientes que quedaron eclipsadas por sus contemporáneas europeas.
- En los desprendimientos y aperturas romper con la linealidad temporal occidental.
- Revisa las categorías teóricas de patrón de poder colonial, corpo y geopolítica del conocimiento, biopolítica, colonialidad del ser, herida colonial, pensamiento fronterizo y descolonización de la naturaleza.

Por la densidad de las conversaciones seleccionaré para esta reseña sólo dos aspectos: la cuestión de la reoccidentalización y sus dos respuestas: la desoccidentalización y la descolonialidad; y por otro lado, la introducción de la cuestión espacial en la agenda descolonial.

⁴ El autor en escritos anteriores (2007, 2008) desarrolló esta idea. “Al margen no quiere decir estar afuera, sino en los bordes. De ahí la necesidad urgente del desprendimiento en sus múltiples manifestaciones arraigadas en historias locales y la inevitable urgencia del habitar y pensar en las fronteras” (Mignolo, 2014:8)

Desoccidentalización y descolonialidad

Según Mignolo las disputas por el patrón de poder ocurren en dos niveles y son respuestas al proceso de reoccidentalización que vive el mundo a partir del año 2008; reconociendo un período anterior al que denominó occidentalización que se extendió entre los años 1500 y 2008. En su criterio, asistimos por un lado a una desoccidentalización del mundo, proceso que opera a nivel epistémico, económico y político, es decir, opera a nivel del Estado; y, a la vez, a una descolonialidad, proceso que opera a nivel de la sociedad civil.

Reconoce en la desoccidentalización dos vertientes: una económica-política (el caso de China) y otra político-religiosa (mundo árabe), señalando que ambas optaron por la búsqueda de un futuro no fundado en la economía de la acumulación; mientras que Europa y Norteamérica optaron por un camino de crecimiento y acumulación. Claro que esto así expresado de manera tan sintética parece simple porque estamos obviando el detalle de esta conversación. Ligado a esto, señala la Conferencia de Bandung (1955) como la semilla de estas propuestas de desoccidentalización y descolonialidad, perspectivas nacidas de la herida colonial con la finalidad de cuestionar y desplazar una serie de jerarquías que forman, conforman y mantienen la matriz de poder colonial. De allí la necesidad de la sociedad de actuar descolonialmente para sanar la herida colonial, sanar los cuerpos del conocimiento imperial que clasificó y formó sujetos colonizados.

Desoccidentalización y descolonialidad representan las vías para alcanzar la pluriversalidad, concepción que nada tiene que ver con el multiculturalismo que persigue el pluralismo liberal manteniendo el privilegio de controlar el pluralismo. Esta propuesta es muy diferente porque no puede haber una instancia que controle a las demás. Se abandona el control del pluralismo para pasar a una pluriversalidad epistémica y política.

Las referencias a la espacialidad en las conversaciones de Mignolo y Carballo

Si bien esta conversación no fue central, la rescato por mi identidad disciplinar. De allí creo necesaria sea conocida para poder transitar del saber disciplina hacia la transdisciplinariedad.

Y como este pensamiento no opera en abstracto, vale la pena pensar cómo gran parte de la producción de conocimientos generados por geógrafos nos lleva a observar que gran número de trabajos versan sobre la colonialidad de la naturaleza y bien pueden ser inscriptos en este

pensar decolonial en la medida que se reconozca que el origen de los conflictos ecológicos distributivos reside en la clasificación etno-racial del mundo y en el colonialismo interno que reprodujo esas estructuras de poder, y no sólo en las articulaciones entre la historia y la biología y en la dinámica del capitalismo.

Entonces, gran parte de los trabajos centrados en las disputas por la naturaleza bien podrían ser inscriptos en el pensamiento descolonial en la medida que sus autores logren complementar la ecología política con la herida colonial. Esto sería reconocer los lugares de enunciación en el marco de una red global de poder y de disputas no sólo por la matriz colonial de poder sino también por la construcción de conocimientos (colonialidad del saber), de subjetividades y percepciones (colonialidad del ser). En relación a lo expresado Mignolo nos ofrece algunas vías interpretativas:

“la colonialidad de la naturaleza (...) se puede ver a través del prisma de la colonialidad económica y de la autoridad: es la batalla internacional por la apropiación y explotación de recursos naturales del planeta y por ende de todo organismo viviente que hasta hace poco florecía en las áreas que ahora se han convertido en zonas de muerte: zonas de muerte no todavía para los ejecutivos de las transnacionales o de los gobiernos locales e internacionales, sino para la gente que los habita” (Mignolo y Carballo, 2014: 132)

No menos importante me parece su reflexión sobre el espacio urbano. Dice Mignolo al respecto: “Si las ciudades no fueron hasta ahora un tópico de relevancia en el pensar descolonial, no significa que el pensar descolonial se afinque en las montañas y los ríos (...) En verdad en el proyecto no nos hemos ocupado del tema, quizás sea porque el tema de las megaciudades es una prioridad moderna y posmoderna. Después de todo las megaciudades se constituyen gracias al ejercicio de la colonialidad: las ciudades son los centros administrativos, políticos, económicos, religiosos, estéticos en una economía de mercado y de pauperización que obliga a la gente sin recursos en el campo a migrar a la ciudad (Mignolo y Carballo, 2014: 115).

Esto nos habilita a descubrir esos nuevos lugares de enunciación que no se reducen a los movimientos sociales, afrodescendientes, indígenas o comunidades rurales andinas, aunque en gran parte el pensar descolonial haya puesto énfasis en esos grupos y poco se haya ocupado de lo urbano.

Comentarios finales sobre la obra reseñada

Luego de haber seguido atentamente las conversaciones entre ellos, humildemente puedo concluir que en la variedad de temas tratados, el mayor esfuerzo que nos cabe en este pensar descolonial parece ser de orden metodológico, en tanto que el sentirse decolonial no es una experiencia limitada a ciertos sujetos o colectivos, sino que requiere de aperturas y desprendimientos, como bien lo enuncia Mignolo en este fragmento:

“(…) el pensamiento de-colonial es, entonces, el pensamiento que se desprende y se abre (de ahí desprendimiento y apertura en el título) a posibilidades en-cubiertas (colonizadas y desprestigiadas como tradicionales, bárbaras, primitivas, místicas, etc.) por la racionalidad moderna montada y encerrada en las categorías del griego y del latín y de las seis lenguas imperiales europeas modernas (italiano, castellano, portugués, inglés, francés y alemán)” (Mignolo, 2008:250, paréntesis en el original⁵).

El llamamiento de Mignolo es que nuestro mirar desde Latinoamérica sea un mirar desde la diferencia colonial, es decir desde el lugar de sujetos colonizados, clasificados etno-racialmente, pero ese pensar solo podrá darse en la medida que sintamos la herida colonial. Esa matriz de pensamiento tiene vigencia en nuestros días y se actualiza en las diferentes disputas por el control que se dan en el territorio, disputas por el control de los recursos y fuentes de energía. La tarea de los geógrafos, y la mención a los geógrafos no sólo obedece a que esta reseña se publica en una revista de geografía, sino que sitúa el esfuerzo de quien escribe –geógrafa- por desarrollar desprendimientos y aperturas para pensar/investigar desconolonialmente, hecho que implicará exponer y articular la manera en nuestras prácticas investigativas por ejemplo la manera en que las disputas por el agua, por la biodiversidad, por citar algunos, supone el reconocimiento de diversas jerarquías ligadas a una autoridad imperial que reproduce situaciones de dominación en nuestro presente globalizado.

Finalmente, esta reseña se realiza en el marco del proyecto de investigación: “Investigación de borde y decolonialidad: ejes para construcción de conocimientos desde los márgenes de las ciencias sociales. Hacia la formación de un semillero de investigación”, Grupo de Reciente

⁵ MIGNOLO, Walter (2008) “La opción de-colonial: desprendimiento y apertura. Un manifiesto y un caso”. *Tabula Rasa* 8:243-281.

Formación con Tutor (GRFT)⁶, espacio que tiene por finalidad reflexionar y posicionar sobre los ejes mencionados en su título, a la vez que potenciar investigaciones en estas perspectivas.

*Silvia Valiente*⁷

⁶ Proyecto del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba. Directora: Dra. Silvia Valiente-Codirectora: Lic. Silvia Nieto. Tutora: Dra. Mirta Antonelli. Fecha inicio y finalización propuesta: agosto de 2016-febrero de 2018.

⁷ Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)-CIT CATAMARCA (Argentina).