



Junio de 2013

EDITORIAL. ASTROLABIO NUEVA ÉPOCA, Nº 10

El número de invierno de Astrolabio enfoca dos temas claramente diferentes en términos analíticos pero quizá no tan evidentemente distanciados en las configuraciones sociales contemporáneas. Por un lado, la Sección Monográfica está enfocada al tratamiento del sentido común, como forma de conocimiento y estrategia de legitimación. Por el otro, la sección de Debates Intelectuales Contemporáneos se aboca al pensamiento sobre la técnica de Gilbert Simondon, filósofo francés fallecido en 1987 que fuera fuente de inspiración de Gilles Deleuze. La relación entre tecnología y sentido común se refuerza cada día al punto que es prácticamente imposible distinguir qué sería “naturaleza” en la humana habitación de la Tierra. Dicho de otro modo: la tecnología se ha vuelto “naturaleza” en el sentido común; es por lo tanto invisible, permanece incuestionada y forma parte de nuestras condiciones de existencia. Pensamos con metáforas de la tecnología, actuamos a través de ella, con ella y *como ella*. La filosofía de la técnica se vuelve, por esta razón, un insumo clave para la comprensión de nuestros mundos.

Astrolabio y sus lectores se benefician de la generosa tarea de los coordinadores de la sección monográfica, Raúl Rodríguez, Javier Cristiano y Corina Echavarría, investigadores del Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad, de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Católica de Córdoba, que revisaron la pertinencia de los artículos y comprobaron su aporte a la construcción de conocimiento, garantizando la calidad del *dossier*. Por otro lado, la sección Debates Intelectuales Contemporáneos estuvo al cuidado de un grupo de colaboradores del Doctorado de Filosofía de la Universidad Autónoma de Barcelona. Nuestro agradecimiento a ellos y a los nuevos colaboradores que en este número se han incorporado para que este esfuerzo editorial llegue a buen término: María Marta Andreatta en la edición y Valeria Rizo en la traducción del francés.



A estas dos colecciones temáticas de artículos se agrega nuestra sección de artículos generales que abordan cuestiones relativas a las artes, el periodismo, el medio ambiente, la política, la educación. La reseña del libro de Víctor Lenarduzzi, *“Placeres en movimiento. Cuerpo, música y baile en la ‘escena electrónica’*”, completa este número de más de 500 páginas posible en virtud de las tecnologías que nos permiten poner en circulación este enorme acervo científico y gracias a los colaboradores que aportan una dimensión creativa inherentemente humana: la de la producción de conocimiento y la reflexión.

Presentación de la sección monográfica Nº 10 - Sentido común: conocimiento y legitimación

Esta sección monográfica de *Astrolabio Nueva Época*, que hemos denominado SENTIDO COMÚN: CONOCIMIENTO Y LEGITIMACIÓN, construye una discusión actualizada, en el marco de nuestra sociedad contemporánea, a partir de los diversos aportes recibidos sobre esta temática. Nos es grato presentar, entonces, un conjunto de trabajos que abordan el tema desde diferentes perspectivas disciplinares.

La cuestión del “sentido común” ha sido nombrada de diversas maneras en las ciencias sociales y la filosofía social; ha sido argumentalmente tramada en múltiples problemas teóricos y prácticos. Por un lado, se destaca su vínculo con los problemas del conocimiento, cuando éste trata de ser riguroso y evaluado como científico. Así se han desplegado perspectivas que lo contraponen radicalmente a la ciencia hasta llegar a constituir un “obstáculo epistemológico”, o bien, consideran que el conocimiento científico no logra desprenderse totalmente de su influencia. En este caso, se lo presenta como condición de posibilidad o plexo de significados inherentes a su constitución. Por otro, han sido habituales sus conexiones con el problema teórico de la legitimación social: acciones, relaciones sociales e instituciones, en el marco



más amplio de las relaciones entre conocimiento y poder. Se trata por ende de una temática profundamente arraigada en las reflexiones teórico-prácticas.

En “Sentido común y clase social: una fundamentación fenomenológica”, Mercedes Krause hace uso de nociones centrales de Alfred Schütz para analizar la dimensión subjetiva de las prácticas de clase, un tema muy discutido en otras tradiciones pero rara vez abordado desde las herramientas clásicas de la fenomenología social.

También desde la fenomenología Carlos Belvedere, en “Antes de la ciencia. El sentido común en la obra de Alfred Schütz”, ofrece un detallado análisis del modo en que la cuestión del sentido común se fue desplegando en la obra schütziana. Su tesis es que, a una consideración negativa que lo define por oposición al conocimiento científico, le sigue un creciente reconocimiento positivo, que lo convierte en base de todo conocimiento y fundamento del mundo de la actitud natural.

María Paula De Büren acude a Antonio Gramsci para analizar el papel de la ciencia económica en la construcción de un sentido común que participa de los procesos de construcción hegemónica. Centrándose en las reflexiones de Gramsci sobre los intelectuales, ofrece un análisis de la formación y la práctica de los economistas en la Argentina reciente, en la hipótesis de que esos procesos deben enfocarse en el marco de las tensiones propias de la legitimación del capitalismo.

La cuestión de la ideología está también presente en el artículo de María Schaufler, esta vez en la perspectiva althusseriana y en sus puntos de contacto con la noción de “conocimiento común”, de Gastón Bachelard. La tesis de la autora es que existen afinidades y puntos de contacto entre ambas propuestas, en particular en la crítica que comparten respecto de la inmediatez y evidencia de “los hechos” y la posibilidad de una lectura transparente del mundo.

La contribución de Manuel Ortiz y Victoria Santilla relaciona los planteos de Foucault con su atención temática en torno al entramado de poder, conocimiento y subjetividad, que se particulariza en cada sociedad. Sus reflexiones se proyectan hacia la práctica investigativa en cuanto consideran



que el investigador se encuentra situado dentro de un espacio social y puede comprender el significado de la experiencia cultural a partir de descubrir y describir los sistemas estratégicos de poder y saber que configuran la subjetividad.

Al abordar “La figura del ‘Hombre Común’...”, Rocío Annunziata pone en cuestión la difundida afirmación acerca de la emergencia de nuevos sujetos en las democracias contemporáneas, desde las características que asume la construcción de lo que denomina la ‘legitimidad de proximidad’. Trabaja, entonces, a partir de la hipótesis de que los contextos actuales alientan la construcción de ‘sujetos anti-políticos’ que fundan su legitimidad en la comprensión de la vida cotidiana de los ciudadanos solapando el conocimiento experto del campo político y el compromiso con las estructuras tradicionales de la política.

Finalmente, “El conocimiento práctico en poblaciones rurales del sudoeste misionero: habilidades y explicitaciones”, de Ana Padawer, nos presenta resultados de una investigación de campo sobre la experiencia escolar de niños y jóvenes. Propone el término “traducciones fundadas en habilidades” para describir la transferencia de experiencias extraescolares a los contextos de escolarización que resignifican habilidades y disposiciones previas.

Esperamos que investigadores, estudiantes y público interesado encuentren en estos trabajos inspiraciones para enriquecer sus propias reflexiones.

Dr. Raúl A. Rodríguez (UNC/UNVM)

Dr. Javier Cristiano (CONICET/UNC)

Dra. Corina Echavarría (CONICET/UNC)