

La difusión científica en la Universidad Nacional de Córdoba. Las publicaciones periódicas en el quinquenio 2000-2004

Por: **Marcelo Casarin**

Ricardo Irastorza

Florencia Páez

E-mail: escrituraydifusion@cea.unc.edu.ar

Introducción

Si bien la difusión del conocimiento —en sus formas más rudimentarias— tuvo su origen conjuntamente con los primeros avances científicos y técnicos del hombre, fue en el siglo XX cuando el medio que reúne las mejores condiciones para ello, es decir la revista, hizo una auténtica explosión. De aquellas dos primeras y simultáneas *Journal des Savans* y *Philosophical Transactions*, publicadas en 1665 en París y Londres, respectivamente, llegamos al año 2000 con una cifra incierta de publicaciones periódicas, estimada según algunos en 150.000, y el agregado de una indeterminada cantidad editada en la última gran innovación tecnológica: el soporte digital.

En la Argentina, aunque con las limitaciones propias de un país con presupuestos tradicionalmente magros para ciencia y educación, se manifestó también esa tendencia, especialmente en el ámbito universitario. Los docentes e investigadores comprendieron la necesidad de publicar —y las políticas implementadas desde el gobierno nacional ayudaron a ello—, y esto generó también un auge en la creación de revistas, sobre todo, en el último cuarto de siglo.

En el período considerado en este trabajo, se produjeron algunos hechos de incuestionable incidencia en la vida institucional. Nos referimos fundamentalmente a la crisis 2001/2002, que produjo un quiebre en la sociedad y en la economía argentina y que, consecuentemente, impactó también con dureza en las universidades públicas. Así fue que desaparecieron los ya de por sí escasos recursos destinados a las publicaciones. El resultado inmediato de esta situación fue la discontinuidad de algunas de ellas, cuando no su desaparición.

Relevamiento y toma de datos

Se hizo un primer relevamiento mediante consultas en la Biblioteca Mayor y en las bibliotecas y secretarías de posgrado y ciencia y técnica de cada unidad académica. También se realizó una consulta a CAICyT, a través de la base que registra el ISSN. Se constató que los títulos censados contaran con al menos un número editado en el período considerado.

Se formularon los primeros indicadores. Estos fueron:

- Título
- Institución editora
- Director o responsable
- Soporte
- ISSN

El paso posterior fue el diseño y la preparación de una guía de pautas para las entrevistas, que se realizaron a tres editores, y cuyos resultados sirvieron para la elaboración de un modelo de encuesta. Con un prototipo de ésta, se hizo una prueba piloto con cinco editores tomados al azar. Obtenidas esas respuestas, se procedió a ajustar la encuesta y entonces sí elaborar la definitiva. Ésta consta de ocho secciones, cuales son:

1. Descripción de la publicación
2. Caracterización de la publicación
3. Producción y gestión
4. Financiamiento y circulación

5. Sobre los autores y el contenido de la revista
6. Evaluación de los artículos publicados
7. Evaluación externa de la revista
8. Comentarios

Resultados

El relevamiento arrojó como resultado la existencia de 37 revistas editadas durante el quinquenio 2000-2004, pero sólo 35 editores respondieron a la encuesta; a pesar de que se contactó a los responsables de las otras dos, no fue posible obtener respuestas por parte de ellos. No obstante, se determinó que tales revistas dejaron de editarse en el periodo de referencia.

Antigüedad

Centrándonos entonces en las 35 revistas estudiadas, cabe señalar que de ellas 7 existen desde antes de 1990. La Revista de Economía y Estadística es editada desde 1939 por el Instituto de Economía y Finanzas de la Facultad de Ciencias Económicas, y la Revista de la Facultad de Ciencias Médicas se edita desde 1943; éstas son las dos revistas más antiguas de la Universidad Nacional de Córdoba, que continúan editándose en la actualidad y que han demostrado a lo largo de los años un sostenido cumplimiento de la periodicidad.

En el decenio 1990-1999 aparecieron 14 revistas, de las cuales dos ya no se publican; en el quinquenio 2000 y 2004 aparecieron 14, de las cuales desaparecieron dos. Estos primeros datos están mostrando claramente dos hechos: uno es la importancia creciente que la Universidad le ha dado al desarrollo de estas publicaciones (28 revistas nacieron en los últimos 15 años, quizá impulsadas por los aportes de financiamiento externo que caracterizaron el periodo); pero —y éste es el segundo hecho relevante— al mismo tiempo y de un modo un tanto paradójico, se evidencia un alto índice de incumplimiento en las periodicidades —incluso, se verifica la desaparición de algunas revistas—, provocadas por una planificación inadecuada en contextos de crisis recurrentes. En algunos casos, se advierte el establecimiento de metas desmesuradas o inapropiadas, tanto con respecto a la periodicidad cuanto a las tiradas propuestas.

Área temática

Es sabido que a nivel internacional el siglo XX se inició con una preponderancia de revistas científicas del área de las ciencias físicas y naturales; debieron pasar varias décadas para que la comunidad científica de las ciencias sociales creara los medios propios para dar a conocer el resultado de sus investigaciones. La Argentina no fue ajena a este fenómeno; tampoco la Universidad Nacional de Córdoba: de las siete revistas mencionadas más arriba como aparecidas antes de 1990, cinco son del ámbito de las ciencias naturales.

A su vez, el notorio auge de las publicaciones de ciencias sociales —en soporte convencional y soporte digital— registrado en el país se ha manifestado claramente en la Universidad Nacional de Córdoba en el quinquenio estudiado. En efecto, de las 14 publicaciones creadas entre 2000 y 2004, 12 son del ámbito de las ciencias sociales; de las dos restantes, de las ciencias naturales, si bien una comienza a publicarse en la Universidad Nacional de Córdoba en el año 2000 (por tratarse de una publicación con sede variable de edición), registra sus orígenes en 1945.

Permanencia

Si se desglosan por año las publicaciones aparecidas en el lustro estudiado, vemos que en el año 2000 aparecieron cinco revistas, dos en 2001 y dos en 2002. En el año 2002, durante el momento más agudo de la crisis, de las dos revistas que aparecieron una lo hizo gracias a aportes de instituciones extranjeras, y la otra nació y se mantiene financiada con recursos propios del área central de la Universidad (Hoy la Universidad).

En 2003 apareció una sola revista (bimestral) que desapareció al año siguiente. Esta desaceleración en el proceso de aparición de nuevas publicaciones guarda una relación evidente con la crisis mencionada.

Las revistas que dejaron de salir fueron cuatro. En dos de los casos, según los encuestados, por razones financieras; una porque cambió la sede de edición y una cuarta que no se edita desde el año 2003, debido a que —según el responsable encuestado— se encuentra en proceso de transformación. Esta respuesta es un caso paradigmático de cómo la crisis financiera impide la aparición de la revista (según cualquier parámetro de evaluación, la periodicidad mínima requerida para que una publicación periódica sea reconocida como tal es un año) y los editores mantienen la voluntad de sostenerla.

En el año 2004 aparecieron cuatro revistas, de las cuales tres nacieron en formato digital exclusivamente. Éste es un aspecto muy importante y que trasciende la coyuntura de nuestro país y se inscribe en un marco más amplio: la vertiginosa tendencia a editar las revistas en soportes digitales, especialmente a través de Internet. Esta nueva modalidad que ofrece la tecnología ha dado lugar a la aparición de revistas que sólo existen en dicho formato; pero también se da el caso de aquéllas que al soporte convencional de papel han agregado una versión virtual. Según nuestro relevamiento, de las 35 revistas que se editan en el ámbito de la Universidad Nacional de Córdoba, 18 lo hacen exclusivamente en papel, 4 en soporte digital (Internet) y 13 en ambos soportes (papel e Internet).

Periodicidad

Con respecto a la periodicidad, analizamos a continuación algunos datos importantes que nos aportan las encuestas.

Del total de los editores encuestados, 17 declaran una periodicidad anual; 11 son semestrales; 2 cuatrimestrales, 3 bimestrales y 2 mensuales (de estas dos últimas una ya desapareció y la otra es el periódico de divulgación que edita el área central de la universidad, como órgano de prensa y difusión de la Universidad Nacional de Córdoba).

Varias de estas publicaciones que declaran una frecuencia mayor que anual, en realidad editan un volumen al año, que comprende dos o tres números.

Características y áreas temáticas

Según las definiciones de los propios editores, 77% las revistas de la Universidad Nacional de Córdoba publican artículos de índole científica, 31% de divulgación científica, 17% de divulgación educativa; sólo tres editores indicaron que sus revistas publican artículos técnicos.

De la lectura de los números disponibles de cada revista, pero no siempre coincidente con lo declarado por sus propios editores, se estableció que tres revistas no son de carácter científico (dos son de divulgación y la restante versa sobre temas institucionales).

Las otras, con mayor o menor rigor, son íntegramente científicas o publican al menos alguna nota de ese carácter. Se clasificaron según la temática tratada en dos grandes líneas: ciencias físicas y naturales y sociales y humanas. Hay una notoria superioridad en estas últimas, que con 22 títulos constituyen el 72%.

De las nueve revistas dedicadas a las ciencias físicas y naturales (28%), es llamativo comprobar que tres publican artículos de botánica; otras tres publican artículos de educación en sus respectivas disciplinas.

Evaluación

La información aportada por los editores permitió apreciar que 13 de las revistas encuestadas (37%) someten los artículos recibidos a evaluación externa. Este es un dato sobre el que deberá profundizarse, por cuanto es uno de los criterios mínimos requeridos por los servicios de indización internacionales. Las revistas que admitieron esa forma de evaluación van desde las que dan a leer los artículos a un especialista, conocido por los autores, hasta las que tienen un sistema de referato externo, anónimo o el conocido como “doble ciego” (autores y evaluadores se desconocen respectivamente).

Financiamiento

La disponibilidad de fondos para las publicaciones es otro de los factores que condiciona decididamente el cumplimiento de planes editoriales. Los recursos financieros que se utilizan son de procedencia diversa, y puede afirmarse que en su mayor proporción provienen de fondos propios de las unidades (56%) y subsidios de diverso origen (65%). Es de destacar que SECYT-Universidad Nacional de Córdoba presta apoyo económico (parcial) al menos a 15 revistas. Un dato llamativo es que sólo cinco de las revistas encuestadas declaran ingresos por suscripción. Por último, según las encuestas, seis de las revistas reciben aportes de los colaboradores.

Recursos humanos

La gestión y administración de las publicaciones científicas en la Universidad Nacional de Córdoba, en general, constituye para quienes llevan adelante esta empresa una carga anexa a sus funciones de docencia e investigación. Apenas se visualizan unos pocos casos de recursos humanos destinados especialmente a tal función. Esta situación afecta severamente las posibilidades de cumplimiento de las periodicidades a las que aspira cada una de las revistas.

Conclusiones

Este relevamiento constituye el primer acercamiento al conocimiento de las publicaciones periódicas de la Universidad Nacional de Córdoba, dado que no existen antecedentes de trabajos realizados en torno a esta temática. Asimismo, se trata de la primera etapa de un proyecto que pretende dar cuenta de manera exhaustiva de los medios de difusión científica que se ha dado la universidad durante el quinquenio 2000-2004. Por lo pronto, se hace evidente que el trabajo de edición de revistas en este periodo se ha visto seriamente condicionado por la crisis económica, lo que ha impactado muy seriamente en el cumplimiento de la periodicidad que cada publicación se propuso; sin embargo, la subsistencia de la mayoría de las publicaciones da cuenta de una decidida voluntad de permanencia, aun en la adversidad.

Por otra parte, llamó la atención, a lo largo de todo el proceso exploratorio, la escasa información —cuando no el desconocimiento absoluto— disponible al interior de las unidades académicas en las que se realizan las publicaciones.

Por último, es importante señalar que lo relevado hasta el momento, si bien constituye un avance en el conocimiento de la difusión científica en la Universidad Nacional de Córdoba, se trata de un momento descriptivo de la investigación, que requerirá en el futuro de un acercamiento analítico que permita develar otras dimensiones de la problemática.

