



EL SUDESTE DE ASIA EN LA AGENDA EXTERNA ARGENTINA: LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA HACIA LA REPÚBLICA SOCIALISTA DE VIETNAM (2006-2015)

SOUTHEAST ASIA IN ARGENTINA'S EXTERNAL AGENDA: ARGENTINA'S FOREIGN POLICY TOWARDS THE SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM (2006-2015)

Paola Andrea Baroni

Universidad Siglo 21

paobaroni@yahoo.com.ar

Resumen

Argentina ha intentado encontrar, en las últimas décadas, nuevas opciones de vinculación externa que le permitan disminuir su dependencia de mercados tradicionales como el brasilero, el europeo o el norteamericano. En este contexto, los mercados no tradicionales adquirieron una mayor relevancia dentro de su agenda comercial externa, evidenciándose a partir de distintas iniciativas como las llevadas a cabo hacia el Sudeste de Asia (SEA).

El objetivo de este trabajo es analizar la política exterior argentina hacia Vietnam en los aspectos político-diplomático y económico-comercial, siendo este uno de los principales socios comerciales en la región asiática y una de sus economías más dinámica desde 2000. Su relevancia radica en que su participación en las exportaciones argentinas ha ido en aumento y en las diversas iniciativas gubernamentales de ambas partes —visitas oficiales, misiones comerciales, acuerdos—, para profundizar y expandir los vínculos. El análisis se centró desde 2006 —cuando comienza un crecimiento sostenido de las exportaciones— hasta 2015, haciendo un recuento de los eventos políticos y comerciales y analizando aquellos factores que han influido en dicho relacionamiento. El supuesto central es que las relaciones se han guiado por el eje comercial y las acciones de política exterior han acompañado dicho impulso. El diseño metodológico es descriptivo y la metodología cualitativa, con el objetivo de describir y analizar las acciones de política exterior. Se basa en fuentes principalmente secundarias, y la técnica ha sido la de análisis documental y la triangulación de datos. Como conclusión, puede indicarse que Vietnam tiene una gran potencialidad como socio de Argentina, pero la relación



comercial asimétrica —superavitaria para Argentina— produce que el eje comercial siga siendo el rector de las vinculaciones. Aunque hay un interés hacia Vietnam, las acciones demuestran ser insuficientes si Argentina busca una diversificación e inserción internacional más autónoma.

Abstract

In the last decades, Argentina has tried to find new options of external relations that allow the country to diminish its dependency from traditional markets such as the Brazilian, the European or the North American. In this context, non-traditional markets have gained relevance in the external commercial agenda of Argentina. That situation becomes evident in the different initiatives carried out towards South East Asia (SEA). The objective of this article is to analyze Argentina's foreign policy towards Vietnam, taking into account the political-diplomatic and economic-commercial aspects, being the Asian country one of the main trade partners in the region as well as one of the most dynamic economies since 2000. Its relevance lays in the fact that Vietnam's participation in the Argentinean exports has grown, as well as the diverse governmental initiatives that are carried on by both sides; official visits, trade missions and agreements. They seek to deepen and expand the relationships between those two countries.

The analysis is centered from 2006 —when a sustain export growth began— until 2015. It describes the political and commercial events and analyzes the factors that have influenced new relations. Our main assumption is that the bilateral relations have been guided by commercial issues and that the foreign policy's actions have accompanied such impetus. The research's design is descriptive and the methodology qualitative. Our objective is to describe and analyze foreign policy's actions. The research has been based, mainly, on secondary sources and the technique has been the documentary analysis and data triangulation. As a conclusion, it can be said that Vietnam has a great potentiality as a partner of Argentina. Nevertheless, the asymmetrical trade relation —with a surplus for Argentina— leads to a commercial axis that keeps on being the bases of the links between countries. Even though Argentina has an interest towards Vietnam, its actions will not be enough if Argentina seeks a diversification and an autonomous international insertion.

Palabras clave: política exterior; inserción internacional; Argentina; Vietnam; vinculación económico-comercial.



Keywords: Foreign Policy; International insertion; Argentina; Vietnam; Economic-commercial links.

Introducción

Argentina ha aumentado sus acciones de vinculación hacia la región del Sudeste asiático (SEA) en los últimos años. El objetivo ha sido la búsqueda de opciones de relacionamiento externo que permitan disminuir su dependencia de mercados tradicionales como el de Estados Unidos y el de Europa, aunque aún su potencialidad no ha sido plenamente explotada.

El interés de este trabajo es analizar la política exterior de Argentina hacia Vietnam, quien se ha convertido en uno de los principales socios comerciales en la región. Vietnam es una de las economías más dinámica del SEA, con un alto y estable ritmo de crecimiento a pesar de la crisis financiera internacional de 2008. Las reformas económicas emprendidas desde 1986 —llamadas *DoiMoi*— permitieron una apertura que llevó al mejoramiento del nivel de vida de sus ciudadanos.

La relevancia del país asiático radica en que su participación en las exportaciones argentinas pasó de un promedio de 0.02 por ciento en los 90 a un 1.28 por ciento en el período 2006-2015 (Asociación Latinoamericana de Integración [ALADI], 2017). Además se han observado iniciativas gubernamentales de ambas partes —visitas oficiales, misiones comerciales, creación de comisiones conjuntas— para profundizar y expandir los vínculos.

El supuesto central del trabajo es que las relaciones se han guiado por el eje comercial y las acciones de política exterior han acompañado dicho impulso, por lo tanto el análisis se ha centrado en la política exterior desde 2006 —cuando comienza un crecimiento sostenido del comercio bilateral— hasta 2015, cuando termina el período de los gobiernos kirchneristas¹. El análisis incluye un recuento de los principales eventos políticos y comerciales y aquellos factores —internos (como la crisis económica argentina) y externos (como la crisis financiera de 2008)— que han influido en dichas relaciones. También se ha incluido el papel de las empresas que participan en el comercio con Vietnam, como así también el incremento de acciones de tipo cultural entre ambos países. Teniendo en cuenta lo presentado, los conceptos utilizados en este trabajo están vinculados a la política exterior, especialmente en la dimensión comercial, y a la inserción internacional autónoma.

Dentro de la historia de las relaciones comerciales de Argentina, puede observarse un patrón de relacionamiento distintivamente dependiente. Esto implica



que durante las últimas décadas se ha concentrado el comercio en pocos socios y en pocos productos con valor agregado. Esta situación ha cobrado importancia debido a la creciente competencia internacional por acceso a nuevos mercados, a la globalización comercial del siglo XXI, y a la necesidad de inversión extranjera directa. La fuerte presencia comercial de la República Popular China en la región ha permitido diversificar los socios comerciales, pero, a la vez, ha llevado a un aumento de la participación del sector primario en la canasta exportadora² (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2016). Esta situación puede llevar a una mayor asimetría comercial y a que la matriz de intercambio siga siendo inter-industrial, yendo en oposición a una inserción comercial internacional más autónoma. Se observa que este fenómeno se reproduce también en las relaciones comerciales con el SEA: el aumento del intercambio comercial se dio en paralelo al fuerte crecimiento de la comercialización de residuos de aceite de soja y maíz, productos con escaso valor agregado.

Para aminorar esta situación, los estados necesitan desarrollar una política exterior activa, ya que es un tipo de política pública que desde la acción de un gobierno que ejerce el poder se proyecta en el ámbito externo con el fin de alcanzar sus objetivos nacionales. Entonces, la política exterior es “la acción política gubernamental que abarca tres dimensiones analíticamente separables —político-diplomática, militar-estratégica y económica— y que se proyecta al ámbito externo frente a una amplia gama de actores e instituciones gubernamentales y no gubernamentales, tanto en el plano bilateral como multilateral” (Russell, 1990: 255). Para este trabajo, se han tomado las dimensiones político-diplomáticas y económico-comerciales de la política exterior porque son las principales en la vinculación bilateral, refiriéndose en el primer caso a los acuerdos de diversa índole firmados, las visitas oficiales y las comunicaciones conjuntas; y en el segundo caso, al intercambio comercial, inversiones, misiones comerciales, etc. Por otro lado, la inserción internacional puede entenderse como la estrategia de los estados en su interacción con el sistema internacional en la procura de alcanzar objetivos nacionales predefinidos; por lo tanto, las necesidades domésticas tienen un peso determinante en las decisiones externas de los estados, tanto económicas como políticas (Actis, Lorenzini y Zelicovich, 2016).

En el caso de la Argentina *post-default*, la política exterior estuvo fuertemente influida por el tema de la reinserción financiera internacional, la cual consistió en las negociaciones por la reestructuración de la deuda soberana en *default* (Simonoff, 2010). También adquirió un tinte economicista, lo cual se puede observar en los



discursos presidenciales³ en donde se remarca que la inserción internacional es entendida en términos de comercio exterior e inversiones. El presidente Kirchner concebía que el superávit comercial debía constituir, junto al equilibrio fiscal y la recuperación de las reservas, el nodo central para sostener la recuperación y crecimiento del país pos-crisis (Busso, 2015). Esta visión, que se mantuvo también en el gobierno de Cristina de Kirchner, lleva a que la política comercial externa se vuelva el eje central de la estrategia de diversificación e inserción internacional del país (Zelicovich, 2012).

El estudio de la política exterior argentina hacia Vietnam se desarrolló a través de un diseño metodológico de corte descriptivo ya que se enfocó en la caracterización de la evolución de dicha política en el período 2006-2015 (Vieytes, 2004). Sin embargo, no se limitó a este aspecto sino que se buscó comprender —a través de la explicación de aquellos fenómenos que condicionaron su desarrollo— el estado actual de las relaciones bilaterales. El análisis se desarrolló mediante una estrategia metodológica cualitativa ya que este tipo de investigaciones “se preocupa por la construcción de conocimiento sobre una realidad social y cultural desde el punto de vista de quienes la producen y viven” (Vieytes, 2004: 90). Se buscó, entonces, comprender las condiciones que influyeron en la política exterior argentina y el significado del accionar de los actores involucrados: por un lado, se analizó el diseño de la política exterior argentina hacia Vietnam; y por el otro, la política de posicionamiento de Vietnam en el sistema internacional y en su vinculación con Argentina. A este análisis se le sumó la utilización de herramientas cuantitativas para analizar la evolución de indicadores, tales como el volumen de exportaciones e importaciones, saldo de la balanza comercial y nivel de participación de los países seleccionados en el comercio exterior mutuo, entre otros.

Los datos obtenidos han permitido analizar el vínculo político-comercial, como así también interpretar la significación que han tenido los intercambios comerciales y acciones de política exterior desarrolladas en el contexto de los objetivos planteados por las unidades de análisis. En lo que respecta a las técnicas metodológicas, se han centrado en el análisis documental de material escrito —principalmente fuentes secundarias—, tales como ensayos, textos académicos, discursos, libros y documentos. Dentro de esta estrategia, se utilizó la triangulación de datos con el propósito, sobre todo, de contrastar los datos cuantitativos, como ser las estadísticas vinculadas al intercambio comercial. En este sentido, se ha recurrido a las siguientes fuentes: el Sistema de Información de Comercio Exterior de la ALADI, los informes de la CEPAL y del Banco Mundial.



Antecedentes

Históricamente, la región del SEA no ha sido un eje central en la política exterior argentina. La lejanía geográfica y cultural ha favorecido esta falta de interés, sin embargo esto no significa que no se haya tenido contacto. El rasgo característico de las vinculaciones con la región ha sido el económico-comercial, que en oportunidades fue acompañado por iniciativas de corte político.

A pesar de que Argentina había establecido relaciones diplomáticas con Vietnam en octubre de 1973, no se desarrollaron debido al contexto de la Guerra Fría y a la situación interna del país sudamericano⁴. A partir de la década del 90, se comienza a dar mayor atención a la región del SEA. Además de la firma de una gran variedad de acuerdos bilaterales durante las presidencias de Carlos Menem, se llevaron a cabo dos visitas de Estado y una misión comercial. El SEA es jerarquizado, en este período, dentro de la política exterior argentina, por condiciones internas y externas, como ser las altas tasas de crecimiento de las economías del SEA —un promedio del 8 por ciento— en el período 1990-1997 (Asian Development Bank [ADB], 2017). Sin embargo, este acercamiento no se dio con Vietnam en un principio.

Como Argentina había optado por un alineamiento hacia Estados Unidos (Russell, 2010), y éste no mantenía relaciones diplomáticas con el país asiático, Argentina no promovió las vinculaciones. Este hecho tuvo impacto en las relaciones argentino-vietnamitas y recién en 1994 se estableció la embajada argentina en dicho país. El embajador presentó sus cartas credenciales en 1995, una vez que se normalizaron las relaciones entre Estados Unidos y el país asiático (Jefatura de Gabinete de Ministros, 1996).

Durante la segunda parte de la década del 90, se realizaron tres visitas de alto nivel a Vietnam (1996, 1997 y 1999), las cuales incluyeron comitivas integradas por diversos empresarios; entre sus objetivos se destacan el de abrir nuevos mercados para productos argentinos, reforzando la presencia del país en la región⁵. Es así como dichos encuentros sirvieron de marco para suscribir acuerdos sobre diversas temáticas, como ser cuestiones políticas, económico-comerciales y agrícolas, entre otras (Jefatura de Gabinete de Ministros, 1997).

Ya ingresando al nuevo milenio, la política exterior de las presidencias de Fernando de la Rúa y de Eduardo Duhalde estuvo condicionada por la situación política interna y por las fuertes presiones —tanto a nivel nacional como internacional— causadas por la situación económica y financiera del país (Russell y



Tokatlian, 2015). Se buscó, en una primera instancia, postular lineamientos de política exterior más diversificados y no tan concentrados en los Estados Unidos, además de revitalizar la relación con el Mercosur (Busso, 2006; de la Balze, 2010). Respecto a la región asiática, la política exterior no sufrió modificaciones y siguió siendo marginal (Russell, 2010). La única excepción fue China, la cual logró convertirse en el referente de las relaciones exteriores argentinas con dicho continente, mientras que los demás países del área mantuvieron un bajo perfil en la agenda externa.

Debido a la crisis interna argentina, las relaciones diplomáticas fueron meramente formales; comparados con los de la década anterior, se redujo la firma de acuerdos y las visitas a la región. Respecto a Vietnam, en este período, se firmó un Convenio de Cooperación Cultural y Educativa —a fines de 2000— y, en 2001, un Acuerdo sobre Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear⁶.

Siendo el eje comercial el que históricamente ha dominado la relación de Argentina con el SEA, la iniciativa central implementada desde la cancillería argentina en este período fue la misión multisectorial —a fines de 2001— hacia Vietnam, Tailandia y Hong Kong. El propósito fue ampliar la oferta de productos de la canasta exportadora argentina y, por lo tanto, participaron empresas vinculadas a distintos sectores: maquinaria agro-industrial, envasadoras, embotelladoras, alimentos, curtiembres y turismo, entre otros⁷. Esta acción estaba en consonancia con la prioridad dada por el gobierno a la promoción comercial para intensificar las exportaciones⁸ y generar, entre otros objetivos, un mayor ingreso de divisas.

La crisis económica e institucional de fines de 2001 llevó a una retracción del país a su ámbito interno. La renuncia del entonces presidente Fernando De la Rúa fue precedida por la pérdida de credibilidad financiera y por la huida de capitales externos.

La decisión de salir de la convertibilidad en 2002 no produjo un cambio drástico en el modelo de inserción económica internacional del país (Gambina, García, Borzel y Crivelli, 2005), pero sí permitió cambiar algunos de los lineamientos de la vinculación externa, ya que no se supeditaba sólo a la atracción de capitales. Además, tuvo importantes consecuencias en la balanza comercial, la cual comenzó a mostrar fuertes superávits (Gambina *et al.*, 2005).

La crisis de 2001 también afectó las áreas de menor prioridad dentro de la agenda externa del país, reduciéndose el presupuesto de Cancillería. Esta medida llevó al cierre de varias representaciones diplomáticas argentinas —Singapur en 2002— y a la reducción de personal en ellas, como la de Vietnam (Stevens, 2011). Las exportaciones atravesaron un período de crecimiento sin precedentes —debido a la salida de la convertibilidad y al incremento del precio de las *commodities*— que puso



en evidencia la desarticulación entre las dimensiones económico-comercial y política-diplomática de las relaciones externas de Argentina con el SEA.

Es importante destacar que Vietnam no se había constituido anteriormente en un referente de la región, por lo tanto perdió rápidamente un lugar dentro de la política exterior argentina a partir de la crisis, sobre todo si lo comparamos con el protagonismo creciente de China.

El marco de las vinculaciones bilaterales: factores internos y externos

El presidente Néstor Kirchner se enfoca en la agenda externa con miras a solucionar los problemas internos. Con la necesidad de garantizar una estrategia de desarrollo y de crecimiento con inclusión social, su política exterior estuvo marcada por y subordinada a la política interna (Busso, 2015). Un elemento importante que se planteó fue la necesidad de recobrar la capacidad de decisión para insertarse en un mundo globalizado (Simonoff, 2010). Para de la Balze (2010), esta característica era casi una exigencia si se quería salir de la crisis, que limitaba la capacidad de acción en materia de política exterior. El modelo neodesarrollista de base industrial adoptado influyó en la política de apertura y diversificación del comercio exterior del país, buscando así diversificar y desconcentrar el comercio externo⁹. Dentro de esta política se plantea la integración productiva, es decir, un fortalecimiento de las relaciones económicas orientada de manera prioritaria hacia aquellos países que son importadores netos de la producción exportable del país (Simonoff, 2010), como los del SEA.

De esta forma, se generó una base material para una política exterior autonomista, siendo esa base el doble superávit fiscal y comercial¹⁰. Entonces, la dimensión comercial fue la más importante de la política exterior, destacándose las acciones llevadas a cabo en el ámbito de las negociaciones multilaterales y de la promoción comercial (de la Balze, 2010; Busso, 2015). En este contexto, fue evidente a partir de Cristina Fernández de Kirchner una estrategia diplomática más activa y agresiva, caracterizada por la profundización y diversificación de los destinos de exportación, y llevada a cabo a través de una fuerte política de promoción de las exportaciones (de la Balze, 2010). En este contexto, se realizaron diversos viajes oficiales, misiones comerciales y acciones externas enfocadas principalmente hacia mercados emergentes y mercados no tradicionales para Argentina¹¹. El canciller Timerman indicó que las actividades desplegadas reflejaban el claro objetivo de las políticas comerciales¹²: diversificar mercados —de origen y destino— y productos —



con mayor valor agregado— para el comercio, dirigiendo las acciones hacia diversas regiones del mundo como la árabe-musulmana, el SEA y China¹³.

Respecto a las prioridades en la agenda externa, Brasil y el Mercosur siguieron siendo los socios más importantes y la región de América del Sur fue el ámbito central de la actuación externa. No fue, en un principio, una política exterior distinta a la de los gobiernos anteriores, sino que hubo ciertos ajustes a lo ejecutado por el gobierno de Duhalde (Busso, 2006; de la Balze, 2010).

Los factores externos que afectaron las relaciones comerciales y económicas de Argentina con el mundo en este período son variados, pero uno de los principales ha sido el precio internacional de las *commodities*, como ser los cereales, las oleaginosas y sus derivados. El alto nivel de precios y su duración han sido las características más destacadas de este fenómeno (Fedeagro, 2011; Banco Mundial, 2008). Como resultado, los países exportadores de estos productos incrementaron sus saldos exportadores en dólares a partir de 2002-2003. Esta situación, sumada al fin de la convertibilidad, promovió en Argentina un modelo de crecimiento a través de las exportaciones, manteniendo un tipo de cambio competitivo y produciendo el sostenimiento de un modelo agroexportador. Esto fue acompañado por algunas políticas de estimulación a la industria nacional.

Estas medidas, no obstante, no modificaron las variables estructurales del comercio exterior argentino y se siguió observando, por un lado, el predominio de los productos primarios y manufacturas de origen agropecuario (MOA) en las exportaciones, y en consecuencia la dependencia sobre los precios internacionales de las *commodities*; y, por el otro, la falta de productos con mayor valor agregado en la canasta exportadora (Wylde, 2011).

La crisis financiera de 2008 fue otro factor externo importante y produjo una caída en el crecimiento de la economía y el comercio argentino: generó hacia 2009 una contracción del comercio internacional que afectó los balances comerciales de los países en desarrollo. Esto sucede porque son países que importan productos manufacturados con un alto valor agregado y exportan productos básicos y *commodities* cuyos precios sufrieron una caída, sobre todo, debido a la disminución de la demanda y a la posterior caída del precio internacional del petróleo. Se coincide con Simonoff (2010) cuando plantea que a pesar de la subestimación inicial del gobierno sobre los efectos de la crisis —porque tenía un superávit en el presupuesto y en la balanza comercial y porque en el crecimiento económico argentino casi no influían las inversiones extranjeras—, tuvo repercusiones en todos los puntos del globo. Este efecto puede observarse especialmente durante 2009 en Argentina pero, a partir del



año siguiente, comienza un proceso de recuperación alcanzándose índices importantes hacia 2011.

En este contexto, la relación de Argentina con Vietnam recibió especial atención del gobierno argentino a partir de 2007. Las altas tasas de crecimiento del país oriental estimularon el interés estatal y privado argentino por ampliar la participación en diferentes sectores productivos del país. En este marco, Vietnam presentó una tasa de crecimiento de PBI del 7.2 por ciento promedio entre 2000 y 2010 (ADB, 2017) y un PBI per cápita que se ha multiplicado por 5, lo que indica su potencialidad como país importador. El crecimiento de Vietnam fue impulsado por dos factores: por un lado, un gobierno centralizado; y por el otro, el paso de una economía planificada a una economía de mercado. Esto llevó a la liberalización de los precios y el comercio interno, la apertura económica y al ingreso a la OMC en 2007 (Fratto y Sandoval, 2009).

A su vez, el modelo de desarrollo vietnamita se basó en las exportaciones y en la atracción de la inversión extranjera. Hubo una transformación productiva comenzando con productos primarios e industriales basados en mano de obra intensiva, para luego diversificarse hacia productos con mayor valor agregado. Es claro que el crecimiento de la economía del país asiático y la mejora en los ingresos de sus habitantes han generado un importante mercado para las exportaciones argentinas (Fratto y Sandoval, 2009).

La crisis de 2008 tuvo también consecuencias importantes en Vietnam: por un lado, la caída de la demanda externa redujo las exportaciones; por el otro, la reducción de créditos para el comercio afectó las importaciones. Además, sufrió el impacto de la disminución de la inversión extranjera indirecta. El gobierno adoptó dos tipos de políticas: una política monetaria expansiva y políticas fiscales. Estas medidas fueron acompañadas por una disminución de las tasas de interés, lo que permitió una pronta recuperación del sector de la construcción (Shrestha, 2011), estimulando así la economía. El comercio de Argentina con Vietnam se desaceleró en 2009, pero las medidas tomadas por el gobierno vietnamita permitieron una reactivación rápida, observándose un aumento de las exportaciones a partir del año siguiente.

A partir de fines de 2011, Argentina vuelve a transitar por una situación económica-comercial inestable —creciente déficit fiscal y disminución del superávit comercial—, con desfasaje de la moneda, un aumento de la inflación y una disminución de la competitividad internacional de los productos argentinos. Esto llevó al gobierno a implementar una serie de medidas de limitación y trabas a la importación, junto a la expansión de las exportaciones, lo que generó tensas



relaciones con los diferentes socios comerciales, incluidos los del SEA.

La decisión política de buscar alternativas ante esta nueva situación, llevó al gobierno argentino a rediseñar e implementar diversas acciones de política exterior hacia las economías/mercados emergentes y hacia las regiones no tradicionales¹⁴.

Las acciones de política exterior hacia Vietnam

En esta sección se analizan las acciones de política exterior llevadas a cabo por el gobierno argentino hacia el país asiático. El análisis se ha estructurado en dos apartados que distinguen las dos dimensiones de la política exterior: en primer lugar, la dimensión político-diplomática; en segundo lugar, la dimensión económico-comercial.

1. Dimensión política y diplomática. Al ser el acercamiento entre ambos países principalmente comercial, las acciones de política exterior han tenido una orientación más pragmática basándose en visitas oficiales, misiones comerciales multisectoriales, reuniones consultivas bilaterales y multilaterales y firmas de acuerdos y Memorando de Entendimiento. En las visitas oficiales y reuniones bilaterales, se realizan consultas políticas y se trata el estado de las relaciones en todas sus dimensiones y los avances a realizar. En el caso de Vietnam se creó como órgano de vinculación una Comisión Mixta Intergubernamental, la cual lleva ya realizadas cuatro reuniones.

Desde el comienzo de las vinculaciones de Argentina con el SEA, uno de los objetivos centrales ha sido lograr o aumentar la presencia de productos argentinos en los mercados de la región. En el caso de Vietnam se puede destacar, en 2004, la apertura del mercado a productos de origen animal —como ser carne vacuna y ovina— y a las harinas de origen animal (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2004) y aviar en 2007 (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2007). Otro objetivo es conseguir inversiones extranjeras o que las empresas argentinas se inserten en los mercados internacionales. En 2003, un grupo de empresarios vietnamitas visitaron las instalaciones de la empresa Invap¹⁵ en Bariloche¹⁶. De esta visita surgió la firma de un contrato entre dicha empresa y el gobierno de Vietnam sobre la transferencia de tecnología de cobaltoterapia y fabricación de equipos para el tratamiento del cáncer (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2005). Siguiendo con esta línea, en 2008 se produjeron avances en la negociación del acuerdo entre ENARSA¹⁷ y Petrovietnam (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2008), el cual se firmó en 2009 y tuvo como objetivo central promover la cooperación en la exploración y producción de gas y



petróleo. Dentro de este marco, el gobierno argentino brindó apoyo a los planes que las empresas argentinas proyectaban en el país asiático en el área de la energía eólica, hidroeléctrica y del gas natural comprimido —GNC— (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2009). Además, en 2010 se suscribió una carta de Intención entre la empresa argentina IMPSA¹⁸ y Petrovietnam Power en el ámbito de la energía eólica¹⁹. En 2012, a través de la primera misión de Vinculación Tecnológica e Innovación Público-Privada en Asia, se buscó establecer vínculos con contrapartes locales y lograr también inversiones en empresas argentinas de base tecnológica²⁰. De lo presentado se observa que el sector de energía —especialmente petróleo y gas— se destaca por su importancia y por la voluntad de ambos estados de continuar con la cooperación en dichos sectores.

Por su parte, las misiones comerciales multisectoriales de 2008, 2012 y 2013 estuvieron integradas por empresarios de diversas áreas, como ser alimentos y bebidas, químicos y laboratorios, equipamiento médico, maquinaria y equipo industrial, manufacturas, textiles y calzados, construcción, y *software* y servicios de tecnologías de la información. Esto pone de manifiesto el interés por explorar las posibilidades de negocios, abrir mercados y obtener inversiones (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2008, 2013, 2014).

En el marco de una política de expansión de acceso al mercado asiático, el gobierno argentino realizó otras gestiones en 2014, como fueron las visitas de inspección a zonas productoras de cítricos por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Vietnam con el objetivo de concluir la elaboración de requisitos de importación para cada tipo de cítricos de Argentina (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2014).

Uno de los principales aspectos que demuestran la importancia de las relaciones con otros estados son las visitas oficiales. En el caso bajo estudio, se pueden observar visitas entre ambos países y de distintos niveles, lo que pone de manifiesto el interés de impulsar la generación de acciones conjuntas.

Cuadro – Acciones político-diplomáticas entre Argentina y Vietnam (2006-2015)

Fecha	Quién	Objetivo de la visita
2006	Visita del presidente de la Asamblea Nacional de Vietnam, Nguyen Van An.	Fortalecer las relaciones bilaterales en general, las parlamentarias y las comerciales en particular.
2006	Delegación de la	Establecer lazos institucionales y comerciales con



	“Alianza Cooperativa de Vietnam”	distintas entidades cooperativas locales y con la “Confederación Cooperativa de la República Argentina Ltda.”
2006	Funcionarios de ambos países.	Reuniones de consultas bilaterales, comisiones mixtas y misiones institucionales.
2007	Funcionarios de ambos países.	Reuniones en materia económica y consultas bilaterales.
2008	Altas autoridades de la cancillería argentina.	Misión comercial multisectorial.
Mayo 2009	Funcionarios de ambos países.	Segunda Reunión de la Comisión Intergubernamental argentino–vietnamita en Argentina
Abril 2010	Primer Ministro de Vietnam, D. Nguyen Tan Dung, junto con una delegación oficial y empresarial.	Profundizar los muy buenos y crecientes lazos bilaterales entre ambas naciones y crear nuevas áreas de cooperación
Febrero 2012	Funcionarios y representantes de CONICET, INTA y de empresas de base tecnológica argentinas.	Establecer vínculos con contrapartes locales y lograr inversiones en empresas argentinas de base tecnológica.
Marzo 2012	Canciller Timerman y su par vietnamita.	Analizar las oportunidades de intercambio tecnológico, los vínculos comerciales, y el avance de los diferentes acuerdos firmados.
Octubre 2012	- Ministro de Ciencia y Tecnología de Argentina a Vietnam. - Secretarías de Comercio Interior y Exterior del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y por la cancillería argentina, y empresarios de diversas áreas	- Misión comercial multisectorial - III Reunión de la Comisión Intergubernamental entre Argentina y Vietnam: se pasó revista a la relación bilateral comercial y se continuó con las conversaciones sobre aspectos regulatorios del comercio bilateral.
Noviembre 2012	Secretario de Cultura argentino, Jorge Coscia,	Avanzar en la cooperación cultural.
Enero	Presidenta Cristina	Actividades industriales, científicas y comerciales



2013	Fernández de Kirchner, funcionarios y empresarios.	
Junio 2013	Viceministro de Relaciones Exteriores de Vietnam, Bui Thanh.	Consultas bilaterales.
Septiembre 2013	Ministro de Cultura, Turismo y Deportes de Vietnam y del vicepresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Partido Comunista de Vietnam	Celebración del 40 aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas
2013	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Argentina.	Participación en reuniones o comisiones técnicas bilaterales.
2014	<ul style="list-style-type: none"> - IV Reunión de la Comisión Mixta argentino vietnamita - Secretario de Coordinación Política Institucional y Emergencia Agropecuaria del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, Javier Rodríguez. - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MARD) de Vietnam. - Visita del vicedecano Eduardo Zuaín 	<ul style="list-style-type: none"> - Consultas políticas bilaterales. - Visitas de inspección a zonas productoras de cítricos por parte del gobierno de Vietnam con el objetivo de concluir la elaboración de requisitos de importación para cada tipo de cítricos de Argentina.
2015	Viceministro de Industria y Comercio de Vietnam Anh Tran Tuan.	- Delegación de funcionarios y empresarios vietnamitas, repaso de la agenda económica bilateral y seguimiento a los compromisos asumidos.

Fuente: elaboración propia en base a datos obtenidos de las Memorias Detalladas del Estado de la Nación 2004-2014 y de la página del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de



Argentina.

El viaje oficial realizado por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en 2013 fue de suma importancia porque se llevó a cabo luego de 15 años de realizada la primera vista de Estado por parte del ex presidente Carlos Menem y también porque se dio en el marco del 40 aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas. Esto puso de manifiesto el interés del gobierno argentino y de su contraparte vietnamita de dar un nuevo impulso a las relaciones bilaterales, especialmente en el ámbito del intercambio comercial, dando prioridad al sector de la agricultura y de la biotecnología. En dicha ocasión, el presidente de Vietnam, Truong Tan Sang, marcó la idea de avanzar en las relaciones de asociaciones estratégicas bilaterales y en los temas regionales e internacionales de interés mutuo²¹.

Otro instrumento importante es la firma de distintos tipos de acuerdos. En 2009, se firmó un Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina y el Ministerio de Industria y Comercio de la República Socialista de Vietnam sobre el sector de energía, petróleo y gas. A nivel legislativo se formó el Grupo de Amistad Parlamentario Vietnam-Argentina (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2009). Durante la visita del Primer Ministro de Vietnam en 2010 se firmó una Declaración Conjunta, junto a otros instrumentos de cooperación, como ser: el Acuerdo de Cooperación en el Sector Energético; el Memorandum de Entendimiento sobre Cooperación en materia de Negociaciones Económicas y Comerciales; y el Programa de Intercambio Cultural para el período 2010-2012²². En 2012 el canciller Timerman se reunió con su par vietnamita y firmaron tres convenios: uno sobre cooperación Sur-Sur y triangular, otro sobre cooperación en negociaciones económicas internacionales y el tercero sobre cooperación entre ambas academias diplomáticas²³. En octubre de dicho año se llevó a cabo la visita del Ministro de Ciencia y Tecnología de Argentina, firmándose entre ambos países un Memorando de Entendimiento para la Cooperación en Ciencia y Tecnología²⁴. En 2013, durante la visita presidencial a Vietnam, se firmaron acuerdos en materia de agricultura, industria y energía y se propuso la negociación de convenios respecto a la doble imposición para eliminarla. Sin embargo, son muy pocos los documentos o compromisos firmados que se han implementado o entrado en vigencia.

Hacia 2014 mejoraron las perspectivas de las vinculaciones comerciales ya que Argentina fue registrada como proveedor de productos de origen animal y vegetal para consumo humano en Vietnam. Esto permite la exportación de productos alimenticios y retomar las exportaciones de carne aviar, vacuna y productos de la pesca,



suspendidas en respuesta a las medidas tomadas por Argentina en 2011. Esto se ratificó con la firma de un acta entre el SENASA y el Departamento Nacional de Control de Calidad de Productos Agropecuarios, Forestales y de Pesca de Vietnam (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2014).

Otro aspecto que se destaca en la relación bilateral es la cooperación técnica y triangular, la cual tiene como objetivo brindar ayuda técnica a otros países de igual o menor desarrollo relativo del donante ya que necesitan ayuda internacional para resolver sus asimetrías. En 2012 se firmó con Vietnam el Plan de Acción de Cooperación Sur-Sur para el período 2012-2014, dentro del marco del FO-AR²⁵, el cual incluyó proyectos en materia agrícola, salud y medicina forense. El Plan ha trabajado sobre aspectos como cooperación en materia de control de la fiebre aftosa, promoción de la tecnología de silo-bolsas y la biotecnología en el rendimiento de los cultivos, entre otros. En 2014, el 17 por ciento de las misiones de cooperación sur-sur fueron destinadas a Vietnam (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2014). Uno de los aspectos más importante ha sido el asesoramiento de los antropólogos forenses argentinos a sus homólogos vietnamitas en la identificación de los restos óseos pertenecientes a civiles y militares que murieron durante la guerra²⁶.

A estas iniciativas se deben sumar los encuentros que se produjeron en el contexto del Foro de Cooperación de América Latina-Asia del Este (FOCALAE), que ha permitido a estos estados estar en constante comunicación sobre temáticas no sólo bilaterales, sino también regionales. Por ejemplo, en agosto de 2011 se realizó la V Reunión Ministerial de dicho foro en Buenos Aires y ambos gobiernos aprovecharon la oportunidad para firmar un Acuerdo Marco de Cooperación Técnica²⁷.

Es importante agregar que dentro del ámbito de la política exterior están teniendo cada vez mayor importancia las acciones de orden cultural, sobre todo entre naciones distantes geográfica y culturalmente. Durante la visita a Argentina en 2010, se firmó una declaración conjunta en donde se trataron puntos vinculados al fomento del intercambio cultural como herramienta de afianzamiento de los lazos entre ambas naciones (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2011). Un ejemplo ha sido el festival de cine argentino llevado a cabo por la embajada de Argentina en Vietnam en 2011. De parte de la nación asiática, una de las iniciativas más importantes ha sido la creación, en 2012, del Centro Vietnam-Argentina. Su objetivo es fortalecer y promover el intercambio en las artes, el turismo, el deporte y la gastronomía, entre otros rubros. En esta acción podemos observar que el gobierno de Vietnam busca afianzar, fortalecer e institucionalizar las vinculaciones culturales en lo que ellos denominan *inteligencia cultural*, es decir, la habilidad o capacidad para adaptarse y trabajar con entornos



culturales distintos al propio (Fanjul, 2015). Desde este punto de vista, se identifica que el desconocimiento es la principal barrera que impide la verdadera cooperación entre ambos estados.

De lo descripto, se puede observar que Vietnam ha captado la atención de Argentina. Se pueden identificar dos factores importantes: 1) un significativo crecimiento del mercado interno vietnamita —debido a la alta tasa de crecimiento económico registrada en la última década—, generando así nuevas oportunidades para los productos argentinos; y 2) dicho ritmo de desarrollo genera una creciente demanda energética. Teniendo en cuenta este último punto, diversas empresas argentinas están participando activamente en diferentes iniciativas y proyectos vinculados con el desarrollo de las áreas de energía eólica y GNC. El gobierno argentino, a través de la política exterior, ha actuado como nexo entre los diferentes actores involucrados, es decir, las empresas, los gobiernos provinciales y demás organizaciones. Además se puede caracterizar a dicha política como atomizada y de bajo perfil político, tendiendo a responder a las iniciativas del país asiático y a mantener activa la relación bilateral.

Sin embargo, a partir de 2013 se ha observado un cambio y mayor proactividad teniendo en cuenta los problemas económicos que afrontaba el país y los lineamientos de diversificar el comercio y mantener un superávit comercial. La visita oficial realizada en dicho año, al igual que la inclusión del país asiático en el programa PADEX (Programa de Aumento y Diversificación de las Exportaciones), ponen de manifiesto este cambio.

2. *Dimensión económico-comercial.* El intercambio comercial de Argentina con los principales socios del SEA ha sido marginal. Sin embargo, a partir de la década de 2000, se ha ido incrementando su participación como destino de las exportaciones argentinas: si en 2002 se exportaba un 3.22 por ciento, aumentó al 7.75 por ciento en 2015 (ALADI, 2017)²⁸.



Tabla - Balanza Comercial de Argentina-SEA			
Valores en miles de U\$S			
Año	Exportaciones	Importaciones	Saldo
2006	1.669.639	1.040.228	629.411
2007	2.137.346	1.221.022	916.324
2008	2.209.879	1.427.319	782.560
2009	2.671.758	1.117.714	1.554.044
2010	3.239.241	1.620.297	1.618.944
2011	4.438.545	1.940.519	2.498.026
2012	4.393.021	2.043.478	2.349.543
2013	5.074.050	2.244.420	2.829.630
2014	5.153.541	1.996.018	3.157.523
2015	4.545.020	2.017.499	2.527.521

Fuente: SICOEX, Aladi, 2017.

Las diversas condiciones internas y externas a Argentina —explicadas en el apartado anterior— permiten, por un lado, explicar el importante aumento de las exportaciones y el pronunciado superávit que mantiene con la mayoría de los países de la región; y por el otro, la creciente concentración de las exportaciones en productos primarios y manufacturas de origen agropecuario. En 2013, el gobierno argentino lanzó el programa PADEX cuyo objetivo ha sido mejorar en términos cuantitativos y cualitativos las exportaciones argentinas, siguiendo el lineamiento de diversificar socios y productos. Se establecieron dos categorías de países y una de ellas es la de Países Emergentes Dinámicos, poniéndose énfasis en la mejora cuantitativa de las exportaciones. Dentro de ella se incluyó a Vietnam, Indonesia e India.

Vietnam no escapa a la dinámica general de la relación comercial de Argentina con el SEA. También se observa un fuerte incremento en su participación como destino de las exportaciones argentinas, pasando de un 0.44 por ciento en 2006 a un 3.18 por ciento en 2015; mientras que las importaciones nunca alcanzaron un lugar importante, oscilando entre 2006 y 2015 entre el 0.20 por ciento y el 0.55 por ciento (ALADI, 2017). Las cifras presentadas en la tabla muestran cómo se ha incrementado el intercambio comercial, estando Vietnam entre uno de los principales destinos de las exportaciones argentinas, luego de China e India. De aquí puede también inferirse que el programa PADEX ha tenido una influencia en esta situación.



Tabla - Balanza Comercial de Argentina con Vietnam			
Valores en miles de U\$S			
Año	Exportaciones	Importaciones	Saldo
2006	204.581	44.679	159.902
2007	330.843	51.731	279.112
2008	328.142	96.473	231.669
2009	547.244	76.115	471.129
2010	655.730	111.269	544.461
2011	706.145	190.116	516.029
2012	800.856	156.292	644.564
2013	1.184.311	199.734	984.577
2014	1.550.427	196.463	1.353.964
2015	1.801.267	331.394	1.469.873
<i>Fuente:</i> SICOEX, Aladi, 2017.			

Argentina ha mantenido durante este período una amplia balanza comercial superavitaria respecto a Vietnam. En 2006, por ejemplo, el saldo comercial era de 159,9 millones de dólares, cifra que en 2015 alcanzó los 1.469,8 millones de dólares (ALADI, 2017).

En cuanto a la composición del comercio bilateral, puede observarse que las exportaciones reflejan una tendencia hacia la concentración en pocos bienes, mientras que las importaciones provenientes de Vietnam muestran lo contrario, es decir, una mayor diversificación. Es importante destacar que esta situación tiene una estrecha vinculación con el modelo de inserción económica internacional de Argentina. Respecto de las ventas a Vietnam se observa un marcado crecimiento de la participación de productos primarios —que en 2003 representaron el 0.11 por ciento y en 2015 el 30 por ciento— y una disminución porcentual en las MOA, casi equivalente al aumento del grupo anterior. Por su parte, las manufacturas de origen industrial (MOI) tuvieron una participación oscilante en las exportaciones hacia el mercado vietnamita. Mientras en 2003 dieron cuenta del 3.3 por ciento, en 2007 este porcentaje ascendió a 16.3 por ciento y en 2013 descendió al 3 por ciento (ALADI, 2017).

Entre los principales productos exportados, los residuos de aceite de soja, el aceite de soja, el maíz y el cuero aumentaron sostenidamente su participación en las exportaciones de este período, aunque en su participación porcentual en la canasta exportadora tuvieron un comportamiento fluctuante.

Los residuos de aceite de soja representaron el 85 por ciento de lo exportado a Vietnam en 2003, y aunque el valor en dólares fue mayor en 2006 y en 2015, su participación porcentual en el total exportado disminuyó, siendo del 60 por ciento y del



64 por ciento respectivamente. Una excepción a esta concentración la constituyeron los vehículos de más de 10 pasajeros que, en 2007, representaron un 8.5 por ciento del total pero que disminuyó a 4.9 por ciento en 2010, desapareciendo como categoría hacia 2014. La empresa exportadora de estos vehículos fue Mercedes Benz, que se posicionó en el mercado vietnamita con este producto (NOSIS, 2014; ALADI, 2017), pero debido a las condiciones internas de Argentina mudó su producción hacia otros estados.

La disminución de la participación de los residuos de aceites de soja fue compensada por el crecimiento de la participación del maíz que dio cuenta, en 2015, del 23 por ciento de las ventas al país. Es así como en dicho año estos dos productos representaron el 88 por ciento del total de las exportaciones destinadas a Vietnam (ALADI, 2017).

Esta alta concentración en pocos productos y con un bajo o nulo valor agregado puede explicarse a través de un factor externo importante: la matriz productiva de los países asiáticos. Esta situación impacta en las exportaciones de Argentina porque los productos que vende se utilizan como insumos —alimentación— de la industria agropecuaria local basada, principalmete, en la producción aviar y porcina. Vietnam es el sexto mayor productor de carne de cerdo en el mundo desde 2008 y multiplicó su producción en más del cien por ciento entre 2001 y 2011 (Food and Agriculture Organization [FAO], 2012).

A partir de lo expuesto, se puede afirmar que el comercio bilateral se ha concentrado en los últimos años en productos primarios agrícolas y MOA. Este tipo de productos son comercializados generalmente por empresas multinacionales, como ser Louis Dreyfus, Cargill, y Bunge Argentina (NOSIS, 2014) que tienen una estructura de venta que les permite ir por fuera de las acciones del Estado. A esta situación se suma que la mayoría de los empresarios argentinos de las Pymes carecen de un certero conocimiento de la potencialidad del mercado vietnamita, y por lo tanto no están predispuestos a invertir o arriesgarse a ingresar a un país que desconocen. Sin embargo, en las últimas iniciativas oficiales se ha incluido una mayor diversidad de empresas locales, lo que es un indicio de una voluntad política y empresarial por diversificar la canasta exportadora²⁹. Dependerá de la continuidad que se otorgue a estas acciones, así como del seguimiento de los resultados, que nuevos productos puedan ingresar y mantenerse en el mercado asiático contribuyendo a complejizar la matriz exportadora argentina.

Por otro lado, el gobierno argentino ha tenido iniciativas vinculadas al sector energético, a través de las empresas vinculadas al Estado como Invap, ENARSA y



empresas privadas como IMPSA. Este tipo de acciones pueden ayudar a desarrollar relaciones comerciales multilaterales y profundizar las inversiones de Argentina en la región, áreas donde las acciones de política exterior tienen un peso mayor.

Conclusiones

Desde que asumieron la presidencia, los gobiernos kirchneristas marcaron que uno de los objetivos de política exterior era la expansión de las exportaciones argentinas y el establecimiento de vínculos con socios estratégicos, como los que constituyen las economías dinámicas y emergentes. Se planteó que con estas vinculaciones se buscaba contribuir al proceso de crecimiento del país y al modelo de desarrollo con inclusión social. La salida de la convertibilidad junto al *boom* del precio internacional de las *commodities* dieron las bases materiales para una política exterior de corte autonomista, buscando diversificar las relaciones y ser menos dependientes ya sea de socios tradicionales como así también de los centros de poder (Busso, 2015). La búsqueda de apertura y de diversificación llevó a diferentes acciones de política exterior para alcanzar estos objetivos.

La región asiática no fue prioritaria en un principio, excepto por el caso de China. La fuerte presencia del gigante asiático ha generado que, tanto el gobierno como los empresarios argentinos, se centren en dicho país debido a la potencialidad y oportunidades que su mercado ofrece. Esta situación provocó que mercados más pequeños y potenciales de la región del SEA, como Vietnam, perdieran atención a través de un menor desarrollo y profundización de los vínculos, a pesar de las diversas acciones llevadas a cabo tanto en lo político como en lo comercial.

Sin embargo, se observó un cambio en la política exterior argentina ya que las acciones del período 2013-2015 descritas demuestran —junto con el discurso oficial— una clara intención de profundizar y fortalecer los lazos con mercados emergentes. Aquí tienen un peso importante no sólo las consecuencias de la crisis internacional de 2008 sobre el comercio internacional, sino también la propia crisis económica que vivió Argentina a partir de 2012.

En el caso de Vietnam, el intercambio comercial presenta un amplio superávit para Argentina, lo que constituye una relación asimétrica. La inclusión del país asiático dentro del programa PADEX ha llevado a que el eje comercial siga siendo el rector de las vinculaciones bilaterales, mostrando una mayor autonomía respecto del aspecto político en las relaciones con el país asiático. También ha generado una mayor concentración en productos con bajo valor agregado, colaborando con una mayor



participación de productos primarios en la estructura exportadora. Sin embargo, existen áreas con valor agregado sobre las cuales se puede profundizar la vinculación como es la tecnología y biotecnología agrícola, la energía y el sector farmacéutico, entre otros.

En este punto es importante destacar el rol independiente de las empresas multinacionales agroexportadoras, productos donde se concentra la mayor parte de las exportaciones argentinas hacia Asia, y que se conducen por fuera de los canales estatales. Sin embargo, la misión comercial de 2013 incluyó empresas nacionales de diversos rubros demostrando que hay interés en participar e ingresar a estos mercados, siendo las áreas en donde se observa este avance la industria agropecuaria, cueros, leche maternizada, vino y medicamentos³⁰.

Una cuestión importante a tener en cuenta es que la falta de un acuerdo de libre comercio con los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por su sigla en inglés) o con Vietnam, dificulta la profundización de las relaciones y el cambio del patrón de intercambio. Por lo tanto, el acuerdo Mercosur-ASEAN —en conversación desde hace varios años— se vuelve clave para que Argentina cambie sus vinculaciones con dichos países.

El aspecto cultural sigue estando relegado, siendo éste un aspecto importante para profundizar las vinculaciones políticas y económico-comerciales. El conocimiento mutuo, sobre todo respecto a las formas de llevar a cabo los negocios, es necesario para profundizar la cooperación entre los estados.

Otro punto que resalta es que muchos de los acuerdos y memorandos firmados, sobre todo en los aspectos culturales, deportivos, educativos, etc., tienen una baja tasa de comunicación e implementación, quedando muchas veces en letra muerta.

Teniendo en cuenta lo planteado en el trabajo, se puede inferir que ha ido en aumento el interés por la región y por el mantenimiento de relaciones externas activas, sobre todo debido al rol que cumplen en la balanza comercial argentina. Ese rol estaría vinculado al objetivo de disminuir la dependencia de escasos mercados y a equilibrar —parcialmente— el déficit comercial con China. Entonces, las acciones de política exterior que se han analizado en este trabajo han tenido algunos resultados interesantes. Por un lado, se puede observar que las vinculaciones con países no tradicionales requieren de una planificación de mediano y largo plazo, clara y coherente, que incluya diferentes aspectos de las relaciones externas y que promueva el conocimiento mutuo; y por el otro, que los aspectos político y cultural deben trabajarse e ir de la mano junto al económico-comercial.



Se observa un genuino interés hacia la región y hacia Vietnam, pero si Argentina busca una inserción internacional más autónoma y una diversificación más marcada de socios estratégicos entre las economías emergentes, debe hacer un seguimiento de la evolución de estas acciones y profundizar los lazos con el país asiático.

Referencias bibliográficas

- ACTIS, Esteban; LORENZINI, María Elena; y ZELICOVICH, Julieta. (2016). Modelo de desarrollo y estrategia de inserción: claves para la interpretación de su relación. En Anabella Busso (coord.), *Modelos de desarrollo e inserción internacional: aportes para el análisis de la política exterior argentina desde la redemocratización 1983-2011*, pp. 15-30. Rosario: UNR Editora.
- BUSSO, Anabella. (2006). La presidencia de Kirchner y los vínculos con Estados Unidos. Más ajustes que rupturas. En Alfredo Bologna y otros, *La política exterior del gobierno de Kirchner, Vol. II, Tomo IV*, pp. 11-127. Rosario: CERIR-UNR Editora.
- BUSSO, Anabella. (2015). La Argentina kirchnerista, ¿aislada o integrada? Reflexiones sobre la política exterior de la última década con especial referencia a los vínculos con Estados Unidos y América Latina. En Carlos Gervasoni y Enrique Peruzzotti (eds.), *¿Década ganada? Evaluando el legado del kirchnerismo*, pp. 271-299. Buenos Aires: Debate.
- DE LA BALZE, Felipe. (2010). “La política exterior de los gobiernos Kirchner (2003-2009)”. *Estudios Internacionales*, 166, 121-140.
- FANJUL, Enrique. (2015). La inteligencia cultural como requisito para la internacionalización. [Mensaje de Blog, 23 de abril]. Recuperado de <https://blog.realinstitutoelcano.org/la-inteligencia-cultural-como-requisito-para-la-internacionalizacion/>
- FRATTO, Sebastián; y SANDOVAL, María Leticia. (2009). “Análisis de oportunidades comerciales para el incremento de las exportaciones argentinas a Vietnam”. *Informe Export Ar*, 37, 34-90.
- GAMBINA, Julio; GARCÍA, Alfredo T.; BORZEL, Mariano y CRIVELLI, Agustín. (2005). Liberalización de la economía argentina ¿ruptura o continuidad? En Jaime Estay Reyno (comp.), *La economía mundial y América Latina. Tendencias, problemas y desafíos*, pp. 391-411. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – Clacso.



- GÓNZALEZ CEUNINCK, Agustina. (2010). El retorno del peronismo al poder (1973-1976). En Alejandro Simonoff (comp.), *La Argentina y el mundo frente al Bicentenario de la Revolución de Mayo. Las relaciones exteriores argentinas desde la secesión de España hasta la actualidad*, pp. 285-300. La Plata: Edulp.
- KIRCHNER, Néstor. (2003). Discurso ante la Asamblea Legislativa en ocasión de la toma de posesión del cargo de presidente de la Nación Argentina. Buenos Aires, 25 de mayo.
- KIRCHNER, Néstor. (2005). Discurso ante la Asamblea Legislativa en ocasión de la inauguración del 123° período de sesiones del Congreso de la Nación. Buenos Aires, 1 de marzo.
- RUSSELL, Roberto. (1990). Política exterior y toma de decisiones en América Latina: aspectos comparativos y consideraciones teóricas. En Roberto Russell y otros (comps.), *Política exterior y toma de decisiones en América Latina*, pp. 255-274. Buenos Aires: Programa RIAL/GEL.
- RUSSELL, Roberto. (2010). La Argentina del segundo centenario: ficciones y realidades de la política exterior. En Roberto Russell (ed.), *Argentina 1910-2010. Balance del siglo*. Buenos Aires: Taurus.
- RUSSELL, Roberto; y TOKATLIAN, Juan Gabriel. (2015). La política exterior del kirchnerismo. En Carlos Gervasoni y Enrique Peruzzotti (eds.), *¿Década ganada? Evaluando el legado del kirchnerismo*, pp.235-269. Buenos Aires: Debate.
- SHRESTHA, Omkar Lal. (2011). The Asean 10: Vietnam. En Michael J Montesano and Lee Poh Onn (comps.), *Regional Outlook Southeast Asia 2010-2011*, pp.121-133. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- SIMONOFF, Alejandro. (2010). Regularidades de la política exterior de Néstor Kirchner (2003-2007). En Alejandro Simonoff (comp.), *La Argentina y el mundo frente al Bicentenario de la Revolución de Mayo. Las relaciones exteriores argentinas desde la secesión de España hasta la actualidad*, pp. 407-433. La Plata: Edulp.
- STEVENS, Jorge. (2011). *Elementos para el desarrollo de una relación estratégica con los países del Sudeste Asiático*. Tesis presentada en el Instituto del Servicio Exterior de la Nación Argentina para optar al grado de Ministro. Buenos Aires: edición del autor.
- VIEYTES, Rut. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires: De las ciencias.
- WYLDE, Christopher. (2011). "State, Society and Markets in Argentina: The Political Economy of Neodesarrollismo under Néstor Kirchner, 2003-2007". *Bulletin of Latin American Research*, 30, 436-452. doi:10.1111/j.1470-9856.2011.00527.x

ZELICOVICH, Julieta. (2012). Política comercial externa y negociaciones multilaterales de comercio en la estrategia de inserción internacional de la Argentina pos default. Jornada de Debate “La agenda de la política exterior argentina: inserción regional y extra-regional a partir del escenario pos *default*”. Rosario, 28 de mayo.

Otras fuentes

Asian Development Bank (ADB). (2017). Statistics database. Recuperado de <http://www.adb.org/data/statistics>.

Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). (2017). Sistema de Información de Comercio Exterior. Recuperado de <http://consultawebv2.aladi.org/sicoexV2/jsf/home.seam>

Banco Mundial. (2008). *Global Economic Prospects 2009: Commodities at the Crossroads*. Recuperado de <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/GEPEXT/EXTGEP2009/0,,contentMDK:22002695~pagePK:64167689~piPK:64167673~theSitePK:5530498,00.html>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2016). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2016. Santiago: Autor.

Fedeagro. (2011). Precios internacionales de productos agrícolas 1990-2011. Recuperado de <http://www.fedeagro.org/preciointer/precioanual.asp>.

Food and Agriculture Organization (FAO). (2012). Foostat. Recuperado de <http://faostat.fao.org/DesktopDefault.aspx?PageID=339&lang=es>.

Jefatura de Gabinete de Ministros. (1996). Memoria detallada del Estado de la Nación. Buenos Aires: Autor. Recuperado de <http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.

Jefatura de Gabinete de Ministros. (1997). Memoria detallada del Estado de la Nación. Buenos Aires: Autor. Recuperado de <http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.

Jefatura de Gabinete de Ministros. (2004). Memoria detallada del Estado de la Nación. Buenos Aires: Autor. Recuperado de <http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.

Jefatura de Gabinete de Ministros. (2005). Memoria detallada del Estado de la Nación. Buenos Aires: Autor. Recuperado de <http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.

Jefatura de Gabinete de Ministros. (2007). Memoria detallada del Estado de la Nación.



Buenos Aires: Autor. Recuperado de
<http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.
Jefatura de Gabinete de Ministros. (2008). Memoria detallada del Estado de la Nación.
Buenos Aires: Autor. Recuperado de
<http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.
Jefatura de Gabinete de Ministros. (2009). Memoria detallada del Estado de la Nación.
Buenos Aires: Autor. Recuperado de
<http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.
Jefatura de Gabinete de Ministros. (2011). Memoria detallada del Estado de la Nación.
Buenos Aires: Autor. Recuperado de
<http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.
Jefatura de Gabinete de Ministros. (2013). Memoria detallada del Estado de la Nación.
Buenos Aires: Autor. Recuperado de
<http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.
Jefatura de Gabinete de Ministros. (2014). Memoria detallada del Estado de la Nación.
Buenos Aires: Autor. Recuperado de
<http://www.mejordemocracia.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>.
NOSIS. (2014). Sitio de información de negocios. Recuperado de
<http://www.nosis.com.ar/SitioNosisWeb/Default.aspx>

Notas

¹ Néstor Kirchner fue presidente entre 2003 y 2007. Luego lo sucedió su esposa, Cristina Fernández, entre 2007 y 2015 (dos mandatos consecutivos).

² La participación promedio del sector primario en la estructura exportadora argentina ha sido, a partir de 2000, del 65 por ciento y llegó al 70 por ciento en 2015 (CEPAL, 2016).

³ En sus discursos, el presidente Kirchner sostuvo que el eje era “profundizar la estrategia de apertura de mercados, incrementar sustancialmente nuestro intercambio con el resto del mundo, diversificar exportaciones hacia bienes con mayor valor agregado, desconcentrar ventas por destino y multiplicar el número de exportadores de modo que los beneficios del comercio exterior se derramen sobre todas nuestras ramas productivas” (Kirchner, 2003: s-p). Además, planteó que la “inserción en el mundo debe ser comercio exterior e inversión extranjera productiva directa” (Kirchner, 2005: s-p).

⁴ A la muerte de Juan Domingo Perón, su esposa y vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón, profundizó el acercamiento con los Estados Unidos y consolidó el eje conservador de su gobierno. La situación interna del país era inestable y crítica, marcada por las luchas internas dentro del peronismo, una profunda crisis económica y el descontento de las Fuerzas Armadas. El debilitamiento progresivo del gobierno llevó a un golpe de Estado el 24 de marzo de 1976 (González Ceuninck, 2010).

⁵ “El Vietnam que espera a Menem”, *La Nación*, 15 de febrero de 1997. Recuperado el 20 de marzo de 2012 de <http://www.lanacion.com.ar/63744-el-vietnam-que-espera-a-menem>.

⁶ “Convenios Firmados”, *Embajada de la República Argentina en la República Socialista de Vietnam*. Recuperado el 15 de marzo de 2012 de <http://eviet.cancilleria.gov.ar/content/convenios-firmados>

⁷ “La Argentina aumentó 35 por ciento sus exportaciones a China, Corea, y a los países del



Sudeste Asiático”, Información para la prensa N° 261/2001, *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*, 30 de septiembre de 2001. Recuperado el 15 de febrero de 2012 de <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=546>.

⁸ “Chighizola encabeza misión comercial al Asia-Pacífico”, Información para la prensa N° 296/2001, *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*, 14 de noviembre de 2001. Recuperado el 15 de febrero de 2012 de <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=622>.

⁹ Hacia 2002 se exportaban 500 millones de dólares a 10 países; para 2007, Argentina exportaba ese monto a 26 países (ALADI, 2017).

¹⁰ Esto se mantiene hasta 2008, cuando se da la crisis financiera internacional y la crisis interna con el campo. A partir de allí comienza un progresivo déficit fiscal y una disminución del superávit comercial.

¹¹ Se destacan los viajes oficiales y misiones comerciales al Norte de África (2008), India (2009), Angola (2012), y Medio Oriente y el Sudeste de Asia (2013).

¹² “Lineamientos de la política exterior argentina: discurso pronunciado por el canciller Héctor Timerman en ocasión de la celebración del día del diplomático”, Información para la prensa 460/11, *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*, 29 de Septiembre de 2011. Recuperado el 10 de marzo de 2012 de <https://www.mrecic.gov.ar/lineamientos-de-politica-exterior-argentina-discurso-pronunciado-por-el-canciller-hector-timerman-en>

¹³ Durante su gobierno, más de 30 países recibieron exportaciones argentinas superiores a los 500 millones de dólares. Las importaciones estuvieron centradas en Brasil, con un promedio de 20 por ciento y un aumento de las importaciones chinas con un promedio del 15 por ciento (ALADI, 2017).

¹⁴ Estos temas se desarrollan en los puntos siguientes.

¹⁵ INVAP: Investigación Aplicada Sociedad del Estado, empresa estatal argentina dedicada al diseño, integración y construcción de plantas, equipamientos y dispositivos para la energía nuclear, tecnología espacial, tecnología industrial, medicinal y científica. <http://www.invap.com.ar/es/>

¹⁶ “Qué pasa”, *La Nación*, 11 de enero de 2003. Recuperado el 12 de febrero de 2012 de <http://www.lanacion.com.ar/465335-que-pasa>.

¹⁷ ENARSA: empresa pública argentina dedicada al estudio, exploración y explotación de yacimientos de hidrocarburos, transporte, almacenaje, distribución, comercialización e industrialización de estos productos y sus derivados, transporte y distribución de gas natural, y la generación, transporte, distribución y comercialización de energía eléctrica. <http://www.enarsa.com.ar/es/empresa>

¹⁸ IMPSA es una empresa privada argentina vinculada a la generación de energía basada en recursos renovables, equipos para la industria de procesos y la energía nuclear.

¹⁹ “Argentina - Vietnam: Declaración Conjunta de los Presidentes”, Información para la Prensa N° 129/10, 2010, *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. Recuperado el 10 de marzo de 2012 de <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=4321>.

²⁰ “Misión de Vinculación Tecnológica a China, Vietnam y Singapur”, Información para la Prensa N° 043/12, *Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*, 16 de febrero de 2012. Recuperado el 11 de marzo de 2013 de <http://www.mrecic.gov.ar/mision-de-vinculacion-tecnologica-china-vietnam-y-singapur>

²¹ “CFK: Vietnam es un ícono de lucha para nuestra generación”, *Página/12*, 21 de enero de 2013. Recuperado el 10 de mayo de 2017 de <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-212300-2013-01-21.html>

²² “Argentina - Vietnam: Declaración Conjunta de los Presidentes”, Información para la Prensa N° 129/10, 2010, *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. Recuperado el 10 de marzo de 2012 de <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=4321>.

²³ “Argentina-Vietnam: Timerman arriba a Hanoi para fortalecer la relación bilateral”, Información para la Prensa N° 083/12, *Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*, 22 de marzo de 2012. Recuperado el 10 de marzo de 2013 de <http://www.cancilleria.gov.ar/node/35002>

²⁴ “Misión de Vinculación Tecnológica a China, Vietnam y Singapur”, Información para la Prensa N° 043/12, *Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto*, 16 de febrero de 2012. Recuperado el 11 de marzo de 2013 de <http://www.mrecic.gov.ar/mision-de-vinculacion-tecnologica-china-vietnam-y-singapur>



tecnologica-china-vietnam-y-singapur

²⁵ FO-AR: Fondo Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular. Es el instrumento de política exterior por medio del cual Argentina promueve iniciativas conjuntas de cooperación técnica con otros países, como donante o receptor. <https://www.mrecic.gov.ar/es/foar>.

²⁶ "Cristina Fernández visita Vietnam para estrechar lazos", *El Tiempo Latino*, 21 de enero de 2013. Recuperado el 20 de julio de 2017 de <http://eltiempolatino.com/news/2013/jan/21/cristina-fernandez-visita-vietnam-para-estrechar-l/>

²⁷ "Reunión de Vicecancilleres de la Argentina y Vietnam", Información para la Prensa N° 121/11, *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercial Internacional y Culto*, 23 de marzo de 2011. Recuperado el 10 de febrero de 2012 de <http://www.cancilleria.gov.ar/node/34467>

²⁸ En este caso se hace referencia a Tailandia, Indonesia, Malasia, Filipinas, Vietnam y Singapur, ya que son los principales socios comerciales de Argentina en la región.

²⁹ "Guía para hacer negocios con Vietnam", *Clarín*, 26 de mayo de 2015. Recuperado el 20 de julio de 2017 de https://www.clarin.com/empresas-y-negocios/vietnam-economia-negocios-argentina_0_rkBxROYwQg.html.

³⁰ "Guía para hacer negocios con Vietnam", *Clarín*, 26 de mayo de 2015. Recuperado el 20 de julio de 2017 de https://www.clarin.com/empresas-y-negocios/vietnam-economia-negocios-argentina_0_rkBxROYwQg.html.

Fecha de recepción: 03 de febrero de 2017. Fecha de aceptación: 21 de junio de 2017.