

Diciembre de 2014

EDITORIAL. ASTROLABIO NUEVA ÉPOCA, Nº 13

Este número de Astrolabio está dedicado, desde dos entradas diferentes al tema, al mundo latinoamericano. La Sección Monográfica, *Políticas de salud y epidemias en América Latina*, se detiene en el análisis de las *Políticas estatales en relación a la pandemia de gripe española en 1918-1919*, atendiendo en especial los casos de Argentina, Colombia y México. Por su parte, la sección Debates Intelectuales Contemporáneos, al abordar la cuestión de las *Epistemologías Críticas y Producción de Saberes: ¿Pueden los planteos decoloniales prescindir de las metodologías?*, se interroga por las genealogías heredadas para la producción de conocimiento e impulsa nuevas maneras de investigar.

De distintas maneras, las dos secciones ponen en evidencia las peculiaridades de la región latinoamericana que, aun siendo considerada un espacio intelectual y político lateral en relación a las metrópolis, desarrolla su historia, al mismo tiempo que un pensamiento y una lógica de investigación y acción reflexiva. Una identidad característica, genuina, emerge en este hacer y pensar, sin importar su escaso reconocimiento y a pesar de las dificultades de articulación que se plantean en este vasto y diverso subcontinente.

El lugar de la subalternidad es, como se sabe, relacional: hace falta un doble consenso, del que detenta y del que acepta la hegemonía, para que la subordinación exista. Así, podemos pensar que lo que está en cuestión es esa muda adhesión a la configuración de posiciones históricamente construidas. Los artículos de este número permiten percibir la revitalización de la creatividad y la multiplicación de núcleos de producción de conocimiento con una impronta propia. La historia, traída al debate de este número de *Astrolabio*, revela a su vez que estas iniciativas tienen antecedentes.

Salvo la esclavitud, es difícil asumir constantemente la dependencia o el condicionamiento en el vivir, pues ese mismo acto conlleva un cierto orgullo. No corresponde aquí la modestia o el encogimiento. *Actuar*: curar, atender,

cuidar, planificar y *pensar*: investigar, discutir, crear, producir conocimiento, desde la singularidad de lo que se percibe como identidad colectiva soberana, es un gesto de impugnación, de transformación y, a la vez, de simple ejercicio del derecho a la existencia, cuya potencia desacomoda los lugares asignados que se pretendían fijos.

El número 13 de Astrolabio ofrece además siete artículos en su Sección General y una reseña, que dan cuenta del conocimiento desarrollado en torno a diversos temas.

Agradecemos a los coordinadores y las coordinadoras de estas secciones especiales, Adrián Carbonetti, que tuvo a su cuidado la Sección Monográfica, así como a Mariana Ortecho y Georgina Remondino, responsables de la sección Debates Intelectuales Contemporáneos, su dedicada labor.

Presentación sección monográfica N° 13: “Políticas de salud y epidemias en América Latina. Las políticas estatales en relación a la pandemia de gripe española en 1918-1919”.

La epidemia de gripe A H1N1, que ha despertado el temor en muchos países a principios del siglo XXI, viene a ratificar una enseñanza que nos dejaron algunos de aquellos que estudiaron la problemática de la historia de la enfermedad en el mundo en el siglo XX:

“La gripe es la única enfermedad epidémica infecciosa que en los países tecnológicamente avanzados representa actualmente una amenaza comparable a la experimentada en siglos anteriores a causa de enfermedades tales como la peste y el tifus. Es decir, que la gripe es la única enfermedad que puede volver a revivir fenómenos ya olvidados por la humanidad” (Mc Keown, 1976:101).*

Esta epidemia ha hecho que muchos historiadores, interesados en la temática de la historia social de la salud y la enfermedad, se remontaran a principios del siglo XX, cuando la gran pandemia de la mal llamada “gripe

* MC KEOWN, Thomas (1976). *El crecimiento moderno de la población*. Barcelona: Editorial Antoni Bosch.

española” se desarrolló a nivel mundial dejando entre 30 y 40 millones de muertos. La historiografía de América Latina no ha estado aislada de dicha corriente y el dossier que se presenta en este número de Astrolabio Nueva Época es una prueba de ello. El mismo es parte del trabajo mancomunado de diferentes historiadores que, desde diversas perspectivas teórico-metodológicas, se han interesado en la problemática de la “gripe española” y han compartido diversas experiencias en seminarios y congresos.

Aquí se presentan tres trabajos que ponen el acento en las políticas públicas destinadas a combatir la pandemia en tres países de América Latina: Colombia, México y Argentina. A pesar que la gripe llegó a esos tres países, y a toda América Latina, su desarrollo e impacto en relación a la mortalidad y la morbilidad fue diferencial, al igual que las medidas que se implementaron para combatir la dolencia e, indudablemente, las sociedades vivieron esa crisis de forma distinta.

Esto permite entender la problemática social, política, cultural y económica de la enfermedad que, si bien es un hecho biológico, se traduce en diversas dimensiones sociales. Este es el objetivo general de la sección Monográfica *Políticas de salud y epidemias en América Latina. Las políticas estatales en relación a la pandemia de gripe española en 1918-1919*, que presentamos en el número 13 de la Revista Astrolabio Nueva Época.

Adrián Carbonetti

**Presentación sección debates intelectuales contemporáneos:
“Epistemologías críticas y producción de saberes: ¿pueden los planteos
decoloniales prescindir de las metodologías?”**

En la sección Debates Intelectuales Contemporáneos nos proponemos, en esta oportunidad, revisar y discutir en torno a la posibilidades/imposibilidades de desarrollar un área de conocimiento nominada “metodologías decoloniales”. El propósito de esta discusión radica en las múltiples dificultades, y no pocas

críticas, que suelen plantearse a la línea de pensamiento y acción autodenominada “decolonial” respecto del escaso alcance procedimental de su propuesta teórico-epistemológica orientada a pluralizar las formas de producir conocimiento.

De manera general, nos ha interesado abordar aquí cuáles son los caminos para viabilizar los tan mentados procesos de diálogo entre diferentes tipos de saberes, provenientes de distintos sectores y actores sociales. Nos preguntamos, entonces, de qué manera y en qué medida la voluntad de producir transformaciones en relación a lo que ha sido referido desde esta línea como “colonialidad del saber” será posible si continúan reproduciéndose, al menos desde el ámbito académico, una serie de hábitos asociados a los instrumentos y operaciones metodológicas que constituyen el desarrollo de cualquier instancia investigativa, ya sea teórica o empírica. Bajo estas consideraciones es que se propone el interrogante ¿Pueden los planteos decoloniales prescindir de las “metodologías”?

Los artículos aquí presentados reflexionan sobre esta temática desde diferentes perspectivas, dejando ver que la cuestión sobre las metodologías excede por mucho los asuntos vinculados a las *técnicas*, al menos tal como se las entiende comúnmente en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas. Estos artículos muestran que las estructuras de sentido que subyacen a los procesos investigativos y que se cristalizan en las instancias o componentes de un proceso de indagación científica, así como los lenguajes (las formas de representación) empleados en dichos procesos de comprensión, son también cuestiones que merecen consideración profunda cuando la reflexión metodológica se sitúa desde una perspectiva efectivamente decolonial.

Por la singularidad de las contribuciones y la peculiaridad de los enfoques, agradecemos a los autores y esperamos aportar aquí nuevas claves para este camino de diálogo, frecuentemente postergado.

Mariana Ortecho
Georgina Remondino