



**Richard SALLER, *Pliny's Roman Economy. Natural History Innovation and Growth.***  
Princeton, Princeton University Press, 2023, 198 pp.

Darío N. Sánchez Vendramini\*

Fecha de recepción: 25-10-2023  
Fecha de aceptación: 14-11-2023

Richard Saller es un investigador norteamericano con una larga trayectoria y una destacada producción en el terreno específico de la historia del Imperio romano, autor de publicaciones tan influyentes como *Personal Patronage under the Early Empire* o *The Roman Empire. Economy, Society and Culture* (coescrito con Peter Garnsey), por mencionar sólo algunas. En el libro que aquí nos ocupa, Saller se propone un objeto de estudio amplio y relevante, el pensamiento económico de Plinio el Viejo (23-79 d.C.), el autor de la voluminosa enciclopedia o compilación de datos curiosos titulada *Historia Natural*. Más precisamente, Saller se aproxima a la obra pliniana para valorar su importancia como repositorio del conocimiento existente en su tiempo a fin de determinar si puede ofrecer perspectivas sobre el crecimiento económico en el mundo romano de los primeros dos siglos d.C. En otras palabras, a través de los contenidos de la *Historia Natural*, Saller pretende examinar las actitudes y valores romanos hacia la producción y la innovación, y su posible impacto en el desarrollo económico del imperio.

El autor de esta reseña tiene que confesar que sus expectativas al comenzar a leer esta obra se vieron mayoritariamente defraudadas. Saller ofrece algo a mitad de camino entre, primero, un análisis de la historia económica del Imperio romano enfocado en el impacto del conocimiento social en su crecimiento y, segundo, un estudio del pensamiento económico de Plinio el viejo. Sin embargo, el libro no llega a ser satisfactoriamente ninguna de las dos cosas. Esto es así, a mi juicio, porque el primer problema es demasiado amplio para que pueda abordarse a partir de una única fuente, no importa cuán influyente o informativa sea. Pero en lugar de profundizar sobre el segundo problema, Saller siempre considera a la *Historia Natural* en relación al primero, por lo que su análisis del pensamiento de Plinio queda, en mi opinión, en un nivel superficial. Los pasajes de la obra pliniana son así usados por Saller para iluminar rasgos generales de la economía romana para los que difícilmente pueden considerarse como una

\* Instituto de Estudios Históricos (IEH - CONICET). Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Universidad Nacional de La Rioja (UNLaR). E-mail: [dario.sanchez@unc.edu.ar](mailto:dario.sanchez@unc.edu.ar)

evidencia representativa o con potencial explicativo. Al mismo tiempo, las ideas de Plinio son interpretadas generalmente a la luz de pasajes aislados y en relación con rasgos específicos de la economía de su tiempo, de tal modo que no emerge una imagen de conjunto de su pensamiento.

Los estudios de la historia económica romana han experimentado en las últimas décadas una verdadera revolución. El agotamiento de la vieja ortodoxia primitivista ha sido sucedido por una amplia gama de estudios que se inspiran mayoritariamente en la nueva economía institucionalista y que recurren de manera muy innovadora a amplios conjuntos de datos arqueológicos para sortear las limitaciones de la información que proveen las fuentes literarias y lograr aproximaciones cuantitativas al comportamiento de la economía romana. El resultado de esas investigaciones ha sido un creciente consenso respecto del potencial de crecimiento de la economía alto imperial.<sup>1</sup> Pero Saller se posiciona críticamente ante estos desarrollos. En la introducción a este libro, presenta los interrogantes generales que pretende abordar con su investigación. Se pregunta, en primer lugar, si, tal como lo sugiere parte de la historiografía reciente, el Imperio romano de los dos primeros siglos de la era cristiana experimentó un crecimiento económico modesto pero sostenido hasta ser interrumpido por el impacto negativo de la Peste Antonina. Saller argumenta que, ante la falta de evidencia estadística, los indicadores indirectos a los que se ha recurrido para estimarlo no son confiables y ofrecen a lo sumo resultados muy incompletos. Así, Saller sostiene la importancia de las fuentes literarias para esclarecer el tema. En busca de una respuesta a este interrogante, él se propone estudiar la *Historia Natural* de Plinio el Viejo, ya que puede considerarse como un compendio del conocimiento a disposición de la sociedad romana del período. El objetivo que se plantea es, entonces, determinar si la *Historia Natural* tuvo un impacto semejante al que tuvieron en la Edad Moderna las primeras enciclopedias, las cuales, según Joel Mokyr, impulsaron una “Cultura del crecimiento”.<sup>2</sup> En otras palabras, Saller busca evaluar el posible impacto del conocimiento divulgado en la *Historia Natural* en el crecimiento económico romano. La respuesta a cómo la obra de Plinio pudo haber afectado el crecimiento económico es, en su opinión, relevante porque aún no está claro cuánto estaba creciendo la economía durante

<sup>1</sup> Por mencionar sólo algunos pocos estudios representativos, véase François de CALLATAÏ, “The Graeco-Roman Economy in the Super Long-Run: Lead, Copper, and Shipwrecks”, *Journal of Roman Archaeology*, 18, 2005, pp. 361-372; Peter TEMIN, *The Roman Market Economy*, Princeton, Princeton University Press, 2012; Willem JONGMAN, “Re-constructing the Roman economy”, Larry NEAL y Jeffrey WILLIAMSON (eds.), *The Cambridge History of Capitalism*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014, pp. 75-100; Andrew WILSON, “Quantifying Roman Economic Performance by Means of Proxies: Pitfalls and Potential”, François de CALLATAÏ (ed.), *Quantifying the Graeco-Roman Economy and Beyond*, Bari, Edipuglia, 2014, pp. 147-167; Willem JONGMAN, “The Economic Archaeology of Roman Economic Performance”, Philip VERHAGEN, Jamie JOYCE y Mark R. GROENHUIJZEN (eds.), *Finding the Limits of the Limes: Modelling Demography, Economy and Transport on the Edge of the Roman Empire*, Cham, Springer, 2019, pp. 95-107.

<sup>2</sup> Véase Joel MOKYR, *A Culture of Growth. The Origins of the Modern Economy*, Princeton, Princeton University Press, 2016.

la *Pax Romana* y cuándo se detuvo esa expansión. Saller es claramente escéptico sobre el crecimiento romano antes de la plaga antoniniana y cree que el estudio de la *Historia Natural* puede aportar evidencia en apoyo de su posición. No obstante, desde la perspectiva del autor de esta reseña, Saller aborda una pregunta demasiado amplia para intentar una respuesta sólo a partir de la obra de Plinio.

En el primer capítulo queda en claro la visión pesimista de Saller sobre la economía romana. Se concentra allí en una discusión del valor de los indicadores indirectos (*proxies*) que han usado algunos investigadores para argumentar que la economía romana experimentó un crecimiento sostenido hasta el impacto de la plaga antonina. Su opinión es que ninguno de los indicadores a disposición de los investigadores es lo suficientemente confiable como para que se justifique dejar de lado a fuentes literarias como la *Historia natural* de Plinio. Tengo que confesar que el punto de Saller me parece extraño. De ninguna manera el uso de indicadores para estimar el crecimiento romano implica por sí mismo dejar de lado la información que proporcionan las fuentes literarias. El verdadero objetivo del capítulo queda claro en la pág. 9. Saller ataca la validez de los indicadores para avanzar una visión pesimista de la economía romana y sugiere que, en ausencia de avances técnicos significativos que permitieran aumentar la productividad per cápita, el Imperio romano no podía lograr un crecimiento sostenido por razones endógenas. La conclusión de este capítulo es que, a pesar de la sofisticación creciente de los argumentos a favor de diferentes indicadores de crecimiento, los esfuerzos más recientes no resisten un análisis detallado y, por lo tanto, no demuestran un crecimiento sostenido durante el Alto Imperio. El capítulo es acompañado por un excursus sobre la viabilidad de la aplicación a la economía romana del concepto del "índice de complejidad económica" (*Economic Complexity Index*), redactado por el arqueólogo Kevin Ennis. Este texto completa los argumentos de Saller señalando la dificultad de alcanzar valores para este índice a partir de la información que proveen los sitios arqueológicos antiguos.

En el segundo capítulo, Saller se enfoca en las características generales de la *Historia Natural*, explorando su propósito, su audiencia y su compleja estructura interna. Plinio declara que su obra estaba concebida como una recopilación de "cosas dignas de saberse" destinada a artesanos y agricultores. Saller argumenta, sin embargo, que este público no habría tenido fácil acceso a la extensa obra de 37 libros, ni podría haber obtenido demasiado provecho práctico de su contenido debido a la compleja estructura del texto. La *Historia Natural* sigue una secuencia aparentemente lógica que abarca temas que van desde el cosmos hasta la geografía, los animales, las plantas y los minerales, pero, a pesar de esta estructura, encontrar datos específicos dentro de cada categoría representa un considerable desafío, a pesar del sumario general proporcionado en el Libro primero. Saller describe la experiencia de navegación a través de la obra de forma elocuente como un "vértigo referencial" (*referential vertigo*), lo que refleja la complejidad de su contenido y su ordenamiento.

En el tercer capítulo, se explora la actitud de Plinio hacia la naturaleza y se destaca cómo

su perspectiva está profundamente influenciada por el pensamiento estoico de la época. Según Saller, el autor antiguo veía al mundo natural no sólo como una fuente de recursos y conocimientos, sino también como un reflejo de valores y principios morales. Este enfoque condiciona las concepciones de Plinio sobre las consecuencias económicas del Imperio romano. Si bien el autor de la *Historia Natural* plantea algunas ideas similares a las de Adam Smith en torno a los efectos positivos del comercio hecho posible por el dominio romano, parece claro que tenía también una actitud ambivalente hacia la intervención económica humana en los dominios de la naturaleza. La posición de Plinio contrasta así con la visión moderna de la economía, que sostiene que el comercio y la innovación tecnológica pueden conducir a un crecimiento económico ilimitado.

En el cuarto capítulo, Saller analiza las ideas de Plinio sobre invención e innovación y su posible impacto en el desarrollo en el mundo romano de una “cultura de crecimiento”. Como ya se señaló, este es un concepto propuesto por el historiador Joel Mokyr, quien ha sido un defensor de la importancia de la cultura en los avances de la era moderna que prepararon el terreno para el gran crecimiento económico que algunos países experimentaron en el siglo XIX. Aunque desde su perspectiva el marco institucional jugó sin duda un papel relevante, el crecimiento económico de la Europa moderna no puede explicarse sólo a partir de las instituciones, sino que fue el resultado de cambios culturales que impulsaron la creatividad tecnológica y la innovación. Saller examina desde esta perspectiva las invenciones reportadas en la *Historia Natural*, así como la comprensión de Plinio sobre el proceso de descubrimiento y sus motivos en el contexto de la *Pax Romana*. Como era de esperar, encuentra que Plinio tiene una concepción de invención que no se relaciona exclusivamente con la tecnología sino que se extiende hacia un abanico muy amplio de fenómenos. Además, el autor antiguo no establece una conexión clara entre la investigación y la innovación como resultado. Por otra parte, la gran mayoría de los descubrimientos que reporta son muy antiguos y prácticamente ninguno corresponde al período del imperio. En suma, para Plinio, la principal forma de obtener riquezas era mediante el comercio, la captura de rentas y la depredación, no mediante incrementos de la productividad resultantes de la innovación tecnológica.

En el quinto capítulo, Saller se centra en analizar las ideas y la racionalidad económica reconocibles en la *Historia Natural*. Divide su análisis enfocándose sucesivamente en las perspectivas de Plinio sobre una amplia diversidad de áreas: la agricultura, la minería, los oficios artesanales, el comercio, la medicina, el trabajo, los precios, la moneda, la inversión, el consumo y la confianza en los contratos. La conclusión es que su pensamiento económico es moralizante y poco consistente. Para Saller, el razonamiento de Plinio en estas materias se ve ante todo influido por su inclinación hacia lo extraordinario y lo único. Aparte de algunas declaraciones aisladas dispersas a lo largo de la obra, el autor de la *Historia Natural* no muestra un interés significativo en los patrones de interacciones cotidianas que impulsan la inversión, la producción y el consumo en la economía en su conjunto. Además, el texto contiene poca

información sobre la dinámica de la economía artesanal ordinaria, a pesar de la afirmación de Plinio acerca de que estaba escribiendo para la utilidad de los artesanos. La conclusión de Saller es, una vez más, esperable: Plinio y sus contemporáneos tomaban sus decisiones económicas influenciados por valores diferentes de los del capitalismo de la modernidad.

En el sexto y último capítulo del libro, Saller se pregunta si la *Historia Natural* de Plinio buscaba impulsar una cultura que promoviera el incremento del conocimiento práctico con el fin de potenciar la productividad de la economía romana. Para responder este interrogante, el autor propone, en primer lugar, un breve análisis de la historia de la recepción de la obra de Plinio en el mundo tardoantiguo y medieval, cuando fue uno de los textos más copiados y citados. El interés por su obra se refleja en los numerosos resúmenes y compendios que buscaban dar orden y claridad a sus contenidos en diversos temas. Sin embargo, desde el Renacimiento y, sobre todo, desde la revolución científica del siglo XVII, la autoridad de sus contenidos fue cada vez más cuestionada. Las diferencias entre la *Historia Natural* y las primeras enciclopedias del siglo XVIII son significativas. Saller destaca específicamente el *Lexicon Technicum* de John Harris (1704) y la *Cyclopaedia* de Ephraim Chambers (1728). La *Historia Natural* y las enciclopedias del siglo XVIII, presentan similitudes y contrastes en cuanto a propósito, tono, organización y contenido. Mientras que Plinio veía su *Historia Natural* como un repositorio para preservar la sabiduría antigua, Harris y Chambers diseñaron sus enciclopedias como herramientas actualizadas para fomentar futuros descubrimientos. Por el contrario, la obra de Plinio tenía, en esencia, un enfoque retrospectivo que contrasta marcadamente con el foco progresista y optimista de Harris y Chambers. La conclusión de Saller es, entonces, que los valores relacionados con una cultura del crecimiento reconocibles en el *Lexicon Technicum* y la *Cyclopaedia*, están ausentes en la *Historia Natural* de Plinio.

En la conclusión, Saller insiste con su idea central respecto de que, si bien podemos encontrar en la *Historia Natural* destellos de pensamiento económico que parecen anticipar algunas ideas de los economistas del siglo XVIII, los valores y el enfoque de Plinio eran completamente diferentes a los de los enciclopedistas de la modernidad. Claramente, Plinio no tenía ninguna concepción que pudiera asemejarse a una "cultura del crecimiento". El autor romano compartía con sus pares modernos Harris y Chambers el objetivo de difundir un conocimiento exhaustivo de la naturaleza, pero a diferencia de ellos, no buscaba añadir a ese conocimiento, sino sólo preservarlo.

¿Necesitábamos de este libro de Saller para saber que en el principado romano no hubo una "cultura del crecimiento" comparable a la del siglo XVIII? En opinión del autor de este reseña, ciertamente no. Saller es muy crítico respecto de la confiabilidad de los indicadores indirectos en los que se basan muchos de los estudios recientes de la economía del Alto Imperio romano. Sin embargo, es inevitable preguntarse qué puede aportar de novedoso en esa área su estudio de la *Historia Natural* de Plinio y qué tan confiable puede ser a la hora de llegar a conclusiones generales un análisis basado en la obra de un único autor, por

más influyente que haya sido. Sin duda, la historia económica del Imperio romano enfrenta considerables desafíos metodológicos y hay todavía mucho por corregir y perfeccionar a la hora de identificar indicadores que permitan una aproximación cuantitativa a las tendencias de cambio del período. Aun así, la crítica que propone Saller se derrota a sí misma cuando como alternativa propone un estudio cultural impresionista como el que se ofrece en este libro.

### **Bibliografía**

de CALLATAÏ, François, "The Graeco-Roman Economy in the Super Long-Run: Lead, Copper, and Shipwrecks", *Journal of Roman Archaeology*, núm. 18, 2005, pp. 361-372.

JONGMAN, Willem, "The Economic Archaeology of Roman Economic Performance", Philip VERHAGEN, Jamie JOYCE y Mark R. Groenhuijzen (Eds.), *Finding the Limits of the Limes: Modelling Demography, Economy and Transport on the Edge of the Roman Empire*, Cham, Springer, 2019, pp. 95-107.

JONGMAN, Willem, "Re-constructing the Roman economy", Larry NEAL y Jeffrey WILLIAMSON (Eds.), *The Cambridge History of Capitalism*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014, pp. 75-100.

MOKYR, Joel, *A Culture of Growth. The Origins of the Modern Economy*, Princeton, Princeton University Press, 2016.

TEMIN, Peter, *The Roman Market Economy*, Princeton, Princeton University Press, 2012.

WILSON, Andrew, "Quantifying Roman Economic Performance by Means of Proxies: Pitfalls and Potential", François de CALLATAÏ (Ed.), *Quantifying the Greco-Roman Economy and Beyond*, Bari, Edipuglia, 2014, pp. 147-167.