



Bartolomé YUN CASALILLA, *Los imperios ibéricos y la globalización de Europa (siglos XV a XVII)*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2019, 430 pp.

Justo Tapia

IEH - CONICET

jrt_justoroquetapia@hotmail.com

Recepción del original: 01/06/2020

Aceptación del original: 05/06/2020

Esta obra se inserta en los debates suscitados en torno a la historia global de la modernidad temprana, en general, y de los imperios español y portugués, en particular. Publicada originalmente en inglés,¹ la extensión es una de las principales diferencias entre ambas versiones: la española es sensiblemente más corta que la original por presentarse en ella un marco teórico y un soporte empírico más acotados.² A pesar de esa diferencia, el autor constantemente “baja a tierra” sus razonamientos ilustrándolos con dinámicas locales y complementándolos con remisiones a un amplio corpus bibliográfico actualizado.

El autor refuerza su argumentación mediante una serie de recursos. El primero y más reiterado es la presentación de contextos locales comparados, tanto al interior de los imperios ibéricos como fuera de ellos. El segundo es un debate

¹ Bartolomé YUN CASALILLA, *Iberian World Empires and the Globalization of Europe, 1415-1668*, Singapur, Palgrave Macmillan, 2019.

² Bartolomé YUN CASALILLA, *Los imperios ibéricos y la globalización de Europa (siglos XV a XVII)*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2019, p. 335.

permanente con ciertas visiones generalizantes de la historia ibérica de la época que son sometidas a discusión.

El libro consta de ocho capítulos organizados en tres partes, y tiene el objetivo general de historizar la economía política de los imperios español y portugués entre los siglos XV y XVII. En la primera parte (capítulos primero al tercero) Yun Casalilla presenta el contexto histórico de partida y los ejes centrales de su posterior exposición.

El capítulo primero refiere la expansión ultramarina de España y Portugal y el surgimiento y consolidación de la Monarquía Hispánica con los Reyes Católicos. Ambos procesos se presentan con un rasgo en común: la importancia decisiva del accionar de las élites y los elementos potencialmente conflictivos con la Corona que de ello derivaban.

El capítulo segundo introduce a las colonias lusitanas y españolas en el cuadro general. Para ello, el autor aborda los procesos de conquista y colonización con sus repercusiones en los territorios de nueva incorporación, para pasar luego a describir el “efecto bumerán”: las consecuencias de esos procesos manifestadas en Europa, principalmente en los aspectos económicos. Hacia el final de este capítulo, Yun Casalilla se desmarca de la interpretación historiográfica de los reinos ibéricos como partes de la “periferia” europea de la época, dependientes de los “centros” macrorregionales. En cambio, sostiene que Europa tenía varios centros ubicados por toda la región y que todos eran en cierto sentido “dependientes” puesto que estaban sujetos por igual a las dinámicas de la agricultura y el comercio *de sus propias regiones*—no así a las de zonas distantes—.

El autor dedica el grueso del tercer capítulo al cuestionamiento de una serie de “mitos” historiográficos, todos ellos englobados en el tópico de la “*économie immobile*”, en virtud del cual con anterioridad a la Revolución Industrial el crecimiento económico (más propiamente el incremento de la productividad) habría sido imposible, en opinión de historiadores como Kamen³ o Cipolla.⁴ De acuerdo con Yun Casalilla, en las economías preindustriales crecer era producir más alimentos para una mayor cantidad de personas, criterio que España y Portugal cumplieron acabadamente hacia el siglo XVI. Ese crecimiento fue favorecido por condiciones institucionales principalmente a nivel de las aldeas y ciudades (ordenanzas municipales, creación de guardias locales, fomento de parte de los ayuntamientos hacia determinados cultivos, etc.) y por la incesante circulación de información y nuevas técnicas agrícolas. Esta constatación le permite además al autor cuestionar el “mito” del atraso tecnológico ibérico.

³ Henry KAMEN, “The decline of Spain: a historical myth”, *Past and Present*, 81, 1978, pp. 24-50.

⁴ Carlo CIPOLLA, *Historia económica de la Europa preindustrial*, Barcelona, Crítica, 1990.

La segunda parte del libro comprende los tres capítulos siguientes. En la introducción a dicha segunda parte y en el capítulo cuarto, Yun Casalilla rastrea y describe el proceso de conformación de las Monarquías Compuestas deteniéndose particularmente en los principios que regían sus sistemas fiscales. Esos principios implicaban que el rey no podría utilizar los recursos de los reinos para sus diligencias personales, que todo nuevo impuesto debía ser previamente aprobado por el conjunto de reinos -al igual que cada venta del patrimonio real-, y que el bien común debía ser la meta de todos los gastos realizados. Lo antedicho constituía la base de un pacto *do ut des* (es decir, de reciprocidad) entre las Cortes y las élites de los reinos ibéricos que contribuyó a la estabilidad política y a la paz social. Este proceso tuvo una doble consecuencia: favoreció la circulación de las élites y su reproducción, a la vez que impidió la consolidación de estados fiscales centralizados.

En el quinto capítulo nuevamente se parte de la crítica a un “estereotipo” historiográfico: en este caso, el de la “decadencia” generalizada de los reinos ibéricos atribuída a deficiencias de un “homo hispanicus”⁵ o un “alma española”⁶ caracterizada por el rechazo al trabajo manual y al comercio, el ensalzamiento de la vida noble y lujosa que llevaba al despilfarro de recursos, entre otros rasgos. En este punto, la crítica del autor queda carente de un soporte empírico que trascienda las discusiones historiográficas revelando los errores y omisiones en las que éstas habrían incurrido.

Luego de brindar un panorama a escala europea de los procesos económicos y las tendencias globalizadoras en el capítulo sexto, Yun Casalilla concluye esta segunda parte marcando las fortalezas del sistema Habsburgo. En dicha segunda parte se echa en falta una integración más lograda de Portugal a la argumentación general de los capítulos que la componen, que queda demasiado restringida al caso español.

La tercera parte y el capítulo séptimo inician con el estudio del período de Unión de las Coronas española y portuguesa, que conformaron un imperio compuesto entre 1598 y 1640. En ese lapso España y Portugal conservaron su organización política y administrativa preexistentes; sin embargo, el autor observa que sus sociedades se integraron firmemente gracias a una amplia red de lazos informales tanto en la península como fuera de ella, protagonizados principalmente por las élites. Lo antedicho conduce a Yun Casalilla a formular sugerentes afirmaciones. Por razones de espacio, aquí sólo se rescata una: “la élite criolla que se formó poco a poco en América [...] más que representar la periferia

⁵ Claudio SÁNCHEZ-ALBORNOZ, *España. Un enigma histórico*, Barcelona, Edhasa, 1976.

⁶ Marcelin DÉFORNEAUX, *La vida cotidiana en la España del Siglo de Oro*, Barcelona, Argos Vergara, 1983.

de una trama peninsular [...] actuaba como el centro de una constelación de relaciones” globales.⁷

El último capítulo ofrece un análisis comparado de los beneficios y límites de la globalización en la Europa moderna. El autor concluye que los imperios ibéricos fueron el marco en el cual tuvo lugar un crecimiento económico genuino que a su vez cimentó una no despreciable estabilidad social y política. Las redes globales, imposibles de ser controladas, y las debilidades geopolíticas de las extensiones imperiales –hábilmente aprovechadas por otras potencias con sendos ataques a ciertos “puntos débiles” entre 1580 y 1635– marcaron los límites de esa prosperidad y el fin del imperio compuesto luso-español.

Yun Casalilla brinda en este libro, ya no una “historia total”, sino una historia comparada y conectada,⁸ con fuertes anclajes en las perspectivas políticas, económicas y sociales de los imperios ibéricos. Ese afán abarcativo la lleva a relevar interpretaciones clásicas sobre dichos imperios y sobre España en particular. Relevar en el sentido de recopilarlas y sintetizarlas; pero también en el sentido de “tomar la posta” historiográfica gracias a las discusiones sostenidas en cada capítulo con aquéllas para brindar soporte a nuevas miradas integradoras.

Bibliografía

ARAM, Bethany, “¿Entre dos mares? Reflexiones a partir de la Historia Atlántica y hacia tres conceptos de la Historia Global”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2019. URL: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/76702>. Fecha de consulta: 5 de mayo de 2020.

CIPOLLA, Carlo, *Historia económica de la Europa preindustrial*, Barcelona, Crítica, 1990.

DÉFORNEAUX, Marcelin, *La vida cotidiana en la España del Siglo de Oro*, Barcelona, Argos Vergara, 1983.

KAMEN, Henry, “The decline of Spain: a historical myth”, *Past and Present*, 81, 1978, pp. 24-50.

SÁNCHEZ-ALBORNOZ, Claudio, *España. Un enigma histórico*, Barcelona, Edhasa, 1976.

⁷ Bartolomé YUN CASALILLA, *Los imperios ibéricos... op. cit.*, p. 244.

⁸ Bethany ARAM, “¿Entre dos mares? Reflexiones a partir de la Historia Atlántica y hacia tres conceptos de la Historia Global”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2019. URL: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/76702>. Fecha de consulta: 5 de mayo de 2020.

YUN CASALILLA, Bartolomé, *Iberian World Empires and the Globalization of Europe, 1415-1668*, Singapur, Palgrave Macmillan, 2019.

YUN CASALILLA, Bartolomé, *Los imperios ibéricos y la globalización de Europa (siglos XV a XVII)*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2019.