



**Crónica del *Coloquio Internacional ANIHO:*  
*del Clasicismo de Élite al Clasicismo de Masas***

Oskar Aguado Cantabrana  
Universidad del País Vasco  
[oskar.aguado@ehu.eus](mailto:oskar.aguado@ehu.eus)

Christian Núñez López  
Universidad del País Vasco  
[christian.nunez@ehu.eus](mailto:christian.nunez@ehu.eus)

Recepción del original: 31/03/2020

Aceptación del original: 14/04/2020

Los días 21 y 22 de noviembre de 2019 se celebró en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) en Vitoria el *Coloquio Internacional ANIHO: del Clasicismo de Élite al Clasicismo de Masas*. El evento reunió, en su cuarta edición, a buena parte de los miembros del Proyecto ANIHO (<https://aniho.hypotheses.org/>), de donde emana la iniciativa, junto con otros renombrados especialistas en la materia. Como acredita el título del coloquio, se pretendía reflejar mediante diferentes estudios de caso el paso que Luciano Canfora y otros vieron en la transformación de un clasicismo exclusivo de la élite a una “democratización” de esta cultura clásica. El resultado, sin duda, ha superado con creces las expectativas iniciales del proyecto. Prueba de ello fueron los intensos e fructíferos debates que siguieron a cada sesión, que pusieron de relieve la actualidad y la imperiosa necesidad de seguir reflexionando en torno a los temas planteados. El coloquio se vertebró

mediante doce ponencias agrupadas en cuatro sesiones, además de dos mesas redondas.

Francisco García Jurado (UCM) se encargó de abrir el coloquio con una presentación que proponía una “proletarización” del prístino elitismo que se ha asociado históricamente al componente clásico, cargado de connotaciones políticas. En este sentido, el “giro democrático” propuesto por el estudio de las “recepciones clásicas” ha sido determinante en todo este proceso (<https://clasicos.hypotheses.org/5885>). En la misma línea, Gloria Mora (UAM), con su conferencia “Faunos, tanagras y otros souvenirs del mundo clásico: sobre la popularización de la Antigüedad en época contemporánea” expuso mediante un variado elenco de material el proceso de “democratización” del clasicismo desde mediados del siglo XVIII, que empezó siendo una cultura estrictamente elitista hasta convertirse actualmente en uno de los tópicos más populares del estilo “kitsch” entre las colecciones y los souvenirs. De este modo, la Antigüedad dejó de ser un indicador de prestigio económico e intelectual para estar al alcance de todos. Jonatan Pérez Mostazo (UPV/EHU) cerraba la primera sesión analizando las actitudes de las clases populares del norte peninsular sobre el patrimonio epigráfico clásico durante los siglos XVIII y XIX, demostrando que fueron capaces de construir discursos propios sobre la Antigüedad, diferenciados de los mensajes que recibían de las clases letradas, en concreto sobre algunas evidencias epigráficas.

La segunda sesión comenzó con la ponencia de Ricardo del Molino (Universidad del Externado, Bogotá), que examinó la apropiación política de la Antigüedad por parte de los intelectuales guatemaltecos y del propio presidente Manuel Estrada Cabrera durante los años de su dictadura. Más concretamente, se centró en las abundantes referencias propagandísticas a Minerva, protagonista en prácticamente todos los registros de recepción popular, como la literatura, la iconografía, la arquitectura e incluso en auténticas *performances* públicas. De esta forma, la diosa se convirtió en el máximo referente de la construcción identitaria de Guatemala llevada a cabo por Estrada Cabrera, que no era ni nacional ni republicana, sino fundamentalmente positivista. Siguiendo en territorio hispanoamericano, Eleonora dell’Elicine (Universidad de Buenos Aires / Universidad General Sarmiento), con su ponencia “Historia Antigua y Escuela Media en Argentina. La crisis de una representación (1960- 2003)”, examinó la enseñanza de la cultura clásica en las aulas argentinas entre el final del primer gobierno peronista y las reformas neoliberales de Carlos Menem, que sirvió de instrucción política en el seno de la sociedad argentina como representación de las virtudes europeas. Los programas y manuales educativos se nutrían de este pasado remoto para evitar las explicaciones sobre la convulsa historia de la Argentina más reciente. Asimismo, estaban cargados de mensajes manipulados que se adecuaban perfectamente a los intereses del gobierno de turno, dando

como resultado una educación de la historia unidireccional y teleológica. De forma análoga, Amalia Emborujó (UPV/EHU), cerraba la sesión con su ponencia “El mundo antiguo en los manuales de Educación Secundaria y Bachillerato en el País Vasco”. La profesora Emborujó analizó el estado de la enseñanza actual de los contenidos sobre Antigüedad en algunos centros educativos de Vitoria-Gasteiz. Los desoladores resultados demostraron un deficiente tratamiento de la historia antigua durante la Enseñanza Secundaria y el Bachillerato, que ratifican el bajo nivel de las nuevas promociones del alumnado en los grados de Historia y arqueología de las universidades españolas.

La tercera sesión contó con la participación de Santiago Castellanos (Universidad de León), Isidora Emborujó (UPV/EHU) y Francisco García Jurado (UCM). En un formato de mesa redonda, moderada por Eleonora dell’Elicine, se debatió en torno a la presencia popular de la Antigüedad clásica en diferentes ámbitos. De este modo, Santiago Castellanos nos contó el proceso de elaboración y publicación de una novela histórica, desde su primer esbozo hasta las definitivas directrices editoriales; Isidora Emborujó nos explicó las inquietudes de los radioyentes del programa Aldapeko (Radio Vitoria) en la sección dedicada a la Antigüedad que ella misma dirige; por su parte, Francisco García Jurado reflexionaba en torno al imaginario popular de la tradición clásica, que necesariamente debe formar parte de un sistema cultural para que la Antigüedad pueda ser imaginada.

La cuarta sesión, que cerraba la primera jornada del coloquio, daba comienzo con la ponencia de Antonio Duplá (UPV/EHU), titulada “El Arco de la Victoria de Madrid como paradigma de clasicismo franquista”, quien planteó unas consideraciones iniciales sobre los arcos de triunfo en la Antigüedad y en la modernidad, como elementos educativos y creadores de identidad colectiva para las masas. Con todo, el foco de la presentación se centró en la significación de los arcos de triunfo entre los monumentos propiamente fascistas, y concretamente sobre la propia historia y características del Arco de la Victoria de Madrid. El proyecto pretendía ser una evocación patriótica a las puertas de la Ciudad Universitaria, a pesar de que las vicisitudes del franquismo lo acabaran postergando a ser un edificio olvidado hasta el día de hoy, cuando está en el centro de un debate sobre su conservación en relación con la aplicación de la Ley de la Memoria Histórica. Jordi Cortadella (UAB) siguió la apasionante historia que hay detrás de la ahora desconocida “Venus de Barcelona” con su presentación titulada “Usos e intereses de la Historia Antigua en la Universidad española del primer franquismo: el caso de la ‘Venus de Barcelona’”. Se trataba de una pequeña escultura que, a pesar de la más que dudosa autenticidad romana, se convirtió en todo un símbolo de la cultura identitaria local de la Barcelona de José María de Porcioles, en clara sintonía con la también famosa “Venus de Badalona”. La última ponencia de la jornada vino de la mano de Salvador Mas (UNED), que con el

explícito título “La España imperial de Ernesto Giménez Caballero: notas sobre la recepción de la Roma clásica en el fascismo español” ahondaba en la correlación entre la cultura romana, el imperialismo y el franquismo a través del estudio de la obra literaria y política de Ernesto Giménez Caballero. El personaje se convirtió en todo un paradigma de la síntesis entre franquismo y vanguardismo, que se aproximó a Roma no por el interés en la Antigüedad por sí misma, sino por el modelo totalizador que suponía para el régimen franquista. Por lo tanto, como era común entre los llamados regímenes fascistas, Ernesto Giménez Caballero hizo un uso político y propagandístico premeditado del clasicismo.

El segundo día de coloquio estuvo centrado en la recepción clásica en los últimos decenios del siglo XX hasta prácticamente la actualidad. De este modo, Tiphaine Annabelle Besnard (Aix-Marseille Université) en su ponencia “L’art «néo-néo». Un art accessible à tous?” nos ilustró sobre cómo la Antigüedad inunda la cultura popular actual analizando el caso concreto de la exposición “Age of Classics”, celebrada en Tolouse entre los meses de febrero y septiembre de 2019. La ponente dejó claro que el mundo clásico es objeto de reinterpretación por parte de la industria cinematográfica, publicitaria, de los videojuegos e incluso del movimiento artístico contemporáneo “néo-néo”, en referencia a la reinención del neoclasicismo, contribuyendo a una difusión cada vez más extendida de un imaginario colectivo de la Antigüedad. Las dos presentaciones siguientes precisaron la recepción de la Antigüedad en los nuevos formatos de la cultura de masas que apuntaba Tiphaine Annabelle Besnard. En primer lugar, Luis Unceta (UAM) (“Una epopeya espacial: recepción clásica y ciencia ficción en Chroniques de l’Antiquité galactique de Valérie Mangin”) puso de relieve la capacidad creativa del cómic, en este caso la serie “l’Antiquité galactique” de Valérie Mangin, para la adaptación del mundo grecorromano dentro de un universo ficcional, muy atractiva por su naturaleza híbrida entre la narración y lo visual. De esta manera, el cómic se convierte en un objeto de estudio determinante, porque ofrece información sobre la idea actual de la Antigüedad y las funciones que la contemporaneidad asigna a ese mundo antiguo. En segundo lugar, Oskar Aguado (UPV/EHU) hizo lo propio con las producciones cinematográficas con su ponencia “El destino de la *Legio IX* entre la élite académica y los medios de masas: historiografía, novela y cine”. En esta presentación se abordó cómo la industria del cine adaptó el conocido debate historiográfico sobre la Novena legión para dotarlo de analogías directas con distintas experiencias bélicas contemporáneas, desde Vietnam hasta la denominada “Guerra Global contra el Terrorismo”. De este modo, mediante dos producciones recientes como *Centurión* (2010) y *La legión del Águila* (2011), se destacó cómo los legionarios estacionados en el *limes* britano se presentan de acuerdo a las nuevas tendencias del cine bélico como la humanización del soldado y el contexto post 11 de septiembre.

El coloquio se cerró con una segunda mesa redonda, moderada por la profesora Ana Iriarte, en la que se debatió y reflexionó sobre tradición, recepción y apropiación del mundo clásico. Participaron Luis Unceta (UAM), que ahondó en las diferencias entre lo que entendemos como “tradición”, “recepción” y “recepciones” clásicas; Marta García Morillo (Roehampton University), que habló sobre el estado actual de las tesis doctorales sobre *Classical Reception Studies* en el Reino Unido; y finalmente Ricardo del Molino (Universidad del Externado, Bogotá), que nos explicó el menosprecio por los estudios de cultura clásica en las universidades colombianas, donde importantes sectores rechazan estos estudios al relacionarlos exclusivamente con una élite cultural eurocentrista.

Como comentábamos, las impresiones que dejó el *Coloquio Internacional ANIHO* fueron sobradamente positivas. Al igual que en la *III Jornada Internacional de Jóvenes Investigadores ANIHO – V SHRA* previa a la celebración del coloquio y a modo de recapitulación se reclamaron unos estudios de recepción clásica interdisciplinarios y, sobre todo, colectivos que aúnen a la diversidad de especialistas. La propia naturaleza de estas investigaciones reclama de una puesta constante en común de los resultados obtenidos mediante proyectos o reuniones compartidas como la vivida durante esos dos días. En definitiva, las excelentes sensaciones que deja el coloquio reflejan el fruto de muchos años de rigurosa investigación académica, así como el entusiasmo y dinamismo de los distintos participantes en la cita.