

## **Una aproximación a los fundamentos del terrorismo de Estado en la Argentina: la recepción de la noción de "guerra revolucionaria" en el ámbito castrense local (1954-1962)**

*Mario Ranalletti\**

### **Resumen**

*En este artículo se aborda la cuestión de la recepción de la noción de "guerra revolucionaria" en el ámbito castrense argentino. En la primera parte, se presenta el surgimiento de esta concepción y una breve reseña de su contenido y su evolución en su contexto de origen. A continuación, se aborda la cuestión de la implantación local de dicha noción, con énfasis en la identificación de los canales de difusión de esta "nueva" concepción de la guerra. Finalmente, se aportan algunas precisiones sobre el derrotero seguido por esta noción en el medio local, con atención a su incidencia en el análisis e interpretación de la conflictividad social y de la violencia política durante el período elegido.*

Palabras clave: guerra revolucionaria - terrorismo de Estado - Argentina - 1954/1962

### **Abstract**

*This article studies the reception of the French notion of "revolutionary warfare" by the Argentine Armed Forces. In the first part a brief review of his content and evolution in his original context. Next, the question of the local implantation of this notion is approached, emphasizing his diffusion channels. Finally, some precisions are contributed on the map course followed by this notion in Argentina, specially, to their incidence in the analysis and interpretation of the social unrest and the political violence during the chosen period.*

Key words: revolutionary warfare - State terrorism - Argentina - 1954/1962

Recepción del original: 22/07/2011  
Aceptación del original: 20/02/2012

## La noción de “guerra revolucionaria”: sus orígenes, entre tradición y modernidad

Este sintagma nació de la interpretación elaborada por el alto mando francés para explicar la contundente derrota militar sufrida a manos de los vietnamitas en la guerra de Indochina, concluida en marzo de 1954. El documento emblemático de esta elaboración fue el informe presentado por el coronel Charles Lacheroy,<sup>1</sup> quien allí sostenía que las fuerzas expedicionarias francesas se habían enfrentado en Indochina a un nuevo tipo de guerra, para el cual no tenían ni la preparación ni el armamento adecuados.<sup>2</sup> Esta “nueva guerra” se reveló como “no convencional”, pues se libraba en los “corazones” y en las “mentes” de las poblaciones, desplazando a un segundo plano a las acciones armadas. Según Lacheroy, se trataba, fundamentalmente, de una lucha ideológica antes que de un combate por el territorio, la apropiación de los recursos o la ocupación de posiciones estratégicas que forzaran la rendición enemiga. La *nouvelle guerre* no respondía a la tradición bélica y militar, pues se libraba sin ejércitos y sin campo de batalla, en el seno de las sociedades. La “guerra revolucionaria” (en adelante: GR) no requería de un gran poder de fuego ni de complejos sistemas de comunicaciones, dado que su arma fundamental era el adoctrinamiento ideológico. En el informe de Lacheroy, esta guerra era presentada como un tipo de contienda que, al no depender, primordialmente, del empleo de la fuerza militar, tenía como eje central el control ideológico de la población civil por la vía de la propaganda y el adoctrinamiento “comunistas”. Este tipo de guerra se desarrollaba, según Lacheroy, en cinco fases sucesivas<sup>3</sup> y uno de los factores determinantes era la infiltración de agentes extranjeros. Éstos se mimetizaban con la población civil, establecían alianzas con grupos locales, trabajando juntos en la exacerbación de los conflictos existentes, para provocar la subversión del orden vigente y así avanzar hacia un cambio de régimen político. Los estudios más importantes sobre las dos últimas guerras coloniales francesas reconocen en la producción escrita y en el trabajo de difusión del coronel Charles Lacheroy a la principal fuente y canal de difusión de esta interpretación.<sup>4</sup>

En el plano del pensamiento militar, muchos han considerado a la elaboración de esta noción como una verdadera revolución en materia de táctica y de estrategia<sup>5</sup> y

<sup>1</sup> Coronel Charles LACHEROY, *La campagne d'Indochine, ou une leçon de guerre révolutionnaire*, París, Centre d'études asiatiques et africaines, 1954.

<sup>2</sup> Maurice VAÏSSE (dir.), *L'Armée française dans la guerre d'Indochine (1946-1954): adaptation ou inadaptation?*, Bruselas, Editions Complexe, 2000.

<sup>3</sup> Coronel Charles LACHEROY, *Guerre révolutionnaire et arme psychologique*, París, Universidad de la Sorbona, Conferencia para Reservistas, 2 de julio de 1957; Coronel Charles LACHEROY, “Scénario-type de guerre révolutionnaire”, *Revue des Forces terrestres*, París, núm 6, octubre de 1956, pp. 25-30.

<sup>4</sup> Marie-Catherine DUBREIL-VILLATOUX y Paul VILLATOUX, *La guerre et l'action psychologiques en France (1945-1960)*, París, Université de Paris I Panthéon-Sorbonne, tesis de doctorado, dirección: Maurice Vaïsse, 2002, 4 vol.; Raoul GIRARDET (dir.), *La crise militaire française 1945-1962: aspects sociologiques et idéologiques*, París, Armand Colin, 1964; Paul VILLATOUX, “Le colonel Lacheroy, théoricien de l'action psychologique”, *Autrement*, París, núm. 97: “Des hommes et des femmes en guerre d'Algérie”, nov. 2003.

<sup>5</sup> Michel L. MARTIN, *Warriors to Managers. The French Military Establishment since 1945*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1981, pp. 3-4.

lo estiman como un aporte trascendente de parte de la *intelligentsia* militar francesa a la cuestión de la definición de la guerra en un contexto post-1945.<sup>6</sup> Otros especialistas señalaron que la noción de GR modificaba sustancialmente el lugar atribuido en la sociedad a las Fuerzas Armadas<sup>7</sup> y reinventaba el concepto de seguridad interior. Por el contrario, algunos especialistas consideran a la noción de GR de raíz francesa como carente de originalidad, dado que la “novedad” no era tal, ya que sus principios básicos podían encontrarse también en elaboraciones previas del pensamiento militar occidental, como la “guerra de partisanos” o la “guerra subversiva”.<sup>8</sup> Más allá de la querrela sobre la originalidad y la importancia de esta elaboración francesa, quizás no ha sido suficientemente destacado por los estudios precedentes un hecho significativo: el carácter de pastiche intelectual que presenta la noción de GR. En su construcción confluyeron diferentes universos ideológicos: colonialismo tardío, pensamiento medieval, marxismo elemental -furioso y sobredimensionado en su capacidad explicativa- más algunos de los últimos avances en ciencias sociales, como la reactualización del conductismo y la psicología cognitiva aplicada al combate, típicos de la década de 1950.<sup>9</sup> Esta especie de *collage* dio por resultado un poderoso y efectivo discurso, presentado en un lenguaje moderno y pseudo-científico, aunque anclado en figuras retóricas e imágenes de raíz católica. Este último aspecto adquiriría aún mayor intensidad en el caso argentino.

Varios aspectos de la historia de esta noción pueden también hallarse en lo que fue la implantación de estas ideas en el mundo castrense y de la seguridad argentinos. En el ámbito militar francés, sacudido por un nuevo fracaso en la guerra de Indochina -al que inmediatamente se sumó el inicio de la rebelión antifrancesa en Argelia-, la noción de GR se difundió como un reguero de pólvora. El lugar preeminente que ocupó la corporación militar desde mediados de la década de 1950 hasta 1963 favoreció que los presupuestos de la GR se trasladaran del mundo de la defensa al ámbito político<sup>10</sup> e incidieran en la planificación de la seguridad interior,<sup>11</sup> sobre todo, gracias al trabajo de difusión de Lacheroy y sus discípulos (como los coroneles Hogard y Némo).<sup>12</sup>

<sup>6</sup> John SHY y Thomas W. COLLIER, “La Guerra Revolucionaria”, Peter PARET (dir.), *Creadores de la estrategia moderna. Desde Maquiavelo a la Era Nuclear*, Madrid, Ministerio de Defensa, 1992, p. 563.

<sup>7</sup> Raoul GIRARDET, “Problèmes moraux et idéologiques”, Raoul GIRARDET, *La crise militaire française. Aspects sociologiques et idéologiques*, París, Librairie Armand Colin, Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, núm. 123, 1964, p. 174.

<sup>8</sup> Peter PARET, *French Revolutionary Warfare from Indochina to Algeria*, Santa Bárbara, Praeger Publishers, 1964, p. 3.

<sup>9</sup> Para la vinculación con un cierto catolicismo puede consultarse un abordaje preliminar del problema en Mario RANALLETTI, *Du Mékong au Río de la Plata. La doctrine de la guerre révolutionnaire, «La Cité catholique» et leurs influences en Argentine, 1954-1976*, París, Institut d'études politiques de Paris, tesis de doctorado, 3 tomos, dirección: Maurice Vaïsse, París, 2006.

<sup>10</sup> De la mano de los militares que impulsaban esta interpretación, el general Charles de Gaulle volvió al poder en 1958: Maurice VAÏSSE, *La Grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle (1958-1969)*, París, Fayard, 1998.

<sup>11</sup> Mathieu RIGOUSTE, *L'ennemi intérieur. La généalogie coloniale et militaire de l'ordre sécuritaire dans la France contemporaine*, París, Éditions de la Découverte, 2009.

<sup>12</sup> Marie-Catherine VILLATOUX, “Hogard et Némo. Deux théoriciens de la «guerre révolutionnaire»”, *Revue historique des armées*, París, núm. 232, 2003, pp. 20-28.

Las ideas y la formación en torno a la GR se convirtieron en la *vedette* del pensamiento militar francés. Durante esos años, cual *boom* literario, se producen y circula una gran cantidad de folletos, cursos, conferencias, reglamentos y directivas sobre temas como el marxismo, la penetración comunista y la GR.<sup>13</sup> Un eje común puede señalarse con relación a esta abundante producción: la conflictividad social es azuzada por el comunismo internacional, tanto si se habla de huelgas portuarias en Marsella como de las revueltas anticoloniales. Esta difusión es acompañada por una fuerte implantación institucional. En este sentido, deben señalarse la creación de los *Cinquième bureaux d'action psychologique* -un equivalente a la Jefatura II (Inteligencia) del Ejército Argentino-, el surgimiento de varios centros de estudio y de entrenamiento dedicados a la GR y a la preparación de oficiales, suboficiales y reservistas en tareas de inteligencia.<sup>14</sup> La GR y la acción psicológica pasan a ser consideradas por los Estados Mayores franceses como prioritarias en esta época.

Esta evolución experimentó un cambio radical a partir de 1960. Debido a la dura y violenta oposición que el gobierno francés encontró en una parte de la oficialidad y de los colonos franceses de Argelia a la política de descolonización implementada por el presidente francés,<sup>15</sup> la etapa de “dominación” doctrinaria de la noción de GR llegó a su fin abruptamente. Esta situación tuvo un efecto, en cierta medida, paradójico: mientras en Francia la GR era remitida a los archivos militares y sus impulsores iban a la cárcel o desertaban, esta “novedad” francesa comenzó a tener una difusión internacional sin precedentes, básicamente ligada a una escalada militar en la lucha independentista de los vietnamitas, esta vez, contra las Fuerzas Armadas de los Es-

<sup>13</sup> François GÉRÉ, *La pensée et la politique militaire françaises sous la quatrième République, de la guerre totale à la guerre révolutionnaire: conception et emploi de l'arme psychologique*, París, Université de Paris III, tesis de doctorado, 5 tomos, 1993.

<sup>14</sup> Entre los más importantes, por el número de oficiales que pasaron por sus claustros, se encuentran: el *Centre d'entraînement à la guerre subversive* (C.E.G.S., creado durante la gestión del ministro Jacques Chaban-Delmas, abril de 1958), el *Centre d'instruction interarmées de l'arme psychologique* (C.I.I.A.P.) o el más célebre de ellos, el *Centre d'instruction de pacification et contre-guérilla* (C.I.P.C.G.) en la localidad argelina de Arzew. Véase: Coronel Frédéric GUELTON, “The French Army “Centre for Training and Preparation in Counter-Guerrilla Warfare” (CIPCG) at Arzew”, *Journal of Strategic Studies*, Essex, Frank Cass Publishers, vol. 25, num. 2, junio de 2002, pp. 35-53; Henri DESCOMBIN, *Guerre d'Algérie 1959-60. Le Cinquième Bureau ou «Le Théorème du Poisson»*, París, L'Harmattan, 1994; Service historique de l'Armée de terre (en adelante: SHAT, Archivo histórico del Ejército de Francia), Cabinet militaire de la délégation générale du gouvernement en Algérie (Comando Militar de la Delegación del Gobierno francés en Argelia), Centre de renseignements avancé de l'A.F.N. (Centro de Informaciones de África francesa del norte), caja 1 H 1103, carpeta núm. 1, *Plan de protection de la A.F.N. contre la guerre froide*, 4 de abril de 1955.

<sup>15</sup> Entendiendo que la guerra en Argelia era demasiado costosa para Francia en función de sus posibles beneficios, el general De Gaulle comenzó en 1960 a organizar el fin de la colonización francesa. Esto generó una violenta resistencia por parte de un sector de las Fuerzas Armadas -aquel que consideraba que en 1958 había provocado el retorno de De Gaulle al poder- y de los colonos argelinos, lo cual incluyó la creación de una organización terrorista “anti-descolonización” -la O.A.S.-, tres atentados contra el presidente y un fallido golpe de Estado; véase: Maurice VÄISSE, *Comment de Gaulle fit échouer le putsch d'Alger*, Bruselas, André Versaille Éditeur, 2011; John Steward AMBLER, *The French Army in Politics, 1945-1962*, Ohio State University Press, 1966; John Armstrong KELLY, *Soldats perdus. L'armée française en crise, 1947-1962*, París, Fayard, 1965.

tados Unidos.<sup>16</sup> En esta expansión internacional, las ideas sobre la “nueva guerra” se transforman en una nunca sistematizada doctrina: la de la guerra revolucionaria (en adelante: DGR).

### La noción de GR llega a la Argentina: hacia un nuevo paradigma

Las noticias más tempranas que se encontraron sobre la GR en el medio castrense local datan de 1954.<sup>17</sup> Antes de esa fecha, no se han hallado, ni en las publicaciones militares ni en la bibliografía sobre temas bélicos, rastros de la circulación de alguna idea conexas con la noción de GR. Por ese entonces, para los estados mayores locales, la guerra seguía siendo un asunto a resolver entre soldados, brazos armados del Estado y ante un ataque de un Estado extranjero. El principal documento doctrinario del Ejército argentino de la época peronista fue el “Decálogo del Soldado Argentino”. Allí, se identificaba “guerra moderna” -una noción próxima a la de GR- con los problemas del desarrollo industrial y tecnológico del país.<sup>18</sup> No había referencias ni al comunismo ni al marxismo como amenazas a la seguridad o a la defensa. Por el contrario, siguiendo con una tradición pre-1945, la industrialización del país y la inserción de las Fuerzas Armadas en dicho proceso eran las preocupaciones más acuciantes para el Ejército argentino en lo que concierne a la reflexión y a la elaboración doctrinal.<sup>19</sup> La visión de la Armada sobre la relación entre guerra y desarrollo, en ese momento, no difería de la del Ejército.<sup>20</sup>

Hacia el final del segundo gobierno de Perón, algunas revistas militares argentinas comenzaron a difundir y discutir las novedades que llegaban desde Francia en torno a esta nueva forma de confrontación “descubierta” por los oficiales de ese país en su ex posesión colonial en Indochina. Se editan varios textos de autores que se conver-

<sup>16</sup> Martin S. J. ALEXANDER y F. V. KEIGER, “France and the Algerian War: strategy, operations and diplomacy”, *Journal of Strategic Studies*, Essex, Frank Cass Publishers, vol. 25, num. 2, junio de 2002, p. 10.

<sup>17</sup> Según la investigación realizada, hasta 1954, los documentos, las publicaciones y la formación militar en la Argentina casi no registran alusiones a la GR. Para este tema se han consultado, básicamente, las siguientes publicaciones, entre 1954 y 1962: *Boletines Público y Reservado del Ejército*; *Revista de la Escuela Superior de Guerra*; *Revista del Servicio de Informaciones del Ejército*; *Revista Militar*; *Boletín del Centro Naval*; *Revista de la Escuela Superior de Comando y Estado Mayor de la Fuerza Aérea Argentina*.

<sup>18</sup> En este sentido, véase, por ej., el discurso del Jefe del Estado Mayor General del Ejército, general Carlos A. Wirth, en ocasión de inaugurar el Curso de Coroneles en el Centro de Altos Estudios del Ejército. Retomando palabras pronunciadas por el presidente Perón, el general Wirth expresó en dicha ceremonia: “Hoy se combate contra el poder industrial de los pueblos; pero cuándo ese poder industrial ha sucumbido, sucumben también los pueblos en la guerra moderna. Por eso hoy, es más importante montar el poder industrial de un país, que realizar ninguna otra concepción para la defensa nacional”. General Carlos A. WIRTH, “Discurso en ocasión del comienzo del Curso para Coroneles”, Centro de Altos Estudios del Ejército Argentino, 3 de mayo de 1955, *Boletín Reservado del Ministerio de Ejército*, núm. 3542, 18 de mayo de 1955, p. 491.

<sup>19</sup> Rosendo M. FRAGA, *La política de defensa argentina. A través de los mensajes presidenciales al Congreso, 1854-2001*, Buenos Aires, Instituto de Historia Militar Argentina, 2002, pp. 521-522.

<sup>20</sup> C. CREMONA, “Militarismo, ciencia e industria”, *Boletín del Centro Naval*, Buenos Aires, vol. 69, núm. 598, 1951, pp. 86-108.

tirán en clásicos en esta temática, como Bernard Fall.<sup>21</sup> Por esa misma fecha, el -en ese momento- mayor Alberto Marini dio a conocer un primer trabajo estrechamente ligado a la noción de GR, cuyo eje central es la aplicación de la psicología conductista al combate.<sup>22</sup> Paralelamente, el teniente coronel Manrique Miguel Mom tuvo a su cargo un primer “Curso de Guerra Revolucionaria” como parte de la enseñanza impartida para los tres años de la Escuela Superior de Guerra, durante los ciclos lectivos de 1954 y 1955.<sup>23</sup> Si una manera de interpretar los conflictos que ubica en el exterior y en un enemigo ficticio una amenaza a la seguridad y/o la identidad nacionales no es ajena a la historia argentina,<sup>24</sup> la “importación” de la noción de “guerra revolucionaria” permitió una actualización de dicho esquema, adaptándolo a la lógica bipolar de la guerra fría.

La crítica coyuntura de 1954-1955 impone un *impasse* en la intensificación de la difusión local de la noción de GR. Una vez aquietadas las aguas y consolidadas las nuevas relaciones de poder al interior de las instituciones castrenses,<sup>25</sup> estas ideas sobre la “nueva guerra” retomarán su marcha. 1956 será un año en el cual varias publicaciones militares dedicarán espacios considerables a la temática en cuestión. El Servicio de Informaciones del Ejército (SIE) es uno de los espacios institucionales donde el impacto de la noción de GR parece haber sido importante. Si en los seis números previos al golpe de Estado del 16 al 19 de septiembre de 1955, la *Revista del SIE* no registra, ni contribuciones que aborden cuestiones referidas o relacionadas a la “nueva guerra”, ni tampoco traducciones de autores extranjeros, el panorama editorial en esta publicación se modifica sensiblemente a partir de dicha fecha. Desde entonces, la selección de trabajos se orienta hacia nuevos temas y horizontes, como la acción psicológica y la contrainsurgencia, otorgando un lugar importante a los trabajos de autores extranjeros.<sup>26</sup> Esta publicación fue uno de los vehículos para

<sup>21</sup> Bernard B. FALL, “Tailandia desde el punto de vista político militar”, *Revista de Ciencias Militares*, Dirección General de Difusión del Ejército, Buenos Aires, año IV, núm. 5, mayo de 1954, pp. 271-274; “Indochina”, *Revista de Ciencias Militares*, año IV, núm. 8, agosto de 1954, pp. 433-442.

<sup>22</sup> Mayor Alberto MARINI, *La psicología al servicio de la guerra. Cómo la utilizaron las principales potencias en el último conflicto*, Buenos Aires, Editorial del Círculo Militar, Biblioteca del Oficial vol. núm. 432, 1954.

<sup>23</sup> Esta propuesta pudo llevarse a cabo gracias a los materiales que le envió desde París su amigo, el por entonces teniente coronel Carlos Jorge Rosas, quien se hallaba en dicha ciudad becado por el ejército francés para cursar estudios de Oficial de Estado Mayor; véase: EJÉRCITO ARGENTINO, Escuela Superior de Guerra, *Libro Histórico*, 1954, p. 1; EJÉRCITO ARGENTINO, Dirección General de Personal, Legajo núm. 18.957, Mom, Manrique Miguel (Infantería); General Carlos Jorge ROSAS, *Archivo personal*, Caja: “Francia, École Supérieure de Guerre (1953-1955)”; Carlos Diego ROSAS, *Entrevista personal*, Buenos Aires, 20 de julio de 2004.

<sup>24</sup> Así lo muestran los excelentes trabajos de Sandra McGee Deustch con relación a la difusión de noticias sobre un supuesto “complot judío” para dominar la Argentina: Sandra McGEE-DEUTSCH, *Counterrevolution in Argentine, 1900-1932. The Argentine Patriotic League*, Lincoln & London, University of Nebraska Press, 1986.

<sup>25</sup> General Alejandro Agustín LANUSSE, *Protagonista y testigo*, Buenos Aires, Lugones editores, 1989; Marta LONARDI, *Mi padre y la Revolución del 55*, Buenos Aires, Ediciones Cuenca del Plata, 1980; Isidoro J. RUIZ MORENO, *La Revolución del 55 (I). Dictadura y represión*, Buenos Aires, Emecé, 1994, pp. 350-424.

<sup>26</sup> Por ej., el núm. 6 (el primero de 1956) incluyó seis traducciones de autores extranjeros, entre ellos, dos que habían sido publicados en la clásica *Revue Militaire d'Informations*, todos traducidos por el personal de la revista.

la difusión de la reactualización del conductismo, tarea en la cual se destacó el por entonces capitán Jorge Heriberto Poli. El capitán Poli publicará varias precisiones y reseñas bibliográficas en torno al uso militar de técnicas psicométricas, el conductismo aplicado al comportamiento en combate y el problema del "comunismo internacional."<sup>27</sup> El capitán Poli, además, es uno de los primeros en presentar un manual que también responde a esta influencia.<sup>28</sup>

La *Revista del SIE* fue también pionera en dar a conocer un primer y completo estado de la cuestión sobre la GR. En 1959, esta revista publicó un *dossier* al respecto, que incluía una temprana diferenciación conceptual entre GR y "guerra subversiva".<sup>29</sup> El mismo presentaba el doble interés de su extensión -ocupaba prácticamente la mitad del número- y el de aportar -siguiendo el estilo francés en la materia- una completa guía sobre cómo preparar y realizar una conferencia sobre el tema de la GR.<sup>30</sup>

Donde estas ideas francesas sobre la GR tendrán un mayor impacto a nivel local será, sin dudas, en la Escuela Superior de Guerra del Ejército argentino. La revista de este prestigioso instituto de formación superior castrense se convertirá en un vector de difusión de esta influencia en el seno de las Fuerzas Armadas argentinas. En especial desde 1956, esta presencia del pensamiento militar francés se hace más ostensible, a partir de la contratación de oficiales franceses como docentes y asesores, que cumplirán funciones similares en el Estado Mayor del Ejército. Varios oficiales superiores franceses, destacados en Argentina o de paso por aquí, publicarán colaboraciones o los textos de sus conferencias en la revista de la Escuela.<sup>31</sup> Casos de GR (presentes y pasados), la derrota francesa en la Segunda Guerra Mundial y en Indochina, el combate contra el comunismo a nivel mundial, la fallida operación

<sup>27</sup> Por ej., pueden señalarse los siguientes trabajos del capitán Jorge Heriberto Poli: "Acción psicológica: algunos planteamientos de carácter orgánico", *Revista del Servicio de Informaciones del Ejército* (en adelante: *Revista del SIE*), Buenos Aires, año III, enero-febrero-marzo de 1956, núm. 6, pp. 23-34; "Acción psicológica. Planeamientos de esta rama de informaciones en los escalones menores del Ejército de campaña", *Revista del SIE*, Buenos Aires, Ministerio de Ejército, Servicio de Informaciones del Ejército, n° 7, año III, abril-mayo-junio de 1956, pp. 34-40; "Aspectos orgánicos de acción psicológica", *Revista del SIE*, Ministerio de Guerra, Servicio de Informaciones del Ejército, año IV, núm. 12, julio-agosto-septiembre de 1957, pp. 15-27; "La acción psicológica de la guerra", *Revista del SIE*, año IV, núm. 11, abril-mayo-junio de 1957, pp. 30-37; "Psicología social", *Revista del SIE*, año III, núm. 9, octubre-noviembre-diciembre de 1956, pp. 64-80.

<sup>28</sup> J. H. POLI, *Acción psicológica*, Buenos Aires, Editorial Círculo Militar, Biblioteca del Oficial, 1958.

<sup>29</sup> Sin firma, "La guerra revolucionaria y subversiva", *Manual de informaciones*, Ejército argentino, Servicio de Informaciones del Ejército (SIE), Buenos Aires, vol. 1, núm. 9, 1959, pp. 1-25.

<sup>30</sup> *Idem*, p. 25. Este *dossier* reproduce el formato y los contenidos de muchos de los documentos conservados por el Servicio Histórico del ejército francés producidos durante la guerra de Argelia (1954-1962); véase SHAT (Servicio Histórico del Ejército francés), 5<sup>e</sup> Bureau de l'État-major interarmées (Jefatura II -Inteligencia- del Estado Mayor Conjunto, Stages d'action psychologique (Formación en acción psicológica, 1 H 2522/1: *Conférences et exposés*, «La guerre révolutionnaire», Conferencia pronunciada en Lyon por un ex combatiente en Indochina, septiembre de 1958, p. 3. Para comentarios sobre el particular: Mario RANALLETI, *Du Mékong au Río de la Plata...* cit.

<sup>31</sup> Para un análisis con profundidad de la misma: Ernesto LÓPEZ, *Seguridad nacional y sedición militar*, Buenos Aires, Legasa, 1987, cap. IV; Daniel MAZZEI, "La misión militar francesa en la Escuela Superior de Guerra y los orígenes de la Guerra Sucia, 1957-1962", *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad Nacional de Quilmes, núm. 13, 1998, pp. 105-137.

anglo-francesa en Suez y una aproximación a la idea de “subversión”<sup>32</sup> son los tópicos principales en la línea editorial que adopta por esos años la revista. La traducción de documentos y reglamentos del ejército francés también está presente.<sup>33</sup>

En 1956, el interés por la GR crece notablemente en este instituto de formación castrense. Para el período 1958-1963, el 36% de los artículos publicados en la *Revista de la Escuela Superior de Guerra* abordaron temáticas vinculadas a la noción de GR o al estudio del comunismo desde diferentes enfoques (histórico, filosófico, político). Esto resulta significativo si se considera que durante el período señalado el principal problema político y que podía representar, en alguna medida, una amenaza al orden interno, era la resistencia de algunos peronistas al avasallamiento de sus derechos, como lo destacó Samuel Amaral.<sup>34</sup> Durante el mismo lapso, en dos ocasiones, un número de la revista estuvo enteramente dedicado a temas que pueden considerarse como componentes básicos de lo que un consenso tácito denomina “doctrina de la guerra revolucionaria”.<sup>35</sup> Otro indicador del interés que despierta la noción de GR y los temas que se le van sumando aluvionalmente -subversión, comunismo, acción psicológica- se encuentra en la sección “Boletín Bibliográfico” de la *Revista de la Escuela Superior de Guerra*. Allí se hace referencia a los libros recibidos por la Biblioteca de la Escuela y los de origen francés tienen un sitio de privilegio entre los textos en lengua extranjera.<sup>36</sup> Confirmando esta tendencia, la más tradicional y más “oficial” de las publicaciones castrenses argentinas, la *Revista Militar*, publicará su primer artículo relacionado con la GR en 1957. En esta revista, entre enero de 1957 y diciembre de 1962, se publican 39 artículos sobre temas relacionados con la GR sobre un total de 360, es decir, el 12,71%.

Finalmente, y avanzando un poco en el tiempo, debe mencionarse un rasgo significativo de la penetración y difusión de la noción de GR en el ámbito castrense y de la seguridad locales. Si bien se trata de una cuestión que demanda estudios más profundos, nada parece haber superado en impacto a un texto literario: la novela de Jean Lartéguy, *Los centuriones*.<sup>37</sup> Este típico ejemplo de reportaje periodístico ficcionado transmitió a muchos oficiales de las Fuerzas Armadas y de seguridad argentinas una visión de las guerras coloniales que sirvió para diseñar una interpretación de la coyuntura local e instalar una suerte de prospectiva del porvenir del país tomando a la Argelia en lucha por su independencia como espejo del futuro que esperaba al

<sup>32</sup> Por ej., en el núm. 340 de enero-marzo de 1961 se publican los siguientes trabajos, cuya referencia es el enfoque francés en materia de contrainsurgencia: teniente coronel Antonio Federico MORENO, “El ‘lavado de cerebro’”, pp. 45-61; mayor Julio Eladio AGUIRRE, “El comunismo en Gran Bretaña”, pp. 62-78; Rogelio R. TRISTANY, “El despertar político de África”, pp. 79-100.

<sup>33</sup> Teniente coronel François Pierre BADIÉ, “La guerra psicológica”, *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, núm. 331, octubre-diciembre 1958, pp. 665-686. También aparecen referencias a esta normativa en: Teniente coronel Patrice J. L. de NAUROIS, “Guerra subversiva y guerra revolucionaria”, *Idem*, pp. 687-702.

<sup>34</sup> Samuel AMARAL, “Guerra revolucionaria: de Argelia a la Argentina, 1957-1962”, *Investigaciones y Ensayos*, Buenos Aires, núm. 48, 1998, pp. 173-195.

<sup>35</sup> Se trata de los números 332 (enero-marzo de 1959) y 340 (enero-marzo de 1961).

<sup>36</sup> Por ej., en el núm. 315 (octubre-diciembre de 1954), sobre 8 libros en lengua extranjera recibidos, 7 son en francés. El mismo panorama puede apreciarse en el núm. 317 (abril-junio de 1955): sobre 15 libros en lengua extranjera, 12 son en francés.

<sup>37</sup> Jean LARTÉGUY, *Los centuriones*, Buenos Aires, Emecé, 1970.

país. La trama de dicha novela fue tomada como un esquema de análisis histórico, sociológico y político válido.<sup>38</sup>

En lo que respecta a la Armada, la revista del Centro Naval muestra un interés creciente, a partir de 1954, por las cuestiones vinculadas al comunismo, la GR y un tema que se impondrá con el tiempo: la "subversión". La particularidad es que esta fuerza se destaca del resto por ser pionera en la publicación de ensayos de autores nacionales sobre la GR, los cuales dejan entrever una superposición de influencias, provenientes de los Estados Unidos y Francia. Si se toma el caso de otra publicación de esta fuerza, como la *Revista de Publicaciones Navales*, puede constatarse que, para el período comprendido entre enero de 1957 y diciembre de 1962, sus editores dedicaron el 13,63% del total de sus artículos a temas ligados al análisis y estudio de la GR. Esta publicación, editada por el Servicio de Informaciones Navales (SIN), propone a sus lectores artículos de autores franceses como el brigadier Chassin,<sup>39</sup> el coronel Nemo,<sup>40</sup> el ex ministro de Economía Antoine Pinay, el filósofo católico Jean Guitton<sup>41</sup> o el "reciclado" funcionario del gobierno colaboracionista de Vichy, Maurice Papon, por entonces, jefe de la policía parisina. Este interés de la revista por la matriz francesa se nota, en especial, en la sección "Mundo" (dedicada casi exclusivamente a temas vinculados con el comunismo), en la cual es habitual encontrar traducciones de publicaciones militares francesas, como la *Revue de Défense Nationale* y la *Revue Militaire d'Information*.

Por su parte, la Aeronáutica se acerca a lo que está haciendo el Ejército en este tema, aunque no en la cantidad de artículos publicados sobre la GR, que es sustancialmente menor. La tendencia a lo largo del período 1954-1962 muestra la publicación de traducciones y de pocos y bien referenciados ensayos de autores nacionales sobre el problema de la GR.<sup>42</sup>

### **La segunda vía de la difusión: los contactos personales entre oficiales argentinos y franceses**

Además del incremento de la difusión por vía de las publicaciones especializa-

<sup>38</sup> Pudo apreciarse en varias entrevistas realizadas en el marco de la investigación de campo para la tesis de doctorado, como también en otros testimonios recogidos en una prolongación de dicho trabajo de campo, constatándose la enorme influencia ejercida por esta novela aún en oficiales en actividad en 2004.

<sup>39</sup> Brigadier Lionel-Max CHASSIN, "Insuficiencia de la estrategia nuclear", *Revista de Publicaciones Navales*, Buenos Aires, Secretaría de Marina, Servicio de Informaciones Navales, enero-marzo de 1961, núm. 541, 1-13. Se trata de la traducción de un artículo aparecido en la *Revue de Défense Nationale* de julio de 1960. Chassin, católico intransigente, fue uno de los más prolíficos autores militares después de Lacheroy en lo relativo a temas como el comunismo y la GR.

<sup>40</sup> Coronel NEMO, "La guerrilla dentro de la guerra", *Revista de Publicaciones Navales*, núm. 535, mayo-diciembre de 1957, pp. 143-168.

<sup>41</sup> Jean GUITTON, "Del pensamiento a la acción", *Revista de Publicaciones Navales*, núm. 534, enero-abril de 1957, pp. 23-32.

<sup>42</sup> La *Revista de la Escuela de Comando y de Estado Mayor* de esta fuerza también publicó artículos del brigadier Chassin: "La operación "Matterhorn" (núm. 21, octubre-noviembre 1956, pp. 40-70) y "Aportación a una doctrina de guerra" (núm. 23, 2° trimestre de 1957, pp. 94-101). Se trata de artículos aparecidos en la revista *Forces aériennes françaises* en 1954.

das, la noción de GR llegó a las Fuerzas Armadas y de seguridad argentinas por la vía de los contactos personales y profesionales entre oficiales de franceses y argentinos. La fortuita presencia y el desempeño de un oficial argentino en la Escuela Superior de Guerra de París en el momento mismo del nacimiento de la DGR fue el punto de partida para el desarrollo de esta segunda vía. Generalmente, se ha interpretado erróneamente este aspecto, atribuyéndole a este oficial algunas ideas e intenciones que, según la investigación que se ha realizado, le eran ajenas. El oficial en cuestión era el por entonces teniente coronel Carlos Jorge Rosas, quien había partido hacia Francia con su esposa y sus dos hijos en 1953, a fin de realizar en dicho país el curso de Oficial de Estado Mayor, gracias a una beca de aquel ejército europeo.<sup>43</sup> Rosas era un joven y prometedor oficial antiperonista, especialista en estrategia e indiferente a la religión católica, que obtuvo este codiciado beneficio gracias a su tío, ministro del gobierno nacional, quien veía peligrar la carrera de su sobrino dado el curso que tomaban la política nacional y la puja interna en el Ejército.<sup>44</sup> Durante su estadía en Francia sirvió a las órdenes del agregado militar de turno y se especializó en varias cuestiones militares; nunca siguió entrenamiento específico en GR ni se vinculó al *think tank* que en ese país motorizaba la cuestión.<sup>45</sup>

Un cierto consenso historiográfico y numerosos testimonios señalan a Rosas como “el” introductor y principal promotor de la noción de GR en la Argentina. Algunos trabajos, como el citado de Daniel Mazzei y la excelente investigación de Marie-Monique Robin, le adjudican a Rosas el rol decisivo en la difusión de esta influencia francesa en el Ejército argentino. Camaradas de armas como el general Alejandro Agustín Lanusse, el coronel (R) Horacio P. Ballester o el general Osiris Guillermo Villegas sostienen que fue Rosas quien trajo en sus valijas la novedad después de una estadía de dos años en Francia. Lo mismo han manifestado otros oficiales que fueron sus alumnos en la Escuela Superior de Guerra, como los generales Reynaldo Benito Bignone, Ramón Genaro Díaz Bessone, Eduardo Albano Harguindeguy y Ramón Juan Alberto Camps. Lo mismo sostiene el relato institucional.<sup>46</sup>

<sup>43</sup> EJÉRCITO ARGENTINO, *Boletín Público del Ministerio de Ejército*, Buenos Aires, núm. 2504, 10 de agosto de 1953, p. 978: “Designando a varios oficiales en el extranjero: Por Decreto n° 14529 de fecha 7 de agosto de 1953, se designa para prestar servicios a órdenes directas del Agregado Militar a la Embajada Argentina en Francia, al Teniente Coronel de Ingenieros D. CARLOS JORGE ROSAS, quien deberá participar en los cursos de la Escuela Superior de Guerra de ese país.”

<sup>44</sup> La información familiar sobre Carlos J. Rosas proviene de: Carlos Diego ROSAS, *Entrevista personal*, Buenos Aires, julio-agosto 2004; Rogelio GARCÍA LUPO, *Archivo personal*, Caja: “Rosas, Carlos J. General”.

<sup>45</sup> Durante los dos años que permaneció en dicho país, el coronel Rosas estudió en diferentes escuelas militares, perfeccionándose en el área de blindados, la cual experimentaba en la Argentina un radical proceso de modernización. Paralelamente, profundizó sus conocimientos en materia de logística y comunicaciones, así como su formación en historia del arte: EJÉRCITO ARGENTINO, Dirección General del Personal, Rosas, general Carlos Jorge, Legajo n° 15.119.

<sup>46</sup> Marie-Monique ROBIN, *Escadrons de la mort, l'école française*, París, Editions La Découverte, 2004, pp. 171-172; general Alejandro Agustín LANUSSE, *Protagonista y testigo*, Buenos Aires, Lugones editores, 1989, p. 257; coronel Horacio P. BALLESTER, *Memorias de un coronel democrático. Medio siglo de historia política argentina en la óptica de un militar*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor, 1996, p. 70; general Osiris Guillermo VILLEGAS, *Temas para leer y meditar*, Buenos Aires, Editorial Theoria, 1993, pp. 98, 128, 269; general Reynaldo Benito BIGNONE, *El último de facto. La liquidación del Proceso. Memoria y testimonio*, Buenos Aires, Planeta,

Según la investigación realizada, esta vinculación entre Rosas y el universo de la noción de GR debería matizarse. Su interés en éste fue efímero y, sobre todo, instrumental. Por un lado, respondía a su deseo de introducir reformas en el Estado Mayor del Ejército siguiendo el modelo francés que tanto le había entusiasmado. Su excelente desempeño académico, su francofilia y una decisión de intervenir políticamente en las pujas internas de su fuerza lo posicionaron favorablemente frente a sus pares franceses, que vieron en él la posibilidad de contar con "vector" para irradiar la influencia militar francesa en la Argentina.<sup>47</sup> Por otro lado, la GR fue, para Rosas, más una veleidad intelectual que una opción doctrinaria seria. Si se repasan los artículos de su autoría que publicó la *Revista de la Escuela Superior de Guerra* puede apreciarse que la noción de GR tiene un lugar accesorio y carece de la centralidad que le han otorgado quienes sí adhirieron a este enfoque por aquellos años. Rosas pensaba la guerra en términos clásicos, reconociendo entre sus fuentes para ello a los generales Foch, Savio y Mosconi, es decir, una idea del combate despojada de determinantes ideológicos; además, la consideraba una actividad específica de militares. El futuro de la profesión militar estaba, para Rosas, en la modernización tecnológica y no era, de ningún modo, una cuestión de formación ideológica. En sus clases, Rosas diferenciaba la "guerra clásica" de la "moderna" por el empleo de las armas atómicas.<sup>48</sup> En todo lo referido a la GR, Rosas le cede la palabra a los invitados franceses.<sup>49</sup>

Sin dudas, Rosas fue fundamental en la designación y ampliación de una misión militar francesa de asesoramiento destinada en el Estado Mayor del Ejército y en la Escuela Superior de Guerra de esa fuerza,<sup>50</sup> pero nunca asumió un papel de promo-

---

1992, pp. 22-24; general Genaro Ramón DÍAZ BESSONE, *Testimonio de un década*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1996, pp. 33-37; Ramón J. CAMPS, "Derrota de la subversión. Apogeo y declinación de la guerrilla en la Argentina", *La Prensa*, Buenos Aires, 04/01/1981 p. 2; coronel José Luis PICCIUOLO, "La Escuela Superior de Guerra después de la revolución de 1930 y hasta mediados del siglo XX", *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, núm. 523, octubre de 1996, p. 34.

<sup>47</sup> Así lo pone en evidencia una nota enviada por el agregado militar de la Embajada de Francia en la Argentina a las autoridades diplomáticas de su país en 1956 : Ministère des affaires étrangères-Archives Diplomatiques (en adelante : MAE-AD), Archives du Quai d'Orsay, Série B-AMERIQUE 1952-1963, Dossier n° 74 : Défense nationale, mars 1952-août 1963, côte 18-7-1, note n° 404, «Le colonel A. R. Bernard, Attaché Militaire, Naval et de l'Air près de l'Ambassade de France en Argentine à Monsieur le Ministre de la Défense Nationale et des Forces Armées», 29 mars 1956.

<sup>48</sup> Rosas fue uno de los primeros oficiales en abordar la cuestión atómica, la carrera armamentística de las grandes potencias y su importancia para el Ejército: Coronel Carlos Jorge ROSAS, "Consideraciones generales sobre estrategia operacional", *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, núm. 329, abril-junio de 1958, p. 269.

<sup>49</sup> Coronel Carlos Jorge ROSAS, "La maniobra estratégica operacional ofensiva", *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, núm. 333, abril-junio de 1959, pp. 253-318; "La batalla y la maniobra estratégica defensiva", *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, núm. 334, julio-septiembre de 1959, pp. 452-488.

<sup>50</sup> Sobre la misión militar francesa, un hecho que nada tiene de extraordinario en las relaciones entre el Ejército argentino y el francés, pueden consultarse, además de los citados estudios de Mazzei y López: Roberto Diego LLUMÁ, *Influence de la Mission d'assesseurs militaires français spécialistes en guerre contre révolutionnaire, dans la formation des officiers argentins pendant la période 1957-1970*, París, Université de Paris III-Sorbonne Nouvelle/Institut des Hautes Études de l'Amérique latine, tesis de Maestría, 2003; María OLIVEIRA-CÉZAR, "Las raíces francesas de la guerra antisubversiva", *Todo es Historia*, Buenos-Aires, núm. 422, septiembre 2002, pp. 24-35.

tor, teórico o referente en cuestiones ligadas a la GR. En el mismo sentido, puede atribuírsele una responsabilidad -y una voluntad- en lo que fue una coyuntural intensificación de los vínculos entre los ejércitos de Francia y la Argentina, que indudablemente facilitó una transmisión de saberes y de experiencias basadas en la noción de GR en boga por esos años. También conviene destacar -para contextualizar mejor esta cuestión- que desde el lado francés el interés radicaba, ante todo, en abrir una brecha en el mercado local de armas, colonizado por la industria militar y las Fuerzas Armadas estadounidenses. Las acciones que Rosas emprendió entre 1955 y 1966 -un período en el cual disputó la supremacía en la interna del Ejército durante un tiempo- fueron seguidas por la diplomacia y el Ejército de Francia según este interés, finalmente frustrado.<sup>51</sup>

Si bien Rosas se implicó personalmente en lograr un incremento de la influencia francesa en el Ejército y jugó buena parte de su carrera política en la interna de su fuerza en esta maniobra, le correspondió a otro oficial cumplir con el rol de principal difusor y adepto de la noción de GR en la Argentina. Rosas se desinteresó rápidamente de los postulados de la GR y fue el por entonces teniente coronel Manrique Miguel Mom -su amigo personal- quien se encargó de ser una verdadera correa de transmisión de la influencia francesa en el medio castrense argentino. Si bien los tenientes coroneles Hure, Tibiletti y López Aufranc y el mayor Ballester también deben ser considerados como parte del pequeño grupo que orienta Rosas, es Mom quien se erige en el pionero de la difusión de la noción de GR en su matriz militar francesa.

Mom desarrolló una importante tarea como docente en los primeros años del post-peronismo y ya en el ciclo lectivo 1954-1955 dictó un primer "Curso de Guerra Revolucionaria", integrado a la currícula de los tres años de la Escuela Superior de Guerra del Ejército argentino.<sup>52</sup> Con Rosas comparten amistad y antiperonismo, y por su activa participación en el golpe de Estado de 1955 -integra el Estado Mayor del general Imaz, uno de los cabecillas de la sublevación-, Mom es ascendido y destinado a la estratégica División "Planes" de la Jefatura de Operaciones del arma, un puesto clave en el diseño de la orientación doctrinaria del Ejército argentino. En junio de

<sup>51</sup> La poca incidencia de la industria militar francesa en la Argentina, en comparación con su poder, se explica también por una muy diferente cultura gerencial con relación al modo casi imperialista en que se manejaron los Estados Unidos en el mismo terreno. Para una visión contemporánea y comprometida: Eduardo J. URIBURU, *El Plan Europa: un intento de liberación nacional*, Buenos Aires, Cruz y Fierro, 1970. Para un análisis *a posteriori* pero basado en una experiencia personal: Rogelio GARCÍA LUPO, "Indagaciones. Generales argentinos entre Francia y EE.UU.", *Clarín*, Buenos Aires, Suplemento "Zona", 22/04/2001 p. 7. Los escasos logros alcanzados en materia de venta de armas, más allá de cierta mitología nacional-revisionista al respecto, pueden apreciarse en el informe de fin de gestión del embajador de Margerie: MAE-AD, Centre des Archives Diplomatiques de Nantes, Consulat de France à Buenos-Aires, Série 1957-1966, 67 bis, Ambassadeurs 1957-1968, *Christian de Margerie : rapport de fin de mission 1963-1968 (4 avril 1968)*, p. 26.

<sup>52</sup> Rosas estaba en esos momentos haciendo el curso de Oficial de Estado Mayor en París, adonde había llegado en 1953. Muy probablemente, esta situación coadyuvó -dado el vínculo de amistad existente entre ambos oficiales- en la disponibilidad de materiales y bibliografía para esta tarea docente. Hacia 1960, estos oficiales se distanciaron para siempre, desconociéndose los motivos que llevaron a esta situación. La información sobre la carrera de Mom proviene de: EJÉRCITO ARGENTINO, Dirección General del Personal, Mom, Manrique Miguel (Infantería) (8/7/1918-15/10/1995, Legajo n° 18.957.

1956, Mom parte hacia París para hacer el mismo curso que había hecho su amigo Rosas. En la capital francesa revista como “agregado militar auxiliar” a las órdenes del coronel Conesa, por entonces agregado militar de la Embajada argentina. Mom se entusiasma con las ideas del coronel Jacques Hogard. Inspirándose en este discípulo del coronel Lacheroy, adopta ese tono apocalíptico que domina su producción escrita, así como el gusto por las recurrentes referencias y citas de Marx, Lenin y Mao que en sus textos pueden hallarse.<sup>53</sup> A su regreso de Francia, Mom se incorpora a la Escuela Superior de Guerra del Ejército argentino como “profesor permanente”<sup>54</sup> y se convierte en el más estrecho colaborador de quien por entonces era Subdirector de la Escuela, el ya coronel Carlos Jorge Rosas.

El coronel Mom adquiere reputación de especialista en GR y en esa condición es enviado a Perú, en agosto de 1960, como “profesor invitado”. En virtud del trabajo que viene realizando, Mom es designado el 25 de octubre de 1960 como representante de la Secretaría de Guerra ante la Comisión que tendrá a su cargo la investigación y el estudio de todo lo relacionado con las “actividades comunistas” creada por decreto del poder ejecutivo N° 12680/60, puesto en el que permanece hasta el 12 de junio de 1961.<sup>55</sup> Como puede apreciarse, la actividad de Mom trascendió ampliamente los límites del ámbito militar argentino.

El archivo personal y la posterior evolución político-ideológica de Rosas imponen establecer un matiz importante en lo que está establecido en estudios precedentes sobre su adscripción a la noción de GR.<sup>56</sup> Este involucramiento inicial con el universo de la GR se ha convertido en una incorrecta atribución de responsabilidades en hechos posteriores y completamente ajenos a Rosas y a su evolución político-ideológica, dentro y fuera del Ejército.<sup>57</sup> En el año 2004, en un ejercicio de memoria

<sup>53</sup> Para el coronel Mom, la Guerra fría era “el conflicto actualmente en desarrollo en todo el mundo ‘libre’ [...] una guerra, revolucionaria, concebida, preparada y conducida por el marxismo-leninismo con vistas a la conquista del poder total en el Mundo”; coronel Manrique Miguel MOM, “Guerra revolucionaria. causas-proceso-desarrollo”, *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, núm. 334, julio-septiembre de 1959, pp. 489-515. Es interesante destacar que el coronel Mom menciona como “fuentes consultadas” para la redacción de este artículo a los cursos de Hogard en la *Ecole Supérieure de Guerre* francesa, una conferencia de este oficial (pronunciada en el *Centre de Protection Civile* de Nainville-les-Roches), otra conferencia dictada por el profesor Piettre sobre marxismo en la *Ecole Supérieure de Guerre* francesa, los números 280, 281, 286, 289, 290 y 291 de la *Revue militaire d'information* y las *Obras* de Mao (edición francesa).

<sup>54</sup> *Boletín Reservado del Ministerio de Ejército*, n° 3737, 8 de agosto de 1958.

<sup>55</sup> Se trata de una réplica de la célebre comisión creada en los Estados Unidos por el senador republicano Joseph McCarthy: EJÉRCITO ARGENTINO, *Boletín Reservado del Ministerio de Ejército*, núm. 3893 y 3880, 1960.

<sup>56</sup> Confirmando estas apreciaciones, su hijo, el arquitecto Diego Carlos Rosas, manifestó que su padre siempre consideró a la guerrilla como un problema político, derivado de la pobreza y el subdesarrollo, y no como una cuestión de incumbencia de las Fuerzas Armadas. Carlos Diego Rosas, *Entrevista personal*, Buenos Aires, julio-agosto 2004; Rosas, general Carlos Jorge, *Archivo personal*, Caja: “Francia, École Supérieure de Guerre (1953-1955)”; Ejército Argentino, Dirección General del Personal, Rosas, Carlos Jorge (Ingenieros), Legajo n° n° 15.119. Debo agradecer también la información facilitada por Rogelio García Lupo, extraída de su archivo personal, que fue de suma utilidad para evaluar este aspecto de la historia que se narra en este artículo.

<sup>57</sup> Para una estimación de esta cuestión, de parte de alguien que lo conoció personal y, sobre todo, familiarmente, véase el capítulo dedicado a la maniobra política que despojó a Rosas de la comandancia en jefe del Ejército en beneficio del general Juan Carlos Onganía: Rosendo

retrospectiva, algunos de los profesores de la Escuela Superior de Guerra fueron entrevistados por el autor de este artículo sobre la olvidada figura de Rosas y su relación con la influencia francesa, en el marco de una investigación de campo para una tesis de doctorado y cuando la cuestión había alcanzado cierta trascendencia mediática. Todos los entrevistados, lectores de sus escritos, coincidieron en que había sido un oficial “profesionalista”, de fuerte carácter y de una inusual cultura general, pero que carecía de ese convencimiento tan común a sus camaradas de época en cuanto a la relevancia del “peligro comunista”.<sup>58</sup>

Más allá de esta suerte de querrela sobre quién fue el “padre de la criatura” y de las opiniones sobre la innovación y eficacia de la noción de GR presentadas brevemente al inicio de este trabajo, para el caso argentino puede sostenerse que su incorporación al acervo cultural y doctrinario de las Fuerzas Armadas marcó una divisoria de aguas. La GR pasaría a dominar la elaboración de hipótesis de conflicto en el ámbito castrense y orientaría la formación de las fuerzas de seguridad desde mediados de la década de 1960 hasta el retorno de la democracia.<sup>59</sup> Por otro lado, la noción de GR funcionó -en este contexto histórico- como un vínculo federador de una serie de ideas e interpretaciones dominantes en la formación castrense, proceso que el coronel Prudencio García definió como un largo adoctrinamiento “antiliberal y anticomunista”.<sup>60</sup>

### La difusión de la noción de GR fuera del ámbito castrense

La “importación” de la noción de GR introdujo en el mundo militar y de la seguridad argentinos un revulsivo intelectual y moral. También fue un punto de partida para la resolución de algunas cuestiones importantes para los militares argentinos de aquellos años, al establecer una particular vinculación entre el contexto internacional con la situación nacional, militarizando y actualizando la interpretación castrense de la conflictividad social local.<sup>61</sup> Esta manera de ver de raíz francesa difería

---

FRAGA, *Qué hubiera pasado si...? Historia argentina contrafáctica*, Buenos Aires, Javier Vergara, 2008, cap. XIV.

<sup>58</sup> Entrevistas con: teniente coronel Claudio Morales Gorleri, Director de “Planes” de la Escuela Superior de Guerra, 5 de agosto de 2004; coronel José Luis Speroni, Profesor de la Escuela Superior de Guerra, 4 de agosto de 2004. Debo agradecer la amable gestión del teniente coronel Alejandro García Piotti para que estas entrevistas pudieran realizarse.

<sup>59</sup> Máximo BADARÓ, *Militares o ciudadanos. La formación de los oficiales del Ejército Argentino*, Buenos Aires, Prometeo, 2009; Enrique MARTÍNEZ CODÓ, *Reseña histórica de la inteligencia militar del Ejército Argentino*, Buenos Aires, Editorial Puma, 1999; coronel Carlos J. M. MARTÍNEZ, *Medio siglo de estrategia argentina*, Buenos Aires, Ministerio de Defensa-Escuela de Defensa Nacional, Cuadernos Académicos de la Escuela de Defensa Nacional, núm. 79, 2003.

<sup>60</sup> Prudencio GARCÍA, *El drama de la autonomía militar. Argentina bajo las Juntas Militares*, Madrid, Alianza, 1995, p. 12. Para otros aportes al mismo tema: Carina PERILLI, “From Counterrevolutionary Warfare To Political Awakening: The Uruguayan and Argentine Armed Forces in the 1970’s”, *Armed Forces and Society*, Beverley Hills, Sage Publishers, vol. 20, num. 1, 1993, pp. 25-49; Mario RANALLETTI, *Du Mékong au Río de la Plata... cit.*

<sup>61</sup> Rouquié así lo señaló al analizar el caso argentino, destacando que el enfoque francés permitía una internacionalización de los conflictos locales: Alain ROUQUIÉ, *Poder militar y sociedad política en la Argentina*, Vol. 2, Buenos Aires, Hyspamérica, 1986, pp. 156-159.

del enfoque estadounidense del mismo problema, interpretación que iba camino a superponerse y, en cierta medida, absorber a esta central influencia francesa. Desde la óptica estadounidense, la conflictividad social y su consecuente corolario de incremento de la violencia, respondían a razones diferentes. La denominada "doctrina de la seguridad nacional" presentaba como factores determinantes a la pobreza y al subdesarrollo que reinaban en la entera región latinoamericana.<sup>62</sup>

El descubrimiento, análisis, denuncia y prospectiva de la GR generó una abundante literatura. La prensa y los estantes de las librerías se poblaron de textos que, en líneas generales, tenían un denominador común: llamar la atención sobre un fenómeno -la penetración o infiltración comunista- que, mayormente, se presentaba como oculto a los ojos del lector común, en pleno desarrollo o como finalmente instalado en el país. Dicha producción involucró a una amplia gama de enunciadores, desde universitarios, periodistas, religiosos,<sup>63</sup> militares, pasando por agitadores y futurólogos de dudosa competencia. Surgió así uno de los actores característicos de la década de 1960, pensando en una historia cultural del período: el especialista en comunismo.<sup>64</sup> Será este uno de los factores que, con el correr del tiempo, permitirá que la noción de GR se transforme en una red semántica, de la que formaban parte términos que adquirirían la condición de sinónimos y se volvían intercambiables, como "revolucionario", "comunista", "subversivo". Estos términos podían pasar a calificar al sustantivo "guerra" sin problemas, así como a una amenazante y oculta otredad negativa. Esta evolución hacia una ampliación del campo de contenidos que incluía la definición de las amenazas a la seguridad interior y a la defensa nacional puede verse tanto en la legislación correspondiente del período como en algunos de los principales reglamentos puestos en vigencia por el Ejército argentino en esos años.<sup>65</sup> Si bien estas formulaciones y combinaciones no eran más que meras

<sup>62</sup> Douglas S. BLAUFARB, *The Counterinsurgency Era: U. S. Doctrine and Performance. 1950 to the Present*, New York, The Free Press, 1977; Roberto CALVO, *La doctrina militar de la seguridad nacional (autoritarismo y neoliberalismo económico en el Cono Sur)*, Caracas, Universidad Católica Andrés Bello, 1979; Julio C. CARASALES, *National Security Concepts of States : Argentina*, New York, United Nations Institute for Disarmament Research, UNIDIR, Ginebra, 1992; Raúl CARDOZO CÚNEO, "El concepto marxista ante las Fuerzas Armadas", *Revista Militar*, Buenos Aires, núm. 659, enero-marzo de 1961, pp. 60-79; Eduardo Luis DUHALDE, *El Estado terrorista argentino*, Buenos Aires, Ediciones El Caballito, 1983; Alicia S. GARCÍA, *La Doctrina de Seguridad Nacional/1*, Buenos Aires, CEAL, 1991; Ernesto LÓPEZ, *Seguridad Nacional...* cit., pp.111-126.

<sup>63</sup> Virgilio Rafael BELTRÁN, "El Ejército y los cambios estructurales de la Argentina en el siglo XX: primera aproximación", *Revista de Estudios Políticos*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, núm. 171-172, 1970, pp. 173-200; José Luis de IMAZ, *Los que mandan*, Buenos Aires, Eudeba, 1965, pp. 80-82.

<sup>64</sup> Uno de los casos emblemáticos y más interesantes fue el del profesor francés Albert Falcionelli, quien tuvo una larga y fructífera carrera como docente e investigador en la Universidad Nacional de Cuyo y en el CONICET, además de vincularse con la inteligencia militar: Alberto FALCIONELLI, *Sociedad occidental y Guerra revolucionaria*, Buenos Aires, Editorial La Mandrágora, 1962, pp. 7, 42-43. Sobre Falcionelli pueden consultarse: Cristian BUCHRUCKER, "Los nostálgicos del 'Nuevo Orden' y la cultura política argentina", CEANA, *Informe Final*, Buenos Aires, 1998, pp. 36-37.

<sup>65</sup> Mario RANALLETTI, "La legitimación de la tortura como herramienta en tareas de inteligencia. Estudio de caso a partir de los reglamentos del Ejército argentino (1968-1976)", Segundo Encuentro Internacional "Análisis de las Prácticas Sociales Genocidas", Buenos Aires, Universidad Nacional de Tres de Febrero, 22 de noviembre de 2007; Mario RANALLETTI y Esteban PONTORIERO, "La normativa en materia de defensa y seguridad y la criminalización

construcciones de sentido, en ocasiones, se difundieron como verdaderas teorías científicas que explicaban el pasado y el presente. La libertad semántica de la que se benefició el empleo de estos términos facilitó su instalación en un terreno donde los límites entre lo militar, lo político y lo ideológico terminaron desvaneciéndose o reinventándose.<sup>66</sup> Así, contribuyeron, civiles, religiosos y militares en la configuración de un imaginario de la destrucción de un amorfo enemigo “subversivo”, que iba a nutrir y orientar la formación doctrinaria, política y moral de militares y hombres de las fuerzas de seguridad durante esos años cruciales del post-peronismo.

### A modo de conclusión

Básicamente, como bien lo señaló Raoul Girardet, el conjunto de ideas incluido en la noción de GR representaba una ampliación de hecho del campo de intervención profesional del militar, que transfiguraba el arte de la guerra en una explicación del funcionamiento de las sociedades.<sup>67</sup> Era, también, la licuación de la frontera entre defensa nacional y seguridad interior.<sup>68</sup> Así, definir a los conflictos internos como parte de un proceso de alcance planetario fue una de las particularidades que distinguieron una etapa inicial de la Guerra fría. Este parece haber sido, por lo presentado precedentemente, un rasgo común a las historias nacionales de Francia y la Argentina. La entronización del mundo de ideas contenido en la noción de GR fue el eje dominante en materia de defensa y seguridad en ambos países, aunque con cronologías diferentes.

A partir de este predominio de la noción de GR, en el ámbito militar y en el de la seguridad argentinos -estrechamente ligados durante el período bajo estudio-<sup>69</sup> se lograron resolver algunas cuestiones centrales. Por un lado, la carrera armamentística y los problemas de la modernización y del equipamiento militar pasaban a segundo plano, teniendo en cuenta que la GR no demandaba un gran poder de fuego. Por otro lado, el conflicto peronismo-antiperonismo, central para la vida del país, podía ser interpretado como un episodio de la Guerra fría, como se infiere del estudio pionero de Samuel Amaral ya citado. La adaptación local de la noción de GR, impulsada por la influencia del catolicismo intransigente y del extremismo de derecha presentes en el ámbito castrense y en el de las fuerzas de seguridad,<sup>70</sup> potenció el componente re-

---

de las disidencias (1955-1976)”, V Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2010.

<sup>66</sup> Esteban PONTORIERO, “Más allá del umbral de junio de 1966: la definición de la amenaza en la legislación sobre seguridad interior y defensa en la Argentina (1963-1966)”, *XI Jornadas de Historia de la UNTREF*, Universidad Nacional de Tres de Febrero, 13 de noviembre de 2010.

<sup>67</sup> Raoul GIRARDET, “Réflexions critiques sur la doctrine militaire française de la guerre subversive”, *Revue des travaux de l'Académie des Sciences Morales et Politiques et comptes rendus des Séances*, París, Presses de la Fondation nationale de Sciences Politiques, 1960, p. 233.

<sup>68</sup> Christian OLSSON, “Guerre totale et/ou force minimale? Histoire et paradoxes des ‘cœurs et des esprits’”, *Cultures & Conflits*, París, núm 67, 2007, pp. 35-63.

<sup>69</sup> La Policía Federal estuvo bajo control militar prácticamente hasta 1983: Martin Edwin ANDERSEN, *La Policía. Pasado, presente y propuestas para el futuro*, Buenos Aires, Sudamericana, 2001, p. 168.

<sup>70</sup> Sobre este tema, véanse las importantes investigaciones de Horacio Verbitsky, especialmente:

ligioso de esta noción y lo ubicó en el lugar de variable determinante: para los seguidores locales de la noción de GR, este enfrentamiento era, más que una lucha entre el capitalismo y el comunismo, una lucha por la defensa de la "civilización occidental y cristiana". Con este impulso, la noción de guerra "revolucionaria" o "subversiva" se convirtió en un concepto "comodín", dotado de una capacidad hermenéutica que rozaba la superchería y que podía ser empleado en la Argentina para explicar el fenómeno guerrillero, la conflictividad laboral o la agitación estudiantil y en cierto sector del catolicismo argentino. Este fue, según se entiende en esta investigación, su principal atractivo y la base de su poder de convicción.

El sintagma "occidental y cristiano" funcionó como un concepto explicativo de varios aspectos clave de la etapa que se abrió en marzo de 1976 y de la cual el período bajo estudio en este trabajo puede considerarse su genealogía. En primer lugar, sirvió para definir la misión del denominado "Proceso de Reorganización Nacional".<sup>71</sup> En segundo lugar, fue una especie de bandera, de reclamo apocalíptico vehiculizado por diferentes grupos laicos y religiosos<sup>72</sup> de fuerte incidencia en el universo castrense. Finalmente, su empleo se generalizó también gracias al análisis de la coyuntura que difundieron numerosos eclesiásticos y el Vicariato castrense, en particular desde 1975.<sup>73</sup>

En suma, la noción de GR apareció como una explicación coherente y totalizadora del aumento de la violencia política, de los conflictos sectoriales y de la emergencia de organizaciones guerrilleras. En la adaptación local, al potenciar el componente religioso, la Guerra fría adquirió el cariz de un choque civilizatorio, donde los defensores de lo "occidental y cristiano" se opusieron al avance "subversivo" que buscaba enajenarles dicha característica esencial e identitaria. La preponderancia adquirida por el factor religioso en la adaptación local permitió eludir la pregunta sobre los medios y trasladó la cuestión de la conflictividad social al terreno bélico, en una suerte de remozada reaparición de la teoría escolástica de la guerra justa.

---

Horacio VERBITSKY, *Doble juego. La Argentina católica y militar*, Buenos-Aires, Sudamericana, 2006.

<sup>71</sup> Así lo estableció, por ej., su primer presidente de facto en declaraciones a periodistas británicos: *La Prensa*, Buenos Aires, 18/12/1977 p. 5.

<sup>72</sup> "La Ciudad católica", asociación laica dirigida en la Argentina por Carlos Alberto Sacheri y mejor conocida como "Grupo Verbo", fue uno de los máximos exponentes de esta interpretación. Gracias a su fuerte inserción en el Ejército, cumplió un papel destacado en el afianzamiento del carácter dominante de la noción de GR, pasada por el tamiz del catolicismo intransigente. Lo mismo cabe decir de figuras y grupos como el padre Julio Meinvielle, la Congregación de los Cooperadores Parroquiales de Cristo Rey, Jordán Bruno Genta y Carlos Disandro. Para un ejemplo de la asimilación del militar argentino a un soldado cristiano: VERBO, "El tiempo que nos queda", *Verbo*, Buenos Aires, año XII, núm. 110-111, mayo-junio de 1971, pp. 5-6. Para una aproximación a este tema: Mario RANALLETI, "Contraingurgencia, catolicismo intransigente y extremismo de derecha en la formación militar argentina. Influencias francesas en los orígenes del terrorismo de Estado (1955-1976)", Daniel FEIERSTEIN (comp.), *Violencia política y genocidio en América latina*, Buenos Aires, Prometeo, 2009, pp. 253-284.

<sup>73</sup> Uno de los posibles ejemplos son las declaraciones de monseñor Bonamín en ocasión de su visita a la Universidad Nacional del Litoral (sede Paraná), el 5 de diciembre de 1977. Allí, el obispo castrense se refirió a la misión actual de las Fuerzas Armadas argentinas como de defensa de "lo occidental y cristiano", amenazado "de muerte" por el "marxismo ateo".

Pensando en futuras investigaciones, puede decirse que todo esto constituye lo que podría denominarse -siguiendo a Hannah Arendt-<sup>74</sup> una “estructura elemental” del terrorismo de Estado argentino: un enemigo interno; una causa a defender; la justificación de los fines y la exclusión de la pregunta por los medios para alcanzarlos. La noción de GR sirvió para aglutinar y traducir al léxico castrense todos estos componentes, centrales en la legitimación e implementación del terrorismo de Estado. Un estudio y un análisis de la configuración de esta traumática experiencia no deberían dejar de tener en cuenta que buena parte de los perpetradores del mismo se formaron profesionalmente en este marco doctrinario. Videla, Bussi, Harguindeguy, Suárez Mason, Viola, Sasiaín, Saint-Jean, Sigwald, Liendo, Galtieri, Bignone y Camps, entre los más connotados militares con altas responsabilidades durante el “Proceso de Reorganización Nacional”, cursaron la Escuela Superior de Guerra entre 1955 y 1962, momento de implantación de la noción estudiada en este artículo.<sup>75</sup>

<sup>74</sup> Hannah ARENDT, “Comprensión y política (Las dificultades de la comprensión)”, Hannah ARENDT, *Ensayos de comprensión 1930-1954. Escritos no reunidos e inéditos de Hannah Arendt*, Madrid, Caparrós Editores, 2005, pp. 371-393. También, véase el estudio de Garzón Valdés sobre el caso argentino: Ernesto Garzón Valdés, Ernesto, “El terrorismo de Estado (el problema de su legitimación e ilegitimidad)”, Madrid, *Revista de estudios políticos*, n° 65, 1989, pp. 35-56.

<sup>75</sup> ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, *Libros históricos, 1955-1962*, Buenos Aires, Ejército Argentino, 1963.