

**Cristina Micieli, *Paul Ricœur. Aproximaciones a su pensamiento*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2015, 160 pp.**

*Emmanuel Cicirello\**

Recepción del original: 30/10/2015  
Aceptación del original: 04/04/2016

El libro *Paul Ricœur. Aproximaciones a su pensamiento*, escrito por la Doctora en Filosofía y Socióloga Cristina Micieli (Universidad del Salvador, 2006 y 1985, respectivamente), también Magíster en Filosofía de la Cultura (Universidad de San Martín, 2001) y profesora e investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, resulta un aporte significativo para conocer algunas aristas del complejo pensamiento de Ricœur. Cristina Micieli también es autora de *Foucault y la fenomenología. Kant, Husserl, Merleau Ponty* (2003); *El hombre alienado, el último hombre y la caída. Encuentros y desencuentros entre Marx, Nietzsche y Heidegger* (2013); *Caminos sinuosos, novela* (2013).

El texto puede ser considerado como un ensayo. Procura abordar las conceptualizaciones y producciones académicas del filósofo y Doctor en Letras Paul Ricœur (1913-2005). Son el insumo fundamental del trabajo de Micieli las siguientes publicaciones del teórico francés: *Del texto a la acción* (2001), *El conflicto de las interpretaciones: ensayo de hermenéutica* (2003), *Finitud y culpabilidad* (1991), *Freud: una interpretación de la cultura* (1975), *Histoire et vérité* (1987), *Ideología y utopía* (2001), *La memoria, la historia, el olvido* (2004), *La metáfora viva* (2001), *Sí mismo como otro* (1996), *Tiempo y narración* (1999). A través de una interpretación analítica de los argumentos, se vislumbra la diversidad de enfoques, es decir, las producciones que se orientan a la filosofía, la hermenéutica, la psicología y la historia, que dan cuenta de las aplicaciones interdisciplinarias que caracterizan la obra de este autor.

La multiplicidad analítica bajo la perspectiva de Ricœur es utilizada para confrontar y debatir con varios autores que también abordan temáticas referentes al ser (frágil e inestable) como centro de análisis; la utilización de símbolos como significados de experiencias; los mitos diferenciados de la historia y transformados en representaciones del hombre como forma de comprenderse a sí mismo en el mundo de forma simbólica; la importancia del texto, el tiempo histórico, la memoria y el olvido, entre otras cuestiones que dan muestras de la complejidad de los estudios del autor analizado por Micieli. En tal sentido, la autora menciona y evalúa las ideas de Heidegger, Kant, Kierkegaard, Husserl, Levinas, Rancière, De Certau, Freud, entre otros, con el objetivo de realizar un debate, un diálogo, para lograr una construcción diversa y amplia de los conceptos. La importancia de este aspecto reside en el logro de anteriores trabajos por parte de la autora para conocer y aprehender las orientaciones de diversos escritos con el propósito de asociarlos a las ideas de Ricœur, dando cuenta de una acertada contextualización de las ideas. Por lo tanto, la

---

\* Centro de Estudios de la Argentina Rural (CEAR), Universidad Nacional de Quilmes (UNQ).  
E-mail: emmanuelcicirello@gmail.com

multiplicidad de perspectivas es aceptada en la filosofía ricœuriana y conviene su utilización a pesar de la apariencia fragmentada de ella, pues “los opuestos se interceptan, dialogan, la diferencia y la conciliación pueden ser pensadas sin contradicción. No hay síntesis superadora posible; ésta queda abierta. En esto radica su innovación filosófica.”<sup>1</sup>

La autora propone una división de este libro en cuatro partes: 1. “Mito, ideología, utopía”, donde se analiza al ser (constituido histórica, cultural y lingüísticamente) en relación al mito para representar una restauración simbólica del mismo, como un ejemplo para la humanidad y que intenta explicar el traspaso de un ser en estado de inocencia al hombre con existencia histórica (impuro, pecador, representado por el mal). Se analizan también las reflexiones de Paul Ricœur acerca de la ideología, considerada por él como un conector de experiencias que dan sentido a la historia y a las comunidades, cuando comparten un imaginario que posee tradiciones que se heredan del pasado y con perspectivas de futuro.

2. “Falibilidad, ídem/ipse, otredad”: Aquí se exponen diferentes desproporciones que constituyen al hombre falible en un plano teórico, práctico y afectivo. Realiza un análisis introspectivo del hombre, en relación con el mundo que lo rodea y el reconocimiento personal ante el reconocimiento de los otros, es decir, lo contextualiza. Además, se despliega un análisis complejo de la Alteridad en relación a los escritos de Martin Heidegger.

3. “Mundo, texto e interpretación”: describe la posición del hombre en el mundo y como lo percibe/comprende en relación con la otredad. La dificultad del hombre para interpretar el mundo reside en que el texto es una ficción, que establece una distancia para captar lo real; es decir, abre diversas posibilidades de entender al hombre en ese universo. La autora realiza un trabajo vinculado a la hermenéutica, ya que refiere al lenguaje como herramienta “para decir” sobre el mundo. Las experiencias no son únicamente expresadas, también se intercambian por medio del diálogo, como una instancia del discurso que sirve para difundir el pasado de los hombres.

4. “El tiempo histórico”: es el apartado donde se desarrolla una reflexión acerca del relato histórico y las transmisiones del pasado en tanto tradiciones, vale decir, como herramientas para aprehender un sentido y comprenderse a sí mismo. La relación entre memoria, historia y olvido, asociada a la memoria colectiva e individual completan las reflexiones de este tramo final del texto. Si bien se subraya que la memoria es individual y los recuerdos son intransferibles, estos pueden ser compartidos por medio de ritos o celebraciones públicas. La ponderación de sus conceptualizaciones en referencia al acontecimiento eclipsado por los largos procesos históricos, la ruptura que el primero genera en el segundo, la huella como un testigo del pasado, así como el análisis de la temporalidad y el tiempo cósmico, completan las interpretaciones que este libro resume y consigna críticamente.

En conclusión, el texto logra reflejar el amplio abordaje temático de Paul Ricœur y su versatilidad para disponer de diversos enfoques y fomentar la interdisciplinariedad en las Ciencias Sociales. Es útil su consulta, ya que permite asimilar una serie de nociones que resultan abstractas y pueden ser aprehendidas por intelectuales que se orientan a trabajos pluridisciplinarios. Sin embargo, y a pesar de advertir sobre el “carácter fragmentario”<sup>2</sup> del enfoque adoptado por Ricœur, no se presentan a lo largo de este ensayo los aspectos débiles, falencias o limitaciones en la perspectiva que la autora despliega, sin subrayar específicamente la ductilidad compleja del pensamiento plural de Paul Ricœur.

<sup>1</sup> Cristina MICIELI, *Paul Ricœur. Aproximaciones a su pensamiento*, Buenos Aires, Ediciones Imago Mundi, 2015, p. XII.

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. XIV.