



**TESIS E INFORMES  
DE INVESTIGACIÓN**



# PRESERVAR NUESTRA MEMORIA: PERSPECTIVA DE UNA FUTURA FORMACIÓN EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL. SÍNTESIS DEL TRABAJO FINAL DE GRADO

## Preserving our memory: perspective of a future training in conservation and restoration of tangible cultural heritage. Synthesis of the final degree thesis

Lic. Carmen Sabrina Polanco\*<sup>1</sup>

### Resumen

La presente síntesis del trabajo final de grado “Preservar nuestra memoria: perspectivas de una futura formación en conservación y restauración del patrimonio cultural material”<sup>2</sup> busca ser un acercamiento y aporte en lo que refiere a la formación académica formal en el área de conservación del patrimonio cultural material, describiendo la realidad de las conservadoras-restauradoras que se desempeñan en el Uruguay, y conocer mediante su experiencia las realidades a las que se han enfrentado y enfrentan a diario.

Se utilizó una metodología de enfoque cualitativo con carácter exploratorio y descriptivo para poder contestar las interrogantes de investigación, a través de entrevistas en profundidad con preguntas abiertas y semiabiertas a cuatro mujeres profesionales con formación en conservación y restauración patrimonial que actualmente se desempeñan en el país.

**Palabras claves:** Conservación, conservación preventiva, formación formal, patrimonio cultural material.

### Abstract

This synthesis of the final thesis “Preserving our memory: perspectives of a future training in conservation and restoration of tangible cultural heritage” seeks to be an approach and contribution to formal academic training in the area of conservation of tangible cultural

---

1 \*Licenciada en Archivología. Facultad de Información y Comunicación, Universidad de la República, Uruguay. *E-mail:* spolancosilva@gmail.com

2 Trabajo dirigido por la Mag. María Laura Rosas, defendido y aprobado por Sabrina Polanco el 24 de noviembre de 2022 frente al tribunal compuesto por Mag. María Laura Rosas, Mag. Fabián Hernández y Mag. José Fernández en la Facultad de Información y Comunicación en Montevideo, Uruguay.

heritage, describing the reality of conservators-restorers who work in Uruguay, to know through their experience the realities they have faced and face every day.

A qualitative approach methodology was used, with an exploratory and descriptive character in order to answer the research questions through in-depth interviews with open and semi-open-ended questions to four women professionals trained in conservation and heritage restoration who are currently working in the country.

**Key words:** Conservation, preventive conservation, formal training, tangible cultural heritage.

## Introducción

En la actualidad, las discusiones en torno al patrimonio cultural material ocupan un lugar relevante ya que se ha tomado conciencia acerca del rol potencial de este para la promoción identitaria de las diferentes comunidades culturales.

Estas iniciativas traen implícita la necesidad de una articulación dinámica entre las distintas instituciones encargadas de la gestión y protección de este, así como también de las encargadas de su difusión, el acceso y la sensibilización en relación con la protección, respeto y salvaguarda.

En este sentido, el cuidado que se puede tener en el tratamiento de los objetos patrimoniales en custodia, así como la evaluación de su estado de conservación, se vuelven herramientas fundamentales para minimizar eventuales riesgos. Es aquí donde aparece la necesidad de contar con profesionales especializados para esta tarea, aplicando a dicho objeto, con la autorización total para la mediación de este, actuando e interviniendo, utilizando todos sus conocimientos científicos-técnicos, favoreciendo su perdurabilidad y ejerciendo el rol de nexo entre las instituciones y la ciudadanía.

Sin embargo, no siempre alcanza con una conservación preventiva como curativa de los objetos patrimoniales, sino que a veces es necesario intervenir directamente sobre ellos para asegurar su sostenibilidad en el tiempo.

Por otro lado, desde el punto de vista normativo, la legislación uruguaya no posee un marco legal que ampare la conservación patrimonial en su conjunto y tampoco una formación académica, nos enfrentamos a la cuestión de varias búsquedas, debates y formulaciones cada vez más especializadas sobre la conservación patrimonial actual y a futuro, y nos preguntamos, en la práctica, ¿cómo y quién la realiza?

## La situación patrimonial y la oferta académica en Uruguay

Uruguay es poseedor de un vasto y rico patrimonio cultural, muchas veces desconocido e ignorado por la ciudadanía a lo largo y ancho de su territorio. En nuestra *Constitución de la República*, el artículo n.º 34 expresa: “Toda riqueza artística o histórica del país, sea

quien fuere su dueño, constituye el tesoro cultural de la Nación y la ley establecerá lo que estime oportuno para su defensa”.

Así mismo, se pueden observar referencias sobre patrimonio y conservación en la Ley N.º 14040 Comisión de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural de la Nación, con sus decretos reglamentarios 536/72 y 372/83, actualmente en revisión a cargo de un grupo idóneo interdisciplinario, o en la Ley N.º 19037 Sistema Nacional de Museos, pero no hay una normativa que sea específica para la conservación patrimonial en la que se establezcan claramente el alcance y los objetivos de esta.

La falta de recursos otorgados para proteger el patrimonio se puede observar en la inexistente oferta académica para la formación de profesionales idóneos en conservación y restauración del patrimonio en diversos soportes, que brinde las herramientas teóricas y prácticas para desarrollarse en esa área.

## Universidad de la República

La Universidad de la República, fundada el 18 de julio de 1849, es la más grande del país. Es una institución pública, autónoma y cogobernada, que ofrece enseñanza superior gratuita en todas las áreas del conocimiento y la cultura por medio de sus funciones: enseñanza, investigación y extensión.

La universidad cuenta con más de 150 carreras en 14 de los departamentos del Uruguay, con quince facultades, varios institutos y escuelas universitarias, y su propio hospital universitario en Montevideo.<sup>3</sup>

En el proyecto de descentralización de la Udelar propuesto en el mandato del ex rector Rodrigo Arocena, quien ejerció entre julio 2006 y agosto 2014, se plantea su descentralización en todo el territorio del país, al crear cinco centros de enseñanza universitaria: Centro Universitario Regional Litoral Norte, Sede Paysandú, Sede Salto; Centro Universitario Regional del Este (CURE); Centro Universitario de Regional Noreste; Centro Universitario de Rivera.

Con respecto a una formación específica en conservación y restauración patrimonial, la Universidad de la República aún no ha logrado su concreción. Cabe destacar que a través del tiempo se han dictado unidades curriculares referentes al patrimonio, como es el caso de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE) que brindó la Tecnicatura en Museología, que actualmente se encuentra suspendida y solamente una generación pudo egresar. Si bien contaba con el área temática “Principios de conservación y restauración” e “Introducción a los estudios de bienes patrimoniales”, se dictaban en un solo semestre dado que la fuerte apuesta de la formación era hacia el área de la museología.

Actualmente, junto con el Centro Universitario de Tacuarembó (CUT), la sede de Paysandú del Centro Universitario Regional (CeNuR) y el apoyo de la coordinadora del interior de la Udelar brindan la tecnicatura en Bienes Culturales (TuBiCu). Según su plan

---

3 Udelar (2022). Áreas Académicas. <https://udelar.edu.uy/portal/areas-academicas/>.

de estudios, los objetivos generales son: formar técnicos capacitados para participar en la clasificación, conservación, puesta en valor, promoción y administración de los bienes culturales, dando respuesta a una creciente demanda de actores diversos desde una formación marcadamente interdisciplinaria que incorpore los estudios sobre historia regional y local y patrimonio como eje central de su formación.<sup>4</sup> Pero se puede apreciar que no se hace referencia específicamente en conservación patrimonial.

A nivel de licenciatura, la Facultad de Información y Comunicación (FIC) brinda las unidades curriculares “Conservación I: Conservación Preventiva y Gestión de Riesgos, Preservación digital” y “Conservación II: Introducción a la Restauración Documental”, todas dirigidas al soporte papel y para las licenciaturas en Archivología y Bibliotecología. También en la FIC la especialización y maestría en Patrimonio Documental: Historia y Gestión cuenta con las unidades curriculares “Patrimonio en soporte papel” y “Preservación audiovisual”.

Uruguay actualmente tiene un déficit en lo que concierne a la formación formal en conservación y restauración patrimonial.

## Objetivos y metodología de la investigación

### 1. Objetivo General

Describir la situación en la educación formal de los conservadores y restauradores patrimoniales en Uruguay.

### 2. Objetivos Específicos

- Examinar la trayectoria académica de los conservadores y restauradores en Uruguay.
- Identificar qué tipos de dificultades encontraron en su formación académica.
- Indagar el campo laboral nacional en el que se desarrollan.
- Explorar la viabilidad de una educación formal en conservación y restauración en patrimonio cultural material en Uruguay.

## Metodología de la investigación

El motivo que impulsó la investigación se fundamenta en la experiencia y preocupación como estudiante a punto de egresar de no encontrar oferta académica formal, al pretender complementar los estudios de grado en el área de conservación y restauración en patrimonio cultural material.

---

<sup>4</sup> UdelaR (2021). *Funcionamiento de la UdelaR*. <https://udelar.edu.uy/portal/institucional/funcionamiento-de-la-udelar/>

Para alcanzar el objetivo general y los objetivos específicos se utilizará la metodología de enfoque cualitativo porque “(...) nos permite acercarnos más a la realidad cotidiana (...), desde una perspectiva más humanitaria, y buscando la interpretación de los hechos humanos (...)” (Matus Supúlveda y Molina Luque, 2006, p.14).

A su vez Hernández Sampieri (2014) manifiesta que “(...) las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general” (p. 8).

Dados los objetivos, la investigación tendrá carácter exploratorio porque, como enuncian Batthyány y Cabrera (2011), “sirven para preparar el terreno (...), el objetivo es examinar un tema o un problema de investigación poco estudiado o no han sido abordados antes” (p. 33) y a su vez descriptivo porque “(...) busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades... que se someten a un análisis” (Hernández Sampieri, 2014, p. 80).

Para alcanzar los objetivos de la investigación se plantearon las siguientes etapas de trabajo:

## 1. Etapas del trabajo

Para comenzar, es fundamental convertir en un problema de investigación las interrogantes y preocupaciones que se plantean sobre el tema a investigar y que no han sido contestadas, que surgen de la experiencia personal y se manifiestan las siguientes preguntas: ¿Cómo se forman los conservadores-restauradores en Uruguay ante la falta de formación formal? ¿Qué dificultades encuentran al formarse? ¿En qué campo laboral se desarrollan? ¿Son reconocidos el área de conservación y restauración patrimonial y los profesionales en el país? ¿Es viable que se desarrolle una formación formal en Uruguay?

Teniendo en cuenta las interrogantes de investigación, es necesario definir las categorías de análisis, las subcategorías y la muestra. Las categorías de análisis son lo primero que se debe definir y hacen referencia a “(...) aquello sobre lo cual se estudiará” (Mendizábal, 2006, p.87), por tal motivo se definieron: trayectoria académica, campo laboral, reconocimiento del patrimonio y la profesión y, por último, viabilidad de la formación en Uruguay.

Ya delimitadas las categorías de análisis y sus subcategorías, es necesario definir la muestra sobre la que se va a realizar la investigación. Sampieri (2014) explica que la muestra “(...) es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán los datos (...)” (p. 173) y en este caso es homogénea: “(...) al contrario de las muestras diversas, en las muestras homogéneas las unidades que se van a seleccionar poseen un mismo perfil o características, o bien comparten rasgos similares. Su propósito es centrarse en el tema para investigar o resaltar situaciones, procesos o episodios en un grupo social” (p. 388), porque “(...) en los estudios cualitativos, el tamaño de la muestra no es importante desde una perspectiva probabilística, pues el interés del investigador no es generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia” (p. 391).

La muestra cumplirá los siguientes criterios de selección: mujer, profesional, con formación en conservación y/o restauración, que actualmente se encuentre en actividad y la desempeñe en el país.

Luego de haber definido las categorías, las subcategorías de análisis y la muestra, se determinará una herramienta para la recolección de datos acorde a las necesidades.

## **2. Diseño de herramientas de recolección de datos**

Se define la realización de una recolección de datos por medio de fuentes primarias obtenidas mediante entrevistas en profundidad porque “no es tanto una orientación autobiográfica, sino la respuesta y explicación a una serie de preguntas y reflexiones que se presentan en un guión semi directivo, y no tan cerrado, ni extenso ni puntualizado como en el cuestionario o la encuesta” (Matus Supúlveda y Molina Luque, 2006, p.22), teniendo en cuenta que se quiere interpretar lo expresado e identificar la realidad en la que se encuentran desde su percepción por medio de su experiencia.

Ahora bien, se diseñó un cuestionario como guía con preguntas abiertas y semia-biertas que abarquen todas las categorías de análisis y sus subcategorías teniendo en cuenta que pueden surgir nuevas interrogantes en el momento. El siguiente cuadro expone las categorías de análisis y las preguntas guías para las entrevistas.

**Tabla 1: Categoría de análisis y preguntas**

Categorías de análisis	Preguntas
<p><b>Trayectoria académica</b> Se pretende conocer el recorrido y proceso curricular que ha realizado desde sus comienzos hasta la actualidad.</p>	<p>¿Cuál es su formación académica? ¿Tiene usted formación en el área conservación y/o restauración? ¿Cómo y dónde realizó su formación en esa área? Durante su formación, ¿qué tipo de dificultades encontró? En lo referente al acceso a los materiales de estudios, insumos y herramientas, ¿le resultó fácil el acceso? ¿Cómo los consiguió? ¿Cómo hace para estar actualizado?</p>
<p><b>Campo laboral</b> Se busca conocer el área específica que desempeña su actividad profesional, así mismo también si es acorde a su formación académica y a las necesidades planteadas.</p>	<p>Actualmente, ¿en dónde desarrolla su actividad laboral? ¿Usted realiza actividades referentes a su formación? ¿Y en conservación y/o restauración? ¿Le resultó fácil encontrar trabajo en esa área? ¿Su formación en el área es acorde a las necesidades laborales? ¿Cómo consiguen los recursos para realizar los trabajos?</p>
<p><b>Reconocimiento del patrimonio y la profesión</b> Se desea comprender la visión en lo que refiere a la profesión y al patrimonio cultural en el país.</p>	<p>¿Considera que la conservación y restauración patrimonial es un área reconocida en el Uruguay? Desde su experiencia, ¿cree que es reconocida la profesión de conservador y/o restaurador en nuestro país?</p>
<p><b>Viabilidad de formación en Uruguay</b> Por medio de la experiencia se desea percibir si es posible y viable una formación en el país y las características que debería de tener.</p>	<p>En su opinión, ¿usted cree viable una formación formal en Uruguay? De acuerdo con su experiencia, ¿qué características debería de tener? ¿Cree que habría postulantes? ¿Qué institución o instituciones considera que deberían estar a cargo? ¿Por qué? Por último, ¿le gustaría agregar algo más?</p>

Fuente: Elaboración propia

### 3. Recolección de datos

Las entrevistas se definen como “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (Hernández Sampieri, 2014, p. 403).

Se entrevistará a cuatro personas que cumplan con los requisitos de la muestra. El objetivo que se busca es la profundidad, la calidad y la riqueza de la información, no la cantidad ni la estandarización. Por medio de la experiencia y significado, observar los valores, para analizar las categorías de análisis anteriormente detalladas y responder las interrogantes de las cuales partimos.

Luego de la selección de las entrevistadas, se les envió un correo invitándoles a la entrevista y explicando las razones de esta, pudiendo elegir si la entrevista semiestructurada la preferían de forma presencial en un lugar por coordinar o por la plataforma Zoom. Se pretendía que estuvieran distendidas y cómodas al momento de realizar la entrevista, que será grabada en audio o video dependiendo de la modalidad.

### 4. Análisis e interpretación de datos

Al culminar las entrevistas se procedió a realizar su transcripción y el correspondiente estudio de las categorías de análisis, codificando cada una de ellas para facilitar el análisis de la información obtenida. Teniendo en cuenta que la “codificación implica, además de identificar experiencias o conceptos en segmentos de los datos (unidades), tomar decisiones acerca de qué piezas “embonan” entre sí para ser categorizadas, codificadas, clasificadas y agrupadas para conformar los patrones que serán empleados con el fin de interpretar los datos” (Hernández Sampieri, 2014, p.427).

## Resultados

Primeramente, se cree importante destacar que los datos volcados hacen referencia exclusivamente a los casos analizados y es por medio del análisis e interpretación de las categorías de análisis y subanálisis de las entrevistas que se brindan respuestas a las preguntas presentadas en el desarrollo metodológico.

En lo referente a la primera pregunta de investigación, ¿cómo se forman los conservadores y restauradores en Uruguay ante la falta de formación formal?, se puede manifestar que la mayoría de los profesionales se formaron en una primera carrera universitaria y luego se especializaron en el área de conservación y restauración por medio de becas, cursos, diplomaturas, etc. fuera del país.

En cuanto a la segunda pregunta planteada, la mayoría de las entrevistadas tuvieron diferentes dificultades al formarse solo por el hecho no de haber una formación en el país, mientras que la entrevistada, que tuvo la posibilidad de estudiar una licenciatura específica como especialización a su primera titulación, tuvo acceso a los recursos y no se le presentaron grandes dificultades.

Para la tercera pregunta se puede observar que todas las entrevistadas trabajan en museos, la mitad en museos pertenecientes al Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y otra mitad en museos pertenecientes a la Intendencia de Montevideo. Todas realizan trabajos particulares.

La cuarta pregunta hace alusión al reconocimiento tanto del patrimonio cultural como de la profesión. Las entrevistadas manifiestan que falta reconocimiento en lo patrimonial, pero que en los últimos años ha avanzado. En cuanto a la profesión, creen que falta mucho para ser reconocidas por las instituciones, la sociedad y el país.

Por último, sobre la posibilidad de una formación en el país a futuro, todas las entrevistadas lo ven posible con determinadas características y manifestaron que debe haber una propuesta formal con un apoyo real político que de las garantías de convertirse en una formación con estrategias correctas para su desempeño.

## Conclusiones y recomendaciones

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos a través de las entrevistas realizadas, sustentados por los objetivos planteados y el marco teórico construido, se pueden presentar las siguientes conclusiones.

Primeramente, Uruguay no presenta una formación académica formal en ninguno de los niveles educativos en conservación y/o restauración patrimonial cultural material. Ante esta carencia los interesados deben realizar sus estudios fuera del país, dado que las instancias virtuales que se imparten son de carácter general y carecen de la profundidad de conocimientos necesarios.

Asimismo, se puede apreciar la falta de políticas concretas de protección del patrimonio y los limitados recursos volcados en el área. Esto se puede percibir en la falta de una formación acorde a las necesidades del país o en un plan nacional de conservación patrimonial que acompañe la Ley de Patrimonio, actualmente en revisión, en donde los profesionales encuentren un amparo real y no dependan de las políticas de turno.

De la misma forma, se manifiesta el escaso conocimiento que se tiene sobre la conservación preventiva. Si se aplicara esta metodología de trabajo consciente y sostenible en el tiempo, se generaría una mayor apropiación del patrimonio cultural.

Por otro lado, se evidencia la falta de educación y concientización de la ciudadanía en el tema patrimonial, por lo tanto, se deben crear más espacios por medio de políticas y estrategias para que se cree un vínculo entre el patrimonio y la identidad. Es por eso que frente a este marco la gestión y el trabajo del gobierno debe cobrar un rol primordial y esencial como base para las decisiones.

Finalmente, se expone la importancia de seguir generando instancias de diálogo, intercambio y aprendizaje a nivel académico por medio de seminarios, jornadas, conferencias, etc., y se plantea la necesidad de destinar recursos para la investigación en el área.

Ahora bien, el trabajo final de grado surgió ante una oferta académica inexistente en conservación y/o restauración patrimonial y fue durante el proceso que apareció el deseo de que sea un precedente para futuras investigaciones. Por tal motivo se cree

esencial establecer una mesa de diálogo con todos los actores implicados en lo que refiere a patrimonio ya que se necesita un marco que contemple esta nueva situación frente a una posible formación académica en conservación y restauración patrimonial. Además de realizar un análisis complementario en donde la interdisciplinariedad entre las humanidades y las ciencias sean los ejes fundamentales para divulgar las miradas de cada área, por medio de la implementación de sus metodologías y teorías, pero que permita la aproximación desde un concepto integral hacia la conservación patrimonial.

## Referencias

- Allo Manero, M. A. (1997). Teoría e Historia de la Conservación y Restauración de documentos. *Revista General de Información y Documentación*, 7(1), 253-295. <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID9797120253A/11042>
- Batthyány, K; Cabrera, M. (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*. Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) de la Universidad de la República, Uruguay.
- Constitución de la República Oriental del Uruguay. 2 de febrero de 1967 (Uruguay). <https://www.impo.com.uy/bases/constitucion/1967-1967>
- Decreto 372/983 [Gobierno de Uruguay]. Aprobación de la Normativa para la Preservación del Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural de la Nación. 7 de octubre de 1983. <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/372-1983>
- Decreto 536/972 [Gobierno de Uruguay]. Comisión del Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural de la Nación, Reglamentación. 1 de agosto de 1972. <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/536-1972/1>
- García Fernández, I. M. (2013). Historia de la conservación primitiva, Parte I. *Geoconservación*, 5, 27-41. <https://www.ge-iic.com/ojs/index.php/revista/article/view/195/pdf>
- García Fernández, I. M. (2014). Historia de la conservación preventiva. Parte II. *Geoconservación*, 6, 5-18. <https://ge-iic.com/ojs/index.php/revista/article/view/237/pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- ICOM (1984). *El conservador- restaurador: una definición de la profesión*. [https://www.ge-iic.com/wp-content/uploads/2007/11/1984\\_El\\_conservador-restaurador\\_una\\_definicion\\_de\\_la\\_profesion.pdf](https://www.ge-iic.com/wp-content/uploads/2007/11/1984_El_conservador-restaurador_una_definicion_de_la_profesion.pdf)
- Ley 14040 de 1971 [Uruguay]. Comisión de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural de la Nación. 20 de octubre de 1971. D. O. No° 265. <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/14040-1971>
- Ley 19037 de 2012 [Uruguay] Sistema Nacional de Museos. 28 de diciembre de 2012. D. O. No° 28631. <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/19037-2012>
- Llell Peñalba, J. (2005). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. *Arte, Individuo y Sociedad*, 17, 177-204. <https://www.redalyc.org/pdf/5135/513551273009.pdf>

- Macarrón Miguel, A. y González Mozo, A. (2011). *La Conservación y la Restauración en el Siglo XX*. 3ª. Ed. Tecnos Editorial.
- Matus Supúlveda, G. y Molina Luque, F. (2006). *Metodología cualitativa: un aporte de la Sociología para investigar en Bibliotecología*. Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación Valparaíso, Chile.
- Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-105). Editorial Gedisa. <https://www.uv.mx/cendhiu/files/2015/06/Componentes-diseno-flexible.pdf>
- Ruiz de Lacanal Ruiz-Mateos, M. D. (2018). *Conservadores y restauradores. La historia de la conservación de bienes culturales*. Ediciones Treas.
- Udelar - FHCE (2014). *Tecnicatura Universitaria en Bienes Culturales (TUBC). Objetivos generales*. <https://www.fhuce.edu.uy/images/comunicacion/Informacioninstitucional/Tecnicatura%20Universitaria%20en%20Bienes%20Culturales.pdf>
- Udelar (2022). *Áreas Académicas*. <https://udelar.edu.uy/portal/areas-academicas/>
- Udelar (2021). *Funcionamiento de la Udelar*. <https://udelar.edu.uy/portal/institucional/funcionamiento-de-la-udelar/>
- Wikipedia (2022). Rodrigo Arocena. [https://es.wikipedia.org/wiki/Rodrigo\\_Arocena](https://es.wikipedia.org/wiki/Rodrigo_Arocena)