

La subordinación científica de la Archivística mexicana en el siglo XX.

Dr. Juan Escobedo Romero*

Resumen.

En este trabajo se presenta una revisión general de un grupo de libros que incluyen conceptos, métodos y principios para organizar Archivos, casi todos publicados en México entre 1912 y 1993, el aspecto común es la explicación del Sistema de Clasificación Decimal Dewey para adaptarse en Archivos. Una parte fundamental del trabajo es el libro paradigmático de T.R. Schellenberg quien concluyó y recomendó desestimar el uso del Sistema Dewey en los Archivos, esto ocurrió luego de su publicación en 1958. Con lo anterior se traza una línea que explica uno de tantos problemas en la historia de la Archivística en México, el cual consiste en el uso y adaptación de ese sistema en los archivos públicos y privados, aspecto iniciado a principios del siglo XX y que se convirtió al parecer en una práctica extendida hasta fines del siglo. Los libros mencionados y los casos estudiados en México permiten hacer conclusiones generales y establecer una línea de investigación sobre el uso de este sistema Dewey y cómo con ello se estableció una subordinación científica, que frenó en algún sentido la evolución y autonomía científica de la Archivística en México en el siglo XX.

* Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México – email: juan_escobedo@uaslp.mx.

Palabras clave.

México: Historia de la Archivología - Historia de la Archivística - Historia de los Archivos - Historia de las Ciencias de la Información - Historia de las Ciencias - Técnicas Archivísticas.

The scientific subordination of mexican Archival Science in the XX century

Abstract.

This work presents a general review of a group of books that include concepts, methods and principles to organize Archives, all books published in México between 1912 and 1993, all have a common aspect is the explanation of the Dewey Decimal Classification System to adapt in Archives. A fundamental part of this work is the paradigmatic contribution of T.R. Schellenberg, he concluded and recommended to avoid and reject the use of the Dewey System in Archives, this happened after its publication un 1958. Whit that analysis draw a line that explains one of the problems of the Mexican Archives, this consist in the use and adaptation of the system in the Archives, an aspect that began at the beginning of the XX Century and which apparently became a widespread practice intel de end of the century, the mentioned books and cases studied in Mexico allow to make a general conclusion and establish a line of research on this topic, which in some sense stopped the evolution and scientific autonomy of Archive and Archival Science in Mexico during the XX Century.

Keywords.

Mexico: Histori of Archivology - Archival studies - Archives history - History of science - Archives history - Archive techniques.

Recibido 15/02/2021

Aceptado 07/04/2021

Introducción.

La historia de la Archivística en México es un tema que debe ser estudiado principalmente por el lento desarrollo que ha tenido frente a otras ciencias. El avance que tuvo la Archivística en el pasado reciente estuvo estre-

chamente ligado a las condiciones del país y la estructura de gobierno que de a poco se fue perfeccionando a lo largo del siglo XX y en el que los archivos si bien importaban no fueron considerados fundamentales, además el control político del partido en el poder estableció una hegemonía que limitó el acceso a la información y por lo tanto impidió a gran escala la organización de los archivos públicos de trámite. Un cambio significativo en beneficio de los archivos públicos se observó en la modificación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en 1977 se reformó por primera vez el Artículo 6º que amplió el acceso a la información pública; otra circunstancia vinculada al desarrollo lento de la archivística fue la subordinación hacia la Biblioteconomía a partir del uso de los principios de clasificación bibliográfica aplicada a los Archivos, además de la creación de catálogos diversos similares a los que se crean en las bibliotecas para el control del acervo. Lo anterior conforma una de las principales evidencias históricas de esta subordinación e influencia, que se manifestó por autoridades mexicanas, funcionarios y bibliotecarios a través de la promoción, adaptación y uso en los Archivos del Sistema de Clasificación Decimal Dewey.

Otra vertiente que contribuye a la explicación del lento avance de la Archivística consiste en la identificación y reflexión que indica que los principios y teorías sobre los Archivos fueron considerados una parte más del conocimiento de otras ciencias, por ejemplo, de la Administración, Contaduría, Historia e incluso de un área técnica como el Secretariado. En México lo que ocurrió en gran parte del siglo XX fue que estas ciencias y técnicas tomaron a los archivos, su método y finalidad como un elemento más, dicho de otra forma, hubo una apropiación, que más adelante se escindiría o la escindieran de todas esas ciencias, para integrarse y conformarse por sí misma.

El objetivo de este trabajo consiste principalmente en una revisión del libro paradigmático de Schellenberg y en menor medida la mención general de un conjunto de libros que contribuyen a la explicación de una parte de la historia de la Archivística e indirectamente de los Archivos en México durante el siglo XX. Específicamente, en este trabajo se aborda un fenómeno que implicó el uso en los Archivos de un principio y esquemas para la clasificación de bibliotecas; además, con este tema confluye la enseñanza técnica impartida para la organización de archivos a los profesionales de la Contaduría, Administración, así como de los Auxiliares Asistentes de las oficinas como es el caso de las Secretarías, todo ello enfocado en los archivos de trámite de las instituciones públicas y privadas en el país.

El tema central del trabajo no es reciente, este proceso ya ha sido analizado por otros autores en artículos de revistas, tesis y capítulos de libros; uno de los trabajos con mayor relación es el de Gustavo Villanueva Bazán titulado: *La Archivística: una ciencia en busca de sí misma (México:1915-1945)*. En este texto se expone la importancia de la fundación de la Escuela de Bibliotecarios y Archiveros, aborda el legado de los principales profesionales a los Archivos Mexicanos y las relaciones entre la Bibliotecología y la Archivística; otro trabajo con relación directa es el de Ilihutsy Monroy, titulado: *Clasificación decimal y desarrollo de las prácticas archivísticas en el Archivo General de la Nación y la Universidad Nacional*, texto en el que se exponen dos casos en los que se implementó el uso del Sistema de Clasificación Dewey en dos instituciones públicas.

En este trabajo se aporta un elemento más para ampliar la comprensión sobre la evolución y desarrollo de la Archivística Mexicana. Se guió por cuestionamientos básicos que establecieron la pauta para investigar este fenómeno que afectó a los Archivos y la Archivística, algunos son los siguientes ¿Por qué el Sistema Dewey fue tan promovido para su uso en los Archivos? ¿Cómo esta idea del uso del sistema Dewey prevaleció por casi 80 años en México? ¿En la realidad fue generalizado el uso del Sistema Dewey en México? ¿En realidad la Archivística estuvo subordinada a otras ciencias? ¿Se pensó que los archivos eran parte de otra ciencia? ¿De qué forma y en qué tiempo comenzó la separación y autonomía científica de la archivística?

Para dar respuesta a uno de los cuestionamientos señalados el libro *Archivos Modernos*, de Theodore R. Schellenberg, es fundamental para trazar esta influencia de la Biblioteconomía o Bibliotecología sobre la Archivística la cual ocurrió en los Estados Unidos de Norteamérica durante al menos unas cuatro décadas a partir de la popularización del Sistema de Clasificación para bibliotecas creado por Melvil Dewey en 1876 y cuyo uso, adaptación e implementación fue promovido en distintas instituciones del Gobierno Norteamericano. Schellenberg, en ese libro, presentó los problemas principales que originó este sistema en los archivos de su país, así como las críticas de otros archivistas, todo para hacer conciencia del error que significó usar y adaptar el Dewey a los Archivos.

La adaptación del Sistema Dewey, ocurrida quizá naturalmente en los Estados Unidos de Norteamérica, se extendió a México a principios del siglo XX; las recomendaciones oficiales y después la enseñanza del sistema prevalecieron hasta fines de ese siglo. Una evidencia que demuestra la prevalencia del sistema aplicado a los archivos se localizó en 10 libros publicados entre

1912 y 1993, la característica de estos libros es que en sus contenidos se explicó y por tanto se promovía el uso de este sistema para clasificar archivos; otra característica es que la enseñanza y promoción del sistema fue una constante que duró aproximadamente 80 años. Los libros revisados muestran que los archivos eran un elemento importante en las instituciones, esto desde los inicios del siglo XX, estos libros de enseñanza teórica y técnica son la evidencia de que el conocimiento para la organización de los documentos era un asunto fundamental, sin menoscabo de lo anterior, pues por sí mismo promover la organización de los archivos es algo que se debe destacar. El problema se encuentra entonces en que la teoría y técnica que se enseñó para clasificar esos archivos fue inadecuada. Cabe decir que en el análisis se incluye un título sobre los sistemas de clasificación para Archivos escrito por un catedrático de la Escuela de Secretarías Comerciales en España. Este libro es evidencia del alcance geográfico que tuvo el Sistema Dewey y de que las denominadas carreras comerciales se apropiaron de la organización de los Archivos tomándola como actividad secretarial.

Acorde con lo anterior en el trabajo se presentan algunos elementos para poder hacer reflexiones que contribuyan al entendimiento de la historia de la Archivística en México en el Siglo XX, poniendo atención en la inclusión del sistema Dewey en la enseñanza general para la organización de archivos, así como en la enseñanza técnica específicamente de las denominadas carreras comerciales. Para cerrar cabe decir que este texto contribuye a la construcción de una etapa histórica de la archivística mexicana, la cual se puede denominar como la etapa de la subordinación, que a la postre sentó las bases para la autonomía e interacción de la Archivística con otros campos del conocimiento, situación que sucede actualmente en México.

La crítica de Theodore Roosevelt Schellenberg sobre el uso y adaptación del Sistema de Clasificación Decimal Dewey en los Archivos.

A nivel internacional Theodore Roosevelt Schellenberg fue uno de los archivistas más reconocidos e importantes durante el siglo XX. Este norteamericano realizó aportaciones fundamentales para el desarrollo de la Ciencia de los Archivos, sus principios e ideas se pueden analizar desde distintas ópticas, para este texto se ha elegido el análisis de algunas partes de su obra principal titulada *Archivos Modernos. Principios y Técnicas* y, con ello llegar a un nivel de comprensión y explicación de la historia y los problemas de la Archivística Mexicana. En ese sentido la parte histórica, las notas y reco-

mendaciones sobre la clasificación de archivos en la obra de Theodore R. Schellenberg¹ tienen importantes sentencias acerca del uso, adaptación del Sistema Dewey así como de los problemas que trajo consigo a los Archivos Norteamericanos. El autor aborda este fenómeno sucedido en los Estados Unidos de Norteamérica entre 1890 y 1940, esta práctica coincidentemente se manifestó en los Archivos Mexicanos casi por la misma época y tuvo un período más extenso que duró hasta finales de la década de los noventas, valga la reiteración acerca del problema común: el uso y adaptación del Sistema de Clasificación Decimal Dewey en los Archivos, herramienta diseñada para la organización de los libros de las bibliotecas.

La obra de Schellenberg es importante en el estudio de esa práctica y de la influencia y subordinación de la ciencia de los archivos; en ese libro se incluyeron varias advertencias sobre el uso del Sistema Dewey, que son útiles para hacer una relación directa con los Archivos mexicanos y la enseñanza técnica para la clasificación de los archivos usando el Dewey. Una de esas sentencias es la que señala cuándo y dónde fue usado por primera vez este sistema, al respecto literalmente dice lo siguiente:

fue dado ampliamente a conocer a través del *Library Bureau*. Primero aplicado a los documentos del *Baltimore and Ohio Railroad* en 1898. Esta firma desarrolló un sistema para la organización de los registros o documentos ferroviarios, conocido como el *Railroad Classification File*, que patentó en 1902... mientras se estuvieron haciendo adaptaciones del sistema de clasificación decimal Dewey que fueron aplicadas a los documentos de unas cuantas dependencias oficiales antes de 1912, no fue sino hasta que la *Taft Commission of Economy and Efficiency*, publicó su *Memorandum of Conclusion*, el 12 de febrero de ese año, que el sistema se adoptó en todo el gobierno. (Schellenberg p.122).

La cita indica la aceptación del sistema y de su aprobación por parte de las instituciones para sus archivos. Lo interesante es que en su libro Schellenberg advirtió de esta práctica incorrecta y de cómo se corrigió el problema en Estados Unidos de Norteamérica, por otro lado en México y en la enseñanza técnica para clasificar archivos hay evidencia histórica sobre esta práctica, la primera es el contenido de los libros usados en las Escuelas Comerciales, y la segunda las evidencias de que el sistema Dewey fue usado en varios Archivos de las instituciones públicas, evidencias que se observan en las aportaciones de otros colegas, y físicamente en los documentos y en los esquemas de orga-

1 El libro referido es: Schellenberg, Theodore R. (1958) Archivos modernos. Principios y técnicas. La Habana. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Publicaciones del Comité de Archivos de la Comisión de Historia.

nización de los actuales archivos históricos mexicanos, o nuestros anteriores archivos de trámite.

En el libro mencionado el autor dijo que la razón por la cual países como Estados Unidos de Norteamérica, Francia e Inglaterra trataron de perfeccionar sus Archivos Nacionales fue debido a la necesidad de incrementar la eficiencia gubernamental (Schellenberg, p.24). Vale recordar que el contexto en el que se publicó el libro es el de la postguerra de la Segunda Guerra Mundial, por eso los países necesitaron mejorar sus gobiernos y en ese proceso se consideraron a los archivos elemento clave de las organizaciones.

Lo que se observa en el libro es que en los Estados Unidos de Norteamérica dio inicio el proceso para de modernizar los Archivos, de ahí el mismo título de la obra de Schellenberg; para este trabajo lo importante es que parte de esa modernización contempló aplicar los principios y técnicas adecuados para la organización de los Archivos, puesto que en aquel país se detectó que las técnicas de clasificación bibliotecarias, cuando son aplicadas a los archivos, invariablemente habían tenido resultados indeseables y que no deberían usarse en la profesión archivística (Schellenberg, p.54). Por otro lado, el aumento del volumen documental fue otro de los aspectos fundamentales, por los que se precisó la necesidad de modernizar los Archivos y de aplicar los principios e ideas adecuadas independientemente de que extracto fueran. Esto lo señaló de la siguiente forma:

El aumento del volumen de documentos producidos por las actividades de las oficinas de gobierno creó por consecuencia una elevada complejidad y esto hacia el periodo comprendido entre 1900 y 1930 en los Estados Unidos de Norteamérica causó que los documentos se conservaran de forma anárquica y que los documentos federales se organizaran con una diversidad de sistemas, y que los sencillos métodos numéricos para el arreglo de archivos fueran reemplazados por sistemas más complicados, entre ellos el Sistema Dewey (Schellenberg p. 67).

Esa temporalidad de 30 años indica un aumento natural del volumen documental, primero por las mismas necesidades del gobierno, además de la fundación y apertura de nuevas instituciones y por la disposición de nuevas tecnologías para reproducir documentos de forma rápida, pero lo que interesa para este texto es el uso del sistema y su complejidad para los archivos. Otra de las críticas de Schellenberg al Sistema Dewey la esgrimió así:

Con frecuencia se comete el error de aplicar un proyecto amplio o esquema general de títulos para los asuntos, cuando los documentos podían ser arreglados más efectivamente de acuerdo con las funciones y la organización. Posiblemente éste sea el caso cuando se aplica en la

clasificación de los registros o documentos públicos el Sistema Decimal Dewey [...] el sistema es demasiado laborioso para su aplicación con provecho en los documentos públicos sobre asuntos generales y tampoco es lo suficientemente exacto para su aplicación a material altamente especializado [...] no deben ser forzados dentro de un esquema construido enteramente sobre principios a priori (Schellenberg p. 92).

Laborioso e inexacto fueron los calificativos que destacó el autor sobre el uso del Sistema Dewey, además de decir que el sistema es muy especializado y con un esquema que fuerza a los documentos al ingresarlos en categorías definidas y que no reflejan los objetivos, la información, los contenidos de los documentos. Pero esta situación no fue única en los Estados Unidos de Norteamérica; el autor dijo que se usaron en países por ejemplo Inglaterra y Australia, señala que en varios archivos se usaron variantes y adaptaciones del Sistema Decimal Dewey (Schellenberg p.106,109). El sistema fue muy utilizado, quizá se puede decir muy popular y su empleo en los Archivos lo documentó de forma adecuada el autor, concluyó al advertir que:

El sistema Decimal Dewey no es adecuado para el manejo de los documentos públicos en un gobierno que crece continuamente. Es excesivamente rígido. Sus símbolos son muy complicados y el toque filosófico no es propio para las operaciones prácticas de una oficina gubernamental (Schellenberg p.122).

Por otro lado, en el texto se recoge la posición del Dr. Waldo G. Leland, especialista que impartió una conferencia en 1909 sobre *American Archival Problems*. Este autor declaró que:

En general, el principio enunciado por los archivistas holandeses y llevado a cabo en la mayoría de los archivos, o sea el *herkomstbeginsel*, el *respect des fonds* o principio de procedencia, debía adoptarse. Los archivos o documentos deben clasificarse de acuerdo con su origen; tienen que reflejar los procedimientos por los que hayan surgido. (Schellenberg p.231).

A lo anterior, este mismo autor añadió que ningún sistema de clasificación, ni métodos perfeccionados de la ciencia bibliotecaria, ni los arreglos meramente cronológicos o alfabéticos pueden ser aplicados con éxito para la clasificación de archivos. (Schellenberg, p.231).

Como se ha podido constatar en uno de los libros más importantes para la Archivística a nivel internacional, el uso del Sistema Dewey fue criticado con argumentos válidos y con esa crítica contribuyeron a la erradicación del uso de este sistema y por consecuencia a mejorar, modernizar y eficientar los Archivos del país norteamericano, la primera conclusión para este trabajo

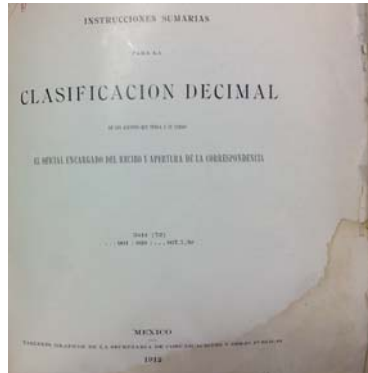
indica que mientras en los Estados Unidos de Norteamérica, Alemania y Australia, -por mencionar los casos que en el libro se citan- fue descontinuado y no promovido el uso del Sistema, en México su uso siguió fomentándose a través de la formación técnica por varias décadas más, causando un problema para la Archivística y para los Archivos, eso hoy se debe interpretar a manera freno para el desarrollo la Ciencia de los Archivos. Otra conclusión es que la obra de Schellenberg determina que la Archivística Norteamericana inició su proceso de reconfiguración, de redirección de principios y de autonomía científica, empezando por recomendar que se dejara de usar el Dewey y retomar los principios naturales para organizar y clasificar los documentos de las organizaciones.

Enseñanza técnica para la organización de archivos: los libros y el Sistema Dewey

En México, a principios del siglo XX, específicamente en 1912, se publicó el libro titulado *Instrucciones sumarias para la clasificación decimal de los asuntos que tenga a su cargo el oficial del recibo y apertura de la correspondencia...* Además, por ese mismo año se realizaron en la Ciudad de México un conjunto de conferencias sobre el Sistema Decimal Dewey; un año después se publicó otro libro que describió la importancia del sistema y su uso en las instituciones del gobierno, lo anterior es evidencia de una acción apoyada por una institución gubernamental para que se usara este sistema de clasificación. A la fecha desconozco si existen libros anteriores que demuestren que el sistema se promovió para su aplicación en los archivos de la época, para este trabajo esos libros son el punto de partida de un conjunto de libros técnicos que difundieron el uso del esquema de clasificación del conocimiento ideado por Melvil Dewey, sistema que se mantuvo vigente en México en el panorama de la organización y clasificación de los archivos hasta casi finalizado el siglo XX.

La siguiente lista arreglada por año de publicación y título presenta el conjunto de libros que en sus contenidos explicaron al Dewey como una opción para clasificar la documentación, de estos, claro, se está exceptuando la obra de Schellenberg publicada en 1958:

1912. *Instrucciones sumarias para la clasificación decimal de los asuntos que tenga a su cargo el oficial del recibo y apertura de la correspondencia.*



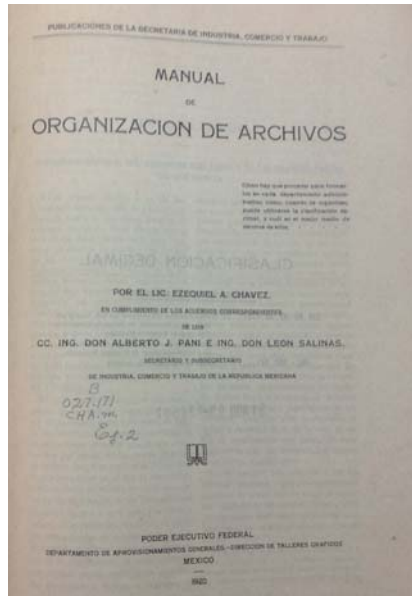
Portada No.1

1913. *Conferencias dadas en la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas sobre los Símbolos de la Clasificación Decimal aplicados a los Servicios Sociales.*



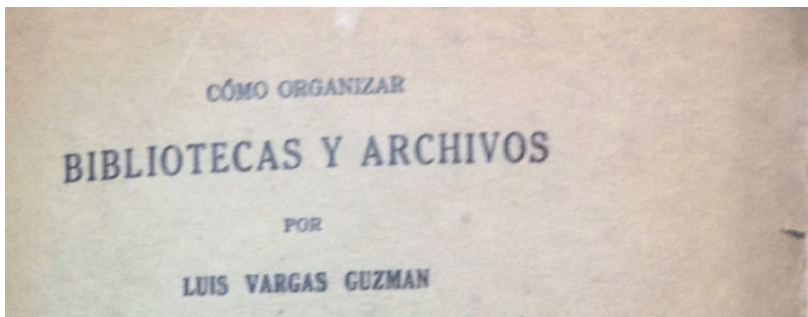
Portada No.2

1920. Manual de organización de Archivos.



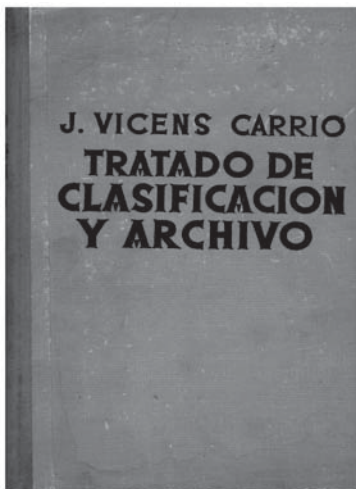
Portada No.3

1928. *Cómo organizar Bibliotecas y Archivos.*



Portada No.4

1946. *Tratado de clasificación y Archivo.*



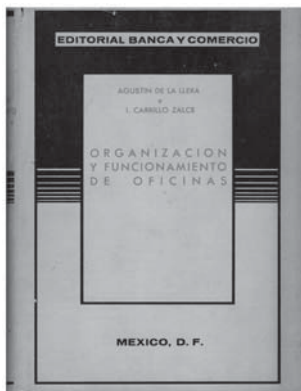
Portada No.5

1958. *Archivos modernos, principios y técnicas.*



Portada No.6

1963. *Organización y funcionamiento de oficinas.*



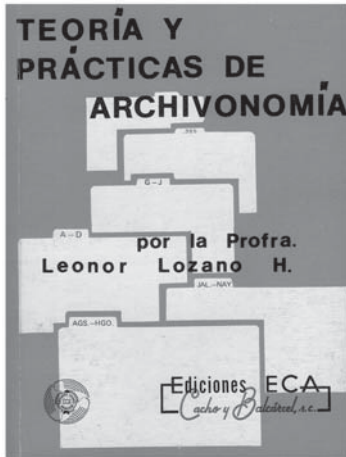
Portada No.7

1964. *Archivonomía.* Aprobado como libro de texto para las Escuelas Técnicas, Comerciales por la H. Comisión Revisora de libros de Texto y de Consulta.



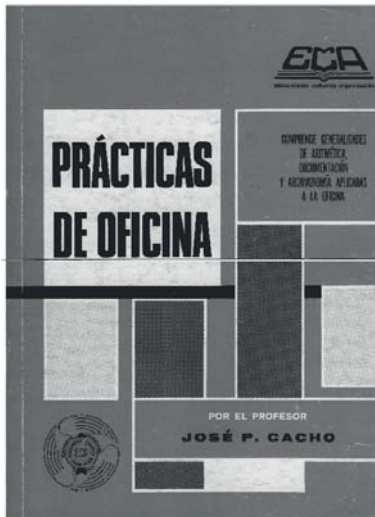
Portada No.8

1988. *Teoría y práctica de Archivonomía.*



Portada No.9

1993. *Prácticas de oficina.* Comprende generalidades de Aritmética, Documentación y Archivonomía aplicadas a la Oficina.



Portada No.10

En este conjunto de libros destaca el autor Ezequiel A. Chávez, responsable de las tres primeras publicaciones, y se le debe considerar como uno de los principales promotores del uso del sistema Dewey. Lo que llama la atención es que esas obras fueron publicaciones oficiales, algunas de instituciones específicas como es el caso de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas y del Poder Ejecutivo Federal, son poco más de 10 años en los que este autor se mantuvo activo en la enseñanza de este sistema. En este conjunto de libros está la obra de Vicens publicada en España en 1946, quien también incluyó en sus contenidos al sistema Dewey como opción para clasificar documentos de archivo; lo interesante es que se trata de un libro usado para la Academia de Ciencias Económico-Financieras y la Escuela de Secretarías Comerciales, en España y evidencia del fomento del Dewey en Europa.

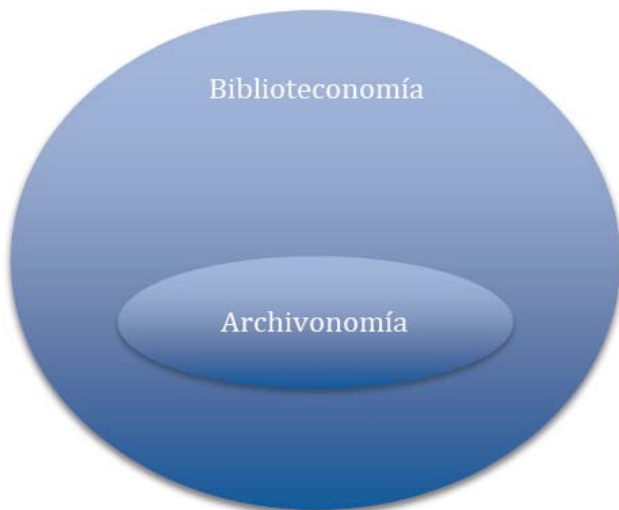
El resto de las publicaciones mexicanas fueron editadas por editoriales comerciales, algunas vinculadas a las Escuelas Comerciales en las que se enseñaba Contaduría, Administración, Secretariado y asistencia técnica para las oficinas. Por los contenidos de los libros, lo que se concluye es que la Archivística, o en su momento la Archivonomía, es vista a manera de conocimiento complementario en la formación de esos profesionales, áreas que desde la década de 1930 en adelante se enfocaron en los archivos y por conclusión observaron que la archivística era un área complementaria y necesaria por naturaleza. Lo antes dicho se ilustra con la siguiente figura, donde la actual ciencia de los archivos era tomada por otras ciencias para cumplir con sus fines, en una clara posición de subordinación frente a otro conocimiento y en una condición de conocimiento complementario.

Figura 1. Subordinación y complementariedad de la Archivística



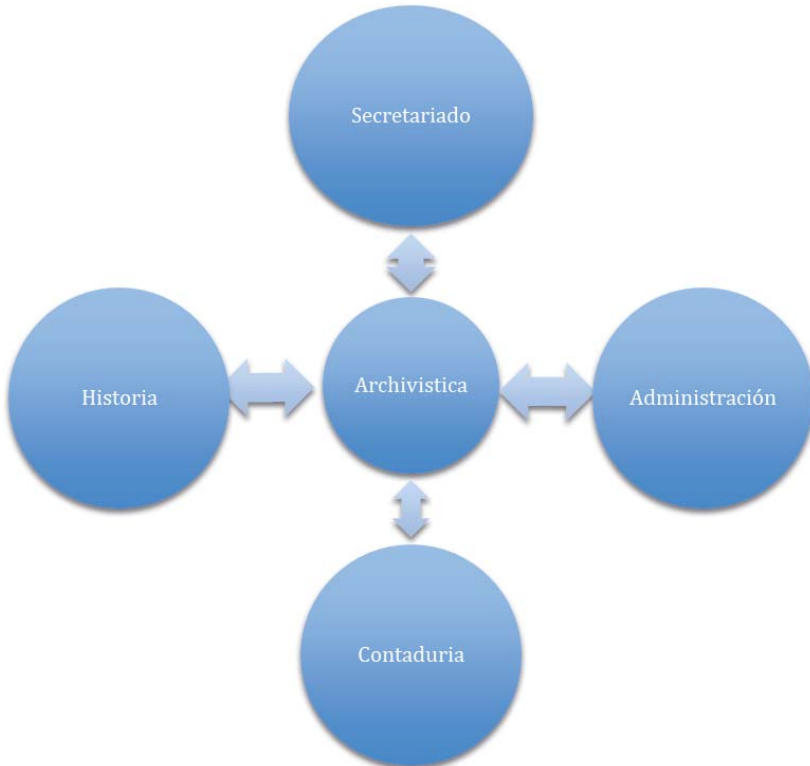
Otro aspecto que si bien no es nuevo o desconocido y que se observa en estos libros es la subordinación de la Archivonomía con la Biblioteconomía (dicho esto en términos de la época) eso es notorio en la publicación de 1928 del conjunto de libros, en el cual hay varias cosas en común y el sistema Dewey es propuesto para la clasificación de documentos de archivo; esta subordinación o quizá una relación necesaria se puede ilustrar de la siguiente manera:

Figura 2. Subordinación de la Archivística y Bibliotecología



En relación con lo anterior actualmente se concibe a la Archivística a manera de ciencia autónoma que cumple con una función de servicio, de apoyo, de soporte para que las organizaciones públicas o privadas cumplan con sus objetivos. Esta autonomía se ilustra de la siguiente forma:

Figura 3. Autonomía de la Archivística y su relación con otras ciencias.



Vale decir que la figura sólo muestra algunas de las ciencias con las que tiene una relación directa; no se debe olvidar la reciente e importante relación que existe con el Derecho, las Tecnologías de la Información, así como con los Estudios Culturales y Artísticos. La ilustración es un ejemplo de cómo es actualmente esta relación y se presenta a esas ciencias sin señalar mayor o menor importancia o mayor o menor relación.

Es interesante puntualizar que en los contenidos de los libros se ofrece al estudiante varias opciones para organizar los archivos, incluso en algunos de ellos se recomienda echar mano del Sistema de Archivo que mejor convenga para los intereses de la institución o de la empresa aclarando que el uso de alguno de los sistemas implicaría el uso de otro más, por ejemplo en el caso del uso del Sistema Dewey por naturaleza misma involucraba el ordenamiento de los archivos usando los sistemas alfabético y por asuntos.

Los libros técnicos deben ser interpretados acorde con el momento y finalidad en que fueron publicados, los documentos que aquí se incluyen demuestran una perspectiva en la que el conocimiento sobre los Archivos está incorporado a uno más amplio, esto es la evidencia del nivel de subordinación científica a la que se hace referencia en este trabajo.

Conclusión.

Acorde con lo expuesto en este texto se propone que en México la autonomía de esta ciencia comenzó su curso a partir de la segunda mitad del siglo XX y esta autonomía se fortaleció al cierre del siglo y durante los primeros años del siglo XXI, cuando se sentaron las bases legales que sustentan la denominada Transparencia Gubernamental. Durante las primeras décadas del siglo XX se observa en los libros analizados la influencia de los Estados Unidos de Norteamérica en materia de las Ciencias de la Información, la evidencia son propiamente los libros, en ellos también se observa la subordinación de la Archivística con la Bibliotecología, además una subordinación con otras ciencias como la Contaduría, Administración y con el área técnica del Secretariado.

Este estadio de la subordinación y estrecha relación de estas ciencias produjo un problema que se manifestó en los Estados Unidos de Norteamérica, Australia y en México, por mencionar algunos países, ese problema fue propiamente el uso del Sistema Dewey y por consecuencia sus desventajas, situación señalada por Schellenberg durante las décadas de 1940 y 1950, en resumen, hubo un mismo problema y dos formas de atenderlo eso estableció la diferencia entre los demás países y México. La evidencia indica que hacer a un lado el uso de ese sistema abrió el proceso para fortalecer la autonomía de la ciencia de los archivos frente a la Bibliotecología y otras ciencias, se puede plantear también que con Schellenberg y su labor para modernizar los Archivos en los E.U.A se comenzó un proceso de redireccionamiento y fortalecimiento de la ciencia en ese país y por consecuencia en otros países como es el caso México, aunque digamos tardíamente y con condiciones totalmente distintas, en ese sentido en México las circunstancias y las evidencias indican que la Archivística es una ciencia con unos 40 años de autonomía.

En México la enseñanza técnica del Sistema Dewey adaptado y usado en los archivos fue un fenómeno que causó un atraso, fue un elemento más que impidió el desarrollo de la Archivística y de los Archivos. En estos libros técnicos por un lado está la clara subordinación de la Archivística con la Bibliotecología, por otro lado, una subordinación con saberes técnicos como el

Secretariado, también subordinada a la Contaduría, Administración y aunque no hay análisis de libros de historia, es conocido por muchos que hubo una subordinación con la Ciencia de la Historia. Quizá para el tiempo en que se publicaron estos libros, se puede también interpretar que hubo una relación interdisciplinar, sin embargo, para la temporalidad con los elementos existentes no se puede afirmar que se identificara a la ciencia de los Archivos de forma autónoma y consolidada. Es evidente en la literatura analizada que la Archivística o los conocimientos sobre los Archivos y sus métodos, técnicas y principios se tomaron como una parte más de otros conocimientos o ciencias como las que se han mencionado.

La vecindad y cercanía de México con los Estados Unidos de Norteamérica trajo consigo la influencia de las ideas existentes de la época para organizar y clasificar Archivos, que México haya sido influido por esas prácticas indica también que las ideas de quienes emprendieron la organización de los archivos querían estar a la vanguardia, recurriendo a lo más actual, a lo que se creía que era lo mejor. También debemos recordar que en México el inicio del siglo XX es un momento de cambio de perspectiva originado por la Revolución Mexicana. El que se haya usado el Sistema Dewey en los Archivos de aquel país abrió el camino para que en México se utilizara en sus archivos y en la formación de algunos perfiles de profesionales y asistentes técnicos, también el hecho de que el Sistema Dewey tuviera una amplia aceptación a nivel internacional facilitó su uso. Para el caso de México faltan más elementos para poder explicar con mayor fundamento por qué el sistema Dewey siguió incluyéndose en los contenidos de los libros de enseñanza para las carreras comerciales y de apoyo técnico, la respuesta rápida que se ofrece en este trabajo consiste en que la archivística mexicana estaba en un proceso de elaboración, definición, fortalecimiento y de autonomía, añadiendo a esta circunstancia que digamos una segunda época o etapa de los estudios profesionales comenzaron a ofertarse por medio de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía fundada en julio de 1945.

Referencias bibliográficas.

CARRIO, J. Vicens, *Tratado de clasificación y archivo*, España, Editorial Labor, 1946.

CACHO, José P., *Prácticas de oficina. Comprende generalidades de aritmética, documentación y archivonomía aplicadas a la oficina*, México, Ediciones ECA, 1993.

- CHÁVEZ, Ezequiel, *Instrucciones sumarias para la clasificación decimal de los asuntos que tenga a su cargo el oficial encargado del recibo y apertura de la correspondencia*, México, Talleres Gráficos de la Secretaría de Comunicaciones y Obras públicas, 1912.
- CHÁVEZ, Ezequiel A., *Conferencias dadas en la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas sobre los símbolos de la clasificación decimal aplicados a los servicios sociales*, México, Talleres Gráficos de la Secretaría de Comunicación y Obras Públicas, 1913.
- CHÁVEZ, Ezequiel A., *Manual de organización de archivos*, México, Dirección de Talleres Gráficos, 1920.
- GONZÁLEZ RAMÍREZ, Luis, *Archivonomía. Aprobado como libro de texto para las escuelas técnicas, comerciales por la H. Comisión Revisora de libros de Texto y de Consulta*, 3a. ed., México, Ediciones ECA, 1964.
- DE LA LLERA, Agustín, CARRILLO ZALCE, I., *Organización y funcionamiento de oficinas*, 7a. ed., Editorial Banca y Comercio, 1963.
- LOZANO H., Leonor, *Teoría y práctica de archivonomía*, México, Ediciones ECA, Cacho y Barcárcel, 1988.
- MONROY CASILLAS, Iihutsy, “Clasificación decimal y desarrollo de las prácticas archivísticas en el Archivo General de la Nación y la Universidad Nacional” en VILLANUEVA BAZÁN, Gustavo, NÚÑEZ CHÁVEZ, Jorge (comp.), *Tejiendo la memoria archivística*. México, Seminario Permanente e Interinstitucional para el Estudio de la Historia de la Archivística en México, RENAIES, AGN, CONARCH, 2018.
- SCHELLENBERG, Theodore R., *Archivos modernos. Principios y técnicas*. La Habana. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Publicaciones del Comité de Archivos de la Comisión de Historia, 1958.
- VÁRGAS GUZMÁN, Luis. *Cómo organizar bibliotecas y archivos*, México, Tipografía de El Progreso, 1928.