

RESEÑA TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA EN ARCHIVOLOGÍA: “MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA INVESTIGACIÓN EN ARCHIVOLOGÍA”

Marcela Alejandra Varela *¹

Resumen: La Reflexión del tema propuesto, se basa en la investigación bibliográfica desarrollada que permitió afirmar que sobre método archivístico no existe un estudio concreto que aborde el problema: “*identificación de un método para la investigación en archivología*”.

El presente trabajo constituye un resumen sobre el trabajo de campo desarrollado en la Tesis de Licenciatura denominada “Métodos y procedimientos para la investigación en Archivología”.

Palabras clave: ARCHIVOLOGIA – INVESTIGACION — METODO – TECNICA
- EPISTEMOLOGIA

En los años transcurridos no se ha avanzado demasiado en el desarrollo teórico de la Archivología, subsumida en la vorágine de la necesidad de dar respuestas prácticas a múltiples problemas surgidos, esencialmente, de las nuevas tecnologías y de la sociedad de la información. Es, por tanto, una ciencia en proceso de formación y “efervescencia”, faltándole demarcar los conceptos de sus fines, funciones y “su metodología y división” peculiar.

En archivología la metodología es un tema poco tratado, por un lado la falta de atención al respecto y por otra parte se lo asocia a los principios, sin describir en que consiste.

En el campo de la archivología, la realidad muestra que sigue pendiente la elaboración de principios y técnicas, a partir de teorías y prácticas, adquiridos en un sistema de ámbito universal, como lo afirmara hace años Tanodi², que logre superar las particularidades de cada archivo y las interminables discusiones por la carencia de un reconocimiento común.

El problema de esta indefinición radica principalmente, en la falta de un método archivístico para la investigación y en la concepción errónea que han ido dando los diferentes autores sobre el mismo.

Recapitulando, al plantear si la archivística es ciencia, disciplina o técnica, se observa una gran discrepancia en los autores. Muchos conciben la archivística como *ciencia* que trata de los archivos (tal es el caso de Antonia Heredia Herrera, Schellenberg, Casanova, Ciceri), otros la consideran una *disciplina* relativamente moderna, sin detenerse en la

² Aurelio Tanodi, *Manual de Archivología Hispanoamericana. Teorías y principios*, Brujas, Córdoba, 2009, Revisado y actualizado por Branka Tanodi, pág. 37.

* Licenciada en Archivología

delimitación exacta de sus fines, funciones y metodología, o la limitan a la función de ser una *técnica* empírica.

La ausencia de un nivel teórico consolidado (como es el caso de la archivología) es lo que a una ciencia la convierte en una “no ciencia”, es decir en un conjunto empírico de conocimientos o una disciplina empírica. Se debe tener presente que una ciencia no se construye de la noche a la mañana, requiere de tiempo, recursos y, sobre todo, de un trabajo regular de los investigadores que se dedican a ella.

Es necesario que la archivología no solo resuelva cuestiones de índole práctica de organización, si no que a su vez comience a realizar investigación dentro de su campo con la finalidad de estudiar distintas situaciones o problemas para que mediante la utilización del método científico se puedan dar soluciones a una serie de interrogantes, necesidades y problemas que surgen a partir de experiencias prácticas. Es decir, que es necesario iniciar una búsqueda en torno al objeto, con el deseo de acumular saber y la experiencia, con la finalidad de que pueda llegar a conformarse como ciencia o disciplina.

La archivística se desarrolla en dos niveles diferentes, complementarios. El *nivel práctico*, resultado de la continua aplicación de un conjunto de técnicas y procedimientos para la organización, conservación y difusión de los documentos, donde la información refleja la estructura organizacional y fase de formación, y el *nivel teórico*, que comprende la historia, la conceptualización del objeto, el ámbito de actuación (archivos y documentos) y el método (que carece de una delimitada identificación), reflejado en la obtención de un conjunto estable de principios, normas y terminología.

¿Es la archivología una ciencia?.

Se establece que hay ciencia cuando es posible realizar observaciones repetidas y reproducibles en condiciones prefijadas. La frase anterior puede suscitar acaloradas discusiones porque nos encontramos con aquellos que buscan modelar la archivología según la imagen de las ciencias ya establecidas y, otros, que objetan este punto de vista.

Los principales *puntos de litigio* se centran en:

- El campo práctico de trabajo, que no permite separarla del encasillamiento que recibe como actividad pragmática.
- Las particularidades específicas de cada archivo, que no permite generalizar las acciones en todos ellos.
- El convencimiento de que, al ser la archivología una actividad meramente empírica (o eso aparenta), ya está todo dicho o, por lo menos, no hay mucho que agregar ni modificar.
- Prevalencia del sentido común más que la reflexión en torno a él.
- La aceptación de principios, firmemente establecidos y demarcados, que conforman el método archivístico (respeto al fondo, la procedencia y el orden original).
- En oposición al punto anterior, la falta de definición del método de la archivología.

Una de las cuestiones pendientes en archivología es delimitar si tiene un método propio de investigación teórica o comparte los que se aplican en otras ciencias sociales.

En la búsqueda de la verdad la archivología puede utilizar en cierta medida el sentido común y la intuición en su práctica de trabajo, combinadas con la observación, para que pueda comparar y llegar a conclusiones. Pero es en la observación, como principio y parte del método, en donde debe apoyarse para que se convierta en ciencia.

Si aplicamos lo dicho a la archivología, descubrimos que esta posee las características mencionadas para la ciencia en general: es un conjunto de conocimientos, tiene una estructura teórica, cumple con la función de comprender su objeto de estudio, quedando sólo en duda, si utiliza una metodología propia o acude a un préstamo de métodos de otras disciplinas para justificar ese conocimiento.

Es decir que el campo fenoménico de la archivología es el fondo documental y su tratamiento, siendo importante las finalidades para las cuales se destina.

La archivología se constituye como ciencia desde el momento en que se formula su objeto teórico propio, diferente al de las otras ciencias existentes, el cual no está en discusión en la comunidad archivística.

El trabajo de campo

Con la finalidad de realizar un estudio exploratorio y descriptivo que permita obtener datos primarios, se optó en nuestra investigación por la elaboración de un cuestionario, por considerarlo un medio directo y completo en la obtención de respuestas a preguntas concretas. El mismo,

fue diseñado para alcanzar un panorama abarcativo de las posiciones y opiniones existentes sobre el tema, obteniendo información de un número considerable de personas.

Mediante el cuestionario se buscó indagar sobre cómo se concibe en la actualidad el método en la archivología dentro del ámbito académico y laboral específico de la disciplina en Córdoba. Se hizo referencia a:

Técnicas de tratamiento documental.

Delimitación del método propio de la disciplina.

Aplicación del método comparativo para la obtención de nuevos conocimientos.

Razonamiento lógico inductivo en la formulación de nuevas teorías.

Vinculación de la archivología con otras disciplinas.

Concepción de la archivología por los pares.

Método científico en el campo de la archivología.

En el trabajo desarrollado se procedió a la aplicación de un cuestionario a alumnos, egresados y docentes de la carrera archivología, buscando vislumbrar cómo se encuentra -si se encuentra- conformado el método en la archivología. Se trabajó, por tanto, con una combinación de muestreo estratificado proporcional y no proporcional por razones

operativas y para jerarquizar aquellas franjas que podían brindar mayor información en relación al objeto de estudio en la investigación.

Apreciación Final

En la archivología el procedimiento metódico está principalmente enfocado sobre la acción práctica y en menor medida sobre el pensamiento. Por ello es necesario actuar en ambos campos para que se retroalimenten. Por una parte, hay que profundizar en la investigación básica, campo muy débil en nuestros días, como se observa por la nula bibliografía específica que trate asuntos de esta índole, como por la escasez de ponencias en congresos, jornadas o publicaciones periódicas que pongan teoría a consideración de la comunidad y no expongan sólo casos puntuales, prácticos, rodeados de alguna reflexión ad hoc.

La archivología en su nueva perspectiva, más amplia, abarcativa y compleja, actúa relacionada constantemente con otras disciplinas, es decir que su objeto de estudio se extiende y requiere de un análisis integral desde ellas, lo que la inserta en el trabajo interdisciplinario.

Como se ha señalado a lo largo de esta investigación, el método - aunque algunos de los encuestados así lo hayan creído- no está constituido por las normas que rigen la práctica archivística, porque el método no debe limitarse a la reconstrucción de la organización del fondo documental. Es decir que la delimitación de un método propio de la archivología, separado de lo netamente pragmático, elimina de plano la concepción del método como la aplicación del Principio de Procedencia y

respeto del Orden Original, que refieren a presupuestos que tienen por finalidad construir u organizar un fondo documental.

Tenemos mucho camino por delante para recorrer en la producción del conocimiento útil y potencialmente transformador sobre la archivología. Actualmente existe poca investigación y, en general, es meramente descriptiva de los fenómenos archivísticos. Es necesario que se aporten resultados que permitan conocer presupuestos nuevos y debatan hallazgos o, por lo menos, se llegue a ciertos consensos, sean éstos conceptuales o metodológicos.

La falta de formación de especialistas dentro del campo de la archivología, en epistemología e investigación, les hace dar la espalda a la metodología y sus técnicas, señalando más los problemas de su aplicación que sus soluciones, e incluso manteniendo la imposibilidad del uso de las peculiaridades epistemológicas o metodológicas de determinadas ciencias. Por todo esto es necesario hacer una revisión de los planes de estudios actuales y dotar al graduado universitario, de un conjunto de conocimientos epistemológicos, métodos de investigación y habilidades imprescindibles para su desenvolvimiento laboral e investigativo.

En la archivología, como en cualquier otra disciplina científica, se requiere de formación profesional específica para investigar. Si se pretende que la archivología sea una ciencia reconocida, con una actuación y presencia profesional metódica y sistemática, es imprescindible un estudio detallado de los elementos que conforman el método científico junto con las técnicas que permiten aplicarlo, ya sea para producir un nuevo conocimiento, aplicarlo o actuar sobre la realidad, o para tomar decisiones fundamentadas, mediante instrumentos metodológicos que permitan y faciliten cumplir con los objetivos propuestos.

BIBLIOGRAFIA

ALBERCH I FUGUERAS, Ramón, Los Archivos, entre la memoria histórica y la sociedad del conocimiento, editorial UOC, Barcelona, 2003.

ANDER-EGG, Ezequiel, Técnicas de Investigación Social, 24ta edición, LUMEN, Buenos Aires, 1995.

ASTI VERA, Armando, Metodología de la investigación, Kapelusz, Buenos Aires, 1973.

BAVARESCO, Aura, *Las técnicas de la investigación*, 4ª edición, Scott, Foresman & Co, Glenview, Illinois, USA, 1979.

BUNGE, Mario, La ciencia. Su método y su Filosofía, Editorial Sudamericana S. A., Buenos Aires, 1995.

CÁRDENAS AYAIPOMA, Mario, Manual de organización de documentos archivísticos, Lima: [s.n.], 2004.

COOK, T. D. y Reichardt, Ch. S., métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa, traducido por Guillermo Solana, Morata S.A., 1986.

CORTES ALONSO, Vicenta, Manual de Archivos Municipales, ANABAD, Madrid, 1982.

COUTURE, CAROL; Rousseau, Jean – Yves, Los archivos en el siglo XX, AGN- Universidad de Montreal, México, 1988.

CRUZ MUNDET, José Ramón, Manual de archivística, Fundación Germán Sánchez Ruipérez, Madrid, 1994.

DURANTI, Luciana, Ciencia Archivística, traducción de Manuel Vázquez, [s.n.] Córdoba, 1995.

DUVERGER, Maurice, Métodos de las Ciencias Sociales, sexta edición, Ariel, Barcelona, 1972.

EASTWOOD, Terry, el fondo de archivo: de la teoría a la práctica, traducción de Manuel Vázquez, Córdoba, [s.n.], 1996.

FLICK, Uwe, Introducción a la investigación cualitativa, traducido por Tomas del Amo, Ediciones Morata. S.L, Madrid, 2004.

GRASSO, LIVIO, Encuestas. Elementos para su diseño y análisis, Encuentro Grupo Editor, Córdoba, 2006.

GILLILAND – SWETLAND, Anne J., Un paradigma perdurable, nuevas oportunidades: el valor de la perspectiva archivística en el entorno digital, traducción por Alejandro Delgado Gómez (2000) <http://archivo.cartagena.es/recursos/texto1_paradigma.pdf> [Consultado: 06/06/2009].

HABERMAS, Jurgen, Ciencia y técnica como <ideología>, traducido por Manuel Jiménez Redondo, Tecnos, Madrid, 1986.

HEREDIA HERRERA, Antonia. Archivística General. Teoría y Práctica, séptima edición, Diputación Provincial de Sevilla, Sevilla, 1995.

KLIMOVSKY, Gregorio, *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción epistemológica*, A-Z, Buenos Aires, 1994.

LODOLINI, Elio, *Archivística. Principios y Problemas*, ANABAD, Madrid, 1993.

LODOLINI, Elio, *El Archivo del ayer al mañana (la archivística entre tradición e innovación)*, traducción de María Jesús Alvarez – Coca Gonzalez (Archivo Histórico Nacional) del texto de la conferencia pronunciada por el autor el día 17 de noviembre de 1993 en el Archivo Histórico Nacional. *Boletín ANABD* 1/1995.

MACÍAS, Norma; CARDONA, Diana, “La investigación para la construcción epistemológica de una ciencia aplicada”, *FISEC-Estrategias - Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora Año II, Número 5, Mesa III (2006)*, pp 3 – 21 <http://www.fisec-estrategias.com.ar/> ISSN 1669- 4015 en http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/9/306/fisec_estrategias_m3_pp3_21.pdf (consultado el 30/10/2009).

MARTÍN-POZUELO CAMPILLOS, M. Paz, *La construcción teórica en archivística: el Principio de Procedencia*. Universidad Carlos III de Madrid, Madrid, 1996.

MARTÍNEZ DE SÁNCHEZ, Ana María, *Archiveros e investigadores. Reflexiones sobre Metodología de la Investigación*, Centro Interamericano de Desarrollo de Archivos, Córdoba, 1992.

MENDO CARMONA, Concepción, *Consideraciones sobre el método en archivística*, *Documenta & Instrumenta*, 1 (2004).

<http://www.ucm.es/info/documen/articulos/art_primera/art_conc_hita.pdf> [Consultado: 08/07/2009].

MILLAR, Fredric M., *Ordenación y descripción de archivos y manuscritos*, traducido por Celso Rodríguez, *Ordenación de los Estados Americanos*. The Society of American Archivist. Washington, D.C., 1994.

MOULINES, C. Ulises, *La ciencia: estructura y desarrollo*, editorial Trotta, S.A., Madrid, 1993.

NÚÑEZ FERNÁNDEZ, Eduardo, *Organización y gestión de archivos*, Ediciones Trea, Gijón, 1999.

POVIÑA, Alfredo, *Manual de sociología*, editorial Astrea de Alfredo y Ricardo Depalma, Buenos Aires, 1988.

ROMERO TALLAFIGO, Manuel, *Archivística y Archivos. Soporte, edificio y organización*, 3ra edición notablemente aumentada, S&C ediciones, Carmona, 1997.

RUIZ RODRÍGUEZ, Antonio Ángel (editor), *Manual de Archivística*, editorial Síntesis S.A., España, 1995.

SABINO, Carlos A., *El proceso de investigación*, Lumen – Hvmánitas, Buenos Aires, 1996.

SASTRE SANTOS, Eutimio, *Manual de Archivos. El sistema Archivístico Diocesano: Archivos de la Curia y Archivos Parroquiales*, ANABAD, Madrid, 1999.

SCHELLENBERG Teodoro R., Archivos Modernos. Principios y técnicas, Archivo Nacional de Cuba, La Habana, 1958.

TAMAYO, Alberto, Archivística, diplomática y sigilografía, ediciones cátedra S. A., Madrid, 1996.

TANODI, Aurelio, Temas Archivísticos. Reedición de Algunos Trabajos, Centro Interamericano de Desarrollo de Archivos, Córdoba [s.f.].

TANODI, Aurelio, El concepto de Archivología, Universidad Nacional del Litoral. Departamento de Pedagogía Universitaria. Extensión Cultural, Santa Fe, 1960.

TANODI, Aurelio, “Los archivos al Servicio de las Investigaciones”, separata de la revista de la Universidad Nacional de Córdoba, Segunda Serie, Año VI -3-4-5-julio – diciembre 1965.

TANODI, Aurelio, Manual de Archivología Hispanoamericana. Teorías y Principios, Universidad Nacional de Córdoba, Dirección de publicidad de Córdoba, Córdoba, 1961.

TANODI, Aurelio, Manual de Archivología Hispanoamericana. Teorías y principios, Brujas, Córdoba, 2009, Revisado y actualizado por Branka Tanodi.

TOPOLSKI, Jerzy, Metodología de la historia, Madrid, Edit. Cátedra, 1982.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene, Métodos Cualitativos I. Los problemas teóricos – epistemológicos, Centro Editor de América Latina S.A., Buenos Aires, 1993.

VÁZQUEZ MURILLO, Manuel, Política de la Administración de Documentos y Archivos, Instituto Superior Bancario, Córdoba, 2003.

VÁZQUEZ MURILLO, Administración de documentos y archivos. Planteos para el siglo XXI, Alfagrama, Buenos Aires, 2004.