

Un sistema universitario que no se alimenta con la investigación científica y tecnológica termina dependiendo de otros sistemas o termina en la mediocre repetición de conocimientos desactualizados.
(Aguiles Gay)

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN Y LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO EN LA ESCUELA DE ARCHIVOLOGÍA DE LA UNC

Noelia García*¹

Resumen: El presente trabajo tiene como objetivo dar cuenta de las principales características de la investigación y la generación de conocimiento en la Escuela de Archivología de la Universidad Nacional de Córdoba. Para la realización del mismo fueron analizados los Trabajos finales de licenciatura, aprobados desde la implementación del Plan de estudios del año 2000, así como el marco regulatorio que los enmarca. El estudio se ha centrado, fundamentalmente, en los temas abordados, las bases referenciales y los tipos de archivos investigados.

Summary: The present article has as aim realized of the principal characteristics of the investigation and the generation of knowledge in Archivología's School of the National University of Cordoba. For the accomplishment were systematized and analyzed the theses, approved from the implementation of the Study plan of the year 2000. The study has centred, fundamentally, on the approached topics, the referential bases and the types of investigated archives.

* Técnica Profesional Archivera. Tesista, Adscripta a la Cátedra Instituciones Hispanoamericanas de la Licenciatura en Archivología de la U.N.C.

Introducción

La creación de una escuela de archiveros en la Universidad Nacional de Córdoba surgió como iniciativa de la Cátedra Paleografía y Diplomática de la Escuela de Historia de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Al crearse en 1958 la Escuela de Bibliotecarios se consideró conveniente ampliarla a la rama de la archivística, por lo que en 1959 se forma la Escuela de Bibliotecarios y Archiveros², que dos años después se separaría en dos escuelas. Durante el año lectivo de 1961 no se dictaron clases y la *Escuela de Archiveros* reinició su actividad académica en el año 1962.

La nueva escuela otorgaba título de *Archivero* y tenía como finalidad la formación técnica y profesional de los archiveros y auxiliares

² El 5 de diciembre de 1958, el Honorable Consejo Superior creó la Escuela de Bibliotecarios por medio de la Ordenanza n°3, la misma fue derogada en mayo de 1959 y substituida por un nuevo documento que creaba la Escuela de Bibliotecarios y Archiveros. Acta de sesión del H. Consejo Superior, 6 de mayo de 1959, Archivo General e Histórico de la Universidad Nacional de Córdoba.

de archivos. De acuerdo al Dr. Aurelio Tanodi, desde su creación “una de las principales preocupaciones consistía en las investigaciones archivísticas y afines y la publicación de sus resultados”³. No obstante, por las propias limitaciones de los distintos Planes de estudio implementados, durante casi cuatro décadas brindó formación eminentemente práctica y fue con la implementación del Plan de estudios del año 2000, que por primera vez otorga en nuestro país título de Licenciado(a) en Archivología, que el perfil habilita a los profesionales a “realizar y dirigir investigaciones sobre temas de archivología y renovar y generar nuevos espacios de práctica profesional”⁴. Esta nueva instancia favorece la consolidación de la materia como ciencia, al implicar la reflexión y problematización de la teoría y la práctica como parte de la formación académica y profesional. La investigación, en sí misma, constituye uno de los fundamentos de la Universidad en la actualidad ya que, como afirma Aquiles Gay, “muy pobre sería su misión académica si se redujera a la mera transmisión y repetición de saberes ajenos; sin vinculación con la realidad del medio en el que desarrolla sus actividades; para evitar esto debe asumir con plena conciencia su obligación de crear nuevos conocimientos”⁵.

En este contexto, la finalidad de este trabajo es realizar una aproximación a las características de la investigación y la generación de conocimiento en la Escuela de Archivología, mediante el relevamiento y análisis de los Trabajos finales de licenciatura aprobados desde la implementación del último Plan de estudios. Se propone realizar un

estudio exploratorio descriptivo que permita conocer sus principales características, principalmente los temas mayormente investigados y sus bases teórico referenciales. Este tipo de trabajos, denominados meta-investigaciones, es decir *investigaciones sobre investigaciones*, no sólo son útiles sino que, en palabras de Inmacolata Vassallo de Lopes son “también indispensables, pues traducen la reflexión de una ciencia sobre sí misma, la cual aclara su campo de actuación, sus procedimientos, el valor de sus resultados y el ámbito de sus posibilidades”⁶.

Marco teórico y regulatorio

Si bien en nuestro medio no se han publicado trabajos relativos a la investigación y generación de conocimiento⁷, si existen antecedentes de este tipo de estudios en otros países; en este caso se han tomado como referencia el trabajo de Agustín Lacruz, Oliva y Velazco de la Peña *La invisibilidad de las tesis doctorales de información y documentación de la Universidad de Zaragoza* y la tesis de Maestría de Alcántara Eliel *Institucionalização da ciência da informação no Brasil: Estudo da convergencia entre a produção científica e os marcos regulatorios da área*. De acuerdo a Alcántara Eliel, las tesis se destacan dentro de las actividades científicas porque “siguen patrones científicos más rigurosos,

3 Aurelio Tanodi “Enseñanza archivística en Argentina”, *Boletín Interamericano de Archivos*, Vol. II, 1975. p. 72.

4 Plan de estudios p. 14

5 Aquiles Gay. *La Universidad. Su historia y su relación con la sociedad. El caso Universidad de Córdoba*. Córdoba: Centro de cultura tecnológica, 1994. p. 36

6 María Inmacolata Vassallo de Lopes (Org) “Epistemologia da Comunicação”, *Comunicação Contemporânea* n° 1, 2003, p. 10

7 En parte los hallazgos del presente trabajo fueron presentados en una ponencia de mi autoría, en el IX Congreso de Archivología del MERCOSUR en el mes de septiembre de 2011.

siendo elaboradas bajo la supervisión de un orientador reconocido por las autoridades disciplinarias legítimas. Además de eso reflejan las actividades de investigación institucional y, teóricamente, deben estar en consonancia con los marcos regulatorios”⁸.

El primer marco regulador, para la realización de las tesinas en la Escuela de Archivología, es el reglamento de Trabajo final de licenciatura, aprobado por Resolución N° 297 del Honorable Consejo Superior de la UNC, que en el artículo 1 determina que “la formación académica teórica-práctica del estudiante que aspira al título de Licenciado en Archivología culminará con la propuesta, elaboración y defensa de un trabajo que deberá reunir las siguientes características”⁹:

- a) deberá ser una investigación original sobre un tema pertinente al campo de la Archivología, elegido libremente por los alumnos.
- b) podrá ser realizado en forma individual o en elaboración de hasta dos alumnos. En este caso su elaboración no podrá ser la suma de investigaciones parciales.
- c) el trabajo debe ser un aporte a la producción teórica o teórica-práctica que represente un avance en las temáticas científicas y/o técnicas de la disciplina.

Igualmente, en cuanto a la dirección y orientación de los mismos establece, en el artículo 2, que “la elección del Director del trabajo -y cuando corresponda o se considere pertinente Codirector-, debe

efectuarla el alumno libremente teniendo en cuenta la formación del mismo con respecto al tema que propondrá”¹⁰.

Abordaje metodológico

Para la realización del trabajo se comenzó con el relevamiento de los Trabajos finales en el catálogo de la Biblioteca Central de la Facultad de Filosofía y Humanidades¹¹, lo que arrojó un total de 13 trabajos aprobados entre los años 2005 y 2010 (ver anexo 1, Trabajos finales de licenciatura). Los criterios de análisis se establecieron en base a los autores mencionados en el apartado anterior, siendo los siguientes: a) Temas abordados b) Bases teórico referenciales y c) Tipología de fuentes citadas

La sistematización de los datos presentó la dificultad de que la mayor parte de las tesinas carecían de palabras clave y resúmenes, por lo que se debió analizar el capítulo introductorio para realizar la categorización temática. Igualmente, en la etapa de realización del estudio de las bases teórico referenciales, se constató que en cada tesina las referencias bibliográficas y documentales se realizaron con estilos diferentes e, incluso, algunas tesinas empleaban más de un estilo.

8 Regiane Alcântara Eliel. *Institucionalização da ciência da informação no Brasil: Estudo da convergência entre a produção científica e os marcos regulatórios da área*. Tesis de Maestría. Pontificia Universidade Católica de Campinas, 2007, biblioteca.universia.net/html.../id/25557434.html [acceso febrero 6, 2010] p. 1
9 Reglamento Trabajo final de Licenciatura, p. 4

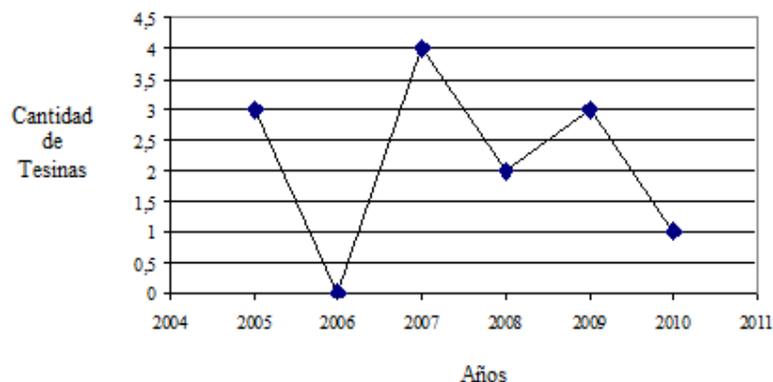
10 Ídem p. 5

11 Se encuentra establecido en el Reglamento de Trabajo final que el o los autores deben entregar un ejemplar a la Biblioteca de la Facultad.

Características de la investigación y la generación de conocimiento

Los 13 Trabajos finales de licenciatura aprobados hasta el momento, fueron realizados por 19 autores, de los cuales el 42%, son docentes de la Escuela. Se destaca el alto porcentaje (54%) de trabajos realizados de manera individual, dándose el caso extra reglamentario de una tesina elaborada por tres autoras.

La presentación de trabajos se ha realizado de manera irregular, el valor máximo corresponde al año 2007, con 4 tesinas, mientras que el valor promedio es de 1,8 trabajos por año¹². Se observa, asimismo, una tendencia a la disminución de trabajos en los último años con cuatro aprobados en el año 2007, dos en el 2008, tres en el 2009, sólo uno en 2010 y ninguno en el año 2011, como se expone en el siguiente gráfico:



¹² Considerando que durante el año 2011 no fue defendida ni aprobada ninguna Tesina.

En cuanto a la orientación, 10 directores pertenecen a la planta docente de Escuela, lo que representa el 77%, y 3 tesinas (23%) fueron dirigidas por profesionales externos.

La tabla a continuación muestra la formación de los directores, que corresponde principalmente a Historia y Archivología.

Formación de Directores	Nº de tesis	%
Historia	5	37%
Archivología	4	31%
Informática	1	8%
Derecho	1	8%
Bibliotecología	1	8%
Administración	1	8%

a) Temas abordados

En este punto cabe destacar que, aunque la Escuela de Archivología ha estado tradicionalmente ligada a la Escuela de Historia como se ha expuesto, la investigación y consiguiente generación de conocimiento se centran en el análisis organizacional y los archivos administrativos. No obstante, debido al relativamente corto tiempo transcurrido desde la aprobación de la primera tesina será necesario constatar en el futuro si la tendencia se mantiene.

Hasta el momento es posible establecer tres categorías de interés, en cuanto a las temáticas abordadas:

- Temas de mayor interés: dentro de este grupo se encuentran *gestión documental* y *análisis organizacional*, que representan el 17% del total cada uno (34%).
- Temas de interés medio: *servicios* y *legislación* con el 11% cada uno (22%)
- Temas de bajo interés: investigados en sólo una tesina.

En el caso de los trabajos realizados por docentes se observa que los temas abordados se relacionan con las cátedras en que se desempeñan, como por ejemplo el caso de la Profesora Norma Fenoglio, cuya tesina trata sobre selección documental y el profesor Daniel Di Mari, que trató el tema legislación.

Asimismo, los trabajos se refieren, principalmente, a cuestiones técnicas y ejercicio de la profesión y en escasa medida a cuestiones teóricas o epistemológicas. En la siguiente tabla se expone el total de temas investigados:

Tema	Porcentaje	Cantidad de Tesinas ¹
Gestión documental	17%	3
Análisis organizacional	17%	3
Servicios	11%	2
Legislación	11%	2
Informática	5,5%	1
Derechos	5,5%	1
Evaluación documental	5,5%	1
Metodología de la investigación	5,5%	1
Archivos sonoros	5,5%	1
Profesionalización	5,5%	1
Perfil de estudiantes	5,5%	1
Estudios de usuarios	5,5%	1

En cuanto al tipo de archivos, la investigación se centra en los Archivos públicos, dentro de estos en mayor medida en los Archivos Municipales, seguidos por los Nacionales y en último lugar los Provinciales. Esto puede deberse a que, generalmente, este tipo de archivos presenta menos dificultades para el acceso. En el gráfico a continuación se muestra el porcentaje de archivos estudiados:



b) Bases teórico referencial

El estudio de la bibliografía evidenció que las bases teórico referenciales corresponden, en primer lugar, a la archivística local. El autor que presenta el mayor número de citas¹³ y en mayor cantidad de trabajos es Manuel Vázquez, egresado y docente de la Escuela de Archivología; el mismo fue citado 19 veces, en 9 de las 13 tesis. En tercer lugar se encuentra Aurelio Tanodi, fundador de la Escuela de Archivología.

Igualmente se debe resaltar la influencia de la archivística española, José Ramón Cruz Mundet y Antonia Heredia Herrera fueron citados 15 y 10 veces, respectivamente. Estos autores han mantenido relación con la comunidad archivística cordobesa en los últimos años, mediante la participación en Congresos y el dictado de cursos¹⁴, además de ser incluidos frecuentemente en la bibliografía de los programas de cátedras.

En este sentido se debe aclarar, además, que en el caso de Manuel Vázquez las citas corresponden a distintas publicaciones del autor, mientras que en el de José Ramón Cruz Mundet fue citada una única obra en 14 oportunidades.

La siguiente tabla expone los autores más citados:

Autor	Nº de citas	%	Nº de tesis	%
Vázquez, Manuel	19	18%	9	18%
Cruz Mundet, José Ramón	15	14%	9	17%
Tanodi, Aurelio	13	12%	6	12%
Heredia Herrera, Antonia	10	10%	9	17%
Fenoglio, Norma	10	10%	1	1%
Alberch Fugueras, Ramón	9	9%	6	12%
Lodolini, Elio	7	7%	3	4%
Kotler, Philip	5	5%	3	4%
Couture, Carol	5	5%	3	4%
Schellenberg, Theodore	5	5%	4	8%
Ander-Egg, Ezequiel	5	5%	2	3%

En cuanto a la formación de los mismos, el 82% pertenecen al campo específico de la Archivología y el resto a la administración, lo que demuestra escasa interdisciplinariedad y la ausencia de dialogo con otras disciplinas afines. Igualmente, para la realización de los trabajos no se recurrió a pensadores ni teóricos sociales sino a autores específicos del campo a abordar.

En igual sentido, llama la atención que no se referencien autores de la región a pesar que países como Brasil y Uruguay cuentan con carreras archivísticas, incluso a nivel de grado y posgrado, lo que demuestra claramente formación de base europea que se imparte en la Escuela.

13 Considerados sólo los que presentan una frecuencia igual o superior a 5

14 Por ejemplo el Congreso Archivología del MERCOSUR realizado en la ciudad de Huerta grande en el año 2003 y el curso "Descripción archivística Normas Internacionales – Normas Nacionales", dictado el mismo año.

c) Tipología de fuentes citadas

Con respecto a las tipologías de fuentes más utilizadas, se encuentran en primer lugar los manuales y obras generales, que concentran más de la mitad de las referencias. Sobresale, en este sentido, el escaso uso de productos académicos de investigación ya que sólo un trabajo referencia una tesis de Maestría.

La siguiente tabla expone la distribución por tipo de fuente utilizada.

Fuentes utilizadas	Cantidad de referencias	Porcentaje
Manuales y obras generales	333	61%
Publicaciones periódicas	72	13%
Fuentes documentales	44	8%
Recursos electrónicos	41	7%
Ponencias (Congresos)	31	6%
Otros	27	5%

Un dato a tener en cuenta es que ninguna tesina propia fue citada, aun cuando se tratara de la misma temática, por lo que el conocimiento generado en la propia escuela no fue reproducido ni tomado como referencia.

En cuanto a la categoría *otros* agrupa apuntes de cátedra, recortes periodísticos y folletos. Los resultados demuestran uso de fuentes poco diversificadas y destaca el bajo porcentaje de recursos electrónicos pesar

que este tipo de fuentes, en materias emergentes como la Archivología, suelen contener el material más actualizado.

Conclusiones

El presente trabajo constituye una aproximación exploratoria descriptiva al campo de la investigación académica en la Escuela de Archivología de la Universidad Nacional de Córdoba. Los resultados dan cuenta de que la investigación y generación del conocimiento están enfocadas, fundamentalmente, en la gestión de documentos y los archivos públicos administrativos. Los hallazgos demuestran la nula circulación y reproducción del conocimiento generado, ya que ningún trabajo fue citado en el propio ámbito de la Escuela.

En relación a la dirección y orientación se evidencia una tendencia a la endogamia, ya que la mayor parte de los trabajos han sido dirigidos por docentes de la Escuela. En cuanto al análisis de las bases teórico referenciales, se observa escasa interdisciplinariedad y que las bases teórico-prácticas corresponden, fundamentalmente, a la Archivología argentina y la española.

En cuanto a los aspectos formales, la presentación de trabajos no ha sido normalizada, lo que dificulta su recuperación, análisis y sistematización. En relación a la dirección es posible observar la falta de correspondencia entre la formación de los orientadores y los temas investigados, en este sentido debe tenerse en cuenta que en esta primera

etapa muy pocos docentes con formación archivística se encontraban en condiciones reglamentarias de dirigir los trabajos.

Finalmente, es posible afirmar que, aunque se evidencian algunas falencias formales propias de las etapas de iniciación y tipificación de una actividad, los Trabajos finales de Licenciatura, realizados con el rigor científico que exige una carrera de grado universitaria, representan el primer gran avance hacia la conformación y consolidación de una Archivología local, independiente y enfocada en nuestra propia realidad.

Fuentes

Argentina. Consejo Superior Universidad Nacional de Córdoba. Acta de sesión del 6 de mayo de 1959, Archivo General e Histórico de la Universidad Nacional de Córdoba.

Argentina. Consejo Superior Universidad Nacional de Córdoba. Resolución N°133/2000 Plan de estudios de la Licenciatura en Archivología, de 18 de abril de 2000.

Argentina. Consejo Superior Universidad Nacional de Córdoba. Resolución N°297/2003, Reglamento de Trabajo final de licenciatura, de 19 de agosto de 2003.

AGUSTÍN LACRUZ, María del Carmen, OLIVÁN, José Antonio Salvador, VELAZCO DE PEÑA, Esperanza. "La invisibilidad de las tesis doctorales de información y documentación de la Universidad de Zaragoza" [en línea], *Nuevas perspectivas para la difusión y organización del conocimiento. IX Congreso ISKO-España*. Valencia: Universitat Politècnica de Valencia, vol. 1, 2009. Universitat Politècnica de Valencia. pp.461- 469

ALCÂNTARA ELIEL, Regiane. "Institucionalização da ciência da informação no Brasil: Estudo da convergência entre a produção científica e os marcos regulatórios da área" [Tesis de Maestría] Pontifícia Universidade Católica de Campinas, Brasil, 2007

BONAL ZAZO, José Luis. "La investigación universitaria sobre archivos y archivística en España a través de las tesis doctorales", *Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación*. vol. 1, 2000, pp. 217-225. Disponible en <http://www.ucm.es/info/multidoc/revista/num10/paginas/pdfs/Jlbonal.pdf>

GAY, Aquiles. *La Universidad. Su historia y su relación con la sociedad. El caso Universidad de Córdoba*. Córdoba, Centro de cultura tecnológica, 1994.

SZLEJCHER, Anna “La formación del archivero y la preservación de autenticidad del patrimonio digital”, *Revista del Archivo Nacional [de Costa Rica]*, 2008, pp. 85 - 104.

TANODI, Aurelio. “Unas consideraciones sobre la enseñanza Archivística latinoamericana”, *Boletín Interamericano de Archivos*, II, 1975, pp. 7 – 23.

VASSALLO DE LOPES, María Inmacolata (Org) “Epistemologia da Comunicação”, *Comunicação Contemporânea* nº 1, 2003.

Anexo 1. Trabajos finales de licenciatura

	Autor/es	Título	Año	Director/Codirector
1	Julio Jorge Miquitiansky	El archivero como parte de un equipo multidisciplinario. Un enfoque de Sistemas.	2005	Mgter. Marta Rufeil
2	Daniel Di Mari	El documento electrónico y la firma digital. Su valor probatorio en Argentina	2005	Ing. Juan Herencia
3	Tomasa Beatriz Heredia; Nidia Noemi Soba; Norma Estela Tomás	Descentralización y simplificación administrativa en los Centros de Participación Comunal: Área División de Obras Privadas y Uso del Suelo	2005	Lic. Jorge Roberto Emiliani
4	Susana Elida Camellini de Arnoletto	Perfil de los usuarios del Archivo Histórico Municipal de la ciudad de Córdoba	2007	Lic. María Carmen Ladrón de Guevara
5	Maria Irene Esther Pascual Mata	Archivos, servicios y cultura. Gestión de servicios culturales en Archivos de Córdoba	2007	Dra. Branka Tanodi
6	Maria Angela Toledo	El perfil del estudiante de la Escuela de Archivología	2007	Mgter. Marta Rufeil
7	Alba N. Zuázuza Sfiligoy	Limitación del ejercicio profesional. Detección de factores determinantes	2007	Lic. Manuel Vázquez Murillo
8	Carlota Maldonado; Anna Szlejcher	El rol del archivero en la organización	2008	Mgter. Juan Emilio Torres
9	Rebeca Clelia del Ugo; Sandra Viviana Godoy	La archivística y la interacción social: la influencia del sujeto en la gestión documental (Consejo de Médicos de Córdoba)	2008	Mgter. Marta Rufeil
10	Norma S. San Nicolás; María Mercedes Vázquez	Documentos sonoros de Radio Universidad y su pertenencia al patrimonio documental de los SRT: estudio exploratorio - descriptivo de registros sonoros de la radio	2009	Dra. Susana Borgarello
11	Márcela A. Varela	Métodos y procedimientos para la investigación en Archivología	2009	Dra. Ana María Martínez de Sánchez
12	Laura Martínez Liliana Winkelmann	Los archivos como fuentes de información en la reconstrucción de la memoria de la época de la represión en Argentina	2009	Dra. Jaqueline Vassallo
13	Norma Catalina Fenoglio	Evaluación de documentos municipales: Municipios de la	2010	Silvia Schenkolewski-Kroll