



# RMA

Reseñas - Arqueología

## RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

Mariana Dantas y Germán G. Figueroa. 2008. *Análisis tecnológico y funcional del registro cerámico del Valle de Salsacate y pampas de altura adyacentes (provincia de Córdoba, República Argentina)*. British Archaeological Reports, International Series S1869, Oxford, ISBN 978 1 4073 0236 2. 78 + vi páginas.

por Mariana Fabra

CONICET/Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades  
Universidad Nacional de Córdoba. E-mail: mfabra@ffyh.unc.edu.ar

En las últimas décadas, el estudio de la tecnología de producción cerámica ha sido encarado desde distintas perspectivas, las cuales han permitido abordar cuestiones vinculadas a la reconstrucción de técnicas de manufactura, indagar acerca del rol y el significado de la tecnología en diversas sociedades, las relaciones entre estrategias tecnológicas y organización socioeconómica, así como las implicancias sociales y políticas de los cambios tecnológicos (Longacre, 1999:44). Asimismo, las características que presenta la producción alfarera brindan información sobre los sistemas sociales, políticos y económicos en los que se encuentra implicada (Costin, 1991:2). Algunos aspectos del proceso de producción pueden dar pautas para comprender la organización de la producción, entre ellos, la distribución de las materias primas, la naturaleza de la tecnología, y la destreza y entrenamiento de los productores. Otros estudios se han focalizado en el surgimiento de ciertas formas de organización (especialización) en lugar de explicar la organización de la producción en general. En numerosas oportunidades, el grado de complejidad tecnológica fue utilizado como evidencia de un tipo particular de organización de la producción o del grado de complejidad organizativa a nivel social: la ausencia de sofisticación tecnológica o de inversión artesanal fue sugerida como evidencia de producción a tiempo parcial y a pequeña escala, mientras otras industrias son vistas como inherentemente especializadas (por ejemplo, la metalurgia) y de producción de tiempo completo, a causa de su evidente complejidad.

El trabajo de Mariana Dantas y Germán Figueroa -resultado de la investigación que llevaron adelante como parte de su tesis de licenciatura- aborda desde una perspectiva procesual el estudio de los modos en que fueron producidos y utilizados un tipo específico de bienes -vasijas cerámicas- por parte de los grupos humanos que habitaron el sur de las Sierras Pampeanas en el pasado. En particular, este trabajo se propuso como objetivo el análisis tecnológico, morfológico, funcional y estilístico del material cerámico producido por comunidades -definidas por los autores como "productoras de alimentos"- que habitaron el Valle de Salsacate y las pampas de altura adyacentes, al Oeste de la provincia de Córdoba. Asimismo, los autores realizaron un estudio comparativo de los conjuntos cerámicos identificados en

los diversos sitios, para indagar acerca de "...la existencia de posibles patrones regionales en la elaboración de los elementos cerámicos e identificar pautas conductuales involucradas en la manufactura y uso de los distintos artefactos" (pág. 1).

El trabajo ha sido organizado en 11 capítulos: los antecedentes arqueológicos de la región estudiada, así como objetivos y estructura general de la obra son presentados en el Capítulo 1. El marco ambiental, de distribución de los recursos, así como información sobre el sistema de asentamiento y la organización socio-política de las comunidades se desarrolla en el Capítulo 2. Los autores caracterizan la región considerando aspectos geográficos, climáticos, de flora y fauna. Posteriormente, presentan una breve reseña de las investigaciones realizadas tanto en fondos de valle como en pampas de altura de las sierras de Córdoba.

Se centran en el análisis de más de 7500 fragmentos recuperados en excavaciones estratigráficas y recolecciones superficiales realizadas en 4 sitios arqueológicos -Arroyo Tala Cañada 1, Río Yuspe 14, Río Yuspe 11 y Arroyo Talainín 2- los cuales son caracterizados en el Capítulo 3 (8 páginas). En base a la información arqueológica recogida en cada sitio, se proponen diversas hipótesis funcionales para explicar las actividades realizadas en el pasado, y se derivan expectativas acerca de cómo habría sido la producción y el uso de la alfarería. Se presenta al sitio Arroyo Tala Cañada 1 como una base residencial, donde se habrían realizado actividades domésticas y extradomésticas, con una producción cerámica que reflejaría en su cantidad, formas presentes, tecnología y funciones la amplia variedad de actividades realizadas. Por otra parte, el sitio Río Yuspe 14 habría sido objeto de un uso residencial pero de carácter estacional; se espera encontrar una producción orientada a una escala doméstica, donde se habrían realizado actividades vinculadas al procesamiento, consumo y almacenamiento de alimentos. Los sitios Río Yuspe 11 y Arroyo Talainín 2 presentarían características similares desde el punto de vista funcional: se trataría de "...sitios de propósitos especiales ocupados en diferentes ocasiones por numerosos individuos, probablemente pertenecientes a diferentes unidades sociales" (pág. 14). Se espera encontrar a) un alto número de vasijas, variables desde un punto de vista

morfo-funcional o b) un número reducido de vasijas de gran tamaño.

Las consideraciones teóricas así como la metodología empleada son presentados en los capítulos 4 y 5 respectivamente. Los autores comentan brevemente los cambios teóricos y metodológicos que se dieron en las últimas décadas en la disciplina arqueológica en general, así como en los estudios ceramológicos, en particular: desde una etapa definida como "histórico-clasificatoria" en la primera mitad del siglo XX, cuyo énfasis estaba puesto en la tipología y en la observación de atributos formales como herramienta metodológica, con el objetivo de "...identificar grupos culturales...elaborar cronologías o formular inferencias de transmisión y difusión de elementos en una región" (pág. 15), hacia un enfoque procesual, a partir de la década de 1960, orientado a estudios sobre la producción, clasificaciones funcionales, estudios estilísticos, así como estudios actualísticos o de rango medio. Como parte de la metodología empleada para alcanzar los objetivos propuestos, los autores procedieron a la a) clasificación tecnológica del material, a partir de la definición de un conjunto de variables sobre las técnicas de manufactura, características de la pasta, grosor de las paredes, acabados de superficie, decoración, cocción. Con relación al material que presentó evidencias de haber sido manufacturado sobre cestos o redes, si bien los si bien los autores ofrecen las fichas que utilizaron para la descripción de las técnicas cesteras, hubiera sido apropiado que mencionaran los trabajos o autores que consultaron para definir los atributos que luego les permitirían adscribir los fragmentos a una determinada técnica cesterá. Para la estimación del tamaño y morfología, trabajaron a partir de los fragmentos que determinaron como pertenecientes a bordes. La reconstrucción de las formas sirvió para la enunciación de hipótesis funcionales que permitieran entender no sólo aspectos tecnológicos del proceso de manufactura, sino también el uso y descarte de los artefactos.

En los capítulos 6 a 9 los autores presentan un detallado análisis de los aspectos morfológicos y tecnológicos del material cerámico recuperado en los sitios -técnicas de manufactura, cocción, características de las pastas, antiplástico, tratamientos de superficie, técnicas de decoración- así como las formas presentes en los conjuntos. Ofrecen tablas y figuras que ayudan a sintetizar y comprender las descripciones sobre los "modos tecnológicos" identificados en cada conjunto analizado.

La discusión y principales conclusiones obtenidas a escala de sitio como regional son presentados en los capítulos 10 y 11. Si bien los autores integran la evidencia proporcionada por su investigación a los resultados ya publicados sobre cerámica de las Sierras Centrales y la consideran coherente con estudios previos, sus resultados brindan valiosa información sobre un conjunto inédito de materiales que permite indagar acerca de los modos de hacer y

usar una amplia gama de contenedores cerámicos por los grupos originarios de la región: señalan la predominancia de alisados por sobre pulidos y moldeados en cestos, así como la alta variabilidad en cada uno de estos modos producto de la combinación de los atributos considerados. Otras conclusiones del estudio son igualmente interesantes: por un lado, los autores plantean que no habría correspondencia entre modos tecnológicos y formas (con excepción de la forma no restringida de contorno simple, vinculada con el moldeado en cestas); por otro lado, establecen vínculos entre un grupo particular de formas (restringida independiente de contorno inflexionado y no restringida de contorno simple) y la presencia de decoración -en mayor frecuencia, pintura en la superficie exterior, seguida de incisiones- asociación ya mencionada para el sur del Valle de Punilla. Con respecto al análisis del material con improntas de cestería, los autores distinguen tres técnicas (*coiled*, *wrapped twined* y *twined work*) siendo la más frecuente la técnica *coiled* o aduja. En un estudio previo sobre 199 fragmentos con impronta de redes y cestería procedentes de 21 sitios arqueológicos de la provincia de Córdoba, Fabra y Laguens (1999) ya habían mencionado la preponderancia de esta técnica; sin embargo, llama la atención que este trabajo no haya sido incorporado a la discusión.

Los autores señalan algunas particularidades que les permitirían distinguir los conjuntos analizados en el valle de Salsacate y pampas de altura de otros, particularmente aquellos procedentes del Valle de Punilla: en el Valle de Salsacate sería menos frecuente la decoración de las vasijas, y ésta se caracterizaría por su homogeneidad en cuanto cantidad y combinación de técnicas y motivos utilizados -trazos lineales, formando motivos que luego no serían rellenados con puntos o líneas cortadas-. Por otra parte, en las pampas de altura los motivos se encontrarían rellenos, aspecto que permitiría vincular a estos conjuntos con aquellos producidos en el Valle de Punilla. Dantas y Figueroa sostienen que "...dentro del Valle de Salsacate, la decoración de los conjuntos cerámicos habría formado parte de un código compartido, el cual señalaría la presencia de una fuerte cohesión entre los distintos grupos que habitaron la zona. Mientras que, las diferencias con respecto al material procedente de las pampas de altura y sobre todo del valle de Punilla podrían tener relación con el establecimiento de diferencias entre las poblaciones que habitaron ambos valles" (pág. 71).

La evaluación en conjunto de la información recuperada a partir del análisis integrado de los aspectos tecnológicos, morfológicos y estilísticos de los materiales estudiados les permite a los autores concluir que "...entre las comunidades productoras de alimentos que habitaron el Valle de Salsacate y pampas de altura adyacentes la cerámica fue confeccionada de manera sumaria, reflejando seguramente una producción no especializada y a escala doméstica" (pág. 64), producción que sería concordante

con la escala y la organización social de los grupos que la habrían realizado –pequeñas comunidades agrícolas, económica y políticamente autónomas–.

Finalmente, con respecto a la funcionalidad, Dantas y Figueroa consideran la información derivada de las características de *performance* y diseño junto a las huellas de uso que presentan los fragmentos, así como información etnoarqueológica y experimental, y adscriben los diversos recipientes recuperados a tres grandes esferas: procesamiento, almacenamiento y consumo/transporte de alimentos. En líneas generales, los resultados les permiten corroborar la funcionalidad que le fue atribuída a cada uno de los sitios a partir de otras líneas de evidencia, como estudios de tecnología lítica o arqueofaunísticos, por ejemplo.

Este trabajo, conciso y bien redactado, constituye un aporte al conocimiento de las formas que adquirió la producción tecnológica en sociedades de pequeña escala,

como fueron los grupos humanos que habitaron el Valle de Salsacate y pampas adyacentes de la provincia de Córdoba en tiempos prehispánicos.

### Bibliografía

Costin, C. L. 1991. Craft Specialization: Issues in defining, documenting, and explaining the organization of production. En *Archaeological Method and Theory*, B. M. Schiffer (ed.), Volúmen 3, The University of Arizona Press.

Fabra, M., A. Laguens. 1999. Análisis tecnológico de improntas de cestería en fragmentos cerámicos arqueológicos de Córdoba, Argentina. *Actas XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo II, pp. 25-34

Longacre, W. 1999. Standardization and Specialization: What's the link?, En *Pottery and People: a dynamic interaction*. J. Skibo y G. Feinman (eds.). Foundation of Archaeological Inquiry, J. Skibo (ed.), University of Utah Press.

