

Debate**EL ROL DE LAS MUJERES EN LA ENSEÑANZA-INVESTIGACIÓN DE ANATOMÍA EN MEDICINA: LA CUESTIÓN DE GÉNERO****INTRODUCCIÓN AL DEBATE****Susana N. Biasutto***Cátedra de Anatomía Normal, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina*

El ámbito de la Anatomía (macroscópica y clínica en especial) ha sido históricamente patrimonio de los varones. Ejercida inicialmente por científicos pseudo-cirujanos y luego por cirujanos en forma prioritaria, la Anatomía se desarrolló con un claro tono masculino, como puede observarse en las pinturas de época. Sin embargo, desde inicios del siglo XX las mujeres han ido ocupando espacios cada vez más relevantes en la Medicina, en las especialidades quirúrgicas y, consecuentemente, también en la Anatomía. Aun así, no son pocas las universidades donde la Anatomía sigue siendo un pequeño feudo de varones; aunque también las hay donde predominan las mujeres...

La cuestión de género ocupa muchos espacios en la literatura mundial en nuestros días, desde los periódicos de noticias hasta la literatura científica, pasando por todo tipo de manifestaciones y comentarios. Sin embargo, cuando los datos de inclusión femenina

provienen de los varones, surgen dudas sobre la probabilidad de sesgo.

En Julio de 2022, la Revista Argentina de Anatomía Clínica publicó un artículo titulado "Las Mujeres y la Anatomía" (Biasutto, 2022), que rápidamente consitó la atención de los lectores. Fue entonces que decidí convocar a un grupo de mujeres anatomistas, de diferentes países y de todos los continentes, para que se expresaran sobre la realidad de sus universidades y sus países en relación a la participación de las mujeres en la docencia e investigación en Anatomía.

Se estableció que debía referirse al ámbito de la Anatomía macroscópica, aplicada y clínica, excluyendo a docentes e investigadores en Embriología, Histología, Biología Molecular, etc.; que en algunos casos (pero no siempre) forman parte de la misma Cátedra o Departamento.

También se requirió la inclusión de ciertos datos estadísticos que brindaran objetividad y permitieran un análisis comparativo a los lectores.

La finalidad del Debate es contar con la palabra y opinión de las mujeres, procurando no incurrir en extremismos ni tergiversaciones.

El número inicial de participantes debía ser acotado para brindar una visión general pero que se acomodara dentro de los contenidos de un número de la Revista. En algunas regiones fue difícil encontrar mujeres anatomistas, en especial con cierta trayectoria y experiencia, situación que si bien es lamentable podía ser previsible por razones culturales. Se invitó a 31 mujeres anatomistas y de ellas, 16 aceptaron la invitación (de diversos países e incluyendo todos los continentes), 3 se negaron a participar, a 1 no pudimos contactarla por razones que desconocemos y las restantes (11) no

respondieron a la invitación. De las 16 que aceptaron, 4 informaron tardíamente que no podrían completar el envío de su artículo, por lo que no debían ser incluidas. Esta situación ha generado un sesgo en el Debate desde el punto de vista estadístico, ya que le quita representatividad a la muestra para ser considerada como abarcativa a nivel internacional. Sin embargo, pensamos que los datos y las opiniones vertidas por las anatomistas

participantes son muy relevantes y también lo son “los silencios”.

Pienso que los lectores podrán evaluar tanto las expresiones como las ausencias y los silencios. Y los invitamos a participar en el próximo número con sus comentarios y pensamientos, que podrán enviar como manuscrito a través de la sección Debate de la Revista Argentina de Anatomía Clínica.

Dedicamos este número a las mujeres anatomistas