



Revista Alternativa Nº 10, 2020

EL COOPERATIVISMO Y LA PEQUEÑA PRODUCCIÓN LÁCTEA EN EL DEPARTAMENTO FRAY MAMERTO ESQUIÚ, CATAMARCA, ARGENTINA

María Laura Cano. Estación Experimental Agropecuario Catamarca, INTA.
Correo electrónico: laucano86@gmail.com

Verónica Ochoa. Subsecretaría de Agricultura Familiar y Desarrollo Territorial.
Correo electrónico: ochoave@gmail.com

Rafael Enrique Caeiro. Estación Experimental Agropecuario Catamarca, INTA.
Correo electrónico: caeiro.rafael@inta.gob.ar

Resumen

En Argentina, la impronta del sector lácteo está atravesada por la constitución de formas cooperativas de organización para la industrialización y comercialización de leche y derivados. Haciendo hincapié en el rol de la pequeña producción primaria en la provincia de Catamarca, proponemos un recorrido que describe la situación actual para reconocer en ésta el proceso de organización que constituye la Cooperativa de Tamberos (COTALI) como un proyecto de desarrollo llevado adelante por una elite local. Para ello, tuvimos en cuenta los resultados obtenidos en un estudio de casos realizado entre los años 2015 y 2017 en el Departamento Fray Mamerto Esquiú. En esa oportunidad, definimos como unidad de análisis a las 10 explotaciones agropecuarias que actualmente realizan producción primaria de leche (tambo). Después del análisis de la información secundaria y a través de la realización de entrevistas estructuradas y semiestructuradas a los titulares de las explotaciones, obtuvimos información sobre la composición y organización de la unidad doméstica y productiva, los procesos de diferenciación social en los que se inscribían las

trayectorias familiares y la relevancia de la COTALI en las experiencias biográficas y de desarrollo del sector.

Palabras clave: sujetos sociales agrarios; cooperativismo; producción de leche.

THE COOPERATIVE AND SMALL DAIRY PRODUCTION IN FRAY MAMERTO ESQUIÚ, CATAMARCA, ARGENTINA

Abstract

Argentinian imprint of the dairy sector is traversed by the constitution of cooperative forms of organization for the industrialization and commercialization of milk and dairy products. Emphasizing the role of small primary production in the province of Catamarca we propose a route that describes the current situation of dairy production, to recognize in it, the organizational process that constitutes the Cooperativa de Tamberos (COTALI) as a development project carried out by an elite local. ~~For this,~~ we took into account the results obtained in a case study carried out between 2015 and 2017 in the Fray Mamerto Esquiú Department. At that time, we defined as the unit of analysis the 10 farms that currently carry out primary milk production (dairy). After analyzing the secondary information and by conducting structured and semi-structured interviews with the owners of the farms, we obtained information on the composition and organization of the domestic and productive unit, the processes of social differentiation in which the trajectories were registered. family members and the relevance of COTALI in the biographical and development experiences of the sector.

Keywords: *agrarian social subjects; cooperativism; milk production.*

Introducción

En América Latina, las cooperativas surgieron durante la segunda mitad del siglo XIX. Promovidas por inmigrantes europeos, inicialmente estuvieron asociadas a los procesos de urbanización con objetivos vinculados al consumo y a los servicios públicos (Coque Martínez, 2002; Mora 2012). En la década del 30, Mariátegui (2010) afirmaba que sin cooperados no hay cooperación y que no es posible asociarlos, con el exclusivo objeto de construir una cooperativa. La necesidad de caracterizar los vínculos previos en términos de relaciones sociales, aparece como una necesidad que atraviesa, en términos históricos, una multiplicidad de contextos particulares.

Siguiendo esta línea y sosteniendo que “el cooperativismo es una de las creaciones de la economía capitalista” (Mariátegui, 2010:170), este artículo propone una reflexión sobre el modelo cooperativo que se inició a principios del siglo XX en la provincia de Catamarca, para la industrialización y comercialización de leche y derivados.

Haciendo hincapié en el rol de la pequeña producción primaria, proponemos un recorrido que describe la situación actual, para reconocer en ésta, el proceso de organización que constituye la Cooperativa de Tamberos (COTALI) como un proyecto de desarrollo llevado adelante por una elite que, en alianza con el estado provincial, llevó adelante un proyecto de abastecimiento local de alimentos (leche y derivados) integrando a sectores de tipo campesino.

A continuación, describimos brevemente la propuesta teórica y metodológica, la caracterización del área de estudio, el rol de la Cooperativa de Tamberos en clave histórica y las reflexiones finales, puntualizando que el modelo cooperativo en este espacio social periférico permitió procesos de diferenciación social y cambios en la estructura agraria, producto del impacto de las sucesivas crisis de la cooperativa.

Marco teórico metodológico

La conformación de cooperativas en ámbitos rurales, estuvo asociada a la producción agropecuaria, el ahorro y el crédito. Lattuada y Renold (2004) identificaron tres tipos ideales de formas institucionales en la organización cooperativa. Para los autores, la caracterización de los procesos desarrollados entre fines del siglo XIX y comienzos del

siglo XX, coincide con la forma “organización institucional consecuente”, en la cual las fricciones entre las prácticas institucionales y los valores y principios que le dieron origen, se encuentran reducidos.

Para ese período, Neiman (2009) sostiene que la acción cooperativa entre agricultores y ganaderos tenía una relación directa entre la mejora económica de la organización y el nivel económico y las condiciones de vida de los asociados.

El discurso de las cooperativas estaba centrado en la constitución de una organización basada en principios de equidad, solidaridad, honestidad, transparencia, responsabilidad y vocación, recuperando los valores de la doctrina cooperativa clásica (Neiman, 2009: 28).

En Argentina, la impronta del sector lácteo está atravesada por la constitución de formas cooperativas de organización para la industrialización y comercialización de leche y derivados. Destacamos los aportes de autores como Gutman y otros (2003), Gutman y otros (2005), Quaranta (2003), Bisang y otros (2008), Sánchez y otros (2012) y Olivera (2013) para la descripción y el análisis en las cuencas de la región de la pampa húmeda, pero puntualizamos la necesidad de profundizar la impronta de este modelo, en regiones llamadas periféricas o extra pampeanas.

Al respecto acordamos con Olivera (2013) cuando afirma que la noción de cuenca implica una delimitación regional, con base en la producción láctea y una serie de indicadores asociados al rendimiento (total de cabezas, litros producidos, etc.) que pueden reinterpretarse considerando los procesos históricos particulares. En esta línea, nos propusimos aportar elementos para analizar en clave histórica el modelo cooperativo construido en un espacio social considerado periférico respecto al modelo agroexportador.

Para ello, tuvimos en cuenta los resultados obtenidos en un estudio de casos realizado entre los años 2015 y 2017 en el Departamento Fray Mamerto Esquiú. En esa oportunidad, definimos como unidad de análisis a las 10 explotaciones agropecuarias que actualmente realizan producción primaria de leche (tambo). Después del análisis de la información secundaria y a través de la realización de entrevistas estructuradas y semiestructuradas a los titulares de las explotaciones, obtuvimos información sobre la composición y organización de la unidad doméstica y productiva, los procesos de diferenciación social en los que se inscribían las trayectorias familiares y la relevancia de la COTALI en las experiencias biográficas y de desarrollo del sector.

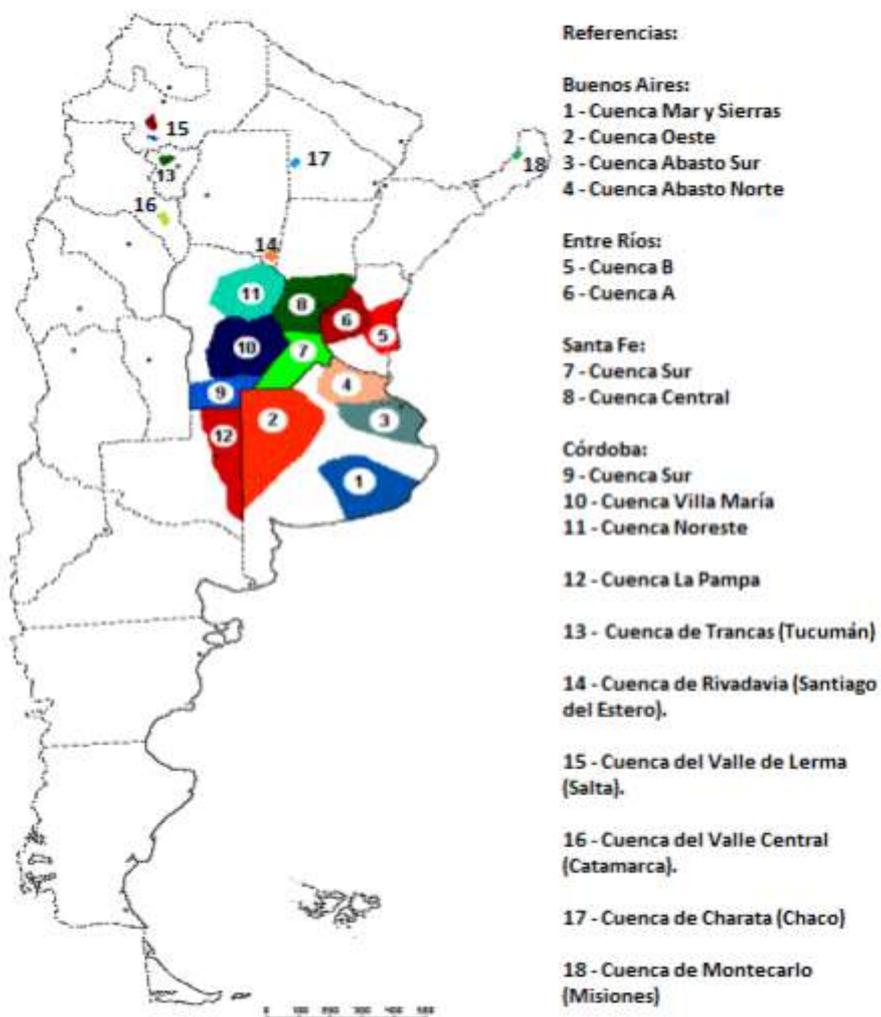
Para la caracterización de las unidades de análisis, recurrimos a la tipología propuesta por Miguel Murmis en la década del noventa por entender que ese modelo permite describir los pasajes entre los diferentes tipos sociales, explicando en parte la reconfiguración de las explotaciones en clave histórica y las transformaciones del sector en relación a la tipología. Murmis (1991) caracteriza las relaciones de producción a partir de la relación tierra y trabajo familiar. Para el autor, en la unidad campesina los recursos fundamentales para el proceso productivo son la tierra (a la que la familia tiene acceso) y el trabajo familiar que solo se utiliza en la unidad familiar (incluyendo actividades no agropecuarias).

Del planteo realizado por el autor mencionado, remarcamos la relevancia que adquiere una variante. Se trata de la unidad capitalista campesina, en la cual el ciclo productivo se ve condicionado por un proceso previo de acumulación de capital que modifica la combinación tierra-trabajo familiar. El capital puede integrarse a la relación tierra – trabajo familiar a través de la contratación de asalariados, del establecimiento de relaciones de dependencia no salarial, del control de medios de producción y/o del acceso a la tierra a través de la compra o arrendamiento. Como dentro de esta línea, la presencia de relaciones recíprocas y colectivas pueden darse también en este tipo de unidades, la propuesta teórica nos animaba a describir los pasajes entre los tipos a partir de la impronta de la COTALI en el espacio social rural.

Caracterización del área de estudio

En Argentina, la producción de leche se desarrolla en 11 provincias ubicadas en las regiones centro, noreste y noroeste del país. Como puede verse en la figura 1, de las 18 cuencas ilustradas por Ordoqui y otros (s/f), el 67% se concentra en la región pampeana, en las provincias de Santa Fe, Córdoba, Buenos Aires, La Pampa y Entre Ríos. Las denominadas cuencas lecheras extrapampeanas, se ubican en las provincias de Tucumán, Salta, Santiago del Estero, Catamarca, Chaco y Misiones.

Figura 1 Cuencas lecheras de Argentina



Fuente: Adaptado de Ordoqui y otros (s/f).

En referencia al sector industrial, la bibliografía existente destaca la importancia de las formas cooperativas de organización en el desarrollo del sector en las provincias de

Tucumán, Salta¹ y Catamarca (Nieto y otros, 2007; Quintana y otros, 2008; Cano y Ochoa, 2015; Cano y otros, 2016).

En Catamarca, los datos relevados permiten describir dos cuencas lecheras. Una en la región este, en el departamento Santa Rosa, y otra en el Valle Central integrado por los departamentos Capayán, Valle Viejo y Fray Mamerto Esquiú. Según el relato de informantes claves relevados para este trabajo, en el año 1980 existían en la región de Valle Central alrededor de 140 tambos. El Censo Nacional Agropecuario del año 2002, revela la existencia total de 1.697 cabezas de ganado constituyendo rodeos lecheros, de los cuales 501 pertenecían al departamento Valle Viejo, 486 a Capayán y 710 a Fray Mamerto Esquiú².

El departamento Fray Mamerto Esquiú se ubica a 17 km de la ciudad Capital de Catamarca; posee una superficie de 280 km² y una población de 11.896 habitantes (INDEC, 2010). Fitogeográficamente el área corresponde al distrito chaco árido; el clima es cálido y las precipitaciones oscilan alrededor de los 300 mm anuales (Morlans, 1995).

En relación a la producción primaria de leche, identificamos una disminución del 87,6% de las explotaciones lecheras existentes en los últimos cuarenta y tres años en un proceso acompañado por una fuerte disminución en la superficie total ocupada por esta actividad productiva. Actualmente, la actividad es realizada por 10 productores, en 345 hectáreas, con 341 cabezas de ganado y una producción que ronda los 4.000 litros de leche por día.

¹ Si bien la cuenca lechera de Tucumán tuvo sus orígenes a principios de 1900, el impulso se dio a partir de la creación de la Cooperativa de Tamberos de Trancas (COOTAM) en el año 1951. Esta industria llegó a procesar 120.000 litros diarios y a abastecer dos tercios del consumo provincial. Por otra parte, la Cooperativa Salteña de Tamberos Limitada (COSALTA) se creó a fines de los años sesenta. Luego de profundas transformaciones que involucran la fusión con la Cooperativa Agraria del Norte (en la década del 70) y un proceso de modernización iniciado fuertemente en la década del 90. La empresa llegó a tener cerca de 32 asociados propietarios de los tambos (Nieto y otros, 2007).

² Una mención aparte merece un tambo de la empresa Milkaut S.A., ubicado en el departamento Santa Rosa, perteneciente a la región este de la provincia. Esta explotación, que se instaló a mediados de la década del noventa, tiene una escala de producción considerablemente superior a la presente en los tambos de la región central, en el año 2008 contaba con 670 cabezas en ordeño y una producción diaria de 13.000 litros. La empresa Milkaut S.A. se instaló en la provincia aprovechando los beneficios de la Ley Nacional de Desarrollo Económico 22.702, del año 1982. Esta Ley, claramente orientada al sector agropecuario, buscaba beneficiar a las provincias de Catamarca, La Rioja y San Luis como una forma de reparación histórica por las sucesivas políticas económicas que las perjudicaron y discriminaron. A partir de la reducción en el costo de los créditos necesarios o su carga impositiva, o permitiendo que las empresas utilicen parte de las obligaciones impositivas actuales para financiar la inversión futura, el estado indujo a potenciales inversores a concretar en estas tres provincias sus emprendimientos productivos (Caeiro, 2009).

A partir del análisis de indicadores socioproductivos³ destacamos la heterogeneidad del grupo en cuanto a la composición y organización de la unidad doméstica y productiva. No obstante, siguiendo el planteo de Murmis (1991) sobre el análisis de los tipos sociales agrarios y teniendo en cuenta las características y rasgos de capitalización presentes, definimos a los 10 productores ganaderos existentes en Fray Mamerto Esquiú como “*capitalistas campesinos*” o como “*unidades campesinas con adopción de elementos de capitalización*”.

En relación al primer tipo (que involucra a cinco productores), se trata de pobladores de la zona, que pertenecen a familias con trayectoria en la producción láctea, propietarios de la tierra y de los medios de producción a partir de la herencia. El productor es el encargado de la gerencia de la explotación, dispone de mano de obra asalariada transitoria y permanente y ha incorporado mejoras en las instalaciones, con acceso a maquinaria agrícola y tecnología. Es titular de tierra para la producción de forrajes y dispone de capital para extender la superficie productiva a través del arrendamiento.

Al interior de este grupo se registran variaciones dadas por la edad de los productores, la cantidad de animales constituyendo el hato lechero, la superficie ocupada, la cantidad de empleados contratados, el nivel de mejoras, de tecnología incorporadas y el destino de la producción. En clave histórica, afirmamos que estas unidades atravesaron un proceso de descomposición ascendente, mediado por una acumulación de capital que les permitió diferenciarse, ya sea a través del acceso a una mayor superficie de tierra, mejoras tecnológicas o determinados lugares de decisión en la COTALI.

Respecto de las “*unidades campesinas con adopción de elementos de capitalización*”, la intervención de la mano de obra familiar en el proceso productivo, es fundamental. Los rasgos de capitalización incorporados se manifiestan en el acceso a maquinaria agrícola y la contratación de mano de obra asalariada presente en todos los casos relevados.

³ Para caracterizar las unidades productivas tomamos como punto de partida los siguientes indicadores: cantidad de integrantes de la familia por estrato etario, cantidad de integrantes del núcleo familiar que trabajan en la finca, cantidad de personas contratadas, fuentes de ingresos familiares, régimen de tenencia de la tierra, superficie total para la producción agropecuaria, existencia de ganado, instalaciones, maquinaria.

Las particularidades al interior de este grupo están dadas principalmente por la forma de acceso a la tierra como medio de producción, la cantidad de superficie y cabezas de ganado, el estado y disponibilidad de la maquinaria agrícola, la composición del ingreso familiar y la trayectoria familiar vinculada a la producción lechera.

En relación a su propia trayectoria como tipo social, puntualizamos que algunos de ellos fueron capitalistas campesinos entre las décadas del 80 y 90. Esto se manifiesta en la cantidad de maquinaria agrícola y herramientas compradas para su utilización que actualmente se encuentran rotas y en desuso, el relato sobre la realización en épocas pasadas de 2 ordeños diarios y en los registros de producción de las explotaciones.

Por otro lado, otro de los movimientos registrados durante los períodos de crisis de la Cooperativa es la transformación de semiproletarios campesinos, en campesinos con adopción de elementos de capitalización a partir del acceso a la tierra para la realización de cultivos (ya sea propia o alquilada) y la adquisición de animales propios. En uno de estos casos el proceso de acumulación fue mediado por la posibilidad de industrializar la propia producción a través de la fabricación de quesos y dulce de leche.

En relación al proceso de diferenciación del grupo definido como “*capitalistas campesinos*” a partir del acceso a determinados lugares de decisión en la Cooperativa de productores tamberos, remarcamos que, si bien la organización jerárquico administrativa de la COTALI estaba integrada por un administrador que formaba parte de una comisión directiva elegida en asamblea general de socios, es en relación a esta forma de gestión donde cobra relevancia el proceso de diferenciación por tipo de sujeto social agrario descrito anteriormente. En efecto, fueron aquellos productores que pudieron alcanzar un mayor grado de capitalización quienes accedieron a posiciones como administradores o miembros de la comisión directiva de la COTALI a lo largo de su historia. Puntualizamos al respecto que ocho de los productores ganaderos existentes en la actualidad en Fray Mamerto Esquiú, fueron hijos o nietos de los socios fundadores de la Cooperativa y, que cinco de ellos, formaron parte de la comisión directiva (en algunos casos como administradores) durante el mencionado período de crisis iniciado a mediados de los 90.

La Cooperativa de Tamberos en el espacio social rural

Si bien el registro más antiguo inscribe el desarrollo de la producción primaria de leche en el año 1900, a partir de la década del treinta identificamos un proceso de participación dirigido por los sectores más capitalizados de la producción láctea local. Nos referimos a una suerte de elite que se construía en en contacto con dirigentes de otras provincias a través de espacios vinculados a la Sociedad Rural.

En el año 1903, un grupo de productores viajó a Palermo a las primeras exposiciones de la Sociedad Rural Argentina, ellos incorporaron las primeras Holando y entre ellos estaba mi abuelo Francisco Sotomayor, Brunello, Acuña y Rizado. Ellos son los primeros que trajeron reproductores y así empezó esto a pesar de que la venta seguía siendo la misma, venta domiciliaria de leche suelta (productor de Fray Mamerto Esquiú, octubre de 2015).

El escenario que antecede la creación de la Cooperativa de Tamberos (COTALI) estuvo atravesado por los intereses de esa elite y la composición del sector primario de leche en torno a sistemas de tipo campesino que comercializaron su producción a través de la Cooperativa y en función del desarrollo de ésta. La Tabla 1 identifica los hitos identificados por los informantes claves.

Tabla 1. Línea histórica en relación a los acontecimientos vinculados a la COTALI.

Año	Acontecimientos	Acontecimientos	Acontecimientos
1932	Se crea la cooperativa de tamberos.	Con el aporte de todos los socios se instala la planta de la cooperativa donde comienza a realizarse la pasteurización y embotellado de la leche.	Se ordena el reparto y la venta
1934	Un decreto provincial prohíbe la venta de leche no pasteurizada y el ingreso de leche proveniente de otras provincias.	Todos los productores tamberos del valle central se ven obligados a formar parte de la Cooperativa de Tamberos.	
1958	Cierra la Cooperativa de Tamberos.	Algunos productores más capitalizados se organizan y asumen el rol de intermediarios comprando la leche y vendiéndola a	

		domicilio.	
1961	Reabre la cooperativa.	Los productores vuelven a llevar su producción a la cooperativa.	
1976	El gobierno provincial se niega a renovar el decreto que prohibía el ingreso de leche desde otras provincias.	La comisión directiva propone 'eficientizar' ⁴ la producción de la planta para poder competir con empresas de un capital mayor.	Mayor incorporación de tecnología y capacidad de procesamiento.
1997	La cantidad de leche producida y procesada en la planta de la COTALI proveniente de productores del valle central era sensiblemente menor comparada con décadas anteriores.	Se comienza a comprar leche en otras regiones de la provincia y en provincias vecinas para procesar en la planta de la cooperativa.	Las deudas de la cooperativa comienzan a incrementarse, principalmente las deudas con los tamberos.
2003	El 50% de la leche que procesaba la COTALI provenía de los tamberos de la zona, el otro 50% provenía de la empresa Milkaut S.A.		
2008	Se llama a concurso de acreedores.	Los productores comercializan la leche a una quesería ubicada en el dpto. Capayán.	
2014	El Estado provincial se constituye en propietario de la planta industrial de la Cooperativa de Tamberos.	Se disuelve la Cooperativa de Tamberos	

Fuente: elaboración propia a partir de información primaria

En el año 1934 la Cooperativa de Tamberos se consolida a partir de la firma de un decreto provincial que, además de prohibir la venta de leche no pasteurizada, prohibía

⁴ La 'eficiencia' se asocia en los relatos a la incorporación de nuevas máquinas como un homogeneizador, mejoras en la distribución a través de los concesionarios, la fabricación de nuevos productos como el yogurt.

el ingreso y comercialización de leche proveniente de otras provincias del país. Este decreto obligó a todos los productores tamberos del Valle Central a formar parte de la COTALI.

Esta situación se revirtió en el año 1976 cuando el estado provincial se negó al pedido de la comisión directiva de mantener vigente esta normativa, colocando a los productos de la cooperativa a competir en el mercado con firmas de mayor envergadura como SanCor, Milkaut y La Serenísima. Ante esto, la comisión directiva y los socios de la Cotali se propusieron “eficientizar” la planta a través de la incorporación de tecnología y la fabricación de nuevos productos como el yogurt.

Ante esto, agarramos cinco de la comisión y nos fuimos a ver las fábricas de Santa Fe y Entre Ríos y anotábamos todo lo que hacían. Por ejemplo, nosotros no usábamos homogeneizador en esa época, no teníamos idea de muchas cosas y así aprendimos. Anotamos todo, vinimos y pedimos un crédito a la provincia y mejoramos la planta (productor tambero de Fray Mamerto Esquiú, octubre de 2015).

El período así iniciado, es considerado por los productores como una etapa de crecimiento, tanto de la actividad primaria como industrial, donde se consolidó la posición de los productos de la firma en el mercado local.

En la época en que la cooperativa crecía y pagaba bien, andábamos todos bien. ¡Qué épocas! Pudimos comprar todas las maquinas que ve aquí, podíamos darles la ración a las vacas. La cooperativa nos ayudaba mucho. Hasta 2 ordeños diarios hacíamos... ¡imagínese! (productor tambero de Fray Mamerto Esquiú, mayo de 2015).

En el relato de los productores, las representaciones en torno al desarrollo de productos con agregado de valor se construyen sobre valorizaciones positivas. La idea del ‘mejor yogurt’ o ‘el mejor dulce de leche’, atraviesan las anécdotas respecto a la producción en la Cooperativa y del porqué una producción de alta calidad y con una fuerte identidad cultural para los catamarqueños no pudo traducirse en condiciones de desarrollo para los productores.

Los tamberos identifican dos períodos de crisis del sector, uno ocurrido en 1958 y otro a fines de la década de los noventa. En el año 1958, cuando la planta cerró hasta

1961, los productores más capitalizados adquirieron el rol de intermediarios comprando leche y revendiéndola a domicilio.

En la década del 80 esta empresa estaba conformada por 120 socios activos. Se trataba de productos localizados en los departamentos Fray Mamerto Esquiú, Valle Viejo, Ambato y Capayán. En esta década, la cooperativa se posicionó en el mercado local entre las principales firmas de productos lácteos. La planta industrial llegó a tener una capacidad instalada de 20000 litros diarios; además de la leche fresca, se producía yogurt, dulce de leche, quesillo, y diferentes tipos de quesos blandos y duros.

Desde finales de la década del 80 el número de socios fue disminuyendo y en el año 2014 la cooperativa se disolvió y, tanto la sociedad como la planta industrial, pasaron a manos del estado provincial. La situación descrita fue el resultado de un extenso proceso judicial iniciado en el año 2008 cuando la COTALI se declaró en quiebra luego de haber atravesado una profunda crisis económica y financiera desde mediados de la década del 90.

Las crisis económicas y el no pago a los socios, es uno de los ejes asociados a la disminución de las explotaciones agropecuarias en el área de estudio. Durante ese periodo la comisión directiva de la COTALI decidió comprar leche para procesar en la planta a productores que no eran miembros de la cooperativa y modificar el precio pagado por la leche a los socios. Hasta ese momento, el productor recibía entre el 50 y el 56% del valor de venta de la leche al público; a mediados de la década del 90, ese valor se modificó hacia un valor mucho menor, acorde a lo impuesto por el mercado y a las posibilidades de pago de la cooperativa.

Cuando la crisis de la COTALI se profundizó, la comisión directiva decidió también retrasar el pago a los socios que entregaban leche a la planta para disponer de fondos para poder hacer frente a los compromisos contraídos con los otros proveedores de materia prima. En el marco de estas decisiones es que cobra relevancia la participación de la empresa Milkaut S.A., instalada en la década del 90 en el este de la provincia de Catamarca a partir de la Ley Nacional de Desarrollo Económico 22.702.

Cuando COTALI se presentó a concurso de acreedores y se inició el proceso judicial, el gobierno provincial intervino a través del otorgamiento de créditos y subsidios a la empresa local, para que pudiera hacer frente a las deudas contraídas.

En la actualidad solo tres de los productores existentes en Fray Mamerto Esquiú venden su producción de manera exclusiva a la planta de la COTALI. La planta industrial, que tiene una capacidad instalada de alrededor de 20000 litros diarios, no

se abastece únicamente con la leche provista por estos productores (alrededor de 2000 litros diarios) sino que lo hace principalmente de proveedores externos a esta cuenca, entre los que la empresa Milkaut sigue teniendo un rol central.

Reflexiones finales

De los datos presentados se desprende que el desarrollo de la cuenca lechera en la provincia de Catamarca estuvo fuertemente asociada a la creación de la COTALI en la década del 30, cuando a través de un decreto provincial se integra a los productores y, a la producción primaria de leche, al proceso de industrialización y comercialización que llevaría adelante un modelo de organización promovido por una elite local.

En referencia a las transformaciones ocurridas en cuencas localizadas en la pampa húmeda, queremos destacar que la ley nacional de pasteurización promulgada en la década del 70 (hecho que la bibliografía menciona como central en la reestructuración del sector lácteo) no significó una cuestión crucial en la provincia ya que, desde el año 1932, los productores remitían la leche a la planta donde recibía un proceso de pasteurización.

Remarcamos que la necesidad de incorporación de tecnología o la brecha tecnológica con las principales cuencas lecheras del país no es mencionada por los productores en relación a la actividad primaria sino en relación a las necesidades de tecnificación de la planta de la COTALI. De los datos relevados se desprende que en las últimas décadas las preocupaciones del productor de leche del departamento no estuvieron vinculadas a la incorporación de tecnología para la producción sino al precio que la cooperativa pagaba por el litro de leche producido.

Otro aspecto a señalar es que la bibliografía señala que a partir de la década del noventa, ante la necesidad de capitalizarse, muchas empresas lácteas vendieron parte de sus acciones a capitales nacionales y/o transnacionales. La adquisición de la totalidad de la COTALI por parte del estado provincial marca un proceso totalmente diferente y pone en evidencia el rol histórico que este actor tuvo en el desarrollo del sector lácteo provincial.

En consecuencia, entendemos la construcción de la COTALI como actor social, permitió la integración de los productores ganaderos de leche (caracterizados en los tipos descriptos por Murmis) a un mercado local propiciando el desarrollo histórico de

la actividad en un contexto general marcado por la existencia de circuitos mercantiles dominados por las grandes empresas (Craviotti y Palacios, 2013).

En la configuración del espacio construido para la producción primaria de leche en Fray Mamerto Esquiú, las relaciones comunitarias establecidas entre los productores a través de la COTALI y la alianza establecida entre ellos y el Estado en el territorio, permitió a las unidades económicas acceder a lo largo de toda su historia a canales de comercialización para la producción primaria.

A lo largo de este trabajo pusimos en evidencia la relevancia del modelo cooperativo existente para el desarrollo de una actividad que, si bien está en retroceso y/o desaparición con la existencia de apenas 10 productores lecheros, durante décadas marcó la impronta productiva y cultural de la región. En tal sentido, del análisis realizado de las trayectorias familiares de los productores lecheros se desprende que fue en las etapas de expansión del modelo cooperativo local en donde se dieron procesos de diferenciación ascendente al interior de las unidades productivas.

A partir de lo señalado coincidimos con Furche (1980) quien, al analizar dos empresas campesinas cooperativas en Ecuador, afirma:

Las dimensiones vinculadas con la configuración interna de estas empresas tienen mayor relevancia pues son las “que llevan a conformar un universo de relaciones económicas y sociales que se entrecruzan, de manera decisiva, con los condicionamientos que a nivel macro marcan los límites de su viabilidad (Furche, 1980: 346).

Para el autor las dimensiones externas tienen que ver con el rol del estado, el factor ecológico y tecnológico y el papel de los mercados en la comercialización de los productos. Por otra parte, los factores internos están relacionados con las formas de articulación individual- colectiva y el uso y combinación de factores productivos (Furche, 1980).

Al respecto, destacamos el proceso de diferenciación social que se dio al interior de la COTALI y que posibilitó que solo aquellos productores que habían alcanzado un mayor nivel de capitalización pudieran acceder a determinados espacios de decisión en la organización.

Bibliografía citada

BISANG, R., PORTA, F., CESA, V., Y CAMPI, M. (2008, a) “Evolución reciente de la actividad láctea: el desafío de la integración productiva”, *Colección Documentos de Proyectos*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas Santiago de Chile.

CAEIRO, R. (2009) *Análisis de las transformaciones del sector agropecuario de la provincia de Catamarca a raíz de la implementación de la ley 22.702: efectos territoriales e institucionales en el sistema Olivar* (Tesis Doctoral), Universidad de Córdoba, España.

CANO, M. L., CAEIRO, R. Y OCHOA, V. (2016). “Transformaciones del sector primario de producción lechera en el Departamento Fray Mamerto Esquiú, Provincia de Catamarca”, *VI Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural: “Antropología y Ruralidad: presente, transformaciones y perspectivas”*, 17 al 20 de mayo de 2016, Salta.

CANO, M. L. Y OCHOA, V. (2015) “Las transformaciones del sector primario de producción lechera en la región centro de la provincia de Catamarca”, *IX Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos*, Noviembre de 2015, Facultad de Ciencias Económicas, UBA.

COQUE MARTÍNEZ, J. (2002) “Las cooperativas en América Latina: visión histórica general y comentario de algunos países tipo”, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (43), CIRIEC-España, Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=174/17404309>.

FURCHE, C. (1980) “Lógica de funcionamiento interno y racionalidad económica en empresas campesinas asociativas: el caso de dos cooperativas en el Cantón Cayambe”, en Barsky, O. *et al. Ecuador: cambios en el agro serrano* (pp. 341-385), Quito: FLACSO-CEPLAES.

GUTMAN, G., GUIGUET, E. Y REBOLINI, J. (2003) *Los ciclos en el complejo lácteo argentino. Análisis de políticas lecheras en países seleccionados*, Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos, Recuperado de <http://www.carbap.org/lecheria/Los%20ciclos%20en%20la%20lecher%C3%ADa%20argentina.pdf>

GUTMAN G., LAVARELLO P. (2005) “Reconfiguración de las ETN agroalimentarias y sus impactos locales. El caso de las industrias lácteas”, en *Revista Interdisciplinaria de*

Estudios Agrarios, N° 23, segundo semestre, ISSN 1514-1535, Buenos Aires, pp 5-34. Recuperado de <http://www.ciea.com.ar/web/wp-content/uploads/2016/11/RIEA23-01.pdf>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS. (2010) Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda. Recuperado de <http://indec.gob.ar>.

LATTUADA, M. Y RENOLD, JM. (2004) *El cooperativismo agrario ante la globalización. Un análisis sociológico de los cambios en su composición, morfología y discurso institucional*, Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores Argentina.

MARIÁTEGUI, J.C. (2010) “El porvenir de las cooperativas”, en Mariátegui, *La tarea americana*, Buenos Aires, Prometeo Libros/ CLACSO, 171. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20120611115450/Mariategui.pdf>

MORA, A. (2012) “Visión Histórica del Movimiento Cooperativo en América Latina”, en Mogrovejo, R; Mora, A. & Vanhuynegem, P. (Eds.) *El cooperativismo en América Latina. Una diversidad de contribuciones al desarrollo sostenible* (pp. 87 – 126). La Paz: Oficina de la OIT para los Países Andinos. Recuperado de https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/wcms_188087.pdf.

MORLANS, M. C., (1995) “Regiones Naturales de Catamarca. Provincias Geológicas y Provincias Fitogeográficas”, en *Revista de Ciencia y Técnica*, II(2): 1-42 pp. Catamarca, Argentina: Universidad Nacional de Catamarca.

MURMIS, M. (1991) “Tipología de pequeños productores campesinos en América”, en *Ruralia*, 2 (1991), 29-52.

NEIMAN, G. (2009) *Desarrollo rural y cooperativismo. Desafíos, oportunidades y estrategias*, Buenos Aires: FAO.

NIETO, D., QUINTANA, J., Y SCALA, E. (2007) *Análisis de las Cuencas Lecheras de Trancas (Tucumán) y Valle de Lerma (Salta), identificación de las problemáticas y evaluación de alternativas de desarrollo*, Programa de Cooperación Técnica entre la FAO y la Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Argentina.

OLIVERA, G. (2013) “Cultura cooperativa y gestión empresarial en la cuenca lechera cordobesa –santafesina, Argentina, fines del siglo XIX a 1970”, en *América Latina Historia y Economía*, 1 (20), 199-232. <https://doi.org/10.18232/alhe.v20i1.512>

ORDOQUI, M. S., MOGNI, F., Y HERVIAS, D. (S/F) *Características de la producción lechera Argentina*, FAUBA, Recuperado de: https://www.agro.uba.ar/apuntes/no_2/lechera.htm.

QUARANTA, G. (2003) "Reestructuración, organización del trabajo y mediería en la producción lechera de la pampa húmeda bonaerense, Informe de Investigación N°13", Centro de Estudios e Investigaciones Laborales Programa de Investigaciones Económicas sobre Tecnología, Trabajo y Empleo (Ceil – Piette). Buenos Aires. Recuperado de <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2013/07/ii13quaranta.pdf>

QUINTANA, J., NIETO, D., Y SCALA, E. (2008) *Estado de situación de la Trama Láctea del Norte Argentino, identificación de las problemáticas y propuesta de áreas estratégicas y líneas de acción para su desarrollo*, Programa de Cooperación Técnica entre la FAO y la Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Argentina.

SÁNCHEZ, C., SUERO, M., CASTIGNANI, H., TERÁN, J. C., Y MARINO, M. (2012) "La lechería argentina: estado actual y su evolución (2008 a 2011)", Asociación Argentina de Economía Agraria, Trabajo presentado en el marco del Proyecto Específico Gestión de la Información y Modelización en Lechería Bovina (52- 071092). PAN Leches. Buenos Aires: INTA.