

¿Cómo pueden los defensores aprovechar el poder para avanzar en la regulación integral de los productos ultraprocesados? Lecciones de la experiencia de los defensores en Argentina



Wahnschafft Simone^{1,2}, Spiller Achim², Graciano Beatriz Andrea³

¹. *Research Training Group in Sustainable Food Systems, Georg-August-Universität Göttingen, Göttingen, Alemania.*

². *Marketing for Food and Agricultural Products, Department of Agricultural Economics and Rural Development, Georg-August-Universität Göttingen, Göttingen, Alemania.*

³. *Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria, Escuela de Nutrición, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.*

Área de conocimiento: Epidemiología y Salud Pública

El presente trabajo fue publicado en **Globalization and Health /2024), 20: 68, p.p. 1-21**
<https://doi.org/10.1186/s12992-024-01069-1>

Resumen

Antecedentes: El uso del poder corporativo para socavar los procesos de políticas de salud pública se comprende cada vez mejor; sin embargo, relativamente pocos estudios examinan cómo los defensores pueden aprovechar el poder para promover la adopción exitosa de políticas de salud pública. El objetivo de este artículo es explorar cómo sus defensores aprovecharon tres formas de poder –estructural, instrumental y discursivo– para promover la aprobación de la Ley de Promoción de la Alimentación Saludable (Ley 27.642) en Argentina –una de las políticas más integrales adoptadas hasta la fecha– que establece la obligatoriedad del etiquetado frontal de advertencias en alimentos y bebidas envasados y regula la comercialización y venta de productos comestibles y bebibles ultraprocesados (PUP).

Métodos: Realizamos diecisiete entrevistas semiestructuradas con defensores de diferentes sectores, incluyendo sociedad civil, agencias internacionales y gobierno. Tanto la recolección como el análisis de datos se guiaron por el marco conceptual de Milsom para analizar el poder en la formulación de políticas de salud pública, y los datos se analizaron mediante un análisis temático híbrido deductivo e inductivo.

Resultados: Advocates exercised discursive power by adopting a rights-based discourse, including of children and adolescents and of consumers to transparent information, which enabled advocates to foster a favorable perception of the law amongst both decision-makers and the public. Key contextual enablers include a political window of opportunity, the COVID-19 pandemic, and the ability to learn from the regional

precedent of similar policies.

Los defensores sacaron provecho del poder estructural mediante el uso de puertas giratorias, alianzas informales y coaliciones formales, lo que les permitió generar espacios de discusión con los tomadores de decisiones, hacer uso estratégico de recursos limitados y profundizar la experticia diversa (por ejemplo, en investigación, ciencia de la nutrición, abogacía, derecho, ciencias políticas, activismo y comunicación) necesaria para apoyar la ley a través de las diferentes fases del proceso político. Los defensores ejercieron poder instrumental al acumular abundante evidencia local para promover un diseño de políticas sólidas, construir conocimientos técnicos entre ellos y los tomadores de decisiones, y exponer conflictos de intereses para ejercer presión pública. Los defensores ejercieron poder discursivo al adoptar un discurso con enfoque de derechos –incluyendo el de niños, niñas y adolescentes, y el de los consumidores a acceder a una información transparente–, lo que les permitió fomentar una percepción favorable hacia la ley tanto entre los tomadores de decisiones como entre el público. Los facilitadores contextuales clave incluyen una ventana de oportunidad política, la pandemia de COVID-19 y la capacidad de aprender de la experiencia regional en políticas similares.

Conclusiones: La formulación de políticas de salud pública, particularmente cuando menoscaban los intereses corporativos, se caracteriza por marcados desequilibrios de poder que obstaculizan las decisiones políticas. Las estrategias identificadas en el caso de Argentina brindan ideas importantes sobre cómo los defensores podrían aprovechar y ejercer el poder estructural, instrumental y discursivo para contrarrestar la influencia corporativa y promover la adopción exitosa de una regulación integral de PUP.

Palabras claves: Análisis de poder; Gobernanza alimentaria; Productos ultraprocesados (PUP); Economía política de la salud

Autor de correspondencia: Simone Wahnschafft. E.mail: simone.wahnschafft@uni-goettingen.de