

Deserción universitaria y rendimiento académico en estudiantes trabajadores y/o con hijos a cargo

Musso, Emilia¹; Brizuela del Moral, Facundo¹; Di Naranjo, Antonella Paola^{1,2}; Pereno, Germán^{1,2}; y Sánchez, Sabrina^{1,2}

¹ Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba

² Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Católica de Córdoba

Palabras claves

DESERCIÓN UNIVERSITARIA
RENDIMIENTO ACADÉMICO
ESTUDIANTES TRABAJADORES
ESTUDIANTES CON HIJOS A CARGO

Resumen

El presente estudio se enfocó en abordar la problemática de la deserción en estudiantes del Curso Intensivo de Nivelación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) en el año 2019. Entre sus objetivos principales se señalan: 1. Analizar la influencia de la variable trabajo en la deserción de estudiantes del Curso de Nivelación de la Facultad de Psicología. 2. Analizar la influencia de la variable tenencia de hijos en la deserción de estudiantes del Curso de Nivelación de la Facultad de Psicología. 3. Describir el grado de conocimiento y acceso a la información con respecto a los recursos institucionales que ofrece la Facultad de Psicología para situaciones de estudiantes trabajadores y/o con hijos/as a cargo.

Información de contacto

emmimusso@gmail.com

Para cumplir los objetivos propuestos, se aplicó un cuestionario a una muestra de 1779 estudiantes. El mismo fue de tipo sociodemográfico y se correlacionó a posteriori con la condición final de los estudiantes en el Cursillo Intensivo de Nivelación. Complementariamente, se realizaron entrevistas semiestructuradas a una muestra reducida para poder analizar el fenómeno desde una perspectiva cualitativa.

Entre los hallazgos más relevantes, se encontró que las variables trabajo y/o hijos a cargo inciden significativamente en la deserción de estudiantes del Curso Intensivo de Nivelación de la Facultad de Psicología.

1. Introducción

La deserción universitaria constituye un tema controversial que se ha estudiado a lo largo de los años, desde múltiples miradas y por parte de diferentes instituciones de educación superior y entidades gubernamentales, con el objetivo de incrementar la cantidad de personas que acceden y finalizan la educación superior.

La importancia de investigarlo radica en el alto índice de estudiantes registrados que abandonan los estudios en la UNC. En cuanto al impacto de lo anterior, el índice de deserción en América Latina y el Caribe alcanza el 57% (Villamizar Acevedo & Pérez Bayona, 2011). Jacinto (2010) manifiesta que Argentina se ubica entre los países con mayor tasa de ingreso, presentándose con un 7% de incremento anual en la matrícula. De acuerdo a lo informado por la Secretaría de Políticas Universitarias (2019), en el 2017 el sistema universitario argentino contó con 516.305 nuevos inscriptos y 125.328 egresados. Sin embargo, dicho incremento de la matrícula es proporcional al aumento de los índices de abandono, por lo cual es al mismo tiempo uno de los países con mayor tasa de deserción universitaria (Medrano & Flores Kanter, 2017). Puntualmente en Córdoba, a partir de un estudio realizado por la UNC (2012; citado en Medrano & Kanter, 2017), se estimó que el nivel de deserción es del 62.3%, es decir que de cada 10 nuevos inscriptos se espera que sólo egresen 4 en un intervalo menor a 10 años de duración de la carrera.

Así mismo, en el nivel superior la deserción es un tema que requiere de mucha atención, ya que sus consecuencias repercuten en distintas escalas del tejido social. Estas se pueden dar a nivel económico y social del país, en tanto que la inversión económica para la formación de profesionales que contribuyan al desarrollo del mismo se convierta en recursos perdidos, afectando así la finalidad de la educación pública. Del mismo modo, a nivel institucional, en tanto al costo económico por estudiante y el fracaso del organismo en su objetivo. Por último, a nivel individual, ya que el ingreso y egreso universitario en una persona se asocia al aumento de sus posibilidades de desarrollo personal posterior, representando un acrecentamiento de su calidad de vida.

En el mismo sentido, en el informe realizado por el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC- UNESCO (2000-2005) citado por Carvajal (2018), se sostiene que los efectos negativos del fenómeno de la deserción en la educación superior repercuten al menos en tres dimensiones:

- Dimensión social, en donde la deserción contribuye a la retroalimentación del círculo de la pobreza,
- Dimensión institucional, la que se ve coartada de cumplir su misión institucional afectando de manera importante los índices de eficiencia y de calidad de las universidades,

- Dimensión personal, en donde este fenómeno, en muchos casos, redundante en una sensación de frustración y fracaso del estudiante.

Por otro lado, la deserción universitaria, suele estar asociada exclusivamente al fracaso individual, sin embargo, son muchos los factores que intervienen en este fenómeno y de múltiples maneras. Por tal motivo, se considera pertinente poder definir y entender por deserción a un fenómeno complejo.

La deserción se presenta como un fenómeno multicausal, es decir, que el hecho de abandonar los estudios puede estar influenciado por distintos factores y en distintas dimensiones. Así mismo, Tinto (1989) afirma que el estudio de la deserción en la educación superior es extremadamente complejo, ya que implica no solo una variedad de perspectivas sino además, una gama de diferentes tipos de abandono (Apaza & Huamán, 2012).

Puntualmente, en este trabajo se comprende por deserción a la interrupción o abandono del proceso académico institucional que lleva a cabo el estudiante universitario (en este caso en el curso de ingreso a la carrera) y como resultado de la combinación y efectos de distintas variables, las cuales muchas veces son independientes y no se pueden controlar. Entre ellas, pueden reconocerse múltiples variables como influyentes en el fenómeno de deserción estudiantil, producto de la complejidad del objeto abordado, reconociéndose tres grandes grupos. En primer lugar, las variables individuales (factores psicológicos), en segundo lugar, las variables institucionales (factores organizacionales y político institucionales) y por último, las variables sociodemográficas (factores sociales, económicos, familiares y laborales, entre otros), las mismas en constante interrelación de una y/u otra (Tinto, 1993).

Así, aunque se entiende que esta multiplicidad de variables interactúa de forma dinámica, conjunta y compleja sobre el fenómeno en cuestión, se cree pertinente poder focalizar y enfocar en algunas de ellas y su incidencia sobre la deserción.

Efectivamente, aquí el foco recayó sobre las variables institucionales, lo cual refiere a las posibilidades y oportunidades que la universidad y/o el estado le ofrece al estudiante para comenzar o continuar con sus estudios; teniendo en cuenta la forma en que sus políticas favorecen el desempeño y permanencia en la institución (Tinto, 1993). En el presente estudio, el factor institucional fue analizado a través del grado de conocimiento y acceso a la información con respecto a los recursos institucionales que ofrece la facultad para situaciones de estudiantes trabajadores y/o hijos a cargo (becas, flexibilizaciones de cursado, entre otros).

En esta línea, frente a la complejidad del fenómeno de la deserción desde una mirada institucional, se considera relevante no reducir la noción de rendimiento académico como fracaso individual, ya que la variable institucional puede tener múltiples interpretaciones además de estar

asociadas a variables sociodemográficas y/o individuales. Según Tosconi (2010, citado por Montes Gutiérrez & Lerner Matiz, 2010), puede ser entendido como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, bajo el supuesto que es un "grupo social calificado" el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas y para contenidos específicos o para asignaturas.

En este sentido, se utilizaron las condiciones finales del rendimiento académico en el Curso de Nivelación (promocional, regular y libre) para evaluar qué porcentaje de estudiantes no pudo cumplir con los requerimientos del cursado a causa de estar trabajando y/o tener hijos/as a cargo. En efecto, aquellos que quedan en condición de libres, no pueden continuar con el cursado inmediato de la carrera a causa del régimen de correlatividades de la Facultad. Dicho régimen, requiere de la obtención de la condición final de regular o promocional del Curso de Nivelación para el cursado del resto de las materias de primer año. Así, resulta importante complejizar la noción de deserción en relación a la de rendimiento académico, para poder entender cómo se vinculan e influyen entre sí. También, como se mencionó anteriormente, es necesario ampliar la comprensión de la variable institucional desde la influencia de otros factores de índole sociodemográfica e individuales.

Según Pineda Báez (2010), entre las motivaciones asociadas a la categoría institucional que generan la deserción se encuentra la normatividad académica, éstas por medio de documentos, reglamentos y modalidades de funcionamiento que regulan la conducta específica de quienes integran la institución. Así, en algunos casos colisionan con el comportamiento adoptado por el estudiante, generando un conflicto personal que hace que el individuo se sienta incomodo al no poder adaptarse naturalmente a la universidad.

Con respecto a los antecedentes encontrados, en primer lugar, se reconoce un estudio descriptivo, no experimental y de corte transversal realizado en Paraguay por Aguilera de Fretes y Jiménez Chaves (2012), que tuvo por objetivo principal determinar los factores de deserción que caracterizan a los estudiantes desertores del 1º curso en las carreras de Trabajo Social y de Lengua Inglesa. De esta manera, se indagó en la población de 37 estudiantes desertores los factores personales que los caracterizan, si trabajan y pagan sus cuotas, o si poseen dificultades para estudiar y cumplir el horario de clases. Por otro lado, se evaluó sobre los factores institucionales que caracterizan a la deserción y finalmente factores de rendimiento académicos. Entre sus principales resultados, se destaca que, en cuanto al factor laboral la mayoría de los estudiantes desertores trabajaba al momento de la deserción. Quienes trabajaban en su mayoría especificaron en la encuesta que su ingreso a la facultad no coincidió con su incursión al mundo laboral; en cuanto a la disponibilidad de tiempo para estudiar en relación al trabajo, la mayoría manifestó que a veces tenían dicha disponibilidad, también aseveraron que casi siempre tenían limitaciones de horario para asistir regularmente a las clases debido al trabajo.

Por otro lado, una investigación realizada en Rosario, Argentina, por Lopera Oquendo (2008), se propuso investigar el problema de la deserción y graduación de estudiantes universitarios. Para ello utilizaron modelos de riesgo proporcional no paramétricos para estimar los efectos cualitativos y cuantitativos de factores personales y características socioeconómicas de los estudiantes sobre las probabilidades condicionales de deserción y graduación. Se emplearon datos de una cohorte de estudiantes de la carrera de Contador Público de la Universidad Nacional de Rosario. Entre los principales hallazgos, se detectó que los estudiantes que se encontraban trabajando cuando se inscribieron a la universidad, tenían menos probabilidad de finalizar exitosamente la carrera que quienes no trabajaban en ese momento.

En cuanto a la Universidad Nacional de Córdoba, en un estudio longitudinal realizado en la Facultad de Ciencias Económicas (Goldenhersh, Coria, & Saino, 2011), utilizando una metodología cuantitativa y cualitativa, se realizó el seguimiento de una cohorte de estudiantes a lo largo de su carrera y se reconoció al rendimiento en el primer año de la carrera como la principal predictora del desempeño futuro. La misma se presenta estrechamente ligada con el estudio de los padres y la situación socio-económica del estudiante. Al mismo tiempo, se advierte cómo lo que acontece durante el primer año de permanencia en la Facultad está fuertemente correlacionado con la mayoría de las variables que muestran la “historia” preuniversitaria del estudiante: dependencia de la escuela secundaria, situación de actividad y ocupación del padre, sexo, con quién vive, cómo costea sus estudios, estudios de los padres.

En otro trabajo realizado en la UNC por Maccagno y Mangeaud (2017), utilizando una metodología cuantitativa, se identificaron factores contextuales y fueron analizados en una cohorte de aspirantes a carreras. Se aplicó una encuesta a 2460 jóvenes con preguntas relacionadas a su situación familiar, expectativas y motivaciones, satisfacción con la carrera elegida, y motivos de abandono para los desertores. Esta investigación tuvo como objetivo principal brindar información sobre los aspirantes de carreras de grado de la UNC y el desgranamiento de una cohorte a través de todo el primer año académico. Los resultados mostraron que casi el 30% de los aspirantes a la UNC, abandonan sus estudios en el primer año. Las causas por las que los aspirantes no inician el Curso de Nivelación, están asociadas con problemas de horarios, o porque desistieron de la carrera elegida. Los que abandonaron durante el transcurso del mismo, mencionaron los problemas económicos y por no haber completado el secundario. Los que aprobaron ni regularizaron nada, hicieron alusión a la falta de estudio, la mala formación de la escuela secundaria, y la poca habilidad para estudiar. Aparece nuevamente la falta de tiempo en el caso de los jóvenes que trabajan, y también en aquellas estudiantes que son madres.

En este sentido, la investigación se llevó adelante con el fin de poder indagar cómo los factores sociodemográficos (trabajo y/o hijos) e institucionales (grado de conocimiento sobre recursos institucionales que ofrece la Facultad para situaciones de estudiantes trabajadores y/o hijos a cargo) influyen en la deserción universitaria. Así, la falta de organización o dificultades en el

funcionamiento de una institución es considerado como un factor que incide en el descontento de los estudiantes y en la deserción (Aguilera de Fretes & Jiménez Chaves, 2012).

Por todo lo mencionado, se tomó el plano institucional y sociodemográfico para poder identificar el grado en el que influyen sobre la decisión de abandonar los estudios; así como también, el grado de conocimiento que los estudiantes tienen sobre recursos institucionales que ofrece la Facultad para situaciones de estudiantes trabajadores y/o hijos/as a cargo.

Considerando todo el recorrido realizado por la temática en cuestión, el objetivo principal de la presente investigación fue indagar la incidencia del trabajo, los hijos a cargo y el grado de conocimiento de becas y/o políticas estudiantiles en la condición académica final y en el fenómeno de la deserción en estudiantes del Curso de Nivelación de la Facultad de Psicología.

Con respecto a los objetivos específicos, se tuvieron en cuenta:

- Analizar la influencia de la variable trabajo en la deserción de estudiantes del Curso de Nivelación de la Facultad de Psicología
- Analizar la influencia de la variable tenencia de hijos en la deserción de estudiantes del Curso de Nivelación de la Facultad de Psicología
- Describir el grado de conocimiento y acceso a la información con respecto a los recursos institucionales que ofrece la Facultad de Psicología para situaciones de estudiantes trabajadores y/o con hijos/as a cargo.

2. Metodología

2.1. Diseño

El presente estudio fue una investigación no experimental de tipo mixto y de corte transversal (Salkind, 1998) ya que el interés radicó en examinar las relaciones entre variables (deserción, trabajo y/o hijos/as a cargo) sin poseer un alto control sobre los factores que componen a estas variables producto del carácter psicológico y sociodemográfico de las mismas.

Participantes

Mediante un muestreo no probabilístico intencional se convocó de manera voluntaria a estudiantes ingresantes que se encontraban cursando el Curso Intensivo de Nivelación de la Facultad de Psicología en febrero del 2019, quienes realizaron la encuesta en formato papel y autoadministrado. Realizaron el cuestionario cuantitativo un total de 1779 estudiantes.

Los datos cuantitativos se complementaron con la realización de tres entrevistas semiestructuradas, impartidas a estudiantes que desertaron en el 2019.

2.2. Instrumentos

El instrumento cuantitativo utilizado consistió en un cuestionario autoadministrado, sociodemográfico y estructurado con respuestas de opción múltiple confeccionadas por el equipo de investigación que previamente, en el segundo cuatrimestre de 2018, llevó a cabo una prueba piloto del instrumento, para lo cual se administró el mismo a 20 estudiantes del Curso de Nivelación Intensivo de la Facultad de Psicología. De dicho cuestionario, para los fines de la presente investigación, solo se consideraron las siguientes variables y opciones de respuesta:

- Hijos a cargo
- ¿Tienes hijos?
 - Si / No
 - En el caso de responder que Sí, cuántos?:
 - ¿Obtienes ayuda para la crianza de los mismos?
 - Si / No
 - En el caso de responder que Sí, de quién recibís ayuda?:
- Trabajo
 - ¿Trabajas?
 - Si / No
 - En el caso de responder que Sí:
 - Por cuenta propia (autónomo)
 - En relación de dependencia
 - ¿En qué trabajás?
 - ¿Cuánto tiempo llevas trabajando?

- Costeo de estudios
- ¿Cómo costear tus estudios?
- Recursos propios de mi familia
- Trabajo
- Tengo una beca
- Si tienes una beca, ¿Quién te la otorga?
- Nombre de la beca:

Con respecto al instrumento cualitativo implementado, se utilizó la entrevista individual semiestructurada. Además, se recurrió al uso de grabadora, la cual permitió registrar con exactitud todos los elementos verbales.

2.3. Procedimiento

La investigación se inició a partir de un proyecto más amplio, en la cual se confeccionó un cuestionario sociodemográfico en base a la revisión de antecedentes en la temática y se realizó antes de su aplicación una prueba piloto para realizar las modificaciones pertinentes. Luego, se administró el cuestionario a estudiantes que asistían a las comisiones de trabajos prácticos del Curso de Nivelación Intensivo 2019 de la Facultad de Psicología de la UNC. Se les realizó una breve introducción explicativa a la temática y objetivos de investigación, y se les brindó el Consentimiento Informado acompañado del cuestionario, ambos en formato papel. De dicho cuestionario se recortaron solo las variables pertinentes para responder a los objetivos de esta investigación

Para la aplicación de las entrevistas cualitativas, se convocó de forma aleatoria y por medio telefónico a estudiantes que habían abandonado el Curso de Nivelación Intensivo 2019. Se les comentó la propuesta y de manera voluntaria se presentaron para efectuar la entrevista. Posteriormente se les realizó de manera individual una breve introducción a la temática y objetivos de investigación y se brindó el Consentimiento Informado, el cual fue firmado por escrito. Se procedió a iniciar la entrevista recabando y registrando por escrito aquellas verbalizaciones y comportamientos no verbales significativos. Además, se pidió consentimiento para grabar la entrevista, la cual fue desgrabada a posteriori y codificada en una matriz cualitativa, en la cual se organizaron y analizaron los datos obtenidos.

2.4. Análisis de datos

Los datos cuantitativos recabados fueron analizados mediante el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25. A través de análisis univariados y bivariados, se intentó responder a cada uno de los objetivos planteados. Para identificar la relación entre la tenencia de hijos/as a cargo y/o tener un trabajo, y la deserción, se aplicó la prueba Chi Cuadrado de Pearson, complementada con el estadístico V de Cramer que permitió constatar la intensidad de la asociación (Cohen, 1988).

El contenido desgrabado de las entrevistas cualitativas fue codificado en una matriz de datos, y contrastado según categorías de análisis específicas: características del contexto (deserción, conformidad con la universidad, conformidad con la facultad, conocimiento de políticas estudiantiles, conocimiento de herramientas institucionales), características de la institución/universidad (recursos físicos, cantidad de estudiantes, trato con los administrativos, otras instituciones vinculadas con el ingreso a la universidad), características del cursillo de ingreso (propuesta académica, métodos de evaluación, modalidad de cursado, profesores). Sobre estas categorías, se especificaron recurrencias y divergencias.

3. Resultados

Entre los resultados, en cuanto al instrumento cuantitativo, en la categoría "datos personales" donde está presente la pregunta por hijos a cargo, trabajo, relación de dependencia y fuente de financiamiento, se evaluó la relación entre la condición final en el Curso de Nivelación Intensivo y si la persona tiene hijos/as. Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre las variables ($\chi^2(3) = 14,12$; $p = 0,003$) $V = 0,09$. Por lo tanto, se puede observar que las personas con hijos/as presentan más prevalencia en la condición libre que los que no. Asimismo, tienen menos prevalencia en la condición regular.

Tabla 1: Relación entre la condición final en el Curso de Nivelación Intensivo y si la persona tiene hijos/as.

| | Regular | Libre | Promoción | Abandono | Total |
|-------|---------|--------|-----------|----------|-------|
| Si | 65 | 49 | 25 | 6 | 145 |
| | 44,80% | 33,80% | 17,20% | 4,10% | |
| No | 886 | 340 | 356 | 52 | 1634 |
| | 54,20% | 20,80% | 21,80% | 3,20% | |
| Total | 951 | 389 | 381 | 58 | 1779 |

En cuanto al trabajo, se evaluó la relación entre la condición final en el Curso de Nivelación Intensivo y si la persona trabaja. Se encontró una asociación débil y estadísticamente significativa entre las variables ($\chi^2(3) = 16,49$; $p = 0,001$) $V = 0,09$. Aquí, se observa que las personas que trabajan tienden a quedar libres en mayor proporción que aquellos que no. No se observan diferencias en las otras condiciones.

Tabla 2: Relación entre la condición final en el Curso de Nivelación Intensivo y si la persona trabaja.

| | Abandono | Libre | Promoción | Abandono | Total |
|-------|----------|--------|-----------|----------|-------|
| Si | 245 | 131 | 80 | 16 | 472 |
| | 51,90% | 27,80% | 16,90% | 3,40% | |
| No | 706 | 258 | 301 | 42 | 1307 |
| | 54,00% | 19,70% | 23,00% | 3,20% | |
| Total | 951 | 389 | 381 | 58 | 1779 |

En cuanto al tipo de trabajo, categorizado como “por cuenta propia” y “en relación de dependencia”, no mostró asociación estadísticamente significativa con la condición final en el Curso de Nivelación Intensivo ($\chi^2 (3) = 0,27; p=0,96$) $V = 0,02$.

Por otro lado, se encontró una asociación débil entre la fuente de financiamiento de los estudios con la condición final en el Curso de Nivelación Intensivo ($\chi^2 (6) = 27,39; p=0,000$) $V = 0,08$. Se observa que quienes obtienen becas y trabajan tienen una mayor posibilidad de quedar libres en comparación a los que obtienen financiamiento de la familia.

En cuanto al instrumento cualitativo, en la pregunta sobre ¿Por qué crees que existe la deserción?, se mencionó al trabajo y la tenencia de hijos a cargo. En cuanto a la razón personal solo una de las entrevistadas había abandonado a razón del cuidado de su hijo, las demás por adeudar materias del secundario.

Tabla 3: Relación entre la fuente de financiamiento de los estudios con la condición final en el Curso de Nivelación Intensivo.

| | Regular | Libre | Promoción | Abandono | Total |
|--------------------------------|---------|--------|-----------|----------|-------|
| Beca | 15 | 9 | 6 | 1 | 31 |
| | 48,40% | 29,00% | 19,40% | 3,20% | |
| Recursos propios de mi familia | 746 | 271 | 323 | 46 | 1386 |
| | 53,80% | 19,60% | 23,30% | 3,30% | |
| Trabajo | 171 | 103 | 48 | 9 | 331 |
| | 51,70% | 31,10% | 14,50% | 2,70% | |
| Total | 932 | 383 | 377 | 56 | 1748 |

Por otro lado, en cuanto a la pregunta sobre ¿qué conocimiento tiene sobre políticas para la posibilidad de cambio de comisión. Sin embargo, no se detectó conocimiento sobre becas ni otras políticas estudiantiles para trabajadores y/o estudiantes con hijos a cargo.

4. Conclusiones

El presente estudio tuvo como objetivo general indagar la incidencia del trabajo, los hijos/as a cargo y el grado de conocimiento de becas y/o políticas estudiantiles en la condición académica final y en el fenómeno de la deserción en estudiantes del Curso de Nivelación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.

En este sentido, con respecto a la variable tenencia de hijos y deserción, se encontraron resultados significativamente estadísticos. Según los datos arrojados por el cuestionario sociodemográfico aplicado, se pudo observar que las personas con hijos/as presentan más prevalencia en la condición abandono (4,1%), que las que no (3,2%). También se encontró que las personas con hijos/as presentan más prevalencia en la condición libre (33,8%) que los que no (20,8%). Estos datos se encuentran en sintonía con lo que se obtuvo de las entrevistas cualitativas ya que, en las entrevistas efectuadas, se mencionó como un posible factor de abandono el tener hijos/as a cargo, misma razón por la cual dicho estudiante no pudo rendir y finalizó en condición de libre. A la luz de estos resultados, podría inferirse que la mayor prevalencia a quedar libre, puede deberse a la carga horaria del cuidado de los hijos y el sustento económico en relación al estudio. En este sentido, en otro trabajo realizado en la UNC por Maccagno y Mangeaud (2017), se evidenció que casi el 30% de los aspirantes a la UNC abandonan sus estudios en el primer año. Entre las causas, encontraron que la falta de tiempo en el caso de aquellas estudiantes que son madres y también en los jóvenes que trabajan.

La influencia del factor de hijos/as o familiares a cargo, es un tema controversial que toman forma en muchos debates de la sociedad. El trabajo de crianza se define como un trabajo no pago y que requiere a su vez de algún tipo de ingreso económico para la supervivencia diaria que se traduce en la necesidad de trabajar. Si bien existen becas y planes nacionales, provinciales y universitarios así como también casos de apoyo familiar, se hace muy difícil poder traducir el tiempo dedicado a la crianza en ingresos económicos. Así mismo, para aquellas personas que tienen familiares a cargo, trabajan y estudian, el tiempo dedicado a la formación académica, cursado y la posibilidad de rendir se reduce, afectado así las posibilidades de avanzar en la carrera.

Por otro lado, con respecto a la influencia de la variable trabajo en la deserción, según los datos arrojados por el cuestionario sociodemográfico aplicado, no se encontró una asociación estadísticamente significativa en relación al abandono, solo el 3,4% de los estudiantes que trabajan abandonaron la carrera. Sin embargo, se encontró que las personas que trabajan tienden a quedar libres en el Curso de Nivelación en mayor proporción (27,8%) que aquellos que no



trabajan (19,7%). Este resultado en parte refleja datos que son útiles para analizar la deserción ya que, puede relacionarse al poco tiempo destinado al estudio y cursada debido a la carga horaria del trabajo. En relación a ello, varios de los estudios analizados muestran como determinante el cruce de horarios de trabajo- estudio. Por ejemplo, Goldenhersh (2011), analizó que entre quienes trabajan se ha observado que muchos de ellos tienen una alta carga horaria laboral, sin embargo, a pesar de ello, no lo atribuyen a su abandono o fracaso en los exámenes sino que lo atribuyen a “no tener base”, a su “falta de capacidad y de estrategias para superar los exámenes”.

Si bien finalizar en condición de libre no es lo mismo que desertar, esto puede ser una posible causa de abandono a futuro, ya que, aunque no existe una decisión explícita por parte del estudiante de abandonar sus estudios, existe una condición institucional (condiciones de cursado y aprobación) que impide a algunos estudiantes regularizar o aprobar la asignatura y continuar con el cursado de las materias curriculares posteriores. Esto se encuentra en relación con lo recolectado en las entrevistas cualitativas ya que, dos de las personas entrevistadas reconocen que quienes trabajan tienen dificultades y mayores adversidades para enfrentar el cursado y los exámenes.

En esta línea, se respalda lo postulado por estudios anteriores como el de Parrino (2014), que establece que la falta de capital económico genera la necesidad de trabajar como obligación, no como elección. Al tener que otorgar prioridad al trabajo, la situación de estudio se deteriora, produciendo ausencias reiteradas a clases y finalmente el abandono. Por su parte, Lopera Oquendo (2008), en Rosario, descubrió que el estudiante que se encontraba trabajando cuando se inscribió a la universidad, tuvo menos probabilidad de finalizar exitosamente la carrera que quien no trabajaba en ese momento.

Finalmente, con respecto a los datos cualitativos, se revisó el grado de conocimiento y acceso a la información con respecto a los recursos institucionales que ofrece la Facultad para situaciones de estudiantes trabajadores y/o hijos a cargo. A lo largo de todas las entrevistas, ninguna de las personas mencionó tener conocimiento sobre los programas, becas o regímenes para estudiantes trabajadores y/o con hijos/as a cargo. Solo dos de ellas reconocieron como recurso institucional el poder realizar cambios de horario para el cursado.

Con respecto a las limitaciones de la presente investigación, se reconoce que se recolectaron pocas entrevistas cualitativas, por lo que puede haber faltado saturación de datos y como consecuencia surgieron dificultades para poder abordar el último objetivo específico.

Por otra parte, en futuras investigaciones, este aspecto que se analizó sólo cualitativamente (el grado de conocimiento y acceso a la información con respecto a los recursos institucionales que ofrece la Facultad para situaciones de estudiantes trabajadores y/o hijos a cargo), podría abordarse de manera más estandarizada a través de un instrumento cuantitativo. No obstante, los resultados hallados se consideran de carácter relevante y con una faceta muy útil en

investigaciones futuras. Por otra parte, en futuros trabajos, sería interesante revisar cuántos de los estudiantes que quedaron libres en el Curso de Nivelación Intensivo, se inscriben y continúan el cursado en el Curso de Nivelación Extendido; este indicador podría acercarnos a porcentajes concretos de desertores (al menos en la prevalencia de un año).

A modo de cierre, se recomienda para la implementación de políticas institucionales futuras, a la luz de los hallazgos del presente estudio, el fortalecimiento de programas que apunten a la permanencia de estudiantes trabajadores y/o con hijos/as a cargo; así como también hacer foco en la difusión para el conocimiento y acceso a estudiantes ingresantes.



Referencias

- Abdala Leiva, S., Castiglione, A., y Infante, L. (2008) "La deserción universitaria. Una asignatura pendiente para la gestión institucional". Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy, núm. 34, pp. 173-191. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18519814012>.
- Aguilera de Fretes, M. y Jiménez Chaves, J. (2012). Factores de deserción universitaria en el primer curso de las carreras de Trabajo Social y Lengua Inglesa en las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y de Lenguas Vivas de la Universidad Evangélica del Paraguay. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales, 8(2), 197-205.
- Apaza, E., y Huamán, F. (2012). " Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios". Apuntes Universitarios. Revista de Investigación, núm. 1, pp. 77-86. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467646124005>.
- Ariza Gasca A. M., y Arias Marín, D. A., (2009). "Los factores intervinientes en la deserción escolar de la Facultad de Psicología, Fundación Universitaria Los Libertadores". Revista Española tesis patológicas 4 p.72-85 ISSN 1909-8391. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1390/139013586006.pdf>.
- Carvajal C., González J., y Sarzoza S. (2017). Variables sociodemográficas y explicativas de la deserción de estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad de Playa Ancha (Chile). Formación universitaria Vol. 11(2), 3-12 (2018). Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000200003>
- Cohen, J. (1988). Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences. EEUU: Lawrence Erlbaum.
- Goldenhersh H., Coria A., Saino M. (2011). Deserción estudiantil: Desafíos de la universidad pública en un horizonte de inclusión. Revista argentina de educación superior, ISSN-e 1852-8171, N° 3, 2011 págs. 97-120. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523733>
- Jacinto, C. (2010). Recent trends in technical education in Latin America. UNESCO, International Institute for Educational Plannin. Recuperado de <http://www.iiep.unesco.org/en/recent-trends-technical-education-latin-america-9654?language=en>
- Lopera Oquendo, C. (2008). Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario. Universidad del Rosario.
- Maccagno A., Mangeaud A. (2017). La deserción estudiantil en el primer año de la universidad. Estudio comparado de momentos y factores de deserción. Filiación institucional: Programa de Estadísticas Universitarias – Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Recuperado de: estadistica@academicas.unc.edu.ar



- Medrano, L., y Flores Kanter, P. (2017). La Problemática del Ingreso a la Universidad desde una perspectiva de la teoría de la agencia social: Aportes de la Teoría Social Cognitiva. *Revista Argentina de Educación Superior*, 5(13), 6-31. Recuperado de: <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/handle/ues21/14226>.
- Montes Gutierrez, I. y Lerner Matiz J. (2010). Rendimiento Académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad. EAFIT COHORT. Medellín, Colombia.
- Parrino, M. (2014). Factores intervinientes en el Fenómeno de la Deserción Universitaria. *Revista Argentina de Educación Superior*, (8), 39-61. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4753784>.
- Pineda Báez, C. (2010). La voz del estudiante. El éxito de programas de retención universitaria. Chia, Colombia: Universidad de La Sabana.
- Salkind, N. J. (1998). *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall.
- Santos Sharpe, A., y Carli, S., (2016). Estudios globales y locales sobre el abandono de los estudios universitarios. Teorías, perspectivas y nuevos abordajes. *Revista Argentina de Educación Superior*, 5(13), 6-31. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6529572.pdf>.
- Secretaría de Políticas Universitarias, Argentina (2019). Sistema de consultas de estadísticas universitarias. <http://estadisticasuniversitarias.me.gov.ar/#/home>
- Tinto, V. (1993). Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores. *Perfiles educativos*, 62, 56-63.
- Villamizar Acevedo, G., & Pérez Bayona, L. (2011). Identificación de factores motivacionales y sociodemográficos de desertores de la facultad de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga. *Psicogente*, 14, 132-150.