



Autoestima y Bienestar Psicológico: Condiciones Emocionales para el logro de metas académicas de estudiantes universitarios

Guevara, Hilda Mabel¹; Guevara, Hilda Mabel^{1, 2}; Gaillez, Estefanía Andrea^{3, 4}; Las Peñas Vallejo, Tomas² y Pizarro, Laura³.

¹ Universidad Nacional de San Juan, San Juan, Argentina.

² Universidad Nacional de San Juan, Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISE)

³ Universidad Católica de Cuyo, Instituto de Investigaciones en Psicología Básica y Aplicada (IIPBA), San Juan, Argentina.

⁴ Instituto de Ciencias Biomédicas (ICBM), San Juan, Argentina.

Palabras claves

ESTUDIANTES-
BIENESTAR PSICOLÓGICO
AUTOESTIMA
METAS ACADÉMICAS

Resumen

Este documento desarrolla uno de los supuestos construidos en una investigación acreditada en curso, de carácter binacional realizada con estudiantes avanzados de tres universidades: UCCUYO, UNSJ (Argentina) y UPV (Chile). Uno de los objetivos generales formulados en ese estudio propone: analizar y comparar la relación que los jóvenes universitarios presentan en sus condiciones emocionales (bienestar psicológico y autoestima) y los procesos de construcción de conocimiento académicos revelados en sus rendimientos académicos. Las estrategias metodológicas elegidas responden a un modelo de diseño mixto, para dar cuenta de un análisis descriptivo de las variables y luego para efectuar la asociación-correlación respectiva. Se utilizan pruebas específicas para evaluar Bienestar Psicológico y Autoestima en los estudiantes seleccionados; el Cuestionario BIEPS diseñado por Casullo (2002) y la escala de autoestima de Rosenberg (1965). Los resultados procuran acercar evidencia que respalde el supuesto que sostiene que la construcción de conocimiento académico está condicionada por los niveles de autoestima y de bienestar psicológico personal de los estudiantes.

Contacto

hildamabelguevara@gmail.com

1. Introducción

En esta ponencia ahondaremos en uno de los supuestos construidos en una investigación acreditada de carácter binacional que se está ejecutando con estudiantes avanzados pertenecientes a tres universidades: UCCUYO, UNSJ (Argentina) y UPV (Chile). La investigación de referencia está prevista para el período 2020-2021 y el curso de la misma se ha visto afectado por las actuales condiciones de pandemia COVID 19, por todos conocida. Este acontecimiento ha provocado al interior de nuestro equipo de investigación la necesidad de ajustar el curso de las actividades programadas, haciéndonos eco de la intención de las autoridades nacionales e institucionales de priorizar la vida, a la vez que diseñamos estrategias específicas procurando avanzar con nuestro quehacer como investigadoras y docentes.

En ese sentido, por el objeto de estudio con el que venimos trabajando desde investigaciones iniciados a comienzos de los años noventa, que tratan acerca de la construcción de conocimiento académico y como equipo dedicado a la investigación educativa¹, la realidad que vivimos nos interpela de modo excepcional, por las condiciones de emergencia en las que estudiantes y profesores estamos llamados a construir ese conocimiento académico, que constituye nuestro objeto de análisis tradicional.

El escenario que sustenta este proyecto considera crucial emprender iniciativas regionales y binacionales para contribuir a los procesos de diálogo y generación de evidencia empírica, que posibilite profundizar en los diversos factores psicosociales que condicionan los modos de relacionarse con el conocimiento académico, hacemos foco en las interacción entre los aspectos socioculturales y demográficos y los aspectos de la dimensión psicológica (autoestima y bienestar psicológico), categorías que se perfilan como ejes de análisis de las condiciones para la construcción de conocimiento académico.

El supuesto al que aludimos en esta ponencia sostiene que la construcción de conocimiento académico está condicionada por los niveles de autoestima y de bienestar psicológico personal de los estudiantes.

Nos ocuparemos de exponer las acciones que efectuamos en el marco de nuestro plan de

¹A comienzos de los años noventa se formalizó en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales (IISE) un equipo de estudio que consolidó una línea de investigación educativa y que tomó como objeto de análisis los procesos de construcción de conocimiento desde diversas perspectivas. En la actualidad esta línea también se desarrolla en el Instituto de Investigaciones en Psicología Aplicada de la UCCUYO; de esa articulación surge el proyecto: Juventudes estudiantiles universitarias argentino-chilenas: la construcción de conocimiento académico. Caso UNSJ, UCCUYO Y UPV aprobado por CICITCA Res.591-20-R para el período 2020-2021



actividades, en torno a la búsqueda de un estado del arte nos permita referirnos a los constructos autoestima y bienestar psicológico, como condiciones emocionales para el logro de metas académicas de estudiantes que se encuentran próximos a concluir sus carreras universitarias, con un buen rendimiento académico. En ese sentido, entendemos que brindaremos un aporte a la comprensión de los procesos metacognitivos acerca de la propia tarea de investigar, a la vez que compartiremos una estrategia de meta análisis concretada para la elaboración del estado del arte sobre esos constructos.

El análisis documental se muestra necesario para la toma de decisiones acerca del alcance de nuestra propuesta y para definir los instrumentos con los cuales se efectuarán las próximas actividades del proyecto, ya en el marco del trabajo de campo a realizar con los sujetos de la investigación.

Almaggia (2012) se refiere al bienestar psicológico como el grado en que se le proporciona significado a la vida, en que las funciones y actividades se evalúan positivamente y se comprende de manera significativa el entorno.

Casullo (2002) expresa que una persona tiene alto bienestar si experimenta satisfacción con su vida, si frecuentemente su estado anímico es bueno y sólo ocasionalmente experimenta emociones poco placenteras como tristeza o rabia. La literatura de investigación señala que la satisfacción es un constructo triárquico. Por un lado, se identifican los estados emocionales (afecto positivo y afecto negativo) y por el otro el componente cognitivo.

El componente cognitivo de la satisfacción se denomina bienestar y es resultado de la integración cognitiva que las personas realizan acerca de cómo les fue (o les está yendo) en el transcurso de su vida. El bienestar psicológico se interpreta como una construcción personal que descansa en el desarrollo psicológico del individuo y en su capacidad para interactuar de manera armoniosa con las circunstancias de la vida. En ese sentido, la exploración de los aspectos emocionales de los estudiantes vinculada a su experiencia académica cotidiana resulta de gran interés.

El bienestar es un constructo mucho más amplio que la simple estabilidad de los afectos positivos a lo largo del tiempo, denominado por la sabiduría popular como felicidad (Schumutte y Ryff, 1997).

Casullo (2002) coincide en que la mayoría de las investigaciones sobre bienestar psicológico no han tenido un marco teórico claro como respaldo. En este campo existen datos empíricos pero muy pocos modelos teóricos que guíen la construcción de los instrumentos y la interpretación de los resultados de las investigaciones. El bienestar psicológico se operacionaliza a través de los índices de afecto positivo o negativo o las escalas unidimensionales de satisfacción, ignorando la adjudicación de significado de los actos humanos en términos del sentido de orden o coherencia para la existencia personal.



En la misma línea, Ryff (1989) critica los estudios clásicos sobre satisfacción, porque estima que en general se ha considerado el bienestar psicológico como la ausencia de malestar o de trastornos psicológicos, ignorando las teorías sobre la autorrealización, el ciclo vital, el funcionamiento mental óptimo y el significado vital. La autora plantea serias dudas sobre la unidimensionalidad del constructo bienestar psicológico, señalando su multidimensionalidad (Ryff y Keyes, 1995).

El estudio sobre el bienestar psicológico debe tomar en cuenta la autoaceptación de sí mismo, un sentido de los propósitos o el significado vital, el sentido de crecimiento personal o compromiso y el establecimiento de buenos vínculos personales. Casullo (2002) interpreta al bienestar psicológico como un constructo mucho más amplio que la simple estabilidad de los afectos positivos a lo largo del tiempo, denominado felicidad por la sabiduría popular.

El bienestar psicológico tiene que ver con la valoración del resultado logrado con una determinada forma de haber vivido. Ryff (1989) ofrece una propuesta interesante al vincular las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital.

El otro componente psicológico al que atendemos en este proyecto es la autoestima; para nosotros constituye una condición necesaria para la construcción de conocimiento en los estudiantes universitarios.

Rosenberg (1965) define a la autoestima como una actitud positiva o negativa hacia un objeto en particular, el sí mismo; se trata de un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. La autoestima se crea en un proceso de comparación que involucra valores y discrepancias. El nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción del sí mismo en comparación con los valores personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización. En la medida en que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Por el contrario, cuanto mayor es la distancia, menor será la autoestima, aun cuando la persona sea vista positivamente por otros.

Las personas con alta autoestima se sienten bien con respecto a sí mismas, a su vida y a su futuro. También se asocia este constructo a un mejor desempeño laboral, resolución de problemas, extraversión, autonomía y autenticidad, varios tipos de fenómenos interpersonales positivos.

En este proyecto bienestar psicológico y autoestima constituyen dimensiones psicológicas necesarias de indagación para relacionarlo con las metas académicas y la experiencia cotidiana estudiantil.

2. Materiales y Método

El proyecto de investigación al que nos referimos plantea entre sus objetivos generales: analizar y comparar la relación que los jóvenes universitarios presentan en sus condiciones emocionales

(bienestar psicológico y autoestima) y los procesos de construcción de conocimiento académicos revelados en sus rendimientos académicos.

Las estrategias metodológicas elegidas responden diseño mixto, para dar cuenta de un análisis descriptivo de las variables y luego efectuar la asociación-correlación respectiva.

Este estudio tiene como sujetos de indagación a estudiantes de las tres universidades participantes, que están finalizando sus estudios. Para seleccionar la muestra se escogerán un mínimo de dos sujetos y hasta 10 estudiantes (preferentemente en emparejamiento de género, mismo número de mujeres y de varones) con los más altos promedios con aplazos (en función del promedio histórico de su propia carrera) y que tengan el 80% de las materias rendidas de las carreras que se cursan en las diferentes dependencias de las Unidades Académicas participantes.

La conformación de la muestra y de las unidades requirió de estrategias exploratorias, siempre en el marco de una investigación no probabilística e intencional.

El carácter comparativo del proyecto implicó una primera exploración de las universidades para identificar las carreras que se imparten en las tres universidades de referencia, seleccionando con este criterio aquellas carreras que admitan comparación por similitud disciplinar (Ver Figura N° 1); de ese primer análisis surgen como población las siguientes Unidades académicas:

1-Abogacía y Enfermería (se dictan en la UNSJ, UCCUYO y UPV) garantizando así la contrastación de resultados entre las tres universidades.

2-Ingeniería Industrial, Ingeniería en Minas y Geología se imparten en la UNSJ y en la UPV.

3-Psicología, Medicina, Nutrición y Kinesiología se dictan en la UCCUYO y en la UPV.



Figura N° 1. Distribución de unidades académicas y carreras de estudio, según universidad participante

El procedimiento de administración de las técnicas estará a cargo de los investigadores según universidad de pertenencia y el ámbito de desempeño.

La contribución en la investigación de los estudiantes convocados será voluntaria y se efectuará una vez que hayan brindado consentimiento para la administración de las pruebas.

En virtud de las adaptaciones que realizamos para proseguir con nuestro trabajo como investigadoras, hemos diagramado los instrumentos de aplicación en un formulario de Google. Los instrumentos en cuestión incluyen una entrevista semiestructurada de datos sociodemográficos y culturales, como también de la experiencia académica cotidiana para los estudiantes seleccionados.

En el mismo formulario incorporamos las pruebas para medir bienestar psicológico y autoestima respectivamente. Las pruebas escogidas para ese propósito son:

El Cuestionario BIEPS es un instrumento diseñado por Casullo (2002) que contiene 13 ítems con tres opciones de respuesta, será utilizado para la evaluación del Bienestar Psicológico de los estudiantes.

Casullo (2002) concibe el bienestar psicológico, como un constructo multidimensional y plantean que estaría compuesto por cinco dimensiones, a saber:

- **Control de las Situaciones:** implica tener una sensación de control y de autocompetencia. Las personas con control pueden crear o moldear contextos para adecuarlos a sus propias necesidades e intereses. En cambio aquellos que presentan una baja sensación de control, tienen dificultades en el manejo de los asuntos de la vida diaria y creen que son incapaces de modificar el ambiente en función de las necesidades.
- **Aceptación de sí mismo:** Se refiere al poder aceptar los múltiples aspectos de sí mismo, incluyendo los buenos y los malos. Sentirse bien acerca de las consecuencias de los eventos pasados. No tener aceptación de sí mismo sería estar desilusionado respecto de la vida pasada y querer ser diferente de cómo se es.
- **Vínculos Psicosociales:** es la capacidad para establecer buenos vínculos con los demás; tener calidez, confianza en los demás y capacidad empática y afectiva. Tener malos vínculos significa tener pocas relaciones con los demás, sentirse aislado y frustrado; incapacidad para establecer relaciones comprometidas con los demás.
- **Autonomía:** Implica poder tomar decisiones de modo independiente. Tener asertividad. Poder confiar en el propio juicio. Ser poco autónomo, en cambio, es depender de los demás para tomar decisiones y estar preocupado por lo que ellos dicen, piensan y sienten.
- **Proyectos:** Se relaciona con la capacidad de tener metas y proyectos en la vida. Considerar que la vida tiene significado. Asumir valores que otorgan sentido y significado a la vida.

La escala de autoestima de Rosenberg consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde extremadamente de acuerdo (4) a extremadamente en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). (Rosenberg, 1965)

Góngora, & Casullo, (2009) realizaron una investigación para validar esta técnica en Argentina. El objetivo de este estudio fue evaluar las propiedades psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y clínica de la Ciudad de Buenos Aires. La muestra de población general se conformó por 313 personas adultas y la clínica por 60 pacientes diagnosticados con depresión y/o trastornos de ansiedad. Se utilizaron la escala de autoestima global de Rosenberg, la escala Beck de depresión, la escala Stai-rasgo y la escala de inteligencia emocional EQ-I.

Los resultados indicaron que la escala se ajustaba a un modelo unidimensional en los dos grupos estudiados. La consistencia interna resultó adecuada ($\alpha = .70$ y $.78$). No se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones por género, estado civil o nivel de educación. La escala de autoestima evidenció una buena validez divergente con medidas de depresión y ansiedad y convergente con subescalas de la inteligencia emocional.

El formulario que hemos diseñado, conteniendo los instrumentos expuestos, se replicará en las carreras seleccionadas de las tres universidades implicadas.



El material relevado será procesado mediante software SSPS 20.

La información cualitativa se procesará con el programa Atlas TI o Nudist Vivo.

El diseño utilizado para la primera parte del estudio es correlacional intra sujeto, ello permitirá obtener los descriptivos estándares por sujeto, se informan los valores medios, valores máximos y mínimos para cada una de las variables.

Para la segunda parte del estudio se utilizará un diseño de comparación de grupo inter sujeto, procurando dar cuenta de una asociación de variables.

3. Resultados

Las circunstancias actuales en las que desempeñamos nuestro trabajo de investigación nos han permitido realizar tareas de metacognición acerca de los procesos reflexivos que se realizan en los diversos pasos de la investigación.

En este apartado ofrecemos los resultados de las operaciones efectuadas en torno al supuesto ya enunciado, sobre bienestar psicológico y autoestima, en términos técnicos nuestro aporte alude a un meta- análisis acerca de estos constructos.

Un meta-análisis implica una síntesis cuantitativa de la evidencia acumulada acerca de una pregunta de investigación o de un tópico que fue previamente definido. La respuesta que arroje esta técnica está fundada en información proveniente de estudios sobre el tema, publicada en determinados espacios de divulgación, sitios que también deben ser definidos con antelación a las estrategias de búsqueda. (Meca, 2010)

Las ventajas que ofrece esta tarea, para nuestra condición de investigadoras son amplias, ya que nos acerca a una mayor precisión acerca de la pluralidad y heterogeneidad con la que se manifiestan esos constructos en el campo de investigación.

A partir de esta tarea de análisis documental, es posible formular nuevas hipótesis o supuestos, según las perspectivas cuali o cuantitativas que buscamos ahondar, a la vez que se trata de un recurso que posibilita obtener evidencia acerca del papel de las variables o atributos en consideración.

El análisis de la producción científica global admite, además, efectuar una integración estructurada y sistemática de la información contenida en los diferentes estudios, utilizando criterios espaciotemporales precisos.

El meta – análisis, al presentarse como una técnica que se articula bajo criterios precisos y controlados, nos habilita a realizar estimaciones cuantitativas, si fuese necesario.

El proceso que conlleva el meta-análisis requiere de pasos previos: definición de un problema, elección de términos/descriptores de búsqueda; revisión sistemática de fuentes; análisis e interpretación de resultados.

Siguiendo esa secuencia del proceso, nos posicionamos en nuestro propósito de conocer acerca de la autoestima y bienestar psicológico, como condiciones emocionales para el logro de metas académicas de estudiantes universitarios.

La formulación del problema se traduce en la pregunta: ¿Cuáles son las investigaciones realizadas acerca de autoestima, bienestar psicológico y metas académicas, en estudiantes universitarios?

El criterio de búsqueda implicó definir el período que se extiende del año 2000 al 2020, como escenario nos interesa la evidencia trabajada en Argentina; y el sitio prioritario de indagación son las plataformas de Google académico y Dialnet, cuyo acceso es gratuito.

Los descriptores de búsqueda introducidos fueron los siguientes, en el orden que se presentan:

- 1- Autoestima- bienestar psicológico- metas académicas- estudiantes universitarios
- 2- Autoestima- bienestar psicológico- metas académicas- estudiantes universitarios

Este último descriptor, nos permitió encontrar una vinculación frecuente de metas académicas y rendimiento académico, por lo que se incorporó este término de exploración.

Los hallazgos se reúnen en la siguiente tabla: (Ver Tabla N° 1)

INVESTIGACIONES	Período 2009- 2020		Período 1999- 2008:		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Autoestima, bienestar psicológico, metas académicas en universitarios argentinos	7	19	3	8	10	27
Autoestima, bienestar psicológico, metas académicas/ rendimiento académico en universitarios argentinos	17	46	10	27	27	73
Total	24	65	13	35	37	100

Tabla N° 1. Distribución de frecuencias de investigaciones autoestima, bienestar psicológico, metas académicas/ rendimiento académico en universitarios argentinos período 1999 a 2020.

Esta indagación nos permite constatar una tendencia al incremento de estudios acerca del tema, en el bloque cronológico que corresponde al período 2009 a 2020, registrando un 46% de las producciones en torno al tema de autoestima, bienestar psicológico asociado a metas académicas y a rendimiento.

El análisis de estos trabajos, hace posible que conozcamos las poblaciones con las que se trabaja, revela el tipo de investigación, cuáles son temas asociados a estos constructos y el papel que las variables asumen. Al respecto, entre estas producciones encontramos investigaciones que además de indagar la autoestima o el bienestar psicológico incorporan otros temas tales como: la motivación, las expectativas y la satisfacción de logro; el perfeccionismo (Aparicio & Argüello, 2004; Rianudo, Chiecher, & Donolo, 2003; Hernández, 2005; Helguera & Oros, 2018)

Otros análisis asocian la autoestima y el bienestar psicológico a tendencias psicopatológicas y a las diferencias de género (Urquijo, del Valle, Heredia & Martínez, B., 2013; Furlan, Ferrero, & Gallart, 2014; Del Valle, Hormaechea, & Urquijo, 2015).

Un conjunto de investigaciones la representan los estudios que se focalizan en la elaboración de escalas de medición y evaluación variables psicológicas asociadas al rendimiento académico. (Arana, Keegan & Rutzstein, 2009; Góngora, Liporace, & Solano, .2010; Medrano, Moretti & Ortiz, 2015; Durán-Aponte & Arias-Gómez, 2015)

Como podemos apreciar, es en la década de los últimos diez años que se produce un incremento de producción científica acerca del bienestar psicológico y la autoestima, particularmente vinculado al rendimiento académico.

Otro pliegue de nuestro análisis, permite informar que entre estos estudios encontramos trabajos que se han realizado en el marco de programas de maestría o de doctorado. (Vivas, 2013; Cibanal, 2014; Bajo & Pelizza, 2014; Paneiva Pompa, 2015).

Finalmente, comentamos los trabajos que podríamos considerar pioneros en la temática, Castro Solano y Casullo (2001) concretaron una serie de investigaciones con estudiantes universitarios españoles y adolescentes argentinos de diferentes regiones geográficas, relacionando el bienestar psicológico con variables contextuales. Se estudiaron adolescentes residentes en hábitats urbanos y suburbanos, encontrando que el logro del bienestar estaba muy ligado a las variables de personalidad, independientemente del contexto y el sexo de los participantes.

4. Conclusiones/Contribuciones

El meta- análisis realizado nos ha facilitado la toma algunas decisiones acerca de nuestro proyecto y sus alcances.

Así también esta revisión bibliográfica nos ha permitido efectuar un resumen de la evidencia acerca del tema que nos interesa, a partir de esta técnica hemos constatado que, en general en nuestro país son escasas la investigaciones que abordan la autoestima y el bienestar psicológico en relación a las metas académicas en estudiantes universitarios; por el contrario es mayor la indagación con muestras de adolescentes que asisten al nivel medio educativo.

Los análisis efectuados con sujetos que tienen buen desempeño, o elevado rendimiento académico, también resulta limitada, más bien encontramos un mayor interés por el análisis de aquellos procesos que subyacen al bajo rendimiento académico y a la deserción o abandono de los estudios.

A partir de estas aseveraciones, podemos decir que nuestra propuesta es en cierto modo innovadora, ya que no encontramos estudios que se centren en indagar los constructos autoestima, bienestar psicológico en tanto condiciones emocionales para la construcción de conocimiento académico, tampoco encontramos gran evidencia sobre investigaciones que realicen comparaciones entre sujetos que pertenecen a universidades de Argentina y de Chile respecto de los constructos mencionados, mucho menos estudios de esta naturaleza realizados bajo una metodología comparativa con universidades de la provincia de San Juan, Argentina.

La lectura de los trabajos seleccionados resulta de gran ayuda para producir ajustes en el alcance de la investigación que hemos propuesto; por esta razón haremos referencia a las afirmaciones de Raleigh, Beramendi & Delfino (2019) quien efectúa su investigación con una muestra de estudiantes universitarios y los resultados obtenidos estarían marcando un perfil de bienestar alto, tanto a nivel psicológico como a nivel social; estos datos son coherentes con lo indicado por Zubieta et al. (2009) quienes también han realizado sus indagaciones con una población universitaria argentina y se constatan también altos niveles de bienestar psicológico. Sin embargo, se enfatiza la importancia de profundizar en el análisis del bienestar desde una perspectiva psicosocial teniendo en cuenta la interrelación de las necesidades individuales y sociales, para que así, desde esta perspectiva, poder comprender los elementos que faciliten o dificulten la relación entre las personas como también, la relación con la sociedad.

Respecto de las perspectivas teóricas que los estudios de bienestar psicológico asumen, podemos afirmar que prevalece la mirada sobre el bienestar psicológico identificado con las emociones positivas y la ausencia de emociones negativas. Una persona se siente feliz o satisfecha con la vida si experimenta durante más tiempo y con mayor frecuencia mayor cantidad de afectos positivos. Implícitamente, el bienestar está identificado con los afectos y la personalidad (Schumutte y Ryff, 1997). Los rasgos de personalidad básicos hacen alusión a las emociones positivas como característica estable de la personalidad.

Helguera & Oros (2018) exploran en qué medida se relaciona el perfeccionismo y la autoestima en estudiantes universitarios argentinos, encontrando que las dimensiones del perfeccionismo se relacionan diferencialmente con la autoestima, los estudiantes con perfeccionismo adaptativo tendrían mayor autoestima que los que poseen un perfeccionismo desadaptativo. Estos hallazgos los conducen a recomendar la incorporación de estrategias psicoeducativas para reducir el perfeccionismo disfuncional y fomentar el adaptativo en cualquier programa que tenga como objetivo la promoción de la autoestima en estudiantes universitarios argentinos. Lo planteado hasta el momento sugiere que el desarrollo de un perfeccionismo adaptativo y de una buena



autoestima van de la mano y resultan en un gran beneficio para la salud psicológica de los estudiantes, por esto es oportuno disminuir o prevenir el perfeccionismo disfuncional y también promover el adaptativo, a fin de lograr un mejor ajuste psicológico.

Por otra parte, un estudio que analiza las relaciones de las metas con el logro o la demora en el curso de la carrera, los resultados mostraron que entre los estudiantes con trayectorias de logro prevalecen desde el ingreso, y se sostienen cinco años después, metas de aprendizaje; mientras que en aquellos estudiantes que después de cinco años de cursado en la universidad no habían aprobado aún el 50% de la carrera, prevalecían metas orientadas a salvar la autoestima y evitar el fracaso, asociadas con la adopción de conductas poco favorables para el aprendizaje. (Moreno, Paoloni & Chiecher, 2019)

A propósito de estas referencias teóricas, consideramos que los procesos de construcción del conocimiento constituyen un tema clave para la comprensión de los aprendizajes; nos parece innovador que en el campo de estudios de la Psicología Educativa propongamos la revisión de relaciones de esos procesos y de las condiciones psicoemocionales de bienestar psicológico y autoestima que pudieran asociarse a las metas académicas; planteo vigente en un contexto de actualizaciones de las formas de conocer e interactuar con los saberes.

Es probable que cada escenario sociocultural posea pautas propias de organización que no son generalizables a otros y que requieren una atención especial cuando se investigan las condiciones psicosociales para el conocimiento comparativamente.

Si tomamos en consideración que la relación con el conocimiento, es dinámica, se transforma con el tiempo y con la sociedad; ya que varía el sentido de "saber", de la reflexión sistemática, de los modos de involucrarse o no involucrarse, de la valoración del sistema educativo al decir de Ortega (1996); podemos concluir que es en este momento de nuestro tiempo y en la especificidad de nuestra sociedad, donde interesa conocer la vinculación entre la dinámica social actual en la que se desarrollan estos sujetos, como también las condiciones socioculturales y psicológicas en términos de autoestima y bienestar psicológico, como condiciones de base para la construcción de conocimiento académico en los estudiantes la U.N.S.J., la UCCUYO (Argentina) y la UPV (Chile).



Referencias

- Almagia, E. B. (2012). Influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico de estudiantes universitarios chilenos. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 8(1), 29-38.
- Aparicio, M., & Argüello, M. (2004). Expectativas, educación y logro ocupacional: un estudio en mujeres argentinas destacadas. *RIEE | Revista Internacional de Estudios en Educación*, 4(1), 51-69.
- Arana, F. G., Keegan, E., & Rutzstein, G. (2009). Adaptación de una medida multidimensional de perfeccionismo: la Almost Perfect Scale-Revised (APS-R). Un estudio preliminar sobre sus propiedades psicométricas en una muestra de estudiantes universitarios argentinos. *Revista Evaluar*, 9(1).
- Bajo, B., & Pelizza, L. (2014). Relaciones entre el bienestar psicológico y el Rendimiento Académico de Estudiantes de Psicología (Doctoral dissertation).
- Castro Solano, A., & Casullo, M. M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85.
- Casullo, M. M. (2002). Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica. Buenos Aires. Paidós.
- Cibanal, N. (2014). Perfiles psicológicos de estudiantes universitarios. Relaciones entre la personalidad, la presencia de psicopatologías y el bienestar psicológico (Doctoral dissertation).
- Del Valle, M. V., Hormaechea, F., & Urquijo, S. (2015). El Bienestar Psicológico: Diferencias según sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población general. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(3), 6-13.
- Durán-Aponte, E., & Arias-Gómez, D. (2015). Validez del Cuestionario de Metas Académicas (CMA) en una muestra de estudiantes universitarios. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 15(1), 23-36.
- Furlan, L. A., Ferrero, M. J., & Gallart, G. (2014). Ansiedad ante los exámenes, procrastinación y síntomas mentales en estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(3), 31-39.
- Góngora, V. C., & Casullo, M. M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(27), 179-194.

- Góngora, V. C., Liporace, M. F., & Solano, A. C. (2010). Estudio de validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población adolescente de la ciudad de Buenos Aires. *Perspectivas en psicología*, 7(1), 24-30.
- Helguera, G. P., & Oros, L. B. (2018). Perfeccionismo y autoestima en estudiantes universitarios argentinos.
- Hernández, A. P. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 5(2), 1-13.
- Meca, J. S. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula abierta*, 38(2), 53-64.
- Medrano, L. A., Moretti, L., & Ortiz, A. (2015). Medición del engagement académico en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(40), 114-124.
- Moreno, J. E., Paoloni, P. V., & Chiecher, A. C. (2019). Los estudiantes y sus metas. Vinculaciones con el logro y retraso en la carrera. *Panorama*, 13(25), 163-173.
- Ortega, F. (1996) *Los desertores del futuro*. CEA. Universidad Nacional de Córdoba.
- Paneiva Pompa, J. P. (2015). *El Bienestar Psicológico en estudiantes de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Diferencias entre áreas generales de formación (Doctoral dissertation)*.
- Raleig, M. V., Beramendi, M., & Delfino, G. (2019). Bienestar psicológico y social en jóvenes universitarios argentinos. *Revista de Psicología*, 7(14), 7-26.
- Rianudo, M. C., Chiecher, A., & Donolo, D. (2003). Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 19(1), 107-119
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Schmutte, P. S., & Ryff, C. D. (1997). Personality and well-being: reexamining methods and meanings. *Journal of personality and social psychology*, 73(3), 549.

- Urquijo, S., del Valle, M., Alejandra, A., Heredia, L., & Martinez, B. (2013). Psicopatología y desempeño académico en estudiantes universitarios. In XIV Reunión Nacional y III Encuentro Internacional De La Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento. Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento AACC.
- Vivas, S. G. (2013). Evaluación del bienestar psicológico de estudiantes próximos a egresar de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de Córdoba (Master's thesis).
- Zubieta, E. & Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 17, 277-283.