

Juventudes estudiantiles universitarias Argentino-Chilenas: la construcción de conocimiento académico. Caso UNSJ, UCCUYO y UPV

Guevara, Hilda Mabel; ^{1, 2} Gaillez, Estefanía Andrea; ^{2, 3} Las Peñas Vallejo, Tomas⁴ y Pizarro, Laura. ²

¹ Universidad Nacional de San Juan, Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISE)

² Universidad Católica de Cuyo, Instituto de Investigaciones en Psicología Básica y Aplicada (IIPBA), San Juan, Argentina.

³ Instituto de Ciencias Biomédicas (ICBM), San Juan, Argentina.

⁴ Universidad Nacional de San Juan, Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISE), San Juan, Argentina.

Palabras claves

CONOCIMIENTO
JUVENTUDES
UNIVERSIDAD
PSICOSOCIAL

Resumen

Esta ponencia expone el estado de avance de un proyecto de investigación binacional, iniciativa que trata acerca de las juventudes estudiantiles argentino-chilenas y las condiciones psicosociales para la construcción de conocimiento académico. El objeto de estudio se focaliza en el análisis de la interacción de aspectos socioculturales y demográficos, algunos aspectos emocionales de la dimensión psicológica (autoestima y bienestar psicológico), enmarcado en las condiciones socio-históricas e institucionales que definen el contexto de surgimiento de ambos sistemas universitarios, categorías que se perfilan como ejes de análisis de las condiciones para la construcción de conocimiento académico de los estudiantes. La investigación se centra en los jóvenes que logran llegar a su meta académica, focalizando el análisis en los procesos de construcción de conocimiento de estudiantes que están finalizando sus estudios con buen o muy buen rendimiento académico y en los tiempos previstos por los planes de estudio de las carreras de pertenencia de las universidades implicadas en el proyecto: UCCUYO, UNSJ (Argentina) y UPV (Chile). Se trata de una propuesta comparativa, descriptiva, cuanti y cualitativa. Se presenta el estado actual de la investigación, luego de seis meses de iniciado el proyecto bajo las condiciones de pandemia COVID 19.

Contacto

hildamabelguevara@gmail.com



1. Introducción

Esta ponencia expone el estado de avance de un proyecto de investigación binacional, iniciativa que trata acerca de las juventudes estudiantiles argentino-chilenas y las condiciones psicosociales para la construcción de conocimiento académico.

Se presenta el estado actual de la investigación, especialmente se hace énfasis en las decisiones y discusiones realizadas durante el proceso de investigación, luego de seis meses de iniciado el plan de actividades bajo las circunstancias de pandemia COVID 19, acontecimiento que brinda al estudio de condiciones contextuales excepcionales.

El proyecto del que hablamos fue elaborado como una iniciativa bilateral surgida en el III Congreso Binacional de Investigación Científica (Argentina - Chile) y VI Encuentro de Jóvenes Investigadores convocado bajo el lema “desafíos y contribuciones de la investigación científica para el desarrollo integral de las naciones”, constituyéndose como una gran oportunidad para debatir y reflexionar acerca de los retos que la compleja realidad social nacional e internacional plantea a la investigación y el pensamiento científico.

En ese contexto, esta propuesta surgió de un interés científico compartido por investigadores de San Juan Argentina de la UNSJ, la UCCUYO y de la UPV sede La Serena Chile y aspira a consolidarse como una contribución a la integración regional.

Los fundamentos de este estudio asumen que la sociedad actual está basada cada vez más en el conocimiento, a tal nivel que antes de finalizar el milenio ya se la denominaba “sociedad del conocimiento” (Castells, 1996), en ella los estudiantes universitarios de hoy constituirán el segmento profesional mayoritario de los próximos años.

Por esta razón, la mirada a los estudiantes universitarios de esta generación y su preparación para el futuro constituye una preocupación unánime de diversos actores sociales e institucionales.

En ese escenario, nuestras investigaciones anteriores dan cuenta de la urgencia de revisar los factores psicosociales que llevan a los jóvenes a elegir una de las prácticas de vida más enriquecedoras, como lo representa la experiencia estudiantil universitaria de relación con el conocimiento. (.....2004)

La perspectiva macro del problema de los jóvenes y su relación con el conocimiento está definida según refiere Brunner (2011) en la tesis de ECTP, esta tesis sostiene que América Latina necesita “una profunda transformación de sus formas de transmitir, producir y aplicar el conocimiento” (p. 120).

En virtud de lo expuesto, se considera crucial emprender iniciativas regionales y binacionales para contribuir a los procesos de diálogo y generación de evidencia empírica, que posibilite repensar la categoría juventud universitaria y los diversos factores psicosociales que condicionan los modos de

relacionarse con el conocimiento académico, haciendo foco en la reflexión sobre las circunstancias de época que deben enfrentar estos sujetos en desarrollo.

Desde la perspectiva de la Psicología de la Educación, disciplina cuyo objeto y ámbito de estudio está centrado en los procesos de construcción de conocimiento en situaciones educativas, hay evidencia publicada del interés por conocer cómo se construye el conocimiento académico. (Coll, Palacios y Marchesi, 2001; Rodrigo, 1997; Sternberg y Zhang, 2001).

La Psicología Educativa y del Desarrollo, la Sociología y las Ciencias de la Educación analizan cómo las heterogeneidades psicológicas y sociales que presenta el estudiantado conllevan a una construcción diferenciada de trayectorias educativas, laborales y social, en consecuencia, a una particular construcción de la subjetividad y de significación de experiencias (Aisenson, et al., 2008; Bourdieu, 1993; Guichard, 1995; Jacinto, 2006, entre otros).

Desde la perspectiva de los estudiantes existen distintos factores psicosociales que inciden en la conformación de trayectorias académicas diferenciadas y de diversos modos de relación con el conocimiento: las representaciones de estudio y trabajo, las expectativas de futuro, el acceso a la información, las redes y apoyos familiares y sociales, su autoestima, el bienestar psicológico, el rendimiento académico, las estrategias pedagógicas implementadas, entre otras. Algunos estudios muestran fuertes vínculos entre el origen familiar, el género y la experiencia educativa y el modo en que los jóvenes anticipan su futuro (Aisenson & otros, 2009; Guichard, 1995; Kokosowski, 1983).

Los primeros análisis en torno a la vinculación de los estudiantes con el conocimiento en el ámbito de la Universidad Pública, realizados por un equipo de investigación de la FACSO-IISE-UNSJ a comienzos de los años 90 se centraron en investigaciones sistemáticas sobre la medición de la baja retención de la matrícula universitaria, medida que no tardó en convertirse en uno de los principales parámetros con el que se pretendía evaluar a las universidades ya desde aquellos días. (Negri, & otros, 1992, 1996)

Como equipo de investigación, entonces, se replantearon metodologías y formas de mirar las diversas dimensiones del objeto de estudio desde finales de los noventa y comienzos de siglo XXI, asumiendo la mirada de las prácticas académicas y los procesos que implican a estudiantes y a docentes en su quehacer cotidiano, en sus subjetividades y modos de ser. Este objeto es abordado bajo la perspectiva articulada de la Psicología Educativa y del Desarrollo, disciplinas que se interesan por la juventud como categoría de análisis particular.

A fin de complementar ese análisis y dada la complejidad del objeto de estudio, anclado en dos países de la Región Sur de Latinoamérica, consideramos pertinente la intervención de la Sociología Histórica entendida en términos de Ansaldi & Giordano (2016) como un proyecto intelectual de hibridación de disciplinas, que nos permitirá desarrollar un enfoque procesual donde la perspectiva del largo plazo cobra sentido a partir, entre otros, del planteo de Norbert Elias. A propósito de ello, Elias (1998) apela a la historia y estudia esas formas específicas de interdependencia que unen a los

hombres recíprocamente y que expresan los cambios que, a través del tiempo, se producen en ellas. A partir de aquí es posible estudiar y explicar el contexto socio-histórico en el que surge el sistema educativo universitario argentino y chileno y las particulares condiciones sociales, políticas, económicas y culturales en las que cada uno de ellos se crea y desarrolla, precisamente, las características específicas que lo definen.

En un abordaje “integral” del objeto de estudio que hemos planteado, proponemos el análisis y comparación de los contextos sociohistóricos donde surge la interacción entre los aspectos socioculturales y demográficos y los aspectos de la dimensión psicológica (autoestima y bienestar psicológico), categorías que se perfilan como ejes de análisis de las condiciones para la construcción de conocimiento académico de los estudiantes

De un modo general el constructo “prácticas académicas” alude a una experiencia desarrollada por sujetos cuyo campo identitario se construye alrededor de los procesos fundantes del quehacer educativo como son los procesos de enseñanza y de aprendizaje, procesos que suponen circulación de conocimientos en determinadas condiciones institucionales y socio históricas. Ese conjunto de actividades, a su vez, se imbrica con el entramado de significaciones socioculturales que van configurando los procesos constitutivos de las identidades estudiantiles en su carácter de “ser jóvenes” y sus representaciones acerca del saber. (..... 2004)

Fue así como se llegó a emprender proyectos de investigación que permitieron describir quiénes son los estudiantes, caracterizar algunas de las variables que se relacionan directamente con su RA (Rendimiento Académico), indicador del grado de aprendizaje que los estudiantes logran en sus procesos educativos. Entre las variables investigadas recientemente se han estudiado las socioculturales, cognoscitivas y emocionales de los estudiantes, constatando que si bien todas mantienen incidencia sobre el RA, no existe exclusividad predictiva en ninguna de ellas (....., 2013, 2015, 2017)

Estos hallazgos dictan que existen diferentes formas de transitar la Universidad en cada aprendiz, nuevos modos de relación de los estudiantes universitarios con el conocimiento, permitiendo al equipo investigador ahondar en algunos de los obstáculos referidos por los actores estudiantiles.

Las conclusiones preliminares de un estudio reciente efectuado con algunos estudiantes de la FACSO (.....2018) destacan que entre los múltiples obstáculos personales que refieren para el logro de sus metas académicas, es posible identificar: dificultad para organizar y planificar sus actividades, manejo adecuado del tiempo y la concentración; debilitada articulación entre teoría y práctica para construir el conocimiento.

Estos hallazgos acreditan la prioridad en los tiempos actuales de volver a centrar la atención sobre la formación de grado que las instituciones universitarias están brindando. En esta propuesta se piensa en la necesidad de emprender una iniciativa binacional, que permita dar cuenta de las



condiciones psicosociales para la construcción de conocimiento académico de las juventudes estudiantiles argentino-chilenas.

Ortega sostiene que "la materia del conocimiento -más aún, la de tipo avanzado- es la médula de los propósitos y la esencia de cualquier sistema de educación superior" por lo que se torna indispensable profundizar en la forma en que los universitarios construyen sus trayectorias hasta arribar al egreso o al abandono definitivo de los estudios. "Los jóvenes universitarios -como todo sujeto social- viven en un mundo que perciben pero que al mismo tiempo construyen, es decir que sus percepciones están mediadas por sus prácticas, por su inserción concreta en la sociedad. Por lo tanto, esas percepciones constituyen también el universo de sus prácticas, el horizonte en que esas prácticas tienen sentido y el horizonte en el cual se construye el sentido." (Ortega, 1996, p.3)

Esta propuesta no analiza a los estudiantes lentificados en el sistema universitario, sino que se concentra en los jóvenes estudiantes que logran llegar a su meta académica, focalizando el análisis en los procesos de construcción de conocimiento de sujetos que están finalizando sus estudios con buen o muy buen rendimiento académico y en los tiempos previstos por los planes de estudio de las carreras de pertenencia de las universidades implicadas en el proyecto.

Sin duda, el papel que desempeñan los docentes en esos procesos de construcción de conocimiento y sus resultados de aprendizaje no se puede soslayar. Las nociones de enseñanza, práctica y formación reflexiva (Schön; 1998, Zeichner; 1993; Guerra; 2001) son conceptos asociados a la cuestión de cómo formar mejores profesionales. Es así que, en este plan, a partir del discurso de los estudiantes, se buscará identificar sus representaciones de "buen profesor" en tanto sujetos significativos que tengan impacto en sus biografías estudiantiles; así será posible caracterizarlos, conocerlos; desde las voces de los jóvenes se buscará llegar a ese cuerpo profesoral con el cual construyen sus saberes. Ampliando el alcance para futuras investigaciones que ahonden la perspectiva de los profesores acerca del fenómeno en estudio.

Con este trabajo se procura, a partir del análisis de los resultados obtenidos, contribuir en ambos países al conocimiento de la realidad de los estudiantes universitarios y de su condición de juventud, y en consonancia con ello, brindar aportes para la reflexión en torno a las situaciones socioculturales y psicoemocionales para la construcción de conocimiento académico.

Este trabajo tiene la pretensión de aportar recomendaciones que potencien las acciones de los diferentes agentes educativos de Argentina y de Chile, en la construcción de competencias, como en el desarrollo de estrategias socioculturales y psicosociales relevantes para los contextos en que se desenvuelven esas juventudes.



2. Materiales y Método

Los objetivos que planteamos en el estudio son los siguientes:

- 1- Analizar y comparar a partir del contexto socio-histórico de surgimiento de los sistemas educativos universitarios argentino y chileno, la relación que los jóvenes universitarios desarrollan con el conocimiento académico
- 2- Analizar y comparar la relación que los jóvenes universitarios presentan en sus condiciones socioculturales y emocionales en la construcción de conocimiento académico.
- 3- Comprender y comparar los procesos de construcción del conocimiento desde la experiencia académica de los estudiantes de las universidades implicadas.
- 4- Identificar y comparar perfiles regionales de juventud, atendiendo a los aspectos psicosociales y contextuales de los jóvenes que permitan hablar de las juventudes estudiantiles argentino-chilenas.

En términos de métodos nos referimos a un estudio descriptivo - comparativo con un diseño de investigación no experimental, transversal y correlacional. Se trata de una investigación cuantitativa y cualitativa, por lo tanto, es un estudio mixto. (Hernández-Sampieri et al, 2010).

La reconstrucción documental constituye una de las herramientas que sostiene el estudio y el análisis de la contextualización socio-histórica propuesta. Se atenderá, además, a lecturas que permitan la caracterización de los espacios académicos en los que las juventudes universitarias se desarrollan.

El proyecto implica la realización una exploración inicial de características /rasgos referidos a las variables socio demográficas y culturales, también de personalidad (autoestima y bienestar psicológico) de estudiantes de la UNSJ, de la UCCuyo y de la UPV. Tarea que efectuarán los investigadores en su ámbito según su pertenencia institucional.

Se evaluarán las características /rasgos referidos a las variables socio demográficas, culturales y psicológicas para una instancia de análisis comparativa/ descriptiva.

Se hará énfasis en lo cualitativo, ya que se pretende llegar a los sentidos que le dan los sujetos a sus acciones, queremos identificar “sentidos subjetivos” y para ello se centrará principalmente en el análisis de los testimonios entendidos no sólo como palabras, sino como prácticas de seres concretos, que hablan desde una situación y una posición social precisa, que a su vez remite a “razones prácticas”.

Para definir la población y muestra fue necesario atender al carácter comparativo del proyecto, esta condición implicó una primera exploración de las universidades participantes para identificar las

carreras que se imparten en las tres instituciones de referencia, seleccionando con este criterio aquellas carreras que admitan comparación por similitud disciplinar; de ese primer análisis surgen como población las siguientes Unidades académicas:

1-Abogacía y Enfermería (se dictan en la UNSJ, UCCUYO y UPV) garantizando así la contrastación de resultados entre las tres universidades.

2-Ingeniería Industrial, Ingeniería en Minas y Geología se imparten en la UNSJ y en la UPV.

3-Psicología, Medicina, Nutrición y Kinesiología se dictan en la UCCUYO y en la UPV.

En 2 y 3 estas carreras admiten la comparación de resultados entre una universidad argentina y la universidad chilena de referencia.

Para seleccionar la muestra de estudiantes se asume como criterio escoger un mínimo de dos sujetos y hasta 20 estudiantes (preferentemente en emparejamiento de género, mismo número de mujeres y de varones) con los más altos promedios con aplazos (en función del promedio histórico de su propia carrera) y que tengan el 80% de las materias rendidas de las carreras que se cursan en las diferentes dependencias de las Unidades Académicas participantes.

En cuanto a las técnicas, la administración de las mismas estará a cargo de los investigadores según universidad de pertenencia y ámbito de desempeño.

La colaboración en la investigación de los estudiantes convocados será voluntaria.

El instrumento de relevamiento de información para los estudiantes es una entrevista semiestructurada de datos sociodemográficos y culturales, como también de la experiencia académica cotidiana para los estudiantes seleccionados. El mismo instrumento se replicará en las carreras seleccionadas de tres universidades implicadas.

En el mismo formulario se incluirán las pruebas para medir Bienestar Psicológico y Autoestima respectivamente:

El Cuestionario BIEPS es un instrumento diseñado por Casullo (2002) que contiene 13 ítems con tres opciones de respuesta, será utilizado para la evaluación del Bienestar Psicológico de los estudiantes.

La escala de autoestima de Rosenberg consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde extremadamente de acuerdo (4) a extremadamente en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). (Rosenberg, 1965).

El material relevado será procesado mediante software SSPS 20.

La información cualitativa (preguntas abiertas) se procesará con el programa Atlas TI o Nudist Vivo.

El diseño utilizado para la primera parte del estudio es correlacional intra sujeto, ello permitirá obtener los descriptivos estándares por sujeto, se informan los valores medios, valores máximos y mínimos para cada una de las variables.

Para la segunda parte del estudio se utilizará un diseño de comparación de grupo inter sujeto, procurando dar cuenta de una asociación de variables.

3. Resultados

El 11 de marzo de 2020 el mundo entero se notificó de la declaración realizada por la Organización Mundial de la Salud; desde ese organismo se informa a la humanidad que el COVID-19 se considera una pandemia; a la vez que se efectúa un llamamiento a los países para que adopten medidas urgentes y agresivas.

Argentina se inscribe entre los países que definen medidas de aislamiento social preventivo obligatorio (ASPO), con una cuarentena programada en fases que dura hasta la actualidad. En ese contexto, el sector educativo universitario no fue la excepción; entre otras decisiones se asumió el cierre físico de establecimientos e instituciones y se decretó el dictado de clases virtuales.

Las universidades de la provincia de San Juan UNSJ y UCCUYO; se hicieron eco de esas medidas e implementaron el dictado de clases virtuales y toma de exámenes mediante sus plataformas, quedando las tareas de investigación, en particular las que requieren de trabajos de campo, pospuestas o bien debieron modificarse para concretar avances. En Chile, la vida académica también se rige por cánones similares.

En virtud de esta situación, para avanzar con el plan de actividades formulado para este año, este proyecto sufrió modificaciones en lo que respecta a su implementación y finalmente hemos logrado preparar el escenario para concretar próximamente la administración de instrumentos.

En carácter de resultados, daremos cuenta de los procedimientos que se han realizado y de las diversas estrategias que como equipo asumimos, desvelando acuerdos y decisiones que subyacen al proceso de investigación. Los presentaremos en tres sub apartados:

- I- En términos de tareas proyectadas para el 2020:
 - a- Se han realizado revisiones bibliográficas y reconstrucciones documentales.
 - b- Se han diseñado los instrumentos de recolección de información atendiendo a categorías específicas.
 - c- Se ha solicitado a las respectivas autoridades la información sobre certificados de estudios de los estudiantes.



- d- Se han organizado a los estudiantes en listados según su mayor RA.
- e- Se ha diagramado una administración de cuestionarios vía online, por medio de recursos proporcionados por la plataforma Google, para concretar el trabajo de campo y capacitar a los entrevistadores.
- f- Se ha contactado a los estudiantes de mayor promedio de las Unidades Académicas seleccionadas con la colaboración de las respectivas autoridades departamentales.

II- Respecto del estado de avance de la instancia cuantitativa:

Se avanzó con la conformación de la matrícula de las unidades académicas seleccionadas, para ello consultó fuentes de datos secundarias (estadísticas, registros, etc.) que permitan esa información.

Para seleccionar los sujetos disponemos del perfil académico de los estudiantes y los promedios de calificaciones más altas alcanzadas. La muestra provisoria se ha conformado con 324 sujetos, de los cuales 153 son varones 171 son mujeres (Ver Tabla 1). Los promedios encontrados se han organizado en intervalos por carrera, tomando en cuenta los puntajes más elevados de los estudiantes de las tres universidades, que están próximos a finalizar su carrera. En las carreras de Abogacía, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Minas, Geología y Medicina encontramos calificaciones entre 7 y 9; en Psicología, Nutrición y Kinesiología los valores constatados se sitúan entre 8 y 10, mientras que en Enfermería los puntajes se organizaron en el intervalo de 6-8. (Ver Tabla 2)

CARRERAS	UNSJ		UCCUYO		UPV		Totales		
	V	M	V	M	V	M	V	M	T
Abogacía	9	7	8	8	6	10	23	25	48
Ingeniería Industrial	8	12	0	0	12	3	20	15	35
Ingeniería en Minas	15	2	0	0	11	1	26	3	29
Geología	10	4	0	0	14	6	24	10	34
Psicología	0	0	2	18	3	12	5	30	35
Medicina	0	0	6	12	7	10	13	22	35
Enfermería	9	7	8	14	4	11	21	32	53
Nutrición	0	0	2	10	3	13	5	23	28
Kinesiología	0	0	7	5	9	6	16	11	27
TOTAL	51	32	33	67	69	72	153	171	324

Tabla N°1. Distribución de la muestra provisoria según sexo, carrera y universidad de procedencia

CARRERAS	PROMEDIOS
Abogacía	7-9
Ingeniería Industrial	7-9
Ingeniería en Minas	7-9
Geología	7-9
Psicología	8-10
Medicina	7-9
Enfermería	6-8
Nutrición	8-10
Kinesiología	8-10

Tabla N° 2. Distribución de los promedios encontrados, organizados en intervalos y según carrera

Se está desarrollando un análisis de los aspectos contextuales y situacionalidad sociohistórica del proyecto, mediante la consulta de los planes de estudio, memorias de los departamentos, testimonios documentales, entre otras fuentes para concretar la reconstrucción de la configuración histórico institucional de las Unidades Académicas implicadas.

Efectuamos un sistema de descriptores de búsqueda de información específica para el Objetivo 1 de este estudio. Para formalizar la reconstrucción del proceso sociohistórico que se propone, se elaboraron Ejes orientadores y preguntas clave (Ver Figura N° 1).

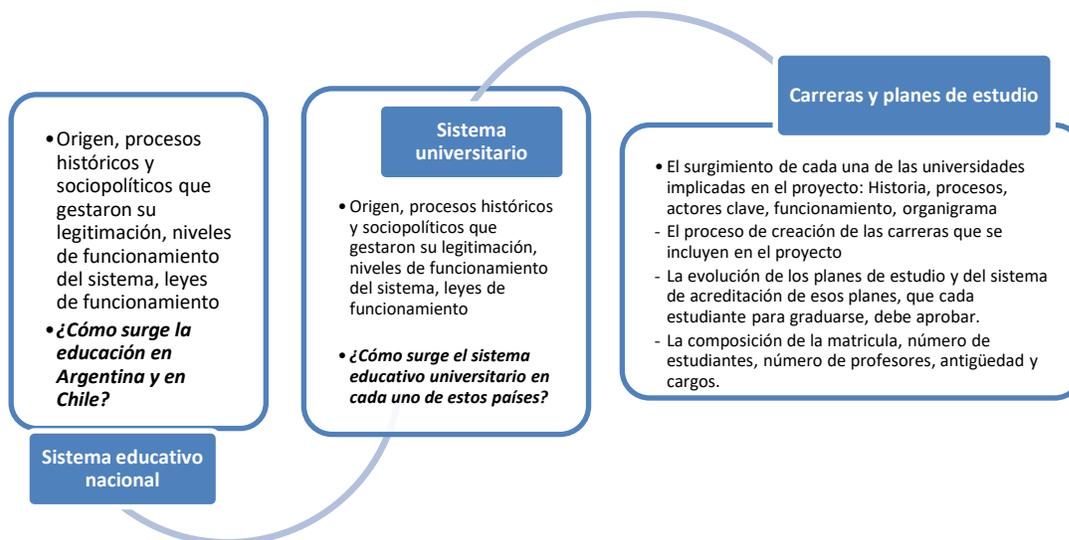


Figura N° 1. Esquema de ejes orientadores y preguntas clave para el análisis sociohistórico

También en este período, hemos discutido en diversas reuniones virtuales con los equipos binacionales, las categorías a tener en cuenta en el instrumento, para indagar la experiencia académica de los estudiantes y la condición de juventud, insumos necesarios para lograr la respuesta a los objetivos 2, 3 y 4, generando esquemas de dimensiones y categorías. (Ver Figura N° 2)

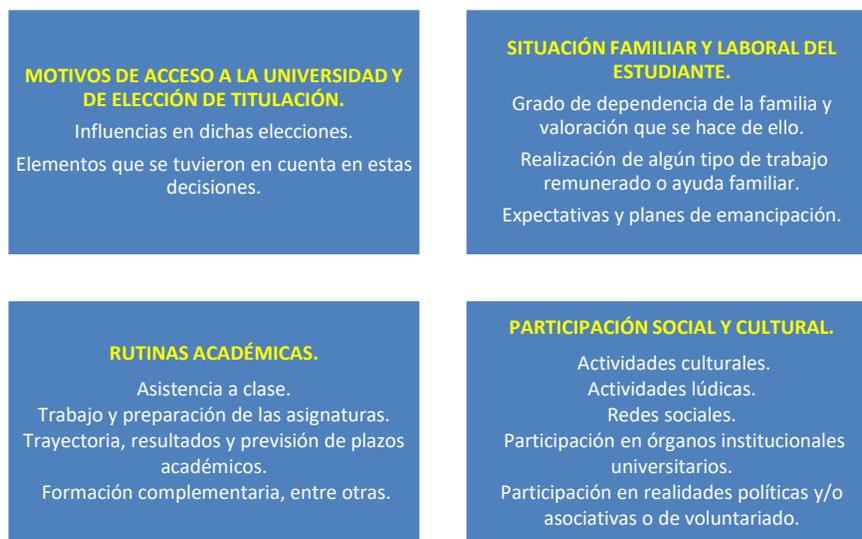


Figura N° 2. Esquema de indagación de la vida académica y la práctica estudiantil

Para la administración del instrumento a los estudiantes, hemos pensado anteponer un contrato comunicativo explicitando para cada estudiante, que incluya:

- Una breve exposición de los objetivos de la Investigación y del contexto en que ésta se realiza
- La aclaración del uso que se le va a dar a la información aportada por el entrevistado
- Una solicitud de consentimiento informado

De la entrevista semiestructurada de los estudiantes se recogerá información sobre los docentes que impactaron positivamente en su formación académica y profesional.

Entendemos que, a partir del testimonio de estudiantes avanzados, se ahondará en aspectos de sus relatos que refieren a sus profesores. Desde sus narrativas se identificará la representación del “buen profesor”: aquellos que destacan les promueven/promovieron conocimiento.



Cabe aclarar que la administración del instrumento que estaba previsto para realizarlo de modo presencial, fue necesario– debido a las medidas de ASPO por la pandemia– adecuar la modalidad del trabajo de campo y modificar las preguntas para organizarlas en el formulario de entorno Google. Pensamos en este recurso para acercarnos a los estudiantes de manera on line y por tratarse de una interfaz que ofrece como ventajas: gratuidad, sencillez, facilidad para su administración, guardado automático. También dispone de una función evaluación automática en hojas de cálculo que incluyen un resumen de respuestas en datos globales, más las gráficas.

A partir de esos resultados preliminares se efectuará la migración a SSPS para proseguir el análisis que demandan los objetivos de asociación de variables.

4. Conclusiones/Contribuciones

Esta ponencia se elaboró con la intención de brindar un estado de avance de un proyecto de investigación acreditado. El aporte que efectuamos se ofrece a partir de la exposición de los procedimientos y estrategias efectuadas para preparar el escenario de relevamiento de información, tomando en consideración las actuales circunstancias de pandemia por Covid-19 y la necesidad de producir cambios en el plan de actividades formulado para este año.

Las discusiones y decisiones acerca de este estudio, aluden a lo podríamos llamar “cocina de la investigación”, atendiendo en principio a las lógicas cuanti - cualitativas propuestas en el método escogido.

Hemos trabajado asumiendo vigilancia epistemológica desde los inicios del proyecto y hasta donde presentamos el proceso de investigación, buscamos la coherencia entre la naturaleza del problema y el objeto. En ese quehacer investigativo atendimos a describir nuestras decisiones en torno a mantener la consistencia entre la problematización del objeto y los objetivos propuestos; presentando qué se investiga y cómo se realiza; entendemos que esa es una de las contribuciones que ofrecemos en esta ponencia.

Por otra parte, la instancia de selección de la muestra, nos puso en contacto con las realidades estudiantiles, al tratarse de sujetos que están próximos a finalizar sus estudios y con máximas calificaciones, según refieren los certificados de estudio. De modo a priori, como supuesto de la investigación de puede pensar que estos estudiantes han logrado la construcción de un complejo conjunto de disposiciones, que les facilitaron la adaptación y asimilación del sistema universitario.

Es posible pensar que estos alumnos avanzados habrían adquirido aprendizajes acerca de las acciones específicas, de las estrategias y prácticas de estudio ajustadas a las características del conocimiento de cada disciplina, lo que explicaría su permanencia en el sistema y su éxito. Estos serán dimensiones a indagar en la próxima fase, luego de la aplicación de instrumentos.

Las tareas realizadas en función de concretar la definición de dimensiones y de categorías; como también la preparación del instrumento, son reveladoras del dinamismo propio del proceso de investigación. Pensamos en esas tareas como en hojas de ruta, que nos conducen a obtener la información necesaria que nos permita dar cuenta de cada objetivo, posibilite describir las adaptaciones de estos estudiantes al escenario universitario, referirnos a la producción de saberes específicos, vinculados al “ser estudiante universitario”, saberes que se manifiestan de forma paralela a los procesos de apropiación del conocimiento, típicos de las instancias formativas. Estimamos que la relación que cada entrevistado establece con el conocimiento, también se producen prácticas que se vinculan a las lógicas que circulan en el espacio social de la universidad y de la unidad académica (facultad/departamento) donde cursan sus estudios. Los ejes de indagación que construimos, ofrecen pistas que pueden aportar desde los distintos aspectos de la vida en la universidad, cómo estos estudiantes avanzados seleccionados, informan de sus prácticas y sus habitus en tanto estudiantes universitarios.

Lo expuesto en este artículo, se refiere a los primeros seis meses del proyecto e implicaron la consecución de diferentes etapas de la investigación, que han demandado de nuestro equipo de investigadores la puesta en marcha de un proceso activo, dinámico, de toma de decisiones, que permitan la consecución de los propósitos planteados en este estudio.

Las decisiones asumidas, mantienen un acuerdo con la orientación que quisimos darle al tema elegido; comprendemos que nuestra propia condición académica, la pertenencia institucional, nuestras historias implicadas en tiempo especial como lo representa este segmento inédito de pandemia, en la que nos toca desempeñarnos como profesores y como científicos sociales; nos demanda quizás más que en otras circunstancias, el apego a una vigilancia epistemológica que nos permita un equilibrio entre la pertinencia de esas decisiones y cada requerimiento de la investigación.

Referencias

- Aisenson, D., Aisenson, G., Legaspi, L., Valenzuela, V., Polastri, G. & Duro, L. (2008). El sentido del estudio y el trabajo para los jóvenes que finalizan la escuela de nivel medio. Un análisis desde la perspectiva de la psicología de la orientación. Anuario XV de Investigaciones. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, 71-80.
- Aisenson, G., Aisenson, G., Legaspi, L., Valenzuela, V., Polastri, G., & Duro, L. (2009). Representaciones, preferencias y elecciones ocupacionales de los jóvenes que finalizan la escuela media (Doctoral dissertation, Tesis de doctorado no publicada. Universidad de Buenos Aires, Conservatoire National des Arts et Métiers. Buenos Aires, Argentina).
- Ansaldi, W., & Giordano V. (2016) América Latina. La construcción del orden. Tomo I. Buenos Aires: Ariel.
- Bourdieu, P. (1993). Cosas Dichas. Barcelona: Gedisa
- Brunner, J. J. (2011). Educación y conocimiento: las dos agendas y sus desafíos. En: Educación, desarrollo y ciudadanía en América Latina: propuestas para el debate. Santiago: CEPAL, 2011. LC/L. 3365. p. 39-89.
- Castells, M. (1996) La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. Vol.1 La Sociedad Red.. Madrid, Alianza Editorial.
- Casullo, M. M. (2002). Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica. Buenos Aires. Paidós.
- Coll, C., Palacios, J., & Marchesi, Á. (2001). Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar. Editorial Alianza.
- Elías, N. (1998) Sociología Fundamental. Gedisa. Barcelona.
- Guerra, M. A. S. (2001). Enseñar o el oficio de aprender. Homo.
- (2004) Juventud y Universidad a Finales del S.XX. EFU. Universidad Nacional de San Juan. Argentina.
-, Negri, C.; Montañez, S.; Manchinelli, L. Belelli, S. (2013) Informe Final del proyecto de investigación aprobado por Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNSJ. Que si.... Que no....éste camino elijo yo. Un estudio de trayectorias estudiantiles universitarias (2011-2013)
-, Negri, C.; Montañez, S.; Manchinelli, L. Belelli, S.; Algañaraz, V. y Castillo, G. (2015) Informe Final del proyecto de investigación aprobado por Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNSJ. Aportes a la comprensión del Rendimiento Académico de los estudiantes de la UNSJ: un estudio de factores socio culturales iniciales y trayectorias académicas universitarias.



- Negri, C.; Montañez, S.; Manchinelli, L. Belelli, S.; Algañaraz, V. y Castillo, G. (2015)
Informe de Avance del proyecto de investigación aprobado por Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNSJ. Factores socioculturales, cognitivos y emocionales asociados al rendimiento académico (RA) en estudiantes de la Universidad Nacional de San Juan." (2016-2017)
- Guichard, J. (1995) La Escuela y las Representaciones de Futuro de los jóvenes. Laertes: Barcelona.
- Jacinto, C. (2006). Los protagonistas de la expansión de la educación secundaria. Anales de la educación común, Tercer siglo, año 2, número 5, Educación y trabajo. Dirección Provincial de Planeamiento de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, Versión digital, pp. 106 -121.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Kokosowski, A. (1983). Déterminants socio-scolaires, rationalisations et orientation des lycéens et étudiants. Les lycéens face à l'enseignement supérieur, Issy-les-Moulineaux, EAP.
- Negri, C., Montañez, S., Grillo, M., Goldberg, M., Guevara, H. M., Henríquez, G. & Manchinelli, L. (1996). Informe Final del proyecto de investigación aprobado por Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNSJ: ¿Nuestra Universidad es eficiente? Un estudio de la matrícula en la Universidad Nacional de San Juan.
- Negri, C., Montañez, S., Grillo, M., Goldberg, M., Guevara, H. M., Henríquez, G. & Manchinelli, L. (1992). Informe Final del proyecto de investigación aprobado por Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNSJ: Aportes para evaluar la situación institucional de la Universidad Nacional de San Juan: caracterización de su matrícula.
- Ortega, F. (1996) Los desertores del futuro. CEA. Universidad Nacional de Córdoba.
- Rodrigo, M. J. (1997) Del escenario sociocultural al constructivismo episódico: un viaje al conocimiento escolar de la mano de las teorías implícitas. La construcción del conocimiento escolar, 177-191.
- Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Schön, D. (1998) El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan - Editorial Paidós- Barcelona
- Sternberg, R. J., & Zhang, L. F. (2001). The educational psychology series. Perspectives on thinking, learning, and cognitive styles. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.



Zeichner, K. (1993). El maestro como profesional reflexivo. En Cuadernos, núm. 220, Madrid. p.47.