

# Actitudes Hacia La Política Y Participación Política En Estudiantes De Una Universidad Pública Peruana

John Omar Espinoza Quiroz <sup>1</sup>; María de las Mercedes Raguz Zavala.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Candidato al grado académico de doctor en Psicología por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Docente de pregrado de la Universidad Científica del Sur, Lima, Perú.

<sup>2</sup> Doctora en Psicología por la Universidad Católica de Nimega (Radboud University). Decana de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

## Palabras claves

ACTITUDES HACIA LA POLÍTICA  
PARTICIPACIÓN POLÍTICA ESTUDIANTIL  
EXPERIENCIA SUBJETIVA  
ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO

## Resumen

La presente es una investigación cualitativa que tuvo como objetivo profundizar en la experiencia subjetiva de un grupo de integrantes de los centros de estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima, Perú, con relación a su participación política en el semestre académico 2019-II, en el contexto de la implementación de cambios en la gestión de la universidad pública, con la Ley Universitaria n.o 32220 promulgada en el 2014. Se realizaron entrevistas individuales que fueron transcritas y validadas con los participantes, así como un análisis temático de los testimonios con la asistencia del programa Atlas.ti. Del proceso se obtuvieron frecuencias de citas, codificaciones en el texto y concurrencias entre las categorías más representativas, de las cuales destacan dos como centrales: expresiones de la participación política y actitudes hacia la política. Se encontró que las actitudes de los integrantes de los centros de estudiantes hacia la política son positivas y se fundamentan en factores contextuales, experiencias previas y valoraciones personales de la propia conducta, las que se orientan hacia sus autoridades universitarias, a sus pares y hacia sí mismos. Se concluye que la participación política de los integrantes de los centros de estudiantes en esta universidad pública se manifiesta en acciones diversas en el ámbito académico, del cogobierno universitario y las relaciones interpersonales, y cada vivencia compartida reafirma el compromiso con el rol del representante estudiantil.

## 1. Introducción

Desde el 2014, la universidad peruana (pública y privada) ha ingresado en un proceso de reforma educativa e institucional con la aprobación de la Ley Universitaria n.o 30220 y la creación de la Sunedu (Superintendencia Nacional de Educación Superior), en el 2015. Estos hechos promovieron diferentes reacciones entre los actores de la comunidad universitaria nacional. Uno de ellos fue la reactivación de la organización de estudiantes en las universidades, también conocido como el movimiento estudiantil universitario, representado por personas u organizaciones en cada institución y con participación pública en medios de comunicación del país (televisión, radio, redes sociales, comunidades virtuales). En ellos expresaron su opinión sobre este proceso y en acuerdo con el diálogo de nuevas reformas para la educación superior en el Perú. Por su parte, las autoridades (rectores) denunciaban que la nueva ley significaba un atentado a su autonomía académica, administrativa, normativa y económica, y lo que conllevaba una crisis interna universitaria. Un caso emblemático fue el de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) que “en menos de un año la universidad fuera gobernada por siete rectores” (Oré, 2017, p. 56).

En este contexto surgió la necesidad de estudiar el fenómeno de la participación política en estudiantes de una universidad pública representativa en el Perú, denominada la Decana de América. Para ello, se adoptó un enfoque de investigación cualitativo.

### Participación Política de Estudiantes Universitarios

El estudio de la participación política de estudiantes universitarios ha sido valorado desde diferentes perspectivas en el mundo y el país. Al respecto, se han realizado estudios desde un enfoque que comprende la participación como un derecho social de los jóvenes, desde el ejercicio de su ciudadanía y expresado desde los diferentes microsistemas en los que interactúan. Además, se han encontrado estudios referidos a la participación política de jóvenes en nuestro país y cómo influye en su experiencia en la vida universitaria. A continuación, haremos un recuento de los estudios más relevantes, a nuestro entender, en este marco de estudio de la participación política en estudiantes universitarios.

Ferrer, M., Figueras, M., Hernández, D., Mir, J., Murillo, C., y Fernández, F. (2014) se enfocan en estudiar la participación estudiantil como aquella que facilita el desarrollo de diferentes competencias, entre ellas el pensamiento crítico. Este concepto en la vida universitaria es fundamental, como una oportunidad formativa para orientar su profesión al servicio de la sociedad. En el diagnóstico de este estudio se expresa, de manera precisa, que en la tarea de generar interés por la participación estudiantil, la mayoría de los actores consultados (educadores, políticos y gestores universitarios) está de acuerdo con desarrollar el pensamiento crítico de los

estudiantes en el sistema educativo, porque este es el propósito para lograr ciudadanos más activos.

En el contexto latinoamericano, la participación política en las universidades fue una arista de la participación general de los estudiantes en el proceso de la Reforma de Córdoba, también conocido como Grito de Córdoba, en 1918, en Argentina. Su propósito era transmitir un mensaje: la razón de ser de la universidad era la de servir a la sociedad, ámbito en el que los estudiantes tienen tal protagonismo como fiscalizar a sus autoridades (Chávez, 2014). En el Perú, las movilizaciones de mayo de 1964, cuando se dio lugar a una huelga nacional universitaria en defensa de derechos estudiantiles y del cobro del medio pasaje en el transporte público, fueron una extensión de este movimiento regional. Estos también se reflejaron en el marco legislativo, que implica la educación superior universitaria en el periodo republicano del Perú y los efectos que provocaron en la movilización de la participación política en los universitarios (Chávez, 1999; Montoya, 2016; Unesco, 1988).

Es importante acotar que en la década de los 80, el movimiento estudiantil se vio opacado por la inmersión de pensamientos radicales en el claustro académico, representados por organizaciones terroristas como Sendero Luminoso, que se instalaron en las cátedras universitarias y tergiversaron las acciones locales de participación política de los estudiantes universitarios para orientar una confrontación o crisis con el Gobierno de turno, mediante un discurso y accionar violentista. En estas circunstancias, en la década de los 90, el Estado intervino militarmente la organización de estos grupos subversivos y anularon su presencia mediante acciones de control, también violentas, que a su vez se encargan de reprimir, en adelante, cualquier tipo de organización política en las universidades, bajo el argumento de prevenir posibles rebrotes de grupos extremistas que pongan en riesgo la estabilidad democrática de la universidad, el Gobierno y el país.

Una de las consecuencias mediatizadas de la desarticulación del movimiento estudiantil por estos sucesos fueron la formación de un estigma social sobre los estudiantes involucrados en política y actitudes negativas de la población en general a todo lo relacionado con este proceder desde las universidades (Chávez, 2014). Jave, Cépeda y Uchuypoma (2015) sugieren, además, que esta estigma o percepción negativa se ha mantenido vigente hasta el presente, incluso extendiendo las características de esta percepción a cualquier expresión de la participación política, sea convencional o no convencional, provengan de universidades públicas o privadas.

La Secretaría Nacional de la Juventud (Senaju) realizó un estudio sobre la cultura política juvenil en la UNMSM (Universidad Nacional Mayor de San Marcos) (Minedu, 2014). En él explican que en la última década la poca o nula participación política de universitarios estaría más influenciada por un desinterés y rechazo a la política como consecuencia de experiencias negativas en los primeros años de estudios, con el funcionamiento político dentro de la universidad, el que se cataloga con

rasgos de autoritarismo y clientelismo. Machado, Scartascini y Tommasi (como se citó en Córdoba, 2013), refieren que la participación política no convencional sería la más recurrente en nuestro país, ya que emerge en respuesta a un mal funcionamiento de las instituciones formales. En este sentido, las redes sociales y comunidades virtuales juegan un papel importante en institucionalizar o validar la participación de jóvenes universitarios, como se vio en una reciente movilización liderada por ellos y denominada Movilización contra la Ley Pulpín, en el 2015 (Ampuero, 2016; Mora, 2017). Además, tenemos otras movilizaciones en las que participan activamente colectivos de jóvenes organizados (Movilización Ni una Menos, Movilización No a Keiko, Movilización por una Educación con Igualdad, Movilización Ciudadana por Crisis en el Consejo Nacional de la Magistratura, entre otros).

Con relación al concepto propio de participación política, tenemos que Sandoval, Hatibovic y Bobowik (2018) sostienen que existe una tipificación diversa proveniente de los estudios empíricos y que es propia del carácter dinámico del concepto de participación política:

*Tabla 1*  
*Tipología de la participación política*

<b>Autor</b>	<b>Categorización</b>
Rucht (1992)	Participación mediada y acción directa
Sabucedo (1996)	Participación convencional y participación no convencional
Tausch (2011)	Acción normativa y no normativa
Delfino, Zubieta y Muratori (2013)	Participación institucional y participación directa

*Adaptado de Sandoval, Hatibovic y Bobowik (2018, p. 3)*

A partir del análisis de estos antecedentes, tomaremos como definición referencial de participación política en estudiantes universitarios la explicación de Sánchez y Leyva (2015) en diálogo con los aportes de Conway (1990), Rabbia Sorribas (2009), y Kaase y Marsh (como se citó en Delfino y Zubieta, 2010): “La participación política en un Estado democrático es la acción que el ciudadano exterioriza para intervenir en la selección de sus representantes e incidir directa o indirectamente en la toma de decisiones por parte del gobierno”.

En el mismo sentido Hatibovic, Sandoval y Cárdenas (2012) señalan que la participación política se puede dividir en dimensiones: participación política y ciudadanía; participación política como la

acción de un voluntariado, y participación política y movilización social. La primera se refiere a la indagación de la participación en un ámbito de ejercicio ciudadano y deber cívico. La segunda es una expresión voluntaria de la participación y, en ese sentido, una oportunidad de desarrollo del estudiante autónomo e íntegro. La última dimensión es la que destaca una subjetividad social en las vivencias, la diversidad en las expresiones de participación.

### **Actitudes Hacia la Política**

La definición tradicional de las actitudes ha derivado del modelo tripartito propuesto por Rosengerb y Hovland (como se citó en Morales y Moya, 1996), que implica la generación de respuestas ante un objeto actitudinal: componente cognitivo (las creencias sobre el objeto), componente evaluativo (los sentimientos orientados al objeto) y el componente conductual (las intenciones del comportamiento dirigido al objeto). Su estudio ampliado fue de interés, principalmente, de la psicología social (Bedolla y Reyes-Lagunes, 2012; Marín y Martínez, 2012) y desde este enfoque se ha conceptualizado como una postura psicológica hacia objetos, situaciones o personas, relativamente duradera y basada en una o más percepciones sociales. Es importante mencionar que en el estudio de la participación política, las actitudes se orientan desde diferentes componentes comportamentales relacionados con este fenómeno y que se expresarán mediante la vivencia de los estudiantes universitarios.

Para Ramírez (2008), estudiar las actitudes nos permite comprender cómo influyen en el comportamiento relacionado con la participación política, conocer sus características y cómo se expresan en la vivencia de las personas. Al respecto, estas actitudes hacia la política se pueden definir como “posiciones afectivas e ideológicas del individuo con respecto a los asuntos públicos que guían su intención y su conducta en la vida colectiva”, según Almond Verba (como se citó en Álvarez-Ramírez, 2013).

Existen algunos factores que determinan que una actitud (positiva o negativa) sea sostenible en el tiempo. Según Leyva, Muñiz y Flores (2015), un factor importante es el establecido en la esfera privada, relacionada con experiencias aprendidas en el entorno familiar, las mismas que se consideran en los primeros aprendizajes en ese espacio de socialización. A su vez, su expresión en el espacio mismo de la participación política depende de sentimientos de confianza o desconfianza o, por el contrario, de sentimientos de alegría y entusiasmo (Patiño, Duque y Gómez, 2018).

Zuasnabar y Fynn (2016) sugieren una tipología de las actitudes hacia la política vivida por jóvenes en Latinoamérica entre el 2012 y el 2014, para los países de Perú, México, Brasil, Uruguay y Argentina, en el contexto del ejercicio ciudadano en procesos electorales y la militancia política: el que tiene voz (porque vota y se moviliza), el que tiene salida (no tiene opción de votar, pero sí se

moviliza), el que es leal (porque vota, pero no se moviliza) y la marginalidad (no vota ni se moviliza).

Para efectos del análisis de los resultados de la presente, se han considerado tanto las definiciones exploradas sobre las actitudes hacia la política como la definición utilizada por el Modelo Metacognitivo, para explicar el funcionamiento de las actitudes en un nivel cognitivo. Este enfatiza que las actitudes se guardan en nuestra memoria, se valoran de forma positiva o negativa y a su vez, según Petty, Briñol y DeMarree (como se citó en Marín y Martínez, 2012), la aparición de esta en el comportamiento (participación política) se debe a factores contextuales, experiencias previas recientes (efecto de recencia) o a valoraciones personales. Este modelo se puede explicar mediante la siguiente figura, en la que se considera como el objeto actitudinal a la participación política:

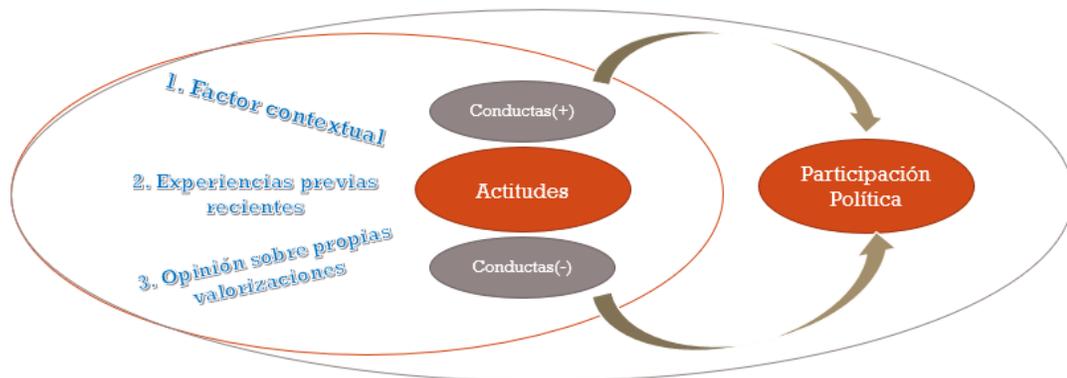


Figura 1. Factores que influyen en las actitudes positivas o negativas con relación a la participación política.

## 2. Materiales y Método

### 2.1 Tipo y Diseño de Investigación

La investigación fue de tipo cualitativa, porque considera como primordial, desde este enfoque, la comprensión de los fenómenos tal como son vividos por los sujetos de investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; Katayama, 2014; Martínez, 2004). Con relación al diseño, podemos decir que es fenomenológico, porque se conocerá la realidad vivida de los individuos a partir de los detalles que nos puedan brindar desde sus experiencias con los fenómenos que viven de forma directa (Willig, 2013). Es importante acotar que durante el análisis cualitativo precisamos que todos los resultados obtenidos se contextualizan a un espacio y tiempo definido y no es intención del estudio generalizar estas conclusiones a otros estudiantes de universidades en el Perú.

## 2.2 Participantes

Se realizó una convocatoria de participantes de dos facultades de una universidad pública (UNMSM) en la ciudad de Lima, Perú. La convocatoria fue voluntaria. De cada facultad se incorporó un estudiante por cada una de las carreras: Arte, Antropología, Arqueología, Comunicación Social, Historia, Lingüística, Literatura, Sociología y Trabajo Social. La accesibilidad a diferentes carreras nos permitió contar con heterogeneidad y riqueza de información en los testimonios (Patton, como se citó en Martínez-Salgado, 2012; Penalva, Alaminos, Francés y Santacreu, 2015). Este grupo se caracterizó porque sus integrantes fueron elegidos representantes estudiantiles en sus respectivas escuelas de formación. Ellos forman parte de lo que se conoce como centro de estudiantes, que a su vez integran el gremio estudiantil reconocido por la universidad, como el Centro Federado de Ciencias Sociales y el Centro Federado de Letras y Ciencias Humanas, según corresponda (UNMSM, 2016).

Al momento de la recolección, se entrevistó a un total de nueve estudiantes (cuatro hombres y cinco mujeres), con edades de 19 a 32 años, que cursaban estudios en el semestre académico 2019-II. Todos fueron informados con anticipación sobre las características de la investigación y se contó con su asentimiento para realizar la transcripción y publicación de sus testimonios. Para ello, se resguardó su identidad mediante el uso de dos códigos por cada entrevista transcrita (ejemplo: Estudiante 1: E1).

## 2.3 Técnica e Instrumento de Recolección

La técnica utilizada fue la entrevista en profundidad. Esta es ampliamente sugerida para investigaciones cualitativas de corte fenomenológico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; Izcarra y Andrade, 2003; Katayama, 2014; Maciá, 2014). Se caracteriza por ser abierta en la conformación de sus preguntas y flexible al momento de interactuar con los informantes. Para Izcarra y Andrade (2003), la diferencia básica entre la entrevista en profundidad y una charla ocasional es que la primera cuenta con un propósito general y otros específicos que el investigador no debe perder de vista desde que contacta a los informantes hasta la publicación del estudio.

Para la recolección propiamente, se diseñó una guía de preguntas (anexo 1) validada y aprobada por jueces expertos. Cuenta con áreas de exploración elaboradas a partir de la revisión de estudios previos sobre el concepto de participación política y su manifestación en los ámbitos de las vivencias de los jóvenes universitarios: participación en la vida universitaria, participación política en la universidad y participación en la organización estudiantil (centro de estudiantes). La versión

definitiva contó con 10 preguntas y otras preguntas alternativas de réplica para profundizar en las respuestas.

## 2.4 Recojo y Análisis de Información

Se llevaron a cabo sesiones de entrevistas, del 26 de agosto al 15 de octubre de 2019, y el 7 y 8 de enero de 2020, en las mismas instalaciones de la universidad a la que pertenecen los participantes. La duración de las entrevistas fue entre 30 a 40 minutos y fueron grabadas en audio. Posterior a ello, fueron transcritas en formato Word para facilitar su importación a un programa de asistencia de análisis cualitativo (Atlas ti). Previo al proceso de análisis, las transcripciones fueron compartidas con los participantes para su autenticación —se les brindó un tiempo razonable para sus apreciaciones o sugerencias en la presentación de sus testimonios—.

Se realizó un análisis fenomenológico interpretativo o IPA, en sus siglas en inglés (Interpretative Phenomenological Analysis) (Larkin & Thompson, 2012; Pietkiewicz & Smith, 2012; Willig, 2013). Según Nóbrega, Vera, Gutiérrez y Otiniano (2017), este análisis se enfoca en “la descripción y elaboración por parte del investigador de las interpretaciones que los participantes hacen del significado de sus propias experiencias de vida” (p. 34). El también conocido análisis temático (Braun y Clarke, 2006) se concretó con la asistencia del programa Atlas ti versión 8.0 y siguiendo una ruta de análisis elaborada a partir de los aportes de algunos autores (Martínez, 2004; Penalva et al., 2015; Vasilachis de Gialdino, 2014).

La tabla 2 resume los pasos específicos contenidos en la categorización, la estructuración o creación de redes y la construcción de la interpretación que relaciona categorías emergentes:

*Tabla 2*  
*Procesamiento de análisis cualitativo con Atlas.ti (versión 8.0)*

<b>Paso 1. La categorización de la información (codificación y preanálisis)</b>	
Paso 1.1 Insumos	Entrevistas transcritas, grupos focales transcritos, guías de observación o notas de campo complementarias.
Paso 1.2 Proceso	Lectura general de los protocolos en contraste con las entrevistas y codificación inicial (delimitación de unidades temáticas naturales).
<b>Paso 2. La estructuración o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales entre las categorías.</b>	
Paso 2.1 Insumos	Reporte de categorías-citas y validación por criterio de expertos.
Paso 2.2 Proceso	Depuración de categorías-citas y formulación de hipótesis de trabajo.
<b>Paso 3. Construcción de la interpretación: relaciones entre categorías se fundamentan en hipótesis de trabajos emergentes que se actualizan con el marco teórico referencial y las reflexiones individuales.</b>	
Paso 3.1 Productos	Mapas conceptuales y reporte de asociación de hipótesis de trabajo, preguntas, documentos primarios, categorías, citas y comentarios en la unidad hermenéutica.

Fuente: Elaboración propia.

### 3. Resultados

La categorización de los testimonios se llevó a cabo mediante procedimientos de codificación abierta y codificación por lista disponibles en la interfaz del programa Atlas ti (versión 8.0) (Friese, 2020).

En la tabla 3 mostramos la frecuencia con la que los testimonios mencionaron sus experiencias de participación política en la universidad desde su año de ingreso hasta el 2019.

*Tabla 2*  
*Frecuencia de citas por participante*

Código y facultad de estudiantes	Año de ingreso	Tipo de documento analizado	Número de citas
E2-TRABAJO SOCIAL	2018	Texto	14
E4-COMUNICACIÓN SOCIAL	2017	Texto	13
E8-HISTORIA	2014	Texto	13
E3-LINGÜÍSTICA	2014	Texto	10
E1-ARQUEOLOGÍA	2016	Texto	9
E7-ARTE	2015	Texto	9
E5-SOCIOLOGÍA	2017	Texto	7
E6-LITERATURA	2017	Texto	7
E9-ANTROPOLOGÍA	2017	Texto	4
	<b>Total</b>		<b>86</b>

Esta información nos brinda un panorama general de cómo varía la presencia de las experiencias en participación política en los entrevistados, y evidencia que no está directamente relacionado ni con la carrera profesional ni con el inicio de estudios en la universidad. A partir de esta observación, realizamos un análisis más profundo de los testimonios, con relación a cada tema codificado (categorización emergente). En la siguiente tabla se describe el proceso de codificación con el programa Atlas ti (versión 8.0) y la frecuencia con la que cada tema específico se encuentra incluido en el testimonio de cada entrevistado. Este resultado se conoce en la interfaz del programa como enraizamiento.

*Tabla 3*  
*Frecuencia de citas por categorías*

Nombre de categoría	Enraizamiento
	N.º
Expresiones de la participación política (PP)	50
Actitud hacia la política (AP)	31
Sentido de identidad comunitaria (SIC)	18
Motivaciones para la participación política	15
Vivencia personal en participación	13
Expresiones de participación estudiantil	10
Opinión pública/estigma social	8
Estudios previos/familia de origen	7
<b>Total</b>	<b>152</b>

Para llevar a cabo el análisis temático, se generó el reporte de citas y las categorías. Este reporte está disponible desde la plataforma del programa, lo que nos permitió efectuar una validación de las citas codificadas y depurar aquellas que no tuvieran relación directa en contenido con las categorías emergentes.

<p><b>Proyecto (PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA-METROPOLITANA)</b> Informe creado por JOHN OMAR en 14/05/2020</p> <p><b>Informe de categorías</b> Categorías seleccionados (8)</p> <hr/> <p><input type="radio"/> <b>EXPRESIONES DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA (PP)</b></p> <p>47 Citas:</p> <p><b>1:1 G.C.(1)... (14559:14902) - D 1: E1_ARQUEOLOGÍA</b> Pero el problema de la escuela de arqueología, tenemos la fama y también somos muy apolíticos. No se meten en política. Así dicen en la facultad, "ah, de Arqueología, ellos nunca participan en política, nada de eso". Y el día del debate estaba exponiendo sus ideas y solamente nos escuchaban 5 personas de varios. Son más de 100 de Arqueología.</p>	<p>→</p> <p>→</p> <p>→</p> <p>→</p> <p>→</p>	<p><b>Nombre del proyecto ingresado (Unidad Hermenéutica)</b></p> <hr/> <p><b>Cantidad de categorías ingresadas</b></p> <hr/> <p><b>Categoría explorada</b></p> <hr/> <p><b>Datos de la entrevista (Documento primario)</b></p> <hr/> <p><b>Cita textual del testimonio</b></p>
--	--	---

*Figura 1. Reporte de categorización*

Además, de la vinculación interna de las citas seleccionadas, mediante la codificación y la asignación de categorías, se procede a obtener un coeficiente de coocurrencia entre categorías. Esto nos indica una estrecha relación con los contenidos compartidos y nos sugiere la construcción de nuevos niveles de categorización. El producto de estas coocurrencias se visualiza en la siguiente tabla:

*Tabla 4  
Coocurrencia de categorías*

Categorías	Actitud hacia la política (AP) Gr=31	Estudios previos / familia de origen Gr=7	Expresiones de la participación política (PP) Gr=50	Expresiones de participación estudiantil Gr=10	Motivaciones para la participación política Gr=15	Opinión pública /estigma social Gr=8	Sentido de identidad comunitaria (SIC) Gr=18	Vivencia personal en participación política Gr=13
Actitud hacia la política (AP) Gr=31	0.00	0.27	<b>0.29</b>	0.03	0.21	0.18	0.04	<b>0.29</b>
Estudios previos/familia de origen Gr=7	0.27	0.00	0.04	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00
Expresiones de la participación política (PP) Gr=50	<b>0.29</b>	0.04	0.00	0.09	0.10	0.07	0.15	0.13
Expresiones de participación estudiantil Gr=10	0.03	0.00	0.09	0.00	0.00	0.00	0.08	0.05
Motivaciones para la participación política Gr=15	0.21	0.05	0.10	0.00	0.00	0.15	0.10	0.17
Opinión pública/estigma social Gr=8	0.18	0.00	0.07	0.00	0.15	0.00	0.00	0.00
Sentido de identidad comunitaria (SIC) Gr=18	0.04	0.00	0.15	0.08	0.10	0.00	0.00	0.03
Vivencia personal en participación política Gr=13	0.29	0.00	0.13	0.05	0.17	0.00	0.03	0.00

El valor del coeficiente de coocurrencia nos indica que mientras más cerca se encuentre de 1, más fuerte es su asociación, y si más cerca se encuentra de 0, esta relación será más débil (Frieze, 2020). Este coeficiente es potencialmente interpretable en la medida en que las citas contengan un número significativo de casos. Este análisis cualitativo permitió la identificación de las citas más representativas.

A continuación, se realizó el análisis fenomenológico de los testimonios vinculados con las categorías centrales por frecuencia general obtenida: actitud hacia la política (AP) y expresiones de la participación política (PP). De forma complementaria, se seleccionaron citas representativas de la relación entre las categorías actitudes hacia la política y vivencia personal de participación política, así como de la relación entre actitudes hacia la política y participación política. El coeficiente de coocurrencia fue de 0.29.

### **Actitudes Hacia la Política**

La relación con esta categoría fue utilizada para identificar un tipo de actitud en los testimonios de los estudiantes, que se configura en los individuos a partir de una experiencia. Precisaremos que estas fueron emergiendo en el proceso de análisis y se actualizaron en el marco teórico referencial. Se codificaron los testimonios donde se evidenció una postura positiva o negativa de los estudiantes hacia la política, como un fenómeno recurrente de forma general en la realidad que viven en la universidad y, específicamente, en un segundo nivel de análisis, se codificaron cómo estas actitudes se han dirigido a un actor específico de su comunidad universitaria, que ejerce la política a través de sus acciones.

La codificación de “Actitudes hacia la política” (positivas o negativas) se puede dividir en subcategorías: Actitudes hacia la acción política de autoridades universitarias, Actitudes hacia la acción política de otros estudiantes y Actitudes hacia la acción política individual o propia.

De acuerdo con el Modelo Metacognitivo de las Actitudes (MCM en sus siglas en inglés), propuesto por Petty (2006) y ampliado por Petty, Briñol y DeMarree (como se citó en Marín y Martínez, 2012), las actitudes se alojan en el sistema de memoria y se activan cada vez que nos encontramos ante un fenómeno, pero con la particularidad de albergar tanto una orientación positiva como negativa. En ese sentido, todo fenómeno que ocurre en la realidad es susceptible de ser valorado por esta orientación. En particular, consideramos que los fenómenos políticos pueden ser valorados desde un mismo individuo o desde un grupo humano, pero lo que hace la diferencia al ser expresado se debe a diversos factores de los que da cuenta el modelo.

Tenemos las actitudes que son influenciadas por el contexto, las experiencias recientes y nuestras propias valoraciones. En el caso de la actitud hacia la acción política de las autoridades de la universidad, se expresa como una valoración negativa, ya que estas se perciben como amenazantes con las propias acciones políticas de los estudiantes. A veces se expresan desde la indignación, ante las medidas optadas por las autoridades como parte de sus acciones políticas en la gestión de normas que aplican a los estudiantes.

Pero las autoridades a veces hacen leyes. Lo único que han hecho, que nos enteramos hace un mes, es que pretendían criminalizar la dirigencia estudiantil. Salió una ley, ya, una norma que está aquí en la universidad, que están aprobando ya, que dice que está prohibido ser dirigente estudiantil. Está sancionado con la expulsión de la universidad. (E1, sesión de entrevista, 26 de agosto de 2019)

Debido al contexto en el que se recogen los testimonios, la actitud negativa de los estudiantes hacia sus autoridades es producto de un factor contextual, que a su vez refuerza un juicio generalizado sobre la participación política en la universidad: la estigmatización, que ya el estudiante ha resuelto como una acción positiva, pero que genera una tensión entre la valoración positiva y negativa al mismo tiempo. Esta tensión o doble valoración en la actitud también puede ser causado por un factor de experiencia reciente en la vida del estudiante.

Yo tengo un tío que es abogado, que planteó esa restricción, porque al ingresar a San Marcos, San Marcos, no, y me dijo no, nosotros no queremos que ustedes se involucren en eso o que tengan represalias por parte de contrincantes políticos que tengan, o que no estemos envueltos, porque, en sí, mi familia estuvo involucrada en la política y, este, fueron muy activos [...] Sí, en este caso tenemos familiares en cuarto grado que sí estuvieron en San Marcos en la época del terrorismo y, por así decirlo, fueron activos en partidos políticos como Sendero Luminoso. Entonces, por ese temor es que también nos hicieron firmar a nosotros. (E2, sesión de entrevista, 11 de setiembre de 2019).

En el testimonio anterior se evidencia una postura definitiva en la experiencia del estudiante, con origen en la influencia familiar, que sería la que asume la actitud negativa y la que transmite, de forma explícita y formal, para frenar la acción política potencial que puede realizar el estudiante en la universidad, con el objetivo de que su actitud también sea negativa. Esta doble valoración hacia la política se expresa en la actitud hacia la acción de sus autoridades y coincide con el primer testimonio: la aparición de esta tensión y la opinión a favor de lo político como una opción necesaria en la universidad y, a su vez, el rechazo de la acción política de sus autoridades.

Esa primera experiencia a nosotros nos motivó a ver la necesidad de participar políticamente, porque siempre que uno dice política, o sea, tienen otro concepto donde es política estás vendiendo tu alma al diablo, como dicen, pero en esta universidad es necesario meterse en política si es que tú quieres reclamar algo, y dar un paso al costado a veces también te perjudica.



Entonces, hicimos la participación y se llegó a la conclusión de que necesitábamos organizarnos. (E2, sesión de entrevista, 11 de setiembre de 2019)

Cuando exploramos en los testimonios las valoraciones personales detrás de una actitud hacia la acción política a sus autoridades, hallamos que estas se retroalimentan de necesidades sentidas y relacionadas con lo académico (primer propósito de permanencia en la casa de estudios) y que los lleva a asumir una orientación solidaria respecto a la formación profesional de sus pares. Es interesante encontrar que una actitud hacia la acción política de otros, diferente del estudiante, pueda generar un sentido de apoyo y un sentimiento positivo, a pesar del contexto de conflicto como el explorado.

Por ejemplo, tengo bachiller automático, había, pero yo sé que mis compañeros no [...] si, sino que aquí no designa. Había una imprecisión, que el rector primero dice una cosa luego el rector cambia de versión; entonces, no se entiende y los chicos, por ejemplo, del año 2015, que son los últimos supuestamente, a principios de año vivían esta desesperación, porque no estábamos preparados, no estábamos preparados, y no considero que, por lo menos hasta el año que viene, estén preparados. (E3, sesión de entrevista, 16 de setiembre de 2019)

Sobre las actitudes hacia la acción política individual, encontramos que, durante el tiempo en que los estudiantes están en la universidad, han reflexionado sobre cómo el contexto de ingresar a una universidad pública puede ser un factor que refuerce su actitud positiva ante sus propias acciones políticas o cómo estas pueden ser puestas a prueba en sus relaciones diarias con otros estudiantes, con las autoridades o con la opinión pública (incluso con su familia y amigos). Su sola existencia en la universidad y asumir cargos de representación generan una percepción negativa (estigmatización).

Yo creo que sí, incluso me pasaba mucho cuando recién ingresaba en el primer año, justamente ese momento la mayoría viene con todos sus prejuicios del colegio, de la casa, y sí pasaba, cuando hablábamos, por ejemplo, del Centro Federado o de la Federación, cómo era, cómo, qué, si van a hacer protestas, no, De seguro deben ser rojos. Esas cosas o mucho miedo, cuando hacen movilización de trabajadores. (E4, sesión de entrevista, 27 de agosto de 2019)

Si bien los factores del entorno y la estigmatización explícita —la misma que en el contexto del conflicto del bypass se han atendido por los medios de comunicación peruanos— no determinan que la acción política de los estudiantes se deje de expresar, de alguna forma, en el tiempo que fueron recogidos los testimonios, sí contribuyen a la tensión entre la elección de una actitud positiva o negativa frente a un mismo hecho. Hablando específicamente de las experiencias recientes, los estudiantes señalan que su paso por otros centros de estudios y/o carreras influyeron para asumir una actitud positiva a la política en general, y los motiva a estar actualizados sobre lo que ocurría en la universidad.



Ahora que recuerdo iba, siempre asistía a asambleas, porque conozco un poco, por mi anterior experiencia universitaria, lo que es, este, las agrupaciones y eso. Entonces, sí me mantenía informado, pero quizás no participaba muy activamente, pero informado sí estaba siempre. (E6, sesión de entrevista, 2 de setiembre de 2019)

Tenía una experiencia previa en la misma San Marcos, porque yo estuve en otra carrera [...] en Investigación Operativa, en Matemática. Entonces, yo ingresé ya con una visión de cómo era la universidad y yo estaba trabajando. Entonces, no participé mucho cuando ingresé a Lingüística, simplemente venía a trabajar, a estudiar nada más y, sí, bueno, siempre estuve informada de alguna forma de lo que pasaba en la universidad (E3, sesión de entrevista, 16 de setiembre de 2019).

La valoración personal también interviene en la actitud positiva hacia las acciones individuales, y se expresa como una autocrítica constructiva de su quehacer como representante estudiantil y cómo el estudiante interactúa de forma cotidiana con su comunidad universitaria. En algunos casos hay una autoexigencia de responder con más proactividad a los cargos que asumieron como centros de estudiantes, a tal punto que pueden asumir mayores responsabilidades en la estructura de representatividad estudiantil.

En el 2016, a fines de año, estaban armando listas este grupo y ahí conocí a una de las chicas, bueno, más cercana, conocí a una de las chicas que estaba en el Centro Federado ese año y que iba a postular al siguiente año también, y me explica, bueno, yo como ya tenía conocimientos, un poquito, la estructura, todo eso, y le digo: Ya, me gustaría participar, entonces [...] sí [...], me dijo ¿Te gustaría postular? [...] no me ofreció necesariamente una secretaría, porque yo tampoco hubiera pedido algo, no, como en algunos casos que he visto, sí lo hacen, no. Entonces, yo quiero ser secretario general [...]. O sea, tú también puedes pedir, pero yo, en ese momento, no tenía iniciativa de buscar un cargo [...], sino de buscar la experiencia. (E7, sesión de entrevista, 12 de setiembre de 2019)

En la misma orientación de valorar personalmente las acciones políticas individuales y reforzar una actitud positiva hacia estas, los estudiantes demuestran un escalamiento en los niveles de compromiso con la misión de ser representantes estudiantiles: asumen cargos en la gestión educativa de su casa de estudios. El denominado cogobierno universitario invita a los estudiantes a participar en espacios de decisión, en los que modelan una actitud hacia la política de aquellos que tienen voz, los que tienen la oportunidad de votar y movilizarse (Zuasnabar y Fynn, 2016).

Después me eligieron dentro de mi escuela, este Comité de Gestión que es algo así como el Tercio Estudiantil, pero solo de la Escuela. Cada Escuela aquí tiene un Centro de Estudiantes y un Tercio (Estudiantil), entonces tiene algo así como un pequeño consejo de escuela, los cuales son tres profesores y dos estudiantes y, bueno, son legales, o sea, que tienen voto y aprueban

presupuesto, aprueban, este, funciones de la Escuela. (E4, sesión de entrevista, 27 de agosto de 2019)

La actitud hacia la acción política de sus pares se expresó en un sentido negativo, en la mayoría de los casos, debido al contexto que vivieron: el conflicto del bypass. En este caso, la participación, en general, de los estudiantes fue evaluada como baja o nula ante los eventos, cuando la comunidad universitaria estudiantil había solicitado un mayor compromiso con los valores que defiende el movimiento estudiantil. Ante la vasta experiencia de participación política de los estudiantes de la universidad más antigua de América (Yalle, 2008, Yarasca, 2019), cada nuevo representante que asume un cargo también atiende a esta expectativa y exige, de su postura ante el comportamiento de sus compañeros de estudios, estar atentos a por qué participan o no, por qué se comprometen o no en acciones políticas en la vida universitaria.

Pero el problema de la Escuela de Arqueología, tenemos la fama y también somos muy apolíticos. No se meten en política. Así dicen en la facultad: “ah, de Arqueología, ellos nunca participan en política, nada de eso”. Y el día del debate estaba exponiendo sus ideas y solamente nos escuchaban cinco personas de varios. Son más de 100 de Arqueología, cinco personas en el público, nada más. Uno era el que organizaba la exposición y los otros eran de mi base. (E1, sesión de entrevista, 26 de agosto de 2019)

Ha bajado la participación y el interés político en los estudiantes en diferentes escuelas y facultades [...] Bueno, uno de los factores he encontrado era... es la visión con la cual llegan muchos alumnos de lo que es un gremio, un centro de estudiantes o un federado, ¿no? De que está muy politizado y que, de alguna forma, sea... allí existe una especie de sesgo, de marginación o, incluso, de miedo, o de lo que se puede realizar en política, ¿no?, una visión muy errada, por cierto, de lo que se realiza. (E5, sesión de entrevista, 27 de agosto de 2019)

En algunos casos, la actitud hacia la acción política de sus pares también está influenciada por las experiencias previas o recientes, en similares ámbitos de interacción estudiantil. Estas les han permitido contrastar la realidad que viven en relación con la participación más activa y comprometida que esperan de sus pares, encontrando oportunidades de fortalecer la participación política en su universidad.

Quizás lo que me sorprendió bastante, en comparación de mi anterior universidad, era este el grado de, o sea, la influencia del grado de conocimiento que tenían las personas al participar, ¿no? Acá, en San Marcos, hay más conocimiento político, más conocimiento teórico, físicamente, con respecto al movimiento estudiantil, movimiento de, este, de clases, entonces, este, hay más conocimiento sobre eso, más base teórica y la firmeza en la que hablaban. Eso me sorprendió bastante, el grado de diferencia. (E6, sesión de entrevista, 2 de setiembre de 2019)

## Expresiones de la Participación Política

Entre las diferentes expresiones de la participación política encontramos que difieren de una clasificación dicotómica, entre lo institucional y no institucional, lo convencional y no convencional. Podemos ver en las diferentes vivencias recolectadas que los estudiantes no hacen distinción entre acciones que se enmarcan en una normativa o no. Solo son consideradas actividades o tareas que realizan dentro de una participación política en la universidad de forma general, no específica. Los niveles de acción pueden escalar en compromiso, pero la acción política es aprobada y apoyada en diferentes niveles.

El plan de trabajo lo trabajamos entre todos y lo creamos, más que todo, en el aspecto académico y la participación estudiantil. Ya había visto que los estudiantes no participan, así que ese iba a ser eje. Así que desde CEAR (Centro de Estudiantes de Arqueología) vamos a impulsar más campañas de información, por ejemplo, informando a los estudiantes que los CEAR están haciendo estas cosas, el CEAR está trabajando estos talleres, el CEAR está haciendo este seminario. Que se vea que el CEAR existe. Y que las acciones que le pase al CEAR, que haga el CEAR, le afecte al estudiante desde cachimbo. (E1, sesión de entrevista, 26 de agosto de 2019)

Existe una percepción de que la participación política es baja o casi nula en algunas instancias, facultades o grupos de estudiantes en la universidad. Hay un diagnóstico de la participación política por parte de los integrantes de los centros de estudiantes que ha motivado desde un inicio su incorporación en este nivel de organización. Además, en el trayecto se han reconocido todas las expresiones de participación estudiantil como política. Todas las formas de participación estudiantil se comprenden como políticas porque creen que influyen en la incidencia que tiene el estudiante en su comunidad universitaria.

Es desarrollar diferentes actividades y, sobre todo, charlas, conferencias, conversatorios referentes a la participación, la necesidad de la participación estudiantil dentro de la escuela y de la facultad, para que esto no quede en un trabajo aislado. El compromiso que tenemos es ese: realizar diferentes actividades para poder generar el interés de participación estudiantil en el desarrollo político de la universidad misma. (E5, sesión de entrevista, 27 de agosto de 2019)

En el diagnóstico de las expresiones de participación política, los testimonios identifican el origen de cómo se orientan las participaciones, con menor o mayor intensidad, como sugiere Leyva, Muñiz y Flores (2015). Los estudiantes identifican factores que influyen en la participación política, como es el caso de las experiencias aprendidas en el entorno familiar, el primer espacio donde estas se aprenden a partir de modelos.

Yo creo que es experiencia más familiar, o sea, es como que siempre esto de cuestiones políticas, así, la participación política, siempre ha estado como un tema de fondo en mi casa. Mi padre fue dirigente, también fue de los ronderos en Huánuco; luego, fue a ser secretarios generales de la

ronda campesina en Huánuco y siempre se involucró en política. Sobre participación, igual, mis hermanos son muy activos en lo que es la comunidad de mi pueblo. (E4, sesión de entrevista, 27 de agosto de 2019)

Otro de los factores identificados para la expresión de participación política es la oportunidad de contribuir al bienestar académico de sus pares en la comunidad universitaria. El sentimiento de apoyar una necesidad sentida (expresada por sus pares), basado en las expectativas de una formación profesional de calidad, amparado en los derechos adquiridos, en el marco de las nuevas reformas que los impulsan a involucrarse en la gestión universitaria y que posicionan la participación estudiantil en espacios de decisión política. Ese factor es importante para comprender el porqué de la participación política estudiantil en las universidades, como espacio de aprendizaje, de crecimiento personal para los que asumen liderazgos en los grupos estudiantiles, una oportunidad de fortalecer las relaciones con los actores que conforman la comunidad universitaria.

También participé en la Comisión de Nombramiento Docente dentro de mi facultad, cuando era Centro Federado, y a mí me pareció superimportante participar en eso, haciendo contrataciones docentes [...] Como estudiantes podíamos participar, lo mismo pasó este año, también nombramiento docente. Entonces, los estudiantes ahí que participen en las comisiones que parte del Tercio Estudiantil. Me parece super importante, auditorías que hay, que división de economía, auditorías o comisión de estructura. Todo eso si me parece superimportante, que lo haya estipulado la ley. (E7, sesión de entrevista, 12 de setiembre de 2019)

Ya la verdad me ha hecho crecer mucho porque, muy aparte, si bien ser secretaria es un cargo muy importante, es una gran responsabilidad. Tal vez creo que me ha enseñado muchas cosas propias para desarrollo personal y sí, bueno, también incluyendo que ha venido los contactos detrás de esto no, tener más arraigo, más cercanía con los docentes, con los directores, tal vez también con el vicedecanato, porque estás pendiente de las actividades que están saliendo de ahí y, bueno, y también y conocer más a toda tu comunidad de tu carrera. Eso también es algo muy bonito, bueno, sí, es muy bonito, la verdad es una experiencia que, creo, permite a una persona crecer y saber para qué, o sea, para plasmarte metas. Yo creo que lo vi de esa manera. (E9, sesión de entrevista, 7 de enero de 2020)

#### **4. Conclusiones y Contribuciones**

En esta sección podemos señalar las siguientes conclusiones y contribuciones con relación al objetivo principal del estudio, que fue explorar las experiencias sobre participación política en un grupo de integrantes del centro de estudiantes de una universidad pública en el Perú, en una coyuntura política particular:

4.1 El estudio de la participación política en estudiantes universitarios ha pasado por diferentes enfoques de estudio en el contexto peruano. El presente estudio, con un enfoque de investigación cualitativa, brinda una mirada distinta, ya que no hay muchos estudios en esta línea fenomenológica y permite profundizar en las experiencias vividas.

4.2 Las actitudes hacia la acción política de las autoridades son valoradas de forma negativa por los centros federados y se encuentran influenciadas por las decisiones que estas toman con la comunidad de estudiantes universitarios. Si bien ello no condiciona las actitudes positivas que tienen los estudiantes hacia la participación política en general, refuerza una percepción social negativa, de estigmatización, de las relaciones entre estudiantes y sus autoridades políticas universitarias, y de cómo es vista esta participación política por agentes externos a la universidad, como la opinión pública, los mismos familiares de los estudiantes y pares de otras instituciones educativas superiores. Las alternativas, en contrapeso a estas dicotomías, las han expuesto los mismos entrevistados, escalando en su compromiso y demostrándolo con su participación en espacios de decisión y en relación horizontal con sus autoridades más cercanas. Así se incrementa la positividad hacia lo político, que es visto como una oportunidad de protagonismo y de satisfacción de necesidades comunes de la comunidad estudiantil universitaria.

4.3 Las actitudes hacia la acción política individual son positivas y sirven como punto de apoyo para comprender dónde se encuentran las fortalezas que permiten a los estudiantes motivarse a asumir un cargo de representación estudiantil. Al diferenciar el origen de estos factores, encontramos el componente familiar, las experiencias previas en otros espacios de formación, el apoyo constante de otros estudiantes durante su gestión, la valoración personal de sus acciones de acuerdo a las metas del centro de estudiantes al que pertenecen y la aceptación social de los estudiantes de su escuela profesional. En este punto hay que considerar que las actitudes positivas hacia sus propias acciones también se refuerzan con los logros que obtienen a nivel personal, en autoestima, seguridad personal y habilidades comunicativas.

4.4 La participación política puede ser comprendida desde una diversidad de expresiones, que se valoran en el plano académico y en el plano social de las interacciones y el compañerismo, así como en la asunción de cargos de representatividad estudiantil y política. De esta indagación se concluye que en estudiantes de centros federados de la UNMSM, lo político es transversal a la participación estudiantil en diferentes ámbitos de la vida universitaria. Además, lo político es significativo para estos estudiantes, en tanto influye en su vida universitaria desde antes de ingresar a una universidad pública, pasando por las primeras experiencias de involucramiento con sus pares, colaborando en actividades académicas o promovidas por las mismas instancias representativas de estudiantes (centro de estudiantes, centros federados o Federación Universitaria), hasta asumir un cargo y valorar, desde su propia acción individual, lo político como una necesidad para el desarrollo profesional y personal.



## Referencias

- Bedolla, B., y Reyes-Lagunes, I. (2012). Actitudes hacia la participación política, cívica y social: un modelo psicosocial. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 12(1), 33-48. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/654/65429254003.pdf>
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <http://dx.doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Córdova, C. (2013). Autoritarismo, actitudes y participación política no convencional (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Ferrer, M., Figueras, M., Hernández, D., Mir, J., Murillo, C., y Fernández, F. (2014). La participación estudiantil en la UPF. Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, España. Recuperado de [https://www.upf.edu/documents/113521321/113573308/participacion\\_web.pdf/61d91652-e367-a9c5-e469-98089feb7fab](https://www.upf.edu/documents/113521321/113573308/participacion_web.pdf/61d91652-e367-a9c5-e469-98089feb7fab)
- Friese, S. (2020). Atlas.ti 8 Window-User Manual-updated for program version 8.4. Recuperado de [http://downloads.atlasti.com/docs/manual/atlasti\\_v8\\_manual\\_en.pdf](http://downloads.atlasti.com/docs/manual/atlasti_v8_manual_en.pdf)
- Hatibovic, F., Sandoval, J., y Cárdenas, M. (2012, diciembre). 'Posiciones de sujeto' y acción política universitaria: Análisis de discurso de estudiantes de universidades de la región de Valparaíso. Última Década. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4413279>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, Ch. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México D. F.: Mc Graw Hill Education.
- Jave, I., Cépeda, M., y Uchuypoma, D. (2015). La acción política frente al estigma de la violencia entre los jóvenes universitarios posconflicto: Los casos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, *Anthropologica*. 33(34), 187-202.
- Katayama, R. (2014). Introducción a la investigación cualitativa. Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Larkin, M., & Thompson, A. (2012). Interpretative phenomenological analysis. En A. Thompson, y D. Harper. (Eds.), *Qualitative research methods in mental health and psychotherapy: a guide for students and practitioners* (pp. 99-116). United Kingdom: John Wiley & Sons. Recuperado de [http://pure-oai.bham.ac.uk/ws/files/10613882/larkin\\_m\\_thomson\\_a\\_r\\_ipa\\_chp08\\_methods\\_no\\_watermark.pdf](http://pure-oai.bham.ac.uk/ws/files/10613882/larkin_m_thomson_a_r_ipa_chp08_methods_no_watermark.pdf)



- Ley n.º 32220. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 9 de julio de 2014. Recuperado de <http://www.sunedu.gob.pe/nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
- Maciá, L. (Coord). (2014). Investigación cualitativa. Barcelona: Elsevier.
- Marín, M., y Martínez, R. (2012). Introducción a la Psicología Social. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Martínez, M. (2004). Ciencia y arte de la metodología cualitativa. México D. F.: Trillas.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63023334008>
- Ministerio de Educación. (2014). Jóvenes, universidad y política. Una aproximación a la cultura política juvenil desde las perspectivas de los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Senaju. Lima: MACOLE.
- Montoya, L. (2016). Juventudes, políticas y poder en el Perú (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Nóbrega, M., Vera, A., Gutiérrez, G., y Otiniano, F. (2017). Criterios homologados de investigación en psicología (CHIP)-Investigaciones cualitativas. Lima: Departamento de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Patiño, C., Duque, L., y Gómez, J. (2018). La juventud universitaria y su participación política: pesquisa latinoamericana sobre los sentimientos políticos. *Revista Ratio Juris*, 13(27), 265-290. Recuperado de <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.24142/raju.v13n27a11>
- Penalva, C., Alaminos, A., Francés, F., y Santacreu, O. (2015). La investigación cualitativa: técnicas de investigación y análisis con Atlas.ti. Ecuador: PYDLOS Ediciones.
- Pietkiewicz, I., y Smith, J. (2012). A practical guide to using Interpretative Phenomenological Analysis in qualitative research psychology. *Czasopismo Psychologiczne*, 18(2), 361-369. Recuperado de <https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=53c8b90acf57d7ce4b8b45a2&assetKey=AS%3A273565755084817%401442234566451>
- Ramírez, G. (2008). Actitudes y formas de participación política en un grupo en Bogotá D.C. <https://doi.org/10.15332/rt.v0i2.756>
- Sandoval, J., Hatibovic, F., y Bobowik, M. (2018). Validación de la Escala de Tendencias de Acción Política en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Psykhé*, 27(1), 1-17. Recuperado



de

[https://www.researchgate.net/publication/325371865\\_Validacion\\_de\\_la\\_Escala\\_de\\_Tendencias\\_de\\_Accion\\_Politica\\_en\\_una\\_Muestra\\_de\\_Estudiantes\\_Universitarios\\_Chilenos](https://www.researchgate.net/publication/325371865_Validacion_de_la_Escala_de_Tendencias_de_Accion_Politica_en_una_Muestra_de_Estudiantes_Universitarios_Chilenos)

UNMSM. (2016). Estatuto de UNMSM. Resolución Rectoral n.o 03013-16 (6 de junio de 2016).

Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.). (2014). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

Willig, C. (2013). Introducing qualitative research in psychology. London: McGraw-Hill Education.

Yalle, O. (2008). La cultura política en el discurso de los dirigentes universitarios de la Izquierda Sanmarquina: 1995-2000 (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Yarasca, R. (2019). Movimiento estudiantil universitario en el Perú de los 60. Lima: Editora Páginas.

Zuasnabar, I., y Fynn, I. (2017). Livingpolitics. ¿Qué sienten los jóvenes latinoamericanos sobre la política? Konrad Adenauer Stiftung. Recuperado de [https://www.kas.de/documents/252038/253252/7\\_dokument\\_dok\\_pdf\\_48317\\_1.pdf/bf7a9054-b05d-6437-ffff-52304e789c9c?version=1.0&t=1539649401883](https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_48317_1.pdf/bf7a9054-b05d-6437-ffff-52304e789c9c?version=1.0&t=1539649401883)