



Discursos en Disputa: Prensa Gráfica y Actores Barriales. Estudio de Caso

Resumen. El proyecto de investigación SECyT, realizado durante los años 2014-2015, se basó en un estudio de caso sobre situaciones de violencia(s) y/o muerte(s) que involucraron/cran a Jóvenes en Barrio Marqués Anexo de la ciudad de Córdoba, Argentina. Durante el año 2013 se realizó un relevamiento mediático, donde se observó la permanencia de noticias que referían a muertes violentas en B° M A. La difusión de las mismas impactó fuertemente en los discursos y sentimientos de los habitantes del barrio. Por ende, el caso se construyó no sólo considerando la agenda de la prensa gráfica, sino también, se relevaron discursos de la comunidad de B° M.A., a través de entrevistas. Objetivo General. Identificar sentidos hegemónicos en las noticias de La Voz del Interior y en los discursos de diversos actores barriales referidos a situaciones de violencia que involucran a jóvenes en B°. Marqués Anexo, Córdoba-capital. Metodología. Es un estudio cualitativo que adoptó un diseño metodológico de estudio de caso empírico, resguardando la flexibilidad del diseño. Para el análisis de noticias y entrevistas se utilizó las herramientas del análisis del discurso. Resultados. Identificamos una violencia específica que denominamos “abuso mediático”. Se caracteriza por recurrir a la estigmatización y desvalorización, produciendo fragmentación en los vínculos sociales. Opera a través del discurso informativo de los medios de comunicación y dificulta u obtura la posibilidad de lazo social. Discusión. Se analizan los discursos, prácticas y espacios que facilitan el lazo social en B° M.A en relación con la categoría de “abuso mediático” y en relación con los documentos de trabajo de campo.

Abstract. *Speeches in Dispute: Graphic Press And Neighborhood’s Actors. Case Study.* The research project SECyT, performed during the years 2014-2015, was based on a case study on situations of violence (s) and/or death (s) involving to Barrio Marqués Anexo’s young people, at Córdoba, Argentina. During 2013 we made a media survey, where we observe the permanence of news related to violent deaths in B° performed M A. The dissemination of them impacted strongly in neighbors speeches and feelings. Therefore, the case was built not only considering the graphic press agenda, but also, B° M.A. Community speeches, relieved with interviews. General objective. To identify senses hegemonic in La Voz del Interior news and in various local actors speeches referred to situations of violence that involve young people in B°. Marqués Anexo, Cordoba-capital. Methodology. Is a qualitative study that adopted an empirical case study methodological design, safeguarding the flexibility of design. The tool of discourse analysis was used for the inquiry of news and interviews. Results. Identify a specific violence that we call "media abuse". It is characterized by resorting to the stigmatization and devaluation, causing fragmentation in social links. Operates through the informative speech of media and hinders or clog the possibility of social bond. Discussion. We analyze the discourses, practices and spaces that facilitate social bonds in B° M.A. in relation to the category of "media abuse" and with field work documents.

Petit, Cristina ^a, Cilimbini, Ana Luisa ^a, y Remondino, Georgina ^a

^a Facultad de Psicología y Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba

Palabras claves

violencia social; jóvenes; estudio de caso

Keywords

social violence; youth; case study

Enviar correspondencia a:

Petit, C.

E-mail: cmpetit56@gmail.com

1. Introducción

Este escrito expone algunas reflexiones generadas en base a los resultados parciales del proyecto de investigación titulado “Sentidos sobre violencia, muerte y jóvenes: Estudio sobre hechos de violencia que involucran a jóvenes en Barrio M. A. a partir de los discursos de la prensa gráfica y de actores del barrio. Segunda Etapa” que se realiza durante los años 2016 y 2017. Esta investigación

tiene como antecedente inmediato a la pesquisa realizada durante los años 2014 y 2015 por este equipo, que tuvo por objetivo analizar los sentidos que la prensa gráfica de Córdoba pone a circular sobre el barrio M. A. y cotejarlos con las narraciones que los pobladores del sector realizaban -y realizan- sobre su propia cotidianidad.

En la investigación 2014-2015 partimos de los siguientes diagnósticos y supuestos interpretativos que construimos de forma interdisciplinar, éstos son: 1) Que la sociedad en general -y en particular los habitantes del barrio M.A.- se encuentran insertos en un proceso de *semiosis social*, en el cual tanto los medios masivos de comunicación como actores sociales destacados (con esto último nos referimos a empleados jerárquicos del Estado, ONGs, Iglesias), desde una posición habilitante de poder ponen a circular sentidos hegemónicos, con los que los pobladores tienen que “lidiar” de manera cotidiana. Esto genera regulaciones, ajustes y conflictos en el seno de la comunidad.

2) Respecto a las características generales de M.A, podemos afirmar que es un barrio urbano, que cuenta con sectores poblacionales en situación de pobreza y en algunos sectores hay escasa o inexistente infraestructura de agua, luz, sistemas cloacales y desagüe. Para analizar cómo se desenvuelve la cotidianidad de estos habitantes adherimos a la propuesta de autores que centran su reflexión en aquellos recursos y estrategias que los habitantes de barrios “pobres” despliegan en sus rutinas con mayor o menor creatividad. Esta perspectiva de análisis desestima el estudio basado en las «carencias» de la población (Gutiérrez, 2004 y 2009; Ortecho, 2013, entre otros).

3) Se realizó durante los años 2013, 2014, 2015 -y aún continúa- un relevamiento de noticias en el matutino local *La Voz del Interior* (diario de mayor tirada de la ciudad de Córdoba). El relevamiento mostró la permanencia de noticias que referían a barrio M.A, y particularmente tematizaban sobre jóvenes, asociados a situaciones de violencia(s) y/o muerte(s). El análisis del discurso informativo permitió identificar una violencia específica, a la que denominamos “abuso mediático”. Esto último es una forma específica de violencia social y se caracteriza por la publicación de noticias con cierta regularidad que redundan en sentidos negativos sobre el barrio y sus habitantes. Recurre a la estigmatización y a la desvalorización, produciendo fragmentación y desligamiento a nivel de los vínculos sociales. Opera a través del discurso informativo de los medios de comunicación y dificulta u obtura la posibilidad de lazo social.

2. Interrogar al caso desde el lazo social: preguntas y conceptos

Para dar mayor complejidad y profundidad al estudio del caso partimos de formular nuevas preguntas. Estos nuevos interrogantes surgen de las observaciones del trabajo en terreno, que si bien muestran una pérdida de los vínculos de solidaridad y reciprocidad, al mismo tiempo existen intentos de recuperar y producir nuevos vínculos entre los integrantes de la comunidad. Para una mejor comprensión holística y contextual del estudio de caso nos preguntamos: *¿Cuáles son los espacios que*

permiten a los jóvenes/adolescentes de Barrio M. A. ligarse y construirse como colectivo?, ¿Qué espacios y/o instituciones potencian los lazos sociales, permitiendo la diversidad?, ¿Cuáles espacios son los más representativos para los propios habitantes de M. A. y, en particular, para los jóvenes? Los interrogantes formulados permiten “permear” el tópico de las distintas violencias que atraviesan la construcción de subjetividad(es) en el barrio y, al mismo tiempo mirar, aquello que posibilita a los habitantes del sector ligarse y construirse como colectivo, poniendo énfasis en lo que promueve lazos sociales. Abordar estos interrogantes permitirá generar conocimiento y encontrar recursos para fortalecer espacios de encuentro y reflexión tendientes a frenar los distintos tipos de violencia que se han identificado.

Las preguntas respecto al lazo social nos llevó a revisar dicho concepto (especialmente tomando los aportes del psicoanálisis), mientras que exponemos los rasgos más destacados de los escenarios urbanos, donde tienen lugar los procesos de construcción de subjetividades.

Lamovsky (2011) -recuperando trabajos de Fernando Ulloa - señala que la época actual propicia una modalidad en los lazos sociales que “oscilan entre el aislamiento del individualismo y la masificación de los fundamentalismos, extremos, que dificultan la producción de lazo social y favorecen la desligadura pulsional, generando un exceso mortífero del goce. El narcisismo ha llegado a su forma más desarrollada y el hombre posmoderno, cuanto más se encierra en la lógica narcisista, más se aleja de la idea de sujeto y lazo social” (p. 2). Es a partir del “diagnóstico” expuesto por Lamovsky que enfatizamos la idea que los lazos sociales sostienen la trama colectiva y sin ellos, la comunidad, tiende a degradarse o disolverse.

La situación socio-histórica actual se caracteriza por contener paradojas culturales que generan malestar social y en las que, particularmente, se encuentran atrapados los jóvenes. Por su parte, Firpo argumenta que atravesamos “una situación cultural de exagerada idealización y al mismo tiempo una fuerte desvalorización” (Firpo, 2014; p.16). Tanto en la idealización como en la desvalorización de las personas, los medios de comunicación tienen un rol destacado, dado que los sentidos que construyen y ponen a circular sobre los jóvenes dificultarían más su situación actual, donde tensionan sus propias crisis y el lugar vacante que dejan los adultos, poniéndolos en una encrucijada donde no se avizora salida fácil (Firpo, 2014; Bleichmar, 2007)

Ahora bien, lo expuesto por Firpo tiene otras aristas y cobra especial relevancia, en relación a la constitución de la subjetividad de los jóvenes, específicamente en la estructuración del ideal del yo y su relación con el mundo social. “El ideal del yo es una instancia particularmente importante en la adolescencia, implica la idea de un proyecto de rodeo, de posposición, pero también de lo que es de inscripción temporal, que son éstas características del funcionamiento mental según el principio de realidad” (Firpo, 2014, p. 68).

En este punto es pertinente también la palabra de Colette Soler (2015), quien toma como punto de origen a Freud (2015) para dar cuenta de la noción de *Lazo Social*. Para la autora el lazo social que

es lo que vincula (liga/une) a uno con otro, siendo la libido lo que une el cuerpo, energía que vincula los cuerpos, fundados en la experiencia. Desde el psicoanálisis lacaniano “la noción de discurso se revela como de gran interés como herramienta de análisis del lazo social. Los antecedentes freudianos y su formulación por J. Lacan son fundamentales al momento de analizar los vínculos sociales. La referencia al discurso capitalista permite realizar una interpretación del estado actual de nuestra sociedad, y a la vez entender, cómo esta produce efectos nocivos tales como depresión, angustia, y traumas entre otros, en una trama social que organiza y es a la vez afectada por las nuevas sexualidades y organizaciones del parentesco” (Soler, 2015, p.4). Tal como lo expresa Colette Soler los vínculos sociales se plantean de manera aguda en lo que Jacques Lacan llamó en 1970, “el campo lacaniano” como campo del goce. Los vínculos que unen como pareja, familia o trabajo se han precarizado a tal punto que se ha focalizado en lo que deshace y se echa la culpa al capitalismo, e incluso de la ciencia que lo condiciona. En relación a ello, diremos que el discurso capitalista degrada los vínculos sociales establecidos generando soledad y precariedad. El individuo es el último residuo de esta degradación, eso lo sabemos, y expresa Soler, “pero aún falta decir cómo, mediante qué astucia, y cuáles son los límites posibles de sus estragos. ¿Sería Eros un recurso?”.

Y en relación a lo antes dicho vale recuperar la idea de que el lenguaje tiene una función de nominación, y al mismo tiempo, una función de límite que inscribe un orden en lo real. La ley de lo simbólico es la ley de prohibición del goce incestuoso. En ese sentido, con la palabra el sujeto incorpora la estructura. La palabra tiene una función de mediación que constituye el sujeto y lo inscribe en un orden social exogámico.

Y en referencia al uso de la palabra, sabemos que en el contexto actual los medios masivos de comunicación tienen un rol destacado, tanto a nivel de la producción simbólica como en la construcción de centros de poder. Pero también sabemos - por los trabajos de Raymond Williams y Antonio Gramsci- que es posible encontrar brechas, hiatos desde donde oponerse y contrarrestar lo dominante. En este sentido Silvia Bleichmar afirma: “Si la producción de subjetividad es un componente fuerte en la socialización, evidentemente ha sido regulada, a lo largo de la historia de la humanidad, por los centros de poder que definen el tipo de individuo necesario para conservar al sistema y conservarse a sí mismo. Sin embargo, en sus contradicciones, en sus huecos, en sus filtraciones, anida la posibilidad de nuevas subjetividades” (2007, p. 96)

3. Análisis del material recolectado en terreno entre 2015 y 2016

3.1. Sobre la violencia mediática

3.1.1. “Tenemos el Thanatos”

El estudio de caso -como ya dijimos- no sólo se construyó considerando la agenda de la prensa gráfica, sino también se relevaron discursos de la comunidad de Barrio M.A. El análisis del material de las “conversaciones” (entrevistas) mostró que la difusión de las noticias impactó

fuertemente en los discursos y sentimientos de los habitantes del barrio. A modo de ejemplo presentamos a continuación un caso que tiene, para nosotros, gran valor heurístico en la investigación:

En recuadro figura el fragmento de una noticia publicada por La Voz del Interior (2013) y que tematiza sobre “muertes violentas” de jóvenes pertenecientes a una misma institución educativa.

En la nota los jóvenes no son enunciados como “estudiantes” miembros de la comunidad educativa sino como “sujetos en tránsito”, colocándolos en una posición social ubicua y difusa dentro del sistema educativo y para el conjunto de la sociedad.

Por otro lado, la propia información del diario “historiza” nueve años de jóvenes que han muerto -por distintas causas- de la cuales el titular principal no da cuenta.

Sin embargo, en la apropiación que de esta noticia hace la comunidad educativa se destaca el efecto de lo que arriba hemos llamado “violencia mediática” y es expresado por docentes del barrio y del colegio en cuestión, en distintas entrevistas:

“Nos tiraron los 18 muertos en el patio (de la escuela)”.

(Docente, abril 2015)

“Para los chicos fue patético, porque en el fondo no sabían ya más vapuleados estaban, en su rótulo iban pobres, choras, drogadictos y encima ahora tenemos el Thanatos...”. (Docente, abril 2015).

El efecto que dicho discurso mediático produjo a nivel de las subjetividades es el malestar en los estudiantes y en los docentes al reconocer en el discurso de la prensa estigmas y estereotipos negativos con los cuales éstos no se identificaban y de los cuales intentan desmarcarse. Ese efecto es enunciado en términos de malestar colectivo expresado por la docente con el significante “patético”; en otras palabras, el efecto a nivel de las subjetividades es reconocible en la referencia que ella hace a los ánimos agitados.

A su vez, el discurso mediático también ejerce una violencia epistémica sobre esta comunidad en tanto vuelve cognoscibles a los jóvenes de la escuela y del barrio bajo una operación discursiva que clasifica y agrupa -nomina- a los jóvenes muertos como pertenecientes a una misma institución localizada en el barrio. Esa misma operación marca una frontera subalternizando a los jóvenes que allí estudian o viven señalándolos con el peligro, la violencia, la tragedia, el delito, la muerte. Esto genera una frontera entre un “Yo-Nosotros estudiante/joven/vecino de M.A” -asociado a los significantes antes dichos- y un “Otro” no perteneciente a ese barrio. De allí que el efecto de la violencia mediática actúe reforzando también la frontera entre jóvenes deseables y jóvenes abyectos, entre zonas y barrios de la ciudad problemáticos y los que no lo son.

3.2. *Sobre la preservación del Lazo Social*

3.2.1. “¿!Qué mejor que dedicarle un rap a un rapero!?”

Respecto al lazo social y a los procesos sociales y subjetivos que ligan a los sujetos, tanto individuales como colectivos en el caso que abordamos, podemos afirmar que a partir de las entrevistas realizadas, existen en este barrio distinto tipo de intervenciones e iniciativas, tanto estatales como de organizaciones sociales. Estas intervenciones se realizan desde una dimensión cultural y por medio del arte se crean espacios de sostén y preservación del lazo social; ellas ocupan un lugar relevante junto a las estrategias escolares, a las intervenciones asistenciales y de promoción de la salud y a los lazos familiares con algún nivel de preservación. Intervenir desde el plano de la cultura sobre distintas comunidades para abordar sus problemáticas, no es una estrategia que en la actualidad pueda referirse como “novedosa”, y ello ha sido hartamente tratado en la bibliografía especializada. No obstante, parece ser que en la comunidad que abordamos éstas son en la actualidad una “puerta de entrada” para diversas instituciones que intentan crear en el plano de la cultura ese espacio dialógico o de “encuentro”, entre sujetos que han sido negados de acceso a la urdimbre social, política y económica más amplia, en el sentido, de traspasar las fronteras del barrio. Los esfuerzos por crear esa urdimbre que ligue a sujetos cuyos vínculos han sido vulnerados -por la pobreza, la violencia, las redes de narcotráfico, las diversas formas de segregación social- crea circuitos diferenciados de construcción de los lazos sociales al interior del barrio. Esos circuitos deben ser estudiados en los puntos en que se intersecan, se diferencian o se excluyen para comprender mejor las formas de funcionamiento del lazo social en el barrio. Creemos que el caso de los jóvenes da cuenta de estos circuitos a los que nos referimos.

Tal es el ejemplo de las actividades culturales que lleva adelante la escuela y que convoca a jóvenes que están institucionalizados, siendo estos chicos los que recurrentemente son visibilizados por los organismos estatales, los medios y la sociedad en general, pues adquieren identidad en cuanto están ligados por una institución; en este caso, la institución paradigmática en materia de juventud “en tránsito o en formación”, la escuela. Un caso distinto lo constituyen aquellos otros jóvenes del barrio que son abordados bajo el ala del sistema judicial o por dependencias de bienestar social (como la SeNAF, programas para menores procesados por la justicia, programas de prevención y recuperación de adicciones; etc.). En este caso, los jóvenes son aglutinados bajo el poder patriarcal del Estado que “retiene, cuida, reinserta” al “joven problema” o al “joven vulnerable”. En este último caso, las estrategias culturales se orientan más al joven en tanto que sujeto individual más que a la urdimbre colectiva.

El entretejido comunitario en barrio M.A está conformado por distintas iniciativas, que abonan desde el plano de la cultura la trama social y enlazan a los habitantes. Ejemplo de ello es la *Feria Americana* que se realiza en el barrio y que liga en el plano de la subsistencia económica a la comunidad y del uso del espacio público. Hay una apropiación de este “espacio en común”, “para el

bien de la comunidad”, desafiando ciertas lógicas discursivas que asocian el espacio público del barrio con lo «peligroso». Estos discursos son difundidos – tanto por habitantes del barrio como por los MMC – y se condensa en las frases: “tierra de nadie”, “hervidero de furia y violencia”.

La *Feria Americana* se desarrolla en una “plaza, al aire libre, y para muchos significa un espacio por fuera del hogar, pero al mismo tiempo, dentro de los límites del barrio. Este espacio común permite un encuentro con otros, a través del intercambio, y una producción simbólica vinculante, tendiente a restablecer y forjar lazos comunitarios.

También esta ligazón comunitaria proveniente de actividades de la esfera cultural – como tantas otras iniciativas existentes en el barrio - la comparte el taller *Polleras en Libertad* (que funciona en el centro vecinal). La referencia al género es clara en el significante “Polleras” y su sentido orientado al vínculo comunitario está bien expresado por una profesional de *Médicos Comunitarios* de esta manera:

“Polleras en libertad, que es un grupo de mujeres que nos reunimos, nos juntamos a bailar, a danzar y a cantar...después del espacio de danza se da una mateada un espacio de diálogo. Pero nos conectamos mucho con el bienestar, el objetivo es una estrategia de intervención como más sutil más desde lo artístico” (...) “se trata mucho lo que nos acontece en el barrio. Digo, cuando hay balazos y más, más vale que acá hay un espacio para poder charlar y hablar, poner en palabras lo que pasa” (CC., Mayo de 2016).

Este taller, a su vez, motoriza el cuerpo y la palabra como dos recursos expresivos precisamente para trabajar con sujetos cuyos cuerpos y cuyas voces han sido históricamente reguladas por múltiples poderes y ejercicios de violencia; de allí que el significante “libertad” -constelando también con la cultura- cobre tanta relevancia en este caso.

Finalmente, volviendo al tema anterior, otro circuito de análisis de las formas de ligazón social en el barrio es el de los jóvenes que no están institucionalizados ni en la escuela ni por ninguna otra dependencia estatal u organización social. Estos jóvenes, en general, son enunciados por los referentes de las organizaciones como “jóvenes invisibles”; en el sentido de que saben que están allí pero no son de fácil acceso -por ende, no cognoscible- para quienes intervienen en la comunidad. Estos jóvenes poseen otras ligazones, posiblemente con redes informales de trabajo, otra posibilidad, es que tengan vínculos con redes que infringen leyes. Existe entre ellos códigos tácitos que los ligan al interior del barrio y que posibilitan su subsistencia. Un ejemplo claro es la ligazón que produce pertenecer a una u otra banda que rivalizan al interior de este espacio y que poseen códigos reconocibles para ellos y para parte de la comunidad. Como hemos dicho anteriormente, las iniciativas expuestas son apenas algunos ejemplos entre otros emprendimientos comunitarios, estatales y de la sociedad civil que marcan círculos diferenciados en el análisis de las formas de construcción de los lazos sociales al interior del barrio. Por su parte, queremos destacar a continuación un ejemplo que muestra cómo parte de esos circuitos se intersecan y cómo las distintas estrategias tendientes a intervenirlos van dejando huellas en las subjetividades, en este caso, en los jóvenes de la escuela.

Mientras estábamos concurrendo al barrio ocurrieron dos acontecimientos relevantes: uno es el Acto de “Promoción de la palabra y la no violencia en el espacio público” a partir de la Ley Provincial N° 10.150, y el otro es un hecho en el cual un joven de nombre Aldo -de 16 años y alumno del colegio- es alcanzado por un arma de fuego y estuvo grave durante un mes. El joven Aldo iba a preparar junto a otro, apodado J. de la Gorra, un rap ejecutar el 7 de mayo para el mencionado acto, y raíz del “accidente”, un compañero al que llamaremos Pedro, le escribe un rap que es ejecutado en el acto por J. de la Gorra. Dice así:

*“Qué mejor que dedicarle un rap a un rapero
Un guerrero que fue capaz de superar sus miedos
Es cierto que la calle nunca fue un remedio
pero claro está, no te lo muestran los medios
en la tele, lo quieren ocultar
siempre te intentan engañar.*

*Si no vende, ni sirve como comercio
por parte no te quisieron ayudar
Sos fuerte y eso lo sabés
la muerte no sonó esta vez
tu mente no está en lucidez
Pero cuando despiertes estaremos esperándote.*

*Luchaste y buscaste el mejor camino
Estudiaste y asististe al cole sin haber comido
Lamentablemente la calle fue tu nido
Y apareció gente que se hicieron llamar amigos
Sinceramente mucho no te conozco
Igualmente siempre busco los modos
de sacarnos una sonrisa a nosotros
Y de transmitir felicidad a todos.*

*Quizás para ocultar tu tristeza
por no tener ni una cama, ni una pieza
ni un abrigo, ni el té sobre la mesa
así mismo presente el entusiasmo,
está en tu cabeza.*

*Espero que puedas leer esto
y que pronto pase este mal momento
que con el rap te sientas completo
Aldo todas mis fuerzas
y todos mis respetos”.*

También en el acto otros compañeros participaron con carteles, escritos, mensajes, fotos para Aldo con los siguientes mensajes: “*Tus compañeros te esperamos*”, “*Gritá o suspendela por una palabra hablada*”, “*la palabra que sana*”.

En referencia al acto en la institución educativa, en el cual se cantó el rap, destacamos el gesto de los compañeros de recordar a Aldo en sus intervenciones. Por su parte, la directora de la institución, nos relató sobre la especial situación de vulnerabilidad por la que atravesaba el joven al momento de ser herido por un arma de fuego. Ella expresó que Aldo:

“no tiene ni madre ni padre, a la mamá la matan en un robo y al padre también, al padre lo hirieron y se murió a los días. Estuvo internado un tiempo y se murió (...) Aldo se fue a vivir a la casa de una hermana casada con hijos, y parece tuvo discusión con cuñado, éste lo raspó con un cuchillo y se fue a pasar la noche en la calle, y ahí es cuando en encuentro confuso lo hieren de un balazo, que atraviesa pulmón y roza el corazón”. Y continúa “Cuando regresó Aldo me pidió que le hiciera un lugar arriba, en primer piso, y quedarse a vivir en la escuela. No tiene ni mamá ni papá y vive con una hermana casada, o puede pasarse días en la calle”.

Es por ello que los compañeros de escuela rinden sus tributos con tanta elocuencia para Aldo, a través de canciones y carteles en un acto público. A su vez, situaciones parecidas de vulnerabilidad entre los jóvenes también nos es relatada por J de la Gorra, quien afirma:

“estaba dado vuelta, empastillado, dejé el cole.....hasta un día, mi mamá, se arrodilló y me pidió de rodillas que dejara de empastillarme. Y yo me di cuenta que si la perdía a ella perdía todo. Y volví a la escuela”

En estos relatos sobre las situaciones que atraviesan estos jóvenes -tanto en el de J. de la Gorra, que decide dejar de tomar pastillas por el pedido que “de rodillas” que le hace su mamá, como en el pedido de Aldo a la directora de quedarse a vivir en la escuela- emerge con fuerza la preservación del lazo social, que los ata a la vida, a la posibilidad de revincularse con la realidad y un posible proyecto de vida: seguir en el colegio. Este horizonte de futuro aparece también en el rap del compañero que apela a búsqueda de otro horizonte y a la valorización del otro:

“Luchaste y buscaste el mejor camino, Estudiaste y asististe al cole sin haber comido. Lamentablemente la calle fue tu nido”. “Pero cuando despiertes estaremos esperándote”. “Aldo, todas mis fuerzas y todos mis respetos”.

En este sentido, en función de las distintas estrategias de intervención y sus réplicas sobre el lazo social, y en relación a los fragmentos de entrevistas recuperados en este pasaje, podemos advertir que a pesar de la precariedad de los vínculos sociales que marcan a este barrio, existen fisuras que posibilitan -como en este caso- anudar/liar los lazos sociales; y ello se expresa en las prácticas y discursos de estos jóvenes que intentan ganarle a la degradación social en la que están inmersos. En este sentido, vale aquí recuperar aquello que Colette Soler destaca sobre el lazo social, siendo éste lo que vincula (liga/une) a uno con otro, siendo la libido lo que une el cuerpo, energía que vincula los cuerpos, fundados en la experiencia.

3.2.2. Lazo Social roto/lábil

Hemos dicho anteriormente que el tipo de violencia a la que llamamos “abuso mediático” produce -especialmente a través del discurso informativo que difunden los medios de comunicación-, estigmatización y desvalorización del barrio y de sus habitantes; produciendo fragmentación y heridas en los vínculos sociales, atacando la subjetividad del “otro”, no permitiendo que se incorpore como un “otro” distinto y diverso al conjunto de la sociedad. De esta forma se dificulta u obtura la posibilidad de lazo social. En este punto, queremos retomar a Firpo, quien plantea que en “el fenómeno de la

exclusión, no es solo de lo que no pueden tener sino de lo que podrían desear. Las representaciones mediales tienen una alta contradicción con las realidades cotidianas que viven. Cuando están sometidos a grandes presiones desde los medios y desde el imaginario social, los adolescentes son estigmatizados como no poseyendo valores” (Firpo, 2014, p. 118). El sentimiento de exclusión que experimentan los jóvenes – y que tiene como correlato las representaciones que difunden los MMC sobre ciertos grupos poblacionales y etarios - emerge con claridad en la letra del rap, denunciando a los propios medios de comunicación. Estos últimos obstaculizan que los jóvenes, se incorporen como un “otro” distinto y diverso al conjunto de la sociedad, con sus valores:

*“pero claro está, no te lo muestran los medios
en la tele, lo quieren ocultar
siempre te intentan engañar
Si no vende, ni sirve como comercio
por parte no te quisieron ayudar”.*

Queremos destacar, finalmente, que los jóvenes –entre otros actores del barrio- quedan atrapados en el desborde de los lazos sociales, la ausencia de una referencia, la ausencia de ley y de contención. Y donde el sentimiento de exclusión no es solo lo que no tienen, sino también, lo que no pueden desear: tener una familia, un hogar, un horizonte, en definitiva, proyectarse. Esto se hace manifiesto en estos versos del rap que vale la pena repasar a modo de cierre:

*“Luchaste y buscaste el mejor camino
Estudiaste y asististe al cole sin haber comido
Lamentablemente la calle fue tu nido
“Quizás para ocultar tu tristeza
por no tener ni una cama, ni una pieza
ni un abrigo, ni el té sobre la mesa
así mismo presente el entusiasmo,
está en tu cabeza”*

4. Referencias

- BLEICHMAR, S. (2007) *La subjetividad en riesgo*. Buenos Aires: Ed. Topía
- _____ (2010) *Inteligencia y simbolización*. Buenos Aires. Ed. Paidós
- BERENSTEIN, I. (2000). “Notas sobre Violencia” en Revista de la APdeBA, *Violencia: visible e invisible*. Volumen XXII - N° 2. Págs. 257-271. Buenos Aires: Ed. Publicar.
- FIRPO, M (2014): *La construcción subjetiva y social de los adolescentes*. Buenos Aires: Letra Viva.
- GUTIERREZ, A. (2004): *Pobre’, como siempre... Estrategias de reproducción social en la pobreza*. Córdoba: Ferreyra Editor.
- (2009): “ ¿Qué tienen los pobres?” en *La Fase borrosa de las Representaciones Sociales. Lecturas del campo representacional en torno al trabajo en la Villa* . (Comp. Ana Correa) . Córdoba: Ed. UNC
- LAMOVSKY L. (2011) *Psicoanálisis y lazo social*. Escuela Freudiana de Buenos Aires . Disponible en http://www.efbaires.com.ar/files/texts/TextoOnline_547.pdf
- ORTECHO, M. (2013) *Estrategias discursivas emergentes empleadas en Proyectos Intersectoriales de orientación "social". Caso: Campaña Ningún Hogar Pobre en Argentina*. Córdoba: CEA-UNC.
- SOLER, C (2014) *Lo que queda de la infancia*. Buenos Aires. Editorial Letra Viva.
- (2015 a) Conferencia “Apalabrados por el capitalismo”. Mimeo , Facultad de Psicología de UBA .
- (2015 b) Conferencia “Lazo Social y fuera –de-discurso”. Mimeo, Facultad de Psicología de UNC.

Periódicos en sitios web consultados

- www.lavoz.com.ar