



## ¿Cómo Aprendemos Hoy? Análisis de Experiencias en Estudiantes de Tres Niveles Educativos

**Resumen.** El siguiente trabajo constituye uno de los componentes del Proyecto de Investigación titulado: “Desarrollo y aprendizaje en los nuevos contextos socioculturales: ¿Cómo se aprende a inicios del siglo XXI?” (Categoría A) desarrollado en el período 2014-2015 en el marco de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNC. Se realiza un análisis comparativo en torno a cómo creen que aprenden, a inicios del siglo XXI, estudiantes de tres niveles educativos localizados en la ciudad de Córdoba. Para ello se delimitan cinco ejes categoriales: i) concepciones sobre el aprendizaje, ii) modalidades-herramientas elegidas a la hora de aprender, iii) los vínculos en los procesos de aprendizaje, iv) el aprendizaje y las nuevas tecnologías, v) sugerencias para mejorar los aprendizajes hoy. La metodología utilizada es de corte cualitativo. Se concretaron tres grupos focales conformados entre cinco y siete estudiantes correspondientes a las tres etapas académicas: tercer grado y tercer año pertenecientes a una escuela de gestión privada de la ciudad de Córdoba y tercer año de la Facultad de Psicología. Retomando el análisis de cada nivel académico en torno a las cinco categorías establecidas y su articulación entre las mismas, se observan aspectos que recurren en los tres niveles educativos en relación a “cómo se aprende hoy”. Se cuestiona la posición subjetiva del estudiante en relación a sus recorridos académicos y a las lógicas institucionales, visualizando elementos que podrían estar circunscriptos a las características contextuales o evolutivas de cada nivel educativo. Finalmente, se exponen interrogantes que suscitó el desarrollo del escrito.

**Abstract.** *How Do We Learn Today? Analysis Of Experiences Of Students In Three Levels Of Education.* This paper is part of a broader research project entitled: “Desarrollo y aprendizaje en los nuevos contextos socioculturales: ¿Cómo se aprende a inicios del siglo XXI?” (Development and learning in the new socio-cultural contexts: How do we learn at the beginning of 21st century?), carried out in 2014-2015 and accredited by the National Secretary of Science and Technology, National University of Córdoba (SECYT-UNC, Category A). A comparative analysis was carried out on how students of three levels of education in the city of Córdoba think they learn in the 21st century. For this analysis, five central themes were delimited: i) conceptions about learning, ii) modalities and tools for learning, iii) bonds involved in learning processes, iv) learning and new technologies, v) suggestions to improve learning today. A qualitative method has been used. Three focal groups were conducted with between five and seven students from three levels of education: 3rd grade (primary level) and 3rd year (secondary level) from a public school under private management in Córdoba, and 3rd year from the Psychology degree program at the Faculty of Psychology, UNC. Analyzing each academic level on the basis of the five central themes established and the articulation between them, aspects recurring in the three levels of education in relation to “how we learn today” were observed. The subjective position of students is questioned in relation to their academic itineraries and institutional dynamics, displaying elements that could be circumscribed to contextual or developmental characteristics of each level of education. Finally, questions arisen while writing this paper are posed.

Maldonado, Horacio Roque <sup>a</sup>,  
Olivero, Ezequiel Nicolás <sup>a</sup>, y  
Velazco, Candelaria <sup>a</sup>

<sup>a</sup>. Facultad de Psicología,  
Universidad Nacional de Córdoba

### Palabras claves

Aprendizaje; Análisis comparativo;  
Estudiantes; Contextos socio  
culturales.

### Keywords

Learning; Comparative analysis;  
Students; Socio-cultural contexts.

### Enviar correspondencia a:

Maldonado, H.R.  
E-mail: maldonadoho@arnet.com.ar

## 1. Introducción

Se podría afirmar que a comienzos del siglo XXI, la aptitud más significativa para vislumbrar el presente-futuro de una persona (incluso de organizaciones o países) está vinculada a la capacidad de

aprender, tanto en lo que hace a las modalidades y procedimientos que despliega para lograrlo, como a los recursos epistémicos que va construyendo para analizar situaciones nuevas y afrontarlas.

En tal sentido, el aprendizaje y sus vicisitudes, pasa a conformar una preocupación central en las agendas de los ministerios de educación y de las organizaciones productivas en un buen número de estados del planeta. Por estas razones, les toca a las Universidades de este tiempo histórico, dedicar sus mejores esfuerzos a fin de comprender exhaustivamente dichos procesos, los cuales, vale subrayar, sufren una metamorfosis permanente. Asimismo les corresponde indagar, a los efectos de ajustar continuamente sus actividades de formación, cómo aprenden los estudiantes que ingresan y cómo lo hacen quienes avanzan en los distintos tramos de la educación superior.

Este análisis debe considerar la vertiginosa revolución tecnológica y comunicacional que se visibiliza en la actualidad. Se trata de un fenómeno de tal gravitación que está generando nuevos sujetos de aprendizaje, los cuales despliegan inéditos modos para acceder al conocimiento, a la información y desarrollan originales maneras de vincularse, tanto en el mundo universitario como en el preuniversitario.

En este contexto, el siguiente trabajo se encuadra en el Proyecto de Investigación titulado: *“Desarrollo y aprendizaje en los nuevos contextos socioculturales: ¿Cómo se aprende a inicios del siglo XXI?”* desarrollado en el período 2014-2015 en el marco de la SECyT de la Universidad Nacional de Córdoba.

En él se analizan las narraciones de estudiantes de tres niveles educativos respecto al aprendizaje. Para una mayor comprensión de la temática se han establecido cinco ejes categoriales de cada nivel educativo: i) concepciones sobre el aprendizaje, ii) modalidades-herramientas elegidas a la hora de aprender, iii) los vínculos en los procesos de aprendizaje, iv) el aprendizaje y las nuevas tecnologías, v) sugerencias para mejorar los aprendizajes hoy.

### 1.1. *Objetivos*

- Indagar las experiencias/concepciones de estudiantes de tres niveles educativos de la Ciudad de Córdoba en torno a cómo creen que aprenden a inicios del siglo XXI.
- Analizar las manifestaciones y frases que los estudiantes de los tres niveles educativos expresaron en relación a sus procesos de aprendizajes.

## **2. Metodología**

La metodología utilizada fue de corte cualitativo. Consistió en la elaboración de tres grupos focales con los estudiantes de los tres niveles educativos. Siguiendo los aportes de Martínez (1999) el grupo focal es una técnica de investigación que permite explorar las experiencias y conocimientos de los sujetos en un ambiente de interacción. Posibilita recuperar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera sobre una determinada temática. En este sentido, este tipo de técnicas

facilita la discusión activa de los participantes. Todos los datos recabados fueron analizados resguardando la confidencialidad de la identidad de los participantes.

El desarrollo del grupo focal tuvo una duración de entre 30 y 40 minutos en nivel primario y medio respectivamente, mientras que 60 minutos en nivel superior.

En relación a los estudiantes de los niveles primarios y medio, se les solicitó la autorización de sus familiares a cargo para la participación en el grupo focal.

### 2.1. *Participantes*

Se concretaron tres grupos focales conformados entre cinco y siete estudiantes remitidos a las tres etapas académicas: tercer grado (8 años de edad) y tercer año (14 años de edad) pertenecientes a una escuela de gestión privada de la provincia de Córdoba y tercer año (21 años aproximadamente) de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.

### 2.2. *Instrumentos*

- Elaboración de las preguntas orientativas para el desarrollo del grupo focal.
- Nota autorizando la participación de los estudiantes de tercer grado y tercer año por parte de los familiares a cargo.
- Registro manual de lo dialogado en los tres grupos focales.
- Grabación y desgravación de los tres registros del grupo focal.

### 2.3. *Procedimiento*

Se realizó el grupo focal en cada uno de los niveles educativos. Luego se prosiguió a la desgravación de los audios y análisis de la información recopilada. De esta manera, se pudieron delimitar los cinco ejes categóricos que dan sustento a dicho trabajo.

Se eligió el tercer año entendiéndolo como una etapa intermedia entre el ingreso y el egreso de cada nivel educativo. En el nivel primario y nivel medio, los mismos fueron convocados arbitrariamente por los apellidos asignados en el número de lista. No obstante, su participación fue voluntaria al igual que en el nivel universitario, donde se invitó a un grupo de alumnos que salían de una clase práctica.

## 3. **Resultados**

Dada la amplitud de la información recogida fue necesario para su posterior análisis la delimitación de 5 ejes categoriales: i) concepciones sobre el aprendizaje, ii) modalidades-herramientas elegidas a la hora de aprender, iii) los vínculos en los procesos de aprendizaje, iv) el aprendizaje y las nuevas tecnologías y, por último, v) sugerencias para mejorar los aprendizajes hoy.

En torno a ello, a continuación se expone un análisis de cada nivel académico en relación a las cinco categorías seleccionadas. Posteriormente se presenta una simple articulación de las mismas en

donde se detallan aspectos recurrentes y convergentes. Para una mayor comprensión, se irán detallando algunas frases y fragmentos recuperados del trabajo con los estudiantes.

### 3.1. Significaciones y experiencias de NIVEL PRIMARIO

#### a. Concepciones sobre el aprendizaje

Ante el primer interrogante que se les formuló a los estudiantes sobre qué creían que era aprender, los niños reflejaron que era *“Una cosa importante”*. Ante un nuevo interrogante, agregaron que era importante para *“pasar de grado, tener una esposa, y trabajar”*. En este sentido, se podría inferir que para estos alumnos el aprendizaje estaría en principio vinculado a aspectos sociales sobre el crecimiento de la vida del individuo, a la responsabilidad y al *“deber ser”*.

A su vez, alegaron que aprender son *“muchas cosas, aprender cosas de ciencias naturales como el cuerpo humano y las plantas”*. De esta manera, tomando las reflexiones de Maldonado (2004) se podría sostener que significan al aprendizaje vinculado a lo académico, al conocimiento de conceptos. Lo desvinculan de la vida cotidiana y se podría decir que no estarían incorporando los aprendizajes de aptitudes y procedimientos en sus definiciones.

#### b. Modalidades-herramientas elegidas a la hora de aprender

En relación al *“cómo creen que las personas aprenden”* los niños señalaron: *“Estudiando,atendiendo, pasando de grado y escuchando”*. Enfatizaron que es importante atender y escuchar porque sí. Para estos alumnos, las *“modalidades de aprender”* solo quedarían circunscritas en la disposición a la hora de aprender y no en el pensamiento, la reflexión (Maldonado, 2013).

De esta manera al profundizar la respuesta que ellos habían dado, ampliaron enfatizando en la importancia de la explicación en dicho *“saber”*. En torno a ello, señalan primordialmente a la figura de la señorita de grado como la persona que posee el saber y lo explica.

Se podría decir que esta explicación posiciona el conocimiento como algo que viene de afuera, siendo el profesor el poseedor de dicho saber, teniendo la soberanía de pensamiento y conocimiento. Tomando los aportes de Piaget (1971) se podría decir que este tipo de posicionamiento ubicaría al estudiante en un lugar pasivo, solo de receptor del conocimiento. Es aquel al que hay que explicarle, enseñarles las cosas, y para ello debe estar atento y prestando atención. Ahora bien, ¿Quién ubica a este niño en esta posición subjetiva? ¿Son las maestras que continúan reproduciendo la misma educación que ellas recibieron del sistema? ¿Es una posición que el niño trae de la familia, donde los padres son los sujetos del saber y conocimiento? ¿Le es funcional a la escuela o al sistema educativo este tipo de posicionamiento?

### c. Los vínculos en el proceso de aprendizaje

Lo narrado anteriormente podría poner de manifiesto la importancia que le dan los niños a este “otro” docente en el proceso de aprendizaje. No obstante, se podría sostener que el reconocimiento de esta alteridad no estaría posicionado en un lugar de dinamismo y actividad, sino más bien en **la importancia de que el otro le explique** porque sólo no va a poder. Como ya se dijo, se observa una posición pasiva del sujeto en su proceso de aprendizaje.

Si bien la mayoría de los niños del grupo explicitó la influencia de los compañeros a la hora de aprender, se podría sostener la presencia de esta misma dinámica en relación al otro, ya que reflejan que el “compañero” te puede explicar algo que no sabes: *“porque ellos también saben”*; *“cuando no sabes él te ayuda”*. Agregan que este compañero es *“bueno”*; *“explica bien, al igual que la seño, pero con otra forma”*; *“diciendo lo que tenés que hacer”*. Sin embargo, al preguntarles cuándo se aprende mejor, la mayoría de los participantes expresaron que con la señorita. Tal vez, se podría inferir que **la figura de la docente termina posicionada como un sujeto que posee la soberanía del saber, siendo los compañeros sujetos que “también” poseen un conocimiento subordinado al de la señorita de grado.**

Continuando en esta línea de análisis, los niños reflejaron que en algunas situaciones prefieren estudiar en grupo porque *“El otro sabe más, sabe otra cosa y el otro es otro”*. Agregaron que *“si vos no sabes le preguntas a tu compañero que está al lado”*. En este sentido los estudiantes reflejaron que en la situación áulica, realizar un trabajo en grupo implica que tienen que hacer actividades más difíciles. Nuevamente el saber estaría compartimentado donde cada uno posee un conocimiento que no tiene el otro. Se podría señalar que no se observa en sus discursos el pensar, la discusión, la reflexión como métodos para aprender (Maldonado, 2013).

### d. El aprendizaje y las nuevas tecnologías

Los estudiantes indicaron que recurren algunas veces a internet o la televisión cuando necesitan *“buscar algo para aprender”*; *“hacer una tarea en la computadora”*; *“ver programas que te ayudan a saber más”*, etc. Ampliando dicho interrogante, los niños explicitaban que existen *“algunos programas que son para entender”*; *“un programa que aprendí de la vida de San Martín, de la vida de Jesús y de Don Bosco”*. Se podría sostener que las tics son concebidas por este grupo de niños como un “otro” que brinda y posee información calificada. Recurren a este medio para obtener información.

No obstante, cuando se profundizó en este punto, algunos niños reflejaban que no todos los programas son para aprender, sólo son aquellos que sirven para entender. En este sentido, se puntualizan solo contenidos académicos *“San Martín, La vida de Don Bosco, el cuerpo humano”* entre otros. No hacen alusión a temáticas de interés personal o de la vida cotidiana. ¿Será que las respuestas estaban sesgadas dado que el grupo focal se llevó a cabo en el ámbito educativo? ¿Será que los niños elaboraron

sus respuestas de acuerdo a lo que consideraron que nosotros queríamos oír? ¿Será que solo asocian a las experiencias de aprendizaje los espacios de educación formal?

#### d. Sugerencias para mejorar los aprendizajes hoy

Al preguntarles qué sugerencias le darían a un niño para que aprenda hoy, ellos comentaron:

- Estudiar: *“Leer mucho, explicar, dividir”*.
- Estudiar en la escuela: *“Porque acá te enseñan más horas”*.
- Estudiar en casa: realizarlo en una mesa o en un escritorio.
- No distraerse: *“Apagamos la televisión”; “Siempre cuando estoy en mi casa, mi hermana prende la música, y yo la apago para concentrarme”*.

Se podría decir, que los concejos que estos estudiantes señalan siguen las lógicas analizadas anteriormente. Solo se refleja la concentración, el aprovechar los espacios escolares, el deber ser. ¿Qué lugar queda para estos niños el pensar, disfrutar, conocer? (Maldonado, 2004).

### 3.2. Significaciones y experiencias del NIVEL MEDIO

#### a. Concepciones sobre el aprendizaje

Al comenzar con la pregunta inicial sobre qué consideraban qué es aprender, los adolescentes manifestaron el *“adquirir conocimientos”*. Procurando profundizar en lo planteado se les interrogó a qué tipo de conocimientos se referían, a lo cual categorizaron que uno aprende dentro de la escuela como así también por fuera de ella. Agregaron que existe una **diferencia notoria entre el “aprender académico” en contraposición al “aprender cotidiano”**. En relación a esta última categoría los jóvenes la caracterizaban como aquellos aprendizajes que *“no te das cuenta que aprendes”* en la cual los conocimientos serían del “exterior”, mientras que los del ámbito educativo representarían el “interior” en la cual uno aprende razonando, utilizando la concentración y siendo evaluado: *“Es como que uno es interior y otro exterior. Las materias son más del interior, de la mente, y exterior sería aprender a jugar al fútbol”, “Por ejemplo en una te ponen a prueba, en el otro no tanto”*.

Si bien en un primer momento plantearon que en el ámbito académico uno aprende desde el razonamiento y en lo cotidiano desde la práctica, posteriormente ampliaron la **importancia** que los mismos le otorgan **a la experienciacomó instancia de práctica transversal a cualquier aprendizaje**, pudiendo, tal vez, plantear un aspecto procedimental a la hora de aprender (Maldonado, 2004).

Complementariamente se les interrogó si les gusta aprender y qué cosas les gusta aprender, a lo cual enumeraron el “fútbol” “carpintería, herrería”; *“A mí me gusta aprender de la música. Porque yo empecé con lo de DJ, veo videos por youtube, (...)”*. En este sentido, se podría decir que estos estudiantes señalan una vertiente del aprendizaje desde el disfrutar pero por fuera del ámbito educativo.

### b. Modalidades-herramientas elegidas a la hora de aprender

Continuando con el análisis anteriormente planteado, los adolescentes posicionarían a la experiencia como modo central a la hora de aprender: *“Por ejemplo en física, venía un profesor que nos hacía hacer experimentos, pero después como que lo cambiaron, es más teórico, y ahí es más aburrido”*.

Plantearon que hay materias más fáciles de aprender, en relación no sólo a los docentes, pares, espacios y contenidos, sino también y primordialmente **a la forma en la cual se les explica**. Se podría inferir que sería **más reconocido el cómo en sus procesos de aprendizajes, más que el contenido en sí mismo**: *“A través de la simpatía aprendes más una materia. Que te haga gustar el tema, que el profesor también sienta, que explique con ganas”; “Por ahí los profesores, la forma de explicar, el ambiente que hay dentro del curso”; “Que la profesora no se deje sobrepasar, y eso; por ejemplo el de tecnología es estricto, pero si vos algo no entendiste te lo explica de nuevo, hasta que lo entiendas. Están buenas las clases de él”; “Está buena la forma en que enseña, es gracioso. Se te hace más fácil aprender si te gusta la clase. Si no te gusta, por ahí se te hace más difícil”*.

Complementariamente, se podría decir que los alumnos oscilarían entre un rol pasivo y un rol activo en sus procesos de aprender, en el cual prefieren y reconocen a la práctica como experiencia; pero entendiéndolo generalmente como una instancia posterior a que otro, sea par y/o docente, explique o desarrolle la temática. Se refleja que el otro puede contribuir en dar la respuesta o en encontrar el saber: *“cuando no se algo pregunto”; “porque si no entiendes una cosa, puede ser que el otro si lo entienda y te lo explique. Dos siempre es mejor que uno”; “haciendo lo que te enseñan, poner en práctica”*. A su vez, paralelamente, la forma y el modo de aprender sería manteniéndose en un rol pasivo, escuchando y estando callados: *“Escuchando, me parece a mí”; “prestando atención”; “no hacer tanto lío”; “el saber escuchar. Podes estar callado o estar pensando en cualquier cosa. Escuchar lo que dice el docente y tomarlo”*. Solo un adolescente señala *“Razonarlo”*.

### c. Los vínculos en los procesos de aprendizaje

Continuando lo desarrollado, se podría señalar la importancia que le dan los alumnos a este “otro” docente para poder aprender. Los adolescentes se posicionan como sujeto pasivo en su proceso de aprendizaje. Asimismo, aunque reconocen a este “otro” docente como el poseedor del saber, **los adolescentes prefieren a los pares** como aquellos a quienes tienen más confianza y en los cual a partir del respeto y la escucha logran posicionarse como ese “otro” que complementa y ayuda cuando ellos no poseen las respuestas: *“Depende, si el docente tiene confianza con vos y por ahí te gusta como da la clase y todo eso, podría ser el docente, pero un compañero sería mejor”; “por ejemplo a mí me paso en segundo año con química, casi me la llevo, tenía que rendir un recuperatorio, le pregunté a un compañero y me explicó, había estado todo el año sin entender nada, me lo explicó él y rendí y aprobé. Entonces es como que al tener más confianza me parece que atendés más”; “por ahí en la forma de tratarte o creerle”*.

Surgen diversos interrogantes sobre los motivos de tales afirmaciones. Tal vez, se podría decir presuntivamente que en esta etapa evolutiva la confianza en el vínculo es un elemento clave para poder aprender; por lo menos en este grupo de adolescentes. No obstante, se podría señalar que aún no se observa al pensamiento, la reflexión, la construcción con el otro como elementos esenciales a la hora de aprender. **¿Estaría el proceso de aprendizaje ubicado solo en la reproducción de conocimientos? ¿Por qué es tan importante este vínculo y la confianza en el mismo?**

No obstante, estos adolescentes estarían referenciando un elemento muy significativo en este vínculo: que el otro disfrute y esté convencido de lo que enseña, reflejando **la importancia del deseo** en el docente u otro par que enseña (Maldonado, 2013).

#### d. El aprendizaje y las nuevas tecnologías

Se observó que los adolescentes se vinculan con las tics también como un “otro” que posee información: *“La tele por ejemplo; yo veo todo los programas de Encuentro, de History, uno aprende”*; *“por ejemplo en el rincón del vago también encontrás la información”*; *“sí, porque a veces tenés que hacer una tarea, buscar información, entras a Wikipedia”*. Sin embargo, en este grupo aparecen no solo como funcional a su entretenimiento sino también como distractores: *“No tiene que haber ningún estímulo que te distraiga”*; *“por ejemplo la tele, el celu, la computadora, la música”*.

Al plantear el ingreso de las tics en el ámbito áulico ellos expresaban: *“Lo que he notado es que los profes meten cada vez más la tecnología con el aprendizaje. Antes por ejemplo te decían busquen en tal libro tal información. Ahora el profe te dice directamente busquen en internet, hagan tal tarea, impriman tal otra”*. Las Tics aparecen como portadoras de datos e información a la que ellos recurren cada vez con mayor asiduidad.

Asimismo, se observan diferentes posiciones en relación a su utilidad y facilidad para concretar las tareas: *“Por ahí hacer un trabajo, por ejemplo, el año pasado nos hicieron hacer una tarea de historia, pero por internet. Nosotros nos juntamos igual, era optativo porque a veces es difícil por las distancias. Pero por más que está bueno a veces por las distancias no estar viajando tanto, pero es como que pierde la gracia de juntarse entre amigos por eso hacerlo por internet no está bueno”*; *“no tiene la misma finalidad que te juntas con amigos que por internet”*. En este sentido, vuelven a referenciar la necesidad del vínculo y el compartir a la hora de estudiar.

Por otro lado, resulta interesante que algunos estudiantes preferían al libro en lugar de internet para buscar información: *“Internet porque vos buscas y salta, en cambio en el libro vos tenés que leer y encontrar”*; *“no, a mí me gustaría un libro. Porque en internet hay mucha información y cuesta encontrar”*. Se podría decir, que para estos estudiantes no solo basta con que la información esté presente, sino que es necesario poder seleccionarla e interactuar con ella. Seguramente, la comprensión de este fenómeno permitiría entender por qué muchas veces se cuenta con la información necesaria sobre



alguna temática, pero no se logran los efectos esperados. Por ejemplo, en el uso del preservativo para evitar un embarazo no deseado y el contagio de enfermedades de transmisión sexual.

e. Sugerencias para mejorar los aprendizajes hoy

En este apartado, los estudiantes señalaron:

- Respeto: *“Si nadie se respeta y no nos escuchamos, no aprendemos nada”*.
- No hacer lío en clases.
- Saber escuchar y razonar: *“Escuchar lo que dice el docente y tomarlo”*.
- Tener un orden en tu casa.
- Determinar un horario para estudiar y un horario de entretenimiento.
- Tiempos: *“No leer todo sobre la fecha de examen, repasar todos los días por lo menos una hora, aprovechar y sacarse las dudas con los docentes”*.

Aquí se podría hacer alusión a dos elementos en las recomendaciones: Por un lado, podrían estar reflejando **condiciones para aprender**: respetar, escuchar, tener un orden, etc. Elementos que podrían ser considerados de gran significatividad en esta etapa evolutiva y que seguramente son expresiones de ciertos conflictos acordes a la etapa.

Por otro lado, reflejan **sugerencias bien específicas, de orden procedimental** que colaborarían a la hora de aprender: organizar los tiempos, sacarse las dudas, etc.

### 3.3. Significaciones y experiencias nivel UNIVERSITARIO

a. Concepciones sobre el aprendizaje

En este nivel académico fueron muy interesantes las expresiones que remitieron los estudiantes en torno a qué es aprender. En un principio, remitieron que es *“adquirir conocimientos”*. Agregaron que *“no es sólo para ir a rendir, sino que lo aprendido se mantenga a largo plazo. Si aprendés algo que tenga que ver con la vida cotidiana, llevarlo a cabo”*. En torno a ello, comentaban que *“te queda más fijado cuando luego lo implementas en la vida cotidiana y te sirve allí, no sólo para estudiar sino para otras muchas cosas”*. Aspectos que ya fueron señalados por estudiantes adolescentes y niños.

No obstante, en este grupo aparecieron otros elementos que no fueron referenciados anteriormente en relación al **aprendizaje hoy**: *“Sí, en cómo se aprende hoy en el siglo XXI todo tiene que ser más rápido”*. Manifestaron una cierta reflexión sobre los modos y características del aprendizaje: *“Yo quiero agregar que en esto de preguntarnos cómo se aprende, o como yo aprendía nunca me lo había cuestionado, y me quedó haciendo ruido”*; *“para mí un gran aprendizaje es el logro de haber venido y aprender a estudiar (...) cuando entré a la facultad me di cuenta que no sabía estudiar, que era un aprendizaje y en eso tiene que ver la experiencia”*. Se podría decir que este estudiante estaría reflejando **“un aprender a aprender”**, en donde hay ciertas prácticas que colaboran a los modos y sentidos de aprender (Delors, 1996)

Asimismo, este grupo estaría haciendo alusión al aprendizaje como un proceso y no meramente a un estado momentáneo “(...) *tiene que ver la experiencia en cómo fue todo el proceso, en el antes, durante y después que aprendí a estudiar*”. Cabe aclarar que estos estudiantes habían cursado ese año la asignatura “Psicología Educacional”; espacio curricular donde se abordan cuestiones inherentes a los procesos de aprendizaje. Con lo cual, las referencias que hacen estos estudiantes universitarios, ¿estarían supeditadas a la repetición de esos aprendizajes o existe una apropiación de los mismos?

#### b. Modalidades-herramientas elegidos a la hora de aprender

En relación a los modos y herramientas se pudieron establecer dos categorías. En principio mencionaron **aspectos espaciales y a la disposición** que hacen a las condiciones de aprendizaje. Se podría afirmar que los mismos estarían vinculados a focalizar la atención y crear el clima de estudio: “*En un lugar cómodo, tranquilo, sin ruido, con luz*”; “*que haya mate*”; “*sin distracción, la tele, música, el celular*”.

Por otro lado, enfatizaban en el **vínculo con “un otro par”** como una herramienta que colabora a los procesos de aprendizaje en dos sentidos. En la misma línea señalada anteriormente, donde el “otro” aparece como alguien que colabora al momento y espacio de aprendizaje: “*Y las materias que más me cuestan si ayuda mucho estudiar con otro, porque si estoy con alguien nos sentamos y estudiamos, no doy tantas vueltas*”; “*el escucharse porque yo le quiero transmitir a ella una idea pero cuando se la digo me doy cuenta que si la entendí mal o tiene otras formas de verlo*”. En un segundo sentido, señalan al “otro” como alguien que puede reflejar conocimientos que ese estudiante no tiene: “*Al interactuar con otros, te juntas a repasar y ella lo que tiene más claro te lo explica o al revés*”.

Cuando se profundizó sobre este comentario los estudiantes reflejan que en dicho proceso el estudiar en grupo requiere de cierta “transcripción” que posibilita que “*yo lo entienda mejor*”. En torno a ello, se podría decir que no se hace referencia a un “otro” en el cual se pueda reflexionar, pensar y construir conocimientos en base a lo dialogado; sino más bien, este otro es el que posee el conocimiento y lo transmite, lo explica mejor. Solo una alumna hizo referencia a que en este intercambio “*empezás*” a incorporar y a debatir”.

Se podría decir que lo interesante en estas experiencias es que los jóvenes plantean dicho **saber cómo horizontal y sostienen que el mismo se construye**, diferenciándolo del saber que posee el docente (vertical-evaluación) (Maldonado, 2004). En este sentido, al analizar lo debatido en el grupo focal con respecto a sus prácticas, no se ven reflejadas dichas concepciones. Con lo cual, cabe la hipótesis de que **estos estudiantes presentan un conocimiento ampliado de lo que implican los procesos de aprendizajes, pero solo a un nivel teórico**.

### c. Los vínculos en el proceso de aprendizaje

Tal como se comenzó a desarrollar en el apartado anterior, se podría enunciar que la población universitaria con la cual se trabajó reconoce y establece como parte constitutiva a este “otro” en los procesos de aprender a aprender. La particularidad es que en este caso, el otro estaría solo representado en el “otro par”; compañeros de cursado y/o estudio.

Las estudiantes manifestaron una diferenciación entre docentes y pares, explicitando cómo al entrar el poder en juego, en lo propio de las calificaciones y evaluaciones, **el vínculo con el docente “sería más vertical”, al ser el reflejo del supuesto saber.** Mientras que con los compañeros los procesos de aprendizaje fueron señalados con mayor horizontalidad, en donde el trabajo conjunto posibilita la comprensión de lo que se estudia: *“Sabes que el compañero no te va a calificar, va a intentar trabajarlo y entenderlo con vos. En cambio el docente, por ejemplo, en un examen oral es muy difícil salir del lugar que el docente es eso, el docente que sabe. O por ahí no es así, capaz tiene un programa re viejo y no es así. Pero si yo estudio con ella, no me voy a poner que soy la que sabe, sino es compañerismo”.*

Así también describieron la importancia de los distintos vínculos, no sólo el docente y compañero en sus “procesos de aprender”, sino también la familia, novios y compañeros de trabajo, cumpliendo una función mayoritariamente de acompañamiento y contención.

### d. El aprendizaje y las nuevas tecnologías

Se podría decir que los estudiantes universitarios concibieron a las nuevas tecnologías como un aspecto importante e influyente en los procesos de aprendizaje, realizando una diferenciación entre la etapa de sus padres cuando aprendieron sin la presencia de tecnología y lo determinante que son las redes hoy, definiéndolas como *“trascendental en todos los aprendizajes de la vida”* (Papert, 1995).

Agregaron que existe una influencia negativa y positiva en los distintos ámbitos donde la tecnología atraviesa a los sujetos: *“La parte positiva es que te ayuda a ampliar conocimientos, que tenés otras fuentes o más estudios de otros lados, fuentes de datos grandes”.* Por otro lado, señalaron que lo negativo estaría circunscripto al exceso de material que circula, algunos innecesarios y otros erróneos, como así también al mal uso que se hace como herramienta.

A diferencia de la facilidad de acceso y comunicación que **las redes otorgan, para estos jóvenes, el mal uso podría incentivar la comodidad, entendiéndose como facilitadora de una “posición cómoda”:** *“Claro, fomenta eso, si no entiendo algo en un libro de la facultad me fijo en internet a ver si hay una idea más fácil en vez de dedicar más tiempo en entenderlo, sé que en otro lado voy a encontrarlo en otras palabras antes de hacerlo con mi propia cabeza”.* En este sentido, se podría sostener que estos estudiantes recurren a internet con el objetivo que lo que buscan esté explicado de mejor manera. De esta forma, se podría sostener que el acceso a estas tecnologías estarían reforzando una posición tal vez más cómoda o pragmática y pasiva en torno al aprendizaje: no van a buscar mayor

información, para ampliar lo que están investigando, sino solo “*ver si hay una idea más fácil en vez de dedicar más tiempo en entenderlo*”.

También plantearon reconocer a la televisión como un “otro” en los procesos de aprendizaje, pero que sólo la utilizan para el entretenimiento.

#### e. Sugerencias para mejorar los aprendizajes hoy

En cuanto a las sugerencias este grupo mencionó:

- Estudiar en grupo: sean alumnos de la facultad o no, “*Pero lo importante era la compañía*” “*Es el apoyo*”.
- Lectura en voz alta.
- Transcribir lo que se lee, ejemplificarlo.
- Estar en un lugar tranquilo, sin distracciones.
- Asistir a los teóricos: en general se remarcan las ideas más importantes.
- Constancia en el estudio: “*No estudiar todo a último momento*”.
- El ánimo y la motivación: “*Se refleja mucho en las notas*” “*(...) si no tenés ganas, no lo estudies (...) Es respetarte*”; “*Tiene que ver con cómo está uno*”; “*para mí lo más importante fue estar bien uno y ser feliz. Hacer lo que a uno le haga bien, relacionarse con personas, socializar*”.

Si bien se podrían agrupar dichas sugerencias en las dos categorías abordadas en la adolescencia (las condiciones y las sugerencias prácticas) aquí estaría apareciendo un nuevo elemento: **la importancia del ánimo y la motivación a la hora de pensar en el estudio**. Habría que profundizar en qué se basaron estas significaciones, dado que para ellos, este momento educativo estaría atravesado por una búsqueda personal de su proyecto vocacional y ocupacional.

#### 4. Articulación: algunas recurrencias y divergencias

En los tres niveles académicos los estudiantes señalan al **aprendizaje** como la incorporación de conocimientos y conceptos. En el nivel medio y universitario aparece en mayor medida la importancia de la experiencia en el aprender. En este sentido, Nelson (2007), afirma que “la experiencia es la unidad básica del desarrollo ya que nada psicológico pasa sin ella. La experiencia es la transacción de la persona con aspectos del mundo” (p. 8). De esta manera, se podría decir que la experiencia se construye culturalmente, a través de las relaciones que vamos estableciendo con las personas y los instrumentos que utilizamos en el mundo que nos rodea. En ella confluyen aspectos intelectuales, cognitivos, emocionales, afectivos y motivacionales.

Por otro lado, se observa que realizan una diferenciación entre el aprendizaje académico y el de la vida cotidiana. Resulta significativo que, si bien el nivel universitario hace una breve mención en relación a la motivación a la hora de aprender, ningún grupo refleja de forma explícita el disfrutar y la

satisfacción en el proceso de aprendizaje. Sino que lo vinculan al “deber ser”. Solo en el nivel medio aparece el disfrutar pero relacionado a los aprendizajes fuera del ámbito educativo (Maldonado, 2013).

**En relación a los modos y herramientas**, la mayoría de los estudiantes hicieron alusión a elementos principalmente espaciales, como estudiar sin ruido, nada que te distraiga, un lugar cómodo, etc. A su vez, pusieron gran énfasis a la disposición: respeto, escucha, prestar atención, etc.

**En cuanto al vínculo**, se podría hacer referencia a múltiples aspectos significativos. En un primer momento, todos reconocieron la importancia de un “otro” en el proceso de aprendizaje. No obstante, este “otro” aparece como poseedor de un saber que lo imparte, que lo explica, aparece con la soberanía del saber. A su vez, en el nivel medio, referencian la importancia y necesidad de un vínculo instaurado en la confianza para poder aprender. En el nivel universitario, se refleja mayoritariamente a ese “otro” como alguien que acompaña y apoya en los momentos de estudiar y aprender. En este sentido, pocas veces la relación docente/alumno es concebida como determinante en un procedimiento académico exitoso. Sin embargo, el psicoanálisis está en condiciones de aportar ideas cruciales a fin de entender dicho vínculo. Una de ellas tiene que ver con dos deseos que inexorablemente se manifiestan en el proceso de enseñanza-aprendizaje: el deseo de aprender y el deseo de enseñar. Estos deseos, muchas veces encontrados, propician dos tipos de problemas: problemas para aprender y problemas para enseñar que cobrarán particularidades dependiendo del contexto en el que estas interacciones tengan lugar (Maldonado, 2004).

**En relación a las tecnologías**, se podría decir que en los tres grupos focales aparece como un “otro” que posee información y conocimientos, y recurren a este medio para comprender mejor las cosas. Por otro lado, algunos lo señalan como un facilitador del pensamiento, evitando tener que pensar tanto para comprender una idea: *“lo busco, que ahí está mejor explicado y evito pensar”*.

Por último, con respecto a las **recomendaciones para mejorar los aprendizajes hoy**, si bien fueron variadas, resultó llamativo que en el nivel medio y universitario se observó que no implementaban aquellas sugerencias que ellos mismos daban para mejorar los aprendizajes. En este sentido, se podría recuperar los aportes de Piaget (1971) quien expresa que un aprendizaje realmente es significativo cuando es posible aplicarlo/transferirlo.

## 5. Discusiones

Luego de analizar, categorizar y reflexionar en relación a la información recabada en los encuentros con los alumnos, como así en el valorizar la oportunidad de escuchar sus saberes, intereses e inquietudes, se resaltan logros que favorecieron el continuar abriendo nuevos interrogantes que, alejándose de una producción estática o acabada, son considerados como nuevos disparadores que contribuyen en la profundización de la temática.

En este sentido, los aportes de Morín (2001) posibilitan tener una mirada de los procesos de aprendizaje que contemplen la complejidad. Resulta sumamente significativo comprender y analizar las incertidumbres, los opuestos y las contradicciones que suscita el abordaje de este fenómeno.

En la construcción de lo que es para ellos aprender, se observó una dinámica muy interesante en la cual, por un lado, se reconoce que las concepciones del aprendizaje están teñidas con los propios conflictos de la edad evolutiva que están atravesando. Por otro lado, también se logró vislumbrar la importancia del factor socio-cultural en sus discursos. Principalmente en lo que es aprender y el lugar que tiene el sujeto en dichos procesos, en el cual el aprendizaje está básicamente vinculado a lo conceptual antes que a elementos procedimentales y actitudinales. Este escenario lleva a reflexionar sobre el encuentro que mantiene el sujeto con el proceso de aprender a aprender, la relación con el deseo y el goce, que por lo que señalan, están ubicados en muchas oportunidades por fuera del ámbito educativo formal.

A su vez, la mayoría conceptualiza al par-compañero como quien te dice lo que uno no sabe, en contraposición a una producción o construcción conjunta en el proceso de aprendizaje. Luego sí incorporan el experimentar, practicar y así aprender.

Transversalmente a nuestro análisis y retomando los aportes de Bourdie (2003) emergió la pregunta sobre los recorridos académicos y su incidencia en las posiciones subjetivas de los alumnos. ¿Será que las trayectorias académicas del nivel primario marcan y/o determinan la posición subjetiva en torno al conocimiento? ¿O será que en los tres niveles educativos el sistema educativo reproduce el saber con el conocimiento y continúa posicionando al sujeto como pasivo en sus procesos de aprendizaje?

Sumado a lo planteado, tanto estos como otros interrogantes se consideran que favorecieron a que, como equipo de trabajo, también cuestionemos y continuemos pensando en la complejidad que significa el aprender a aprender en el siglo XXI. Bauman (2013) invita a reflexionar en torno a la difícil situación que se encuentran los jóvenes hoy y sobre el papel de la educación y de los educadores en un mundo que, desde hace tiempo, ya no cuenta con las certezas que confortaban a nuestros antecesores.

Se recupera la frase de una alumna universitaria, en la cual refleja no solamente la necesidad continua de reflexionar sobre sus propias prácticas; sino que también visibiliza cómo del otro lado, siempre hay un otro que devuelve una mirada y casi sin percibirlo, contribuye a favorecer día a día posiciones subjetivas en relación al aprender: “(...) *en esto de preguntarnos cómo se aprende, o como yo aprendía nunca me lo había cuestionado y me quedó haciendo ruido*”.

## 6. Referencias

- Bauman, Z. (2013) *SOBRE LA EDUCACIÓN EN UN MUNDO LÍQUIDO*. Ed. Paidós. Buenos Aires. Argentina.
- Bourdie, P. y O. (2003) *LOS HEREDEROS. LOS ESTUDIANTES Y LA CULTURA*. Ed. Paidós. Buenos Aires. Argentina.
- Delors, J. (1996) *LA EDUCACIÓN ENCIERRA UN TESORO*. Informe a la UNESCO a la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Santillana, UNESCO.
- Maldonado, H.; (2004) *APRENDIZAJE Y COMPLEJIDAD*, en *Escritos sobre Psicología y Educación*. Ed. Espartáco, Córdoba, Argentina

- Maldonado, H. (2013) (Comp) APORTES PARA MEJORAR LOS APRENDIZAJES EN LA UNIVERSIDAD. Ed. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- Martínez, M. (1999) LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA ETNOGRÁFICA EN EDUCACIÓN. México; Trillas.
- Morín, E. (2001) INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO COMPLEJO. Ed. Gedisa, Barcelona, España
- Nelson, K (2007). YOUNG MINDS IN SOCIAL WORDS. EXPERIENCE, MEANING AND MEMORY. London: Havard University Press.
- Papert, S. (1995) LA MÁQUINA DE LOS NIÑOS. Replantearse la educación en la era de los ordenadores Ed. Paidós, Barcelona, España.
- Piaget, J. (1971). ¿A DÓNDE VA LA EDUCACIÓN? 2da. Parte. Editorial Teide, España.