



## Estudio de las Competencias Socioemocionales en Diferentes Etapas Vitales

**Resumen.** Las competencias socioemocionales se definen como el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para comprender, expresar y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales (Bisquerra Alzina, 2003). Dichas competencias hacen énfasis en la relación entre la persona y el ambiente y como consecuencia al aprendizaje y al desarrollo. Pueden ser adquiridas a lo largo de toda la vida al ser resultado de la puesta en práctica de conocimientos, actitudes y rasgos de la personalidad. **Objetivo:** Comparar las competencias socioemocionales instrumentadas de acuerdo al ciclo vital: adolescentes, jóvenes adultos, adultos mayores. **Método:** Muestra: 47 adultos mayores (edad:  $M = 70$ ;  $SD = 4$ ), 84 jóvenes adultos (edad:  $M = 27$ ;  $SD = 5$ ) y 98 adolescentes (edad:  $M = 16$ ;  $SD = .06$ ) de la Ciudad y Provincia de Buenos Aires. **Instrumentos:** Inventario de Competencias Socioemocionales (ICSE) (Mikulic, et al., 2013). **Resultados:** El Análisis de la Varianza no paramétrica indicó que existen diferencias en los puntajes obtenidos por los diferentes grupos etarios en las competencias asertividad, comportamiento prosocial y empatía. Un análisis Pos-hoc mostró que mientras que los adultos mayores instrumentan mayor comportamiento prosocial que los adolescentes, éstos últimos instrumentan mayor asertividad que los primeros. Por otro lado, los adultos mayores tendrían mayor empatía que los adolescentes. **Discusión:** se discuten las implicancias en intervenciones en las diferentes etapas vitales respecto de la educación emocional en nuestro contexto.

**Abstract.** Socioemotional competences are defined as the set of knowledge, skills, abilities and attitudes necessary to understand, express and regulate appropriately emotional phenomena (Bisquerra Alzina, 2003). These competencies emphasize the relationship between the person and the environment and as a result to learning and development. They can be acquired throughout life as a result of the implementation of knowledge, attitudes and personality traits. **Objectives:** To compare the socio-emotional skills present in each life cycle considering adolescents, young and elder adults. **Method:** Sample: 47 elder adults (age:  $M = 70$ ,  $SD = 4$ ), 84 young adults (age:  $M = 27$ ,  $SD = 5$ ) and 98 adolescents (age:  $M = 16$ ,  $SD = .06$ ) of the City and Province of Buenos Aires. **Instruments:** Socioemotional Competences Inventory (ICSE) (Mikulic, et al., 2013). **Outcomes:** The non-parametric variance analysis revealed differences in the assertiveness, prosocial behavior and empathy competences between age groups. A Pos-hoc analysis showed that while elder adults experience greater prosocial behavior, the adolescents experience greater assertiveness. Also, elder adults have greater empathy than adolescents. **Discussion:** Implications for interventions across different life stages regarding emotional education in our context are discussed.

### 1. Introducción

#### 1.1. Competencias Socioemocionales

El constructo competencias socioemocionales (CSE) fue desarrollado a partir de los avances en el campo de la inteligencia emocional (IE). Desde su concepción original como la capacidad de regular, controlar, facilitar y utilizar las emociones propias y ajenas (Mayer & Salovey, 1997), la IE permitió comprender por qué algunas personas parecen ser emocionalmente más competentes que otras.

Mikulic, Isabel María <sup>a</sup>, Caballero, Romina <sup>a</sup>, Vizioli, Nicolás <sup>a</sup>, y Hurtado, Gisela <sup>a</sup>

<sup>a</sup>. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

#### Palabras claves

Competencias socioemocionales; ciclo vital; validez ecológica; evaluación psicológica.

#### Keywords

Socioemotional competences; life stage; ecological validity; psychological assessment.

#### Enviar correspondencia a:

Mikulic, I.M.

E-mail: mikulic@psi.uba.ar

Otros modelos teóricos también trabajaron indirectamente el concepto de CSE (e.g., Modelo Mixto; Bar-On, 2000; Boyatzis, Goleman & Rhee, 2000; Modelos de habilidad, Salovey, Mayer, Goldman, Turvey & Palfai, 1995; Mayer, Caruso & Salovey 1999; Rivers, Brackett, Salovey & Mayer, 2007). Sin embargo, la noción de CSE otorga mayor énfasis a la interacción que se produce entre la persona y el ambiente, dando mayor importancia al aprendizaje y al desarrollo (Bisquerra Alzina & Pérez Escoda, 2007). En consecuencia, las CSE pueden ser adquiridas a lo largo de toda la vida al ser resultado de la puesta en práctica de conocimientos, actitudes y rasgos de la personalidad.

La revisión de la literatura actual del tema muestra que no hay un consenso respecto de qué se entiende por CSE o cuáles son las competencias que componen a este constructo (ver Bar-On, 1997; Bisquerra, 2000; Bisquerra Alzina & Pérez Escoda, 2007; Boyatzis, 2007; Collaborative for Academic Social and Emotional Learning [CASEL], 2006; Goleman, 1999; Graczyk, Matjasko, Weisberg, Greenberg & Zins, 2000; Payton, et. al., 2000; Repetto Talavera & Pena Garrido, 2010; Saarni, 2000; Salovey & Sluyter, 1997; Talavera, Campos, Casanova & Garrido, 2006). No obstante, en un sentido amplio e integral, Bisquerra Alzina (2003) y Bisquerra y Pérez Escoda (2007) definieron a las CSE como conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para realizar actividades diversas con cierto nivel de calidad y eficacia. El modelo teórico propuesto por Bisquerra Alzina (2003) comprende dentro de las CSE la capacidad de autorreflexión (i.e., identificar las propias emociones y regularlas de forma apropiada) y a la habilidad de reconocer lo que los demás están pensando y sintiendo (e.g., habilidades sociales, empatía). El mencionado modelo incluyó competencias como la conciencia emocional, la regulación de las emociones, la autonomía personal, la inteligencia interpersonal y habilidades sociales y la solución de conflictos. Partiendo de un modelo ecológico de Evaluación Psicológica, e integrando los aportes de la Psicología Social Aplicada, en el presente trabajo se comprenden a las CSE como una construcción. Dicha construcción es entendida como resultado de una combinación y movilización doble de recursos incorporados o personales y también de recursos del entorno (Le Boterf, 2000).

En este estudio se definen a las CSE como el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para comprender, expresar y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales (Bisquerra Alzina, 2003).

## *1.2. Competencias Socioemocionales según grupos etarios*

El interés de la investigación en Psicología en el análisis de las diferencias según ciclos vitales se ha centrado principalmente en el funcionamiento cognitivo y aspectos sociales (Rodríguez Álvarez & Sánchez Rodríguez, 2004). Sin embargo, el estudio de las diferencias entre grupos etarios, en relación a los fenómenos emocionales, es relativamente reciente y su desarrollo aún es incipiente. Actualmente, se plantea la necesidad de considerar factores emocionales para tener un mejor conocimiento del comportamiento de las personas y su adaptación en diferentes etapas vitales (Charles & Carstensen,

2007). En este sentido, Arias y Giuliani (2014) al estudiar la IE -en una muestra correspondiente a la ciudad de Mar del Plata, Argentina- encontraron que los adultos mayores presentarían mayor capacidad de comprensión y expresión emocional que otras franjas etarias. Asimismo, los adultos mayores tendrían una mayor capacidad de regular sus emociones respecto de los adolescentes.

La educación emocional es importante en las distintas etapas vitales. En cada una se presentan dificultades particulares en ciertos dominios de las CSE. Al respecto, Nolen-Hoeksema y Aldao (2011), en una muestra estadounidense, encontraron que la mayoría de las estrategias de regulación emocional disminuyen con el aumento de la edad. Por su parte, Orgeta y Louise (2007), en un estudio llevado a cabo en Reino Unido, señalaron que en la vejez aumentan las dificultades vinculadas a la conciencia emocional (e.g., reconocimiento de emociones de valencia negativa). En contraposición, en el contexto estadounidense, Gross et al. (1997) concluyeron que los adultos mayores reportaron menor cantidad de experiencias emocionales negativas y una mejor regulación emocional. Los más jóvenes, por su parte, presentaron una mayor comunicación expresiva. Por otro lado, en una muestra europea se encontró que, los adultos mayores muestran mejores estrategias de reparación emocional que los jóvenes adultos (Kliegel, Jäger & Phillips, 2007). En relación con esto, Mikulic, Caballero y Aruanno (2014), en una muestra de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina, encontraron que los adultos mayores poseen significativamente mayor optimismo, asertividad, regulación emocional y autonomía, respecto de los jóvenes adultos. Por su parte, Heckman y Blanchard-Fields (2008) han señalado que en la vejez disminuiría la habilidad para integrar cognición y emoción. Según Baltes (2000) en cuanto a los cambios selectivos y compensatorios en las estrategias emocionales, es posible que los efectos del aprendizaje y la práctica hagan a los adultos mayores más competentes en la regulación y el control emocional. Carstensen, Pasupathi, Mayr y Nesselroade (2000) plantea una hipótesis explicativa, a partir de considerar una disminución de las capacidades cognitivas en el envejecimiento y un aumento y optimización de los aspectos afectivos en el mismo que resultarían compensatorios.

Considerando, el creciente envejecimiento poblacional en nuestro contexto, es necesario adaptar nuestras intervenciones y programas de educación emocional a las particularidades que esta etapa vital presenta. En este sentido, el objetivo de este estudio fue describir y analizar los aspectos diferenciales de las competencias socioemocionales instrumentadas por una muestra de adolescentes, jóvenes adultos y adultos mayores de la provincia de Buenos Aires, Argentina.

## **2. Metodología**

### *2.1. Participantes*

La muestra estuvo conformada por 229 argentinos, correspondientes a tres grupos etarios, considerando su ciclo vital: a) 47 adultos mayores de los cuales el 74 % eran mujeres, con un rango de edad comprendido entre los 65 y los 82 años ( $M = 70.15$ ;  $DE = 4.26$ ). Respecto del nivel educativo, el 14 % de los participantes indicó tener estudios primarios completos, el 52 % estudios secundarios

completos, el 2 % estudios terciarios incompletos, el 25 % estudios terciarios completos y el 9 % estudios universitarios completos. En cuanto al estado civil el 4 % eran solteros, el 47 % casados, el 18 % divorciados y el 31 % viudos; b) 84 jóvenes adultos de los cuales el 38% eran varones con edades que oscilaron entre 25 y 48 años de edad ( $M = 27$ ;  $SD = 5$ ). Respecto del nivel educativo alcanzado el 74 % posee estudios secundarios y en relación al estado civil, el 79 % de los participantes informó ser soltero; c) Por último se incluyeron 98 adolescentes de los cuales el 53 % eran varones con edades comprendidas entre los 16 y los 18 años ( $M = 16$ ;  $SD = .06$ ). Respecto del nivel educativo y al estado civil la totalidad de los participantes se encontraban cursando el nivel secundario y eran solteros.

## 2.2. Instrumentos

Inventario de Competencias Socioemocionales (ICSE; Mikulic, et al., 2013; Mikulic, Crespi, & Radusky, 2015). Este inventario consta de 72 ítems y evalúa nueve competencias socioemocionales: conciencia de las emociones, regulación emocional, empatía, comunicación expresiva, autoeficacia, autonomía, comportamiento prosocial, asertividad y optimismo. Esta prueba utiliza una escala Likert de cinco puntos que va de 1 (*desacuerdo*) a 5 (*acuerdo*). El instrumento posee una adecuada consistencia interna, los coeficientes alpha de las distintas dimensiones varían entre .74 y .86 (Mikulic, et al., 2013).

## 2.3. Procedimiento

Este estudio se desarrolló en el marco del proyecto de investigación UBACyT 2002010010046: Inteligencia emocional, resiliencia y calidad de vida: estudio de los aspectos psicosociales y diferenciales de las competencias socioemocionales en contextos naturales. El muestreo fue no probabilístico intencional. Los participantes fueron reclutados en diferentes establecimientos. Mientras que se evaluaron adultos mayores en talleres para tercera edad UPAMI, los adolescentes fueron evaluados en colegios secundarios. Todos los sujetos prestaron su consentimiento como resguardo ético antes de completar la batería de pruebas.

## 2.4. Análisis de datos

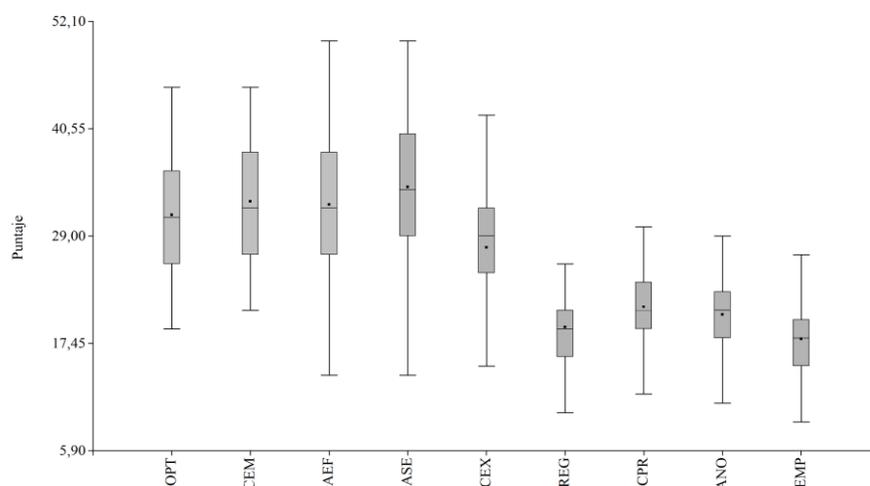
Se analizaron los supuestos necesarios para realizar el análisis de la varianza. Dado que no se cumplió el supuesto de normalidad de los datos y considerando el nivel de medición de las variables, se efectuó el análisis de la varianza no paramétrico Kruskal-Wallis, efectuando luego un análisis post hoc (Test de Dunn). Los puntajes fueron expresados en mediana y rango intercuartílico. Los datos fueron procesados con Infostat y SPSS V. 20.

## 3. Resultados

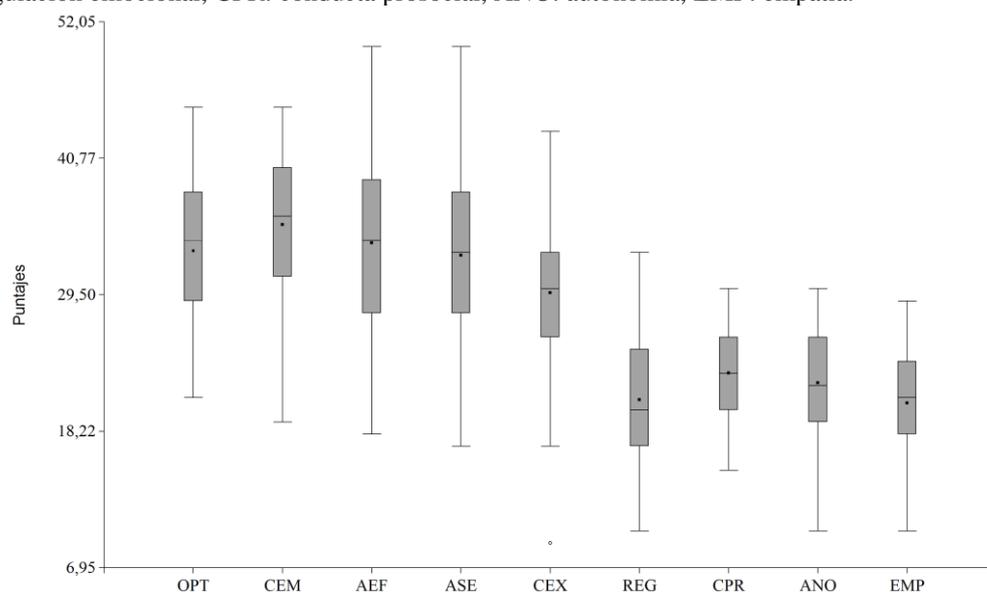
### 3.1. Perfil de las competencias socioemocionales en cada grupo etario

A continuación, se presentan los estadísticos descriptivos y perfiles correspondientes a cada uno de los grupos etarios.

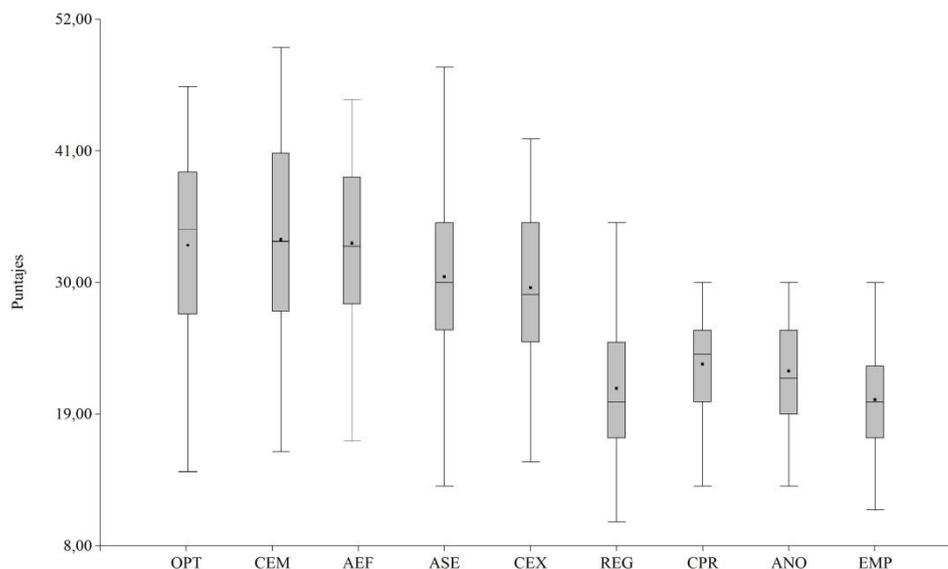
En la figura 1 se observa que en el grupo de adolescentes hay un predominio de las competencias socio-emocionales: asertividad con una mediana de 34 (29-40); conciencia emocional con una mediana de 32 (27.25-38.75) y autoeficacia con una mediana de 32 (27-38). Por su parte, los jóvenes adultos (figura 2), presentan puntajes más altos en las competencias: conciencia emocional con una mediana de 36 (31-40); optimismo y autoeficacia ambos con una mediana de 34 (29-38). En cuanto a los adultos mayores, presentaron mayores puntajes en: optimismo con una mediana de 34 (28-39); autoeficacia con una mediana de 33(28-41) y conciencia emocional con una mediana de 33(29-37).



**Figura 1.** Perfil de competencias socio-emocionales en adolescentes. OPT: optimismo, CEM: conciencia emocional, AEF: autoeficacia, ASE: asertividad, CEX: comunicación expresiva, REG: regulación emocional, REG: regulación emocional, CPR: conducta prosocial, ANO: autonomía, EMP: empatía.



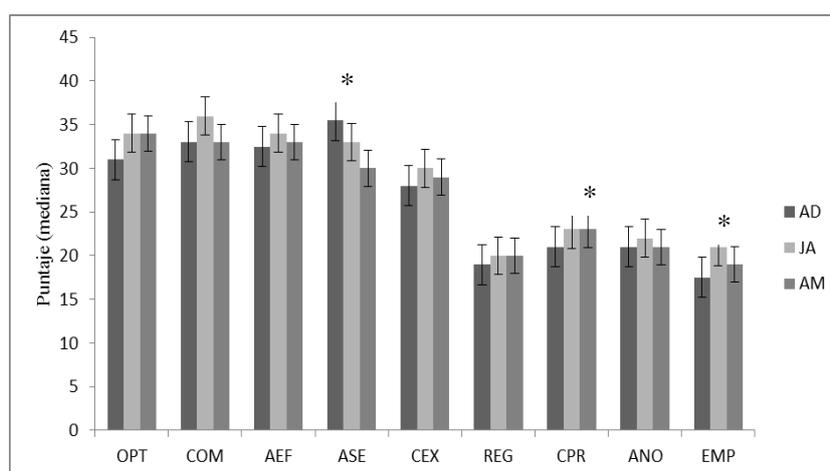
**Figura 2.** Perfil de competencias socio-emocionales en jóvenes adultos. OPT: optimismo, CEM: conciencia emocional, AEF: autoeficacia, ASE: asertividad, CEX: comunicación expresiva, REG: regulación emocional, REG: regulación emocional, CPR: conducta prosocial, ANO: autonomía, EMP: empatía.



**Figura 3.** Perfil de competencias socio-emocionales en adultos mayores. OPT: optimismo, CEM: conciencia emocional, AEF: autoeficacia, ASE: asertividad, CEX: comunicación expresiva, REG: regulación emocional, REG: regulación emocional, CPR: conducta prosocial, ANO: autonomía, EMP: empatía.

### 3.2. Comparación de las competencias socioemocionales en los tres grupos etarios

El Análisis de la varianza no paramétrico de Kruskal-Wallis indicó que existen diferencias en los puntajes obtenidos por los diferentes grupos etarios en las competencias socioemocionales de asertividad, comportamiento prosocial y empatía. Un análisis Pos-hoc mostró que el grupo de adolescentes instrumentarían mayor asertividad que los adultos mayores ( $H = 11.45; p < .05$ ). Por otro lado, los adolescentes instrumentarían en menor medida las competencias comportamiento pro-social ( $H = 11.67; p < .05$ ) y empatía ( $H = 19.84; p < .05$ ), respecto de los otros dos grupos etarios (ver Fig. 4). En el resto de las CSE no se observaron diferencias en los diferentes grupos de edades ( $ps > .05$ ).



**Figura 4.** Comparación de las puntuaciones en las competencias socio-emocionales en adolescentes, jóvenes adultos y adultos mayores. OPT: optimismo, CEM: conciencia emocional, AEF: autoeficacia, ASE: asertividad, CEX: comunicación expresiva, REG: regulación emocional, REG: regulación emocional, CPR: conducta prosocial, ANO: autonomía, EMP: empatía, AD: Adolescentes, JA: Jóvenes adultos, AM: Adultos Mayores.

Prueba Kruskal-Wallis. La diferencia estadísticamente significativa entre los grupos de edad se marca con un asterisco ( $p < .05$ ).

#### 4. Discusión

El presente trabajo tuvo por objetivo comparar las CSE instrumentadas en diferentes perfiles etarios (adolescentes, jóvenes adultos y adultos mayores) de la provincia de Buenos Aires, Argentina.

Los resultados obtenidos aportan evidencia a favor del supuesto de un mayor sesgo positivo durante el envejecimiento, respecto de la adolescencia, en donde prevalecería un sesgo negativo de carácter adaptativo (Carstensen & Mikels, 2005). En este sentido, se observó un mayor desarrollo, en el grupo de adultos mayores evaluados, de las CSE empatía y el comportamiento pro-social, respecto del grupo de adolescentes. La presencia concomitante de estas dos competencias socioemocionales, es congruente con investigaciones previas que sostienen que la empatía sería precursora del comportamiento prosocial (Eisenberg, 2003). Es decir que, la empatía emocional funcionaría como un factor motivador para la subsiguiente conducta de ayuda (Batson, 2010). Si bien se ha sugerido que en la vejez disminuiría la habilidad para integrar cognición y emoción (Heckman & Blanchard-Fields, 2008), también se asiste a un viraje hacia emociones más complejas de carácter filial. En esta línea, Magai (2008) sostiene que a medida que envejecemos desarrollamos una mayor empatía con las necesidades emocionales de los demás. Por otro lado, en lo que respecta a la presencia de un mayor comportamiento prosocial en la vejez, podría vincularse a que los adultos mayores suelen estar implicados en actividades generativas (e.g., voluntariado, cuidado de otros). De acuerdo con Vilar, Celdrán, Fabá y Serrat (2013) el concepto de generatividad pone de relieve, entre otros aspectos, la aportación a partir de la realización de actividades que contribuyen a la mejora de los contextos en los que viven y participan.

En cuanto al grupo de adolescentes evaluados, se destacó en la competencia socioemocional asertividad, respecto de los otros grupos. Esta competencia les permitiría expresar adecuadamente oposición (i.e., decir no, expresar desacuerdos) de acuerdo a intereses y objetivos propios, sin ser manipulados por sus propios sentimientos. El desarrollo de esta competencia en esta muestra de adolescentes puede deberse a variables socio-demográficas como los años de escolarización (Poyrazli, Arbona, Nora, McPherson & Pisecco, 2002).

De acuerdo a lo planteado, parecería que mientras que el aprendizaje permitiría el desarrollo de ciertas CSE que se instrumentarían en mayor medida durante la vejez, otras se experimentarían mayormente durante etapas de juventud. Esto podría explicarse entendiendo a la optimización de aspectos afectivos como compensatoria de aquellas funciones cognitivas que disminuirían con el envejecimiento (Carstensen, Pasupathi, Mayr & Nesselroade, 2000).

Si bien este estudio constituye una primera aproximación, en nuestro contexto, a la problemática planteada, presenta limitaciones a nivel metodológico. Entre ellas, pueden mencionarse los pequeños tamaños muestrales. Asimismo, futuros estudios deberían considerar la representatividad poblacional

respecto de parámetros género y nivel educativo. Finalmente, el carácter transversal de este trabajo no permite hacer inferencias respecto de la evolución y desarrollo de las competencias evaluadas.

En suma, pese a las limitaciones señaladas, esta investigación nos ha permitido explorar el carácter diferencial de las competencias socioemocionales en diferentes etapas vitales. Especialmente, ahondando, desde un enfoque salutogénico, en las fortalezas a nivel emocional que prevalecen en la vejez. Sería relevante continuar profundizando en la comprensión de las competencias socioemocionales. Dicha importancia radica en la posibilidad de diseñar programas e intervenciones destinadas a la promoción o educación emocional teniendo en cuenta problemáticas particulares de las distintas etapas vitales. En definitiva, tal como nos señalan Bisquerra Alzina y Pérez Escoda (2007) las emociones pueden ser adquiridas y desarrolladas a lo largo de toda la vida.

## 5. Referencias

- Arias, C., & Giuliani, M. (2014). Explorando la inteligencia emocional percibida en tres franjas etarias: un estudio realizado en la Argentina. *Estudios interdisciplinarios sobre o Envelhecimento*, 19(1), 123-140. Recuperado de <http://www.seer.ufrgs.br/RevEnvelhecer/article/view/31312>
- Baltes, P. (2000). Life-span developmental theory. En A. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of psychology*. Washington y New York: American Psychological Association and Oxford University Press.
- Bar-On, R. (1997). *Bar-On Emotional Quotient Inventory: technical manual*. Toronto: Multi-Health Systems
- Bar-On, R. (2000). Emotional and social intelligence: insights from the Emotional Quotient Inventory. En R. Bar-On, J. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence* (pp. 363-388.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Batson, C.D., (2010). Empathy-induced altruistic motivation. En Mikulincer, M., Shaver, P.R. (Eds.), *Prosocial Motives, Emotions, and Behavior* (pp. 15-34). American Psychological Association, Washington, DC.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona. Praxis.
- Bisquerra Alzina, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación*, 21(1), 7-43. Recuperado de: <http://revistas.um.es/rie/article/view/%2B99071>
- Bisquerra Alzina, R., & Pérez Escoda, N. (2007): Las Competencias Emocionales. En *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 19, 61-82. Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/706/70601005/>
- Boyatzis, R. E. (2007). Developing emotional intelligence competencies. En J. Ciarrochi y J. D. Mayer (Eds.), *Improving emotional intelligence: a practitioner's guide*. New York: Psychology Press.
- Boyatzis, R. E., Goleman, D., & Rhee, K. S. (2000). Clustering competence in emotional intelligence. In R. Bar-On & J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence*. San Francisco: Jossey Bass.
- Carstensen, L.L., & Mikels, J.A. (2005). At the Intersection of Emotion and Cognition: Aging and the Positivity Effect. *Current Directions in Psychological Science*, 14, 117-121. doi: 10.1111/j.0963-7214.2005.00348.x
- Carstensen, L.L., Pasupathi, M., Mayr, U., & Nesselroade, J.R. (2000). Emotional experience in everyday life across the adult life span. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 644-655. Doi: 10.1037/0022-3514.79.4.644
- CASEL (Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning) (2006). *SEL Competences*. University of Illinois at Chicago: Chicago.
- Charles, S.T., & Carstensen, L.L. (2007). Emotion regulation and aging. En J.J. Gross (Ed.): *Handbook of Emotion Regulation*. New York: Guilford.
- Goleman, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Graczyk, P. A., Matjasko, J. L. Weisberg, R. P., Greenberg, M. T., & Zins, J. E. (2000). The role of the Collaborative to Advance Social and Emotional Learning (CASEL) in supporting the implementation of quality school-based prevention programs. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 11, 3-6. Doi: 10.1207/s1532768Xjepc1101\_02
- Gross, J. J., Carstensen, L. L., Pasupathi, M., Tsai, J., Götestam Skorpen, C., & Hsu, A. Y. (1997). Emotion and aging: experience, expression, and control. *Psychology and aging*, 12(4), 590. Doi: 10.1037/0882-7974.12.4.590

- Heckmann, A., & Blanchard-Fields, F. (2008). Emotion Regulation in Interpersonal Problems: the role of cognitive-emotional complexity, emotion regulation goals and expressivity. *Psychology and Aging*, 23, 39-51. Doi: 10.1037/0882-7974.23.1.39
- Kliegel M., Jäger T., & Phillips LH. (2007). Emotional development across adulthood: Differential age-related emotional reactivity and emotion regulation in a negative mood induction procedure. *International Journal of Aging y Human Development*, 64, 217-244. Doi: 10.2190/U48Q-0063-3318-1175
- Le Boterf, G. (2001) *Ingeniería de las competencias*, Barcelona: Gestión.
- Magai, C. (2008). Long-lived emotions: A life course perspective on emotional development. En M. Lewis, J. M., Haviland-Jones, & L. F. Barrett (Eds.), *Handbook of emotions* (pp. 376-392). New York: Guilford.
- Mayer, J.D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey & D. Sluyter (Eds). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators* (p. 3-31). Nueva York: Basic Books.
- Mayer, J. D., Caruso, D. R., & Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 27(4), 267-298. Doi: 10.1016/S0160-2896(99)00016-1
- Mikulic, I.M., Crespi, M., & Radusky, P. (2015). Construcción y validación del inventario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE). *Interdisciplinaria*, 32(2), 307-329. Recuperado de <http://www.ciipme-conicet.gov.ar/ojs/index.php/interdisciplinaria/article/view/61/8>
- Mikulic, I. M., Caballero, R., & Aruanno, Y. (2014). Competencias socio-emocionales en adultos mayores de la Ciudad de Buenos Aires. *Anuario de investigaciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires*, 21(1), 277-284. Recuperado de: <https://www.academica.org/000-035/825>
- Mikulic, I. M., Crespi, M., Caruso, A., Radusky, P. D., Ceccato, V., García Labandal, L.B., & Paolo, A. M. (2013). Competencias socioemocionales: el desafío de diseñar, construir y validar un instrumento de evaluación psicológica. En *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- Nolen-Hoeksema, S., & Aldao, A. (2011). Gender and age differences in emotion regulation strategies and their relationship to depressive symptoms. *Personality and individual differences*, 51(6), 704-708. Doi: 10.1016/j.paid.2011.06.012
- Orgeta, V., & Phillips, L. H. (2007). Effects of age and emotional intensity on the recognition of facial emotion. *Experimental aging research*, 34(1), 63-79. Doi: 10.1080/03610730701762047
- Payton, J.W., Wardlaw, D.M., Graczyk, P.A., Bloodworth, M.A., Tompsett, C.J., & Weissberg, R.P. (2000). Social and emotional learning: A framework for promoting mental health and reducing risk behaviors in children and youth. *Journal of School Health*, 70, 179-185. Doi: 10.1111/j.1746-1561.2000.tb06468.x
- Poyrazli, S., Arbona, C., Nora, A., McPherson, R., & Pisecco, S. (2002). Relation between assertiveness, academic self-efficacy, and psychosocial adjustment among international graduate students. *Journal of College Student Development*, 43(5), 632-642. Recuperado de: <https://search.proquest.com/openview/d3ec285dab356ee1e84c29dca5d8d73c/1?pq-origsite=gscholar&cbl=34426>
- Repetto Talavera, E., & Pena Garrido, M. (2010). Las competencias socioemocionales como factor de calidad en la educación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8, pp. 82-95. Recuperado de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3921000.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3921000.pdf)
- Rivers, S. E., Brackett, M. A., Salovey, P., & Mayer, J. D. (2007). Measuring emotional intelligence as a set of mental abilities. *The science of emotional intelligence: Knowns and unknowns*, 230-257. Recuperado de: [ei.yale.edu/wp-content/uploads/2013/11/pub163\\_RiversBrackettSaloveyMayer2007EIassetofmentalabilities.pdf](http://ei.yale.edu/wp-content/uploads/2013/11/pub163_RiversBrackettSaloveyMayer2007EIassetofmentalabilities.pdf)
- Rodríguez Álvarez, M., & Sánchez Rodríguez, J.L. (2004). Reserva cognitiva y demencia. *Anales de Psicología*, 20, 175-186. Recuperado de: <http://digitum.um.es/jspui/handle/10201/8036>
- Saarni, C. (2000). Emotional Competence. A developmental Perspective. En Bar-On, R. y Parker, J. D. A (Eds.). *The Handbook of Emotional Intelligence Theory, Development Assessment, and Application at Home, School, and in the Workplace*. San Francisco, Ca: Jossey-Bass.
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., & Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. En J.W. Pennebaker (Ed.), *Emotion, disclosure, and health* (pp. 125-151). Washington: American Psychological Association.
- Talavera, E. R., Campos, S. G. B., Casanova, A. G. G., & Garrido, M. P. (2006). Validación del "Inventario de competencias socioemocionales-importancia y presencia-"(ICS-I; ICS-P) en estudiantes de ciclos formativos y de universidad. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 17(2), 213-223. Doi: [dx.Doi.org/10.5944/reop.vol.17.num.2.2006.11347](http://dx.doi.org/10.5944/reop.vol.17.num.2.2006.11347)
- Vilar, F., Celdrán, M., Fabá, J., & Serrat, R. (2013). La generatividad en la vejez: Extensión y perfil de las actividades generativas en una muestra representativa de personas mayores españolas. *Anales de psicología*, 29, 897-906. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.145171>