



Prácticas de Enseñanza en Servicios de Asistencia Universitaria

Resumen. La enseñanza de la clínica psicológica en servicios está inmersa de dificultad en tanto integra en el docente, su rol de transmitir conocimiento y su competencia profesional en la asistencia, constituyéndose en una práctica de enseñanza compleja que se buscó investigar ya que demanda resolver en el mismo espacio la enseñanza, la asistencia y la formación. Objetivo: Aportar conocimiento a la didáctica específica de la psicología clínica en Facultad de Psicología de la UdelaR para optimizar la enseñanza de esta subdisciplina. Esta investigación se sostuvo en una metodología cualitativa de tipo exploratorio ya que permitió abordar un tema complejo de la enseñanza de la clínica psicológica, posibilitando su exploración y análisis. Se llevó a cabo una estrategia de estudio de caso, a través del cual se conoció las prácticas de enseñanza de los docentes de pasantías finales de la carrera, que se llevan a cabo en Servicios y cómo se transmite la articulación teoría y práctica en esos espacios de la Facultad. Los docentes visualizan a los estudiantes: con conocimientos insuficientes para la clínica, que no logran un nivel de articulación teoría y práctica que les posibilite en el nivel del grado lograr autonomía en el abordaje clínico. Entrevén la formación de los estudiantes básicamente desde la transmisión de conocimiento no pudiendo integrarlo con un desempeño que incluya saber hacer, en un contexto de competencias. Las deducciones de la investigación arrojan dificultades para el avance de una didáctica específica en la clínica psicológica en este territorio.

Abstract. The teaching of the clinical psychological in services is immersed of difficulty as far as integrates in the teacher, his role of transmit knowledge and its professional expertise in it assistance, constituting it in a practice of complex teaching that is sought investigate since demand resolve in the same space it teaching, it assistance and it training. Objective: Provide knowledge to the didactic specific of the clinical psychological in University of psychology of the UdelaR to optimize the teaching of this sub-discipline. This research held in a qualitative exploratory methodology since it allowed to address a complex issue of education of the psychological clinic, enabling its exploration and analysis. Carried out a strategy of case study, through which met the final internship of career teachers teaching practices, That carried out on services and how theory and practice articulation in those areas of the university is transmitted. Teachers displayed to students: with insufficient knowledge to the clinic, who fail a level of articulation theory and practice enabling them in the grade level achieved autonomy in the clinical approach. Glimpsed the formation of students basically from the transmission of knowledge and can not integrate it with a performance that includes know-how, in a context of competence. Research deductions throw difficulties for the advancement of a specific teaching in the psychological clinic in this territory.

1. Introducción

Este es un estudio sobre la enseñanza de la clínica en la Facultad de Psicología de la UdelaR, ubicándose el mismo en el campo de la didáctica universitaria. Su propósito fue acceder a una comprensión reflexiva de las prácticas de enseñanza de la clínica y su análisis en los servicios de la Facultad. La ausencia de información en profundidad y documentada, se consideró un problema en tanto es necesaria para la comprensión de una enseñanza compleja que despliega múltiples actores intervinientes, estudiante-paciente-docente.

Tabo, Julia ^a

^a. Universidad de la República (UdelaR) Montevideo – Uruguay.

Palabras claves

Psicología; Enseñanza; Didáctica específica; Servicios.

Keywords

Psychology; Education; Specific Teaching; Services.

Enviar correspondencia a:

Tabo, J.

E-mail: jtabo@psico.edu.uy

En un primer momento se parte de la reflexión de la propia práctica de la investigadora, y de la constatación, que más allá que los resultados finales de los estudiantes son buenos desde sus calificaciones, se consideró un problema que no logran autonomía ante el abordaje clínico ni una adecuada articulación teoría y práctica. A su vez dicha articulación es una exigencia de evaluación no suficientemente entendida por los estudiantes a pesar de la explicitación docente para lo cual se consideró ineludible conocer más sobre las prácticas de enseñanza.

Para este estudio se visualizó la enseñanza de la clínica desde su abordaje teórico y práctico en espacios donde el estudiante transita por una práctica pre-profesional, focalizando las prácticas de enseñanza que despliegan los docentes.

La clínica psicológica, como dispositivo de intervención presenta múltiples complejidades y diferencias teórico - técnicas dentro de la disciplina. Constituye uno de los recursos importantes en la formación del psicólogo ya que se utiliza tanto para el desarrollo académico de la disciplina, como para el ejercicio de la profesión en todos sus ámbitos. A partir del posicionamiento anterior, la práctica en la clínica, es determinante en el proceso de formación del Psicólogo clínico y de su identidad profesional.

El encuentro con la especificidad que implica la clínica propiamente dicha es un aspecto central en la construcción de dicha identidad. En este sentido acceder a una práctica pre-profesional por parte del estudiante en este campo y apropiarse del aprendizaje desde la práctica no solo se adquiere a partir de la transmisión teórica que pueda haber recibido, a pesar que ésta es imprescindible para abordarla.

De esta forma se establece la necesidad de una relación dialéctica entre estos pares de análisis. En este sentido da Cunha (1997) afirma que "...teoría y práctica son dos fase inseparables del acto de conocer." (p.25)

En este estudio se optó por priorizar la mirada de la enseñanza desde la perspectiva de la articulación teoría y práctica, en tanto se considera que impacta en la calidad de enseñanza de la clínica, en la futura labor disciplinar y profesional del egresado y en posterior instancia en la asistencia psicológica de la población.

En esta línea, Lucarelli, E. (2005), plantea que la articulación de los aspectos teóricos y prácticos como acción estratégica del docente, está vinculada directamente con la calidad de los aprendizajes universitarios del futuro profesional, agrega que en la formación profesional, la forma que se presenta la articulación teoría y práctica es característica de cada institución.

Asimismo, comprender la enseñanza de una práctica disciplinar en psicología, implica tener en cuenta diversos niveles de complejidad y multidimensionalidad, entre ellos, la experiencia clínica transmitida por el docente-psicólogo, el marco teórico conceptual desde donde concibe la clínica, los modelos identificatorios, las experiencias personales, etc.. En la enseñanza de la clínica se aúna en el docente, la formación disciplinar y la asistencia, constituyéndose una práctica de enseñanza compleja

en tanto interpela al docente resolver en el mismo espacio de enseñanza, la asistencia y la formación, entre su rol docente de transmitir conocimiento y su competencia profesional. Esta doble lógica, entre la enseñanza y la asistencia, se presenta en la formación de todas las disciplinas de la salud.

La psicología transita históricamente entre la enseñanza de la teoría y su práctica y de ésta para producir teoría. La teoría y la práctica son dos fases inseparables del acto de producir conocimiento en la disciplina. A pesar de esta tradición no se contaba en la Facultad con información de la enseñanza de la clínica, de cómo los docentes resuelven las prácticas de enseñanza en relación a una enseñanza que implica la articulación de la teoría y la práctica.

Conocer, cómo se enseña dicha articulación, se presenta como trascendente, en toda profesión del campo de la salud, y en particular en la formación del psicólogo, lo que supone impacto en las prácticas de enseñanza en el grado y proyección al posgrado.

Se considera sustancial conocer los diversos recursos didácticos para la formación en clínica, en tanto las prácticas de enseñanza son posibilitadoras en cierta medida del aprendizaje, así como los espacios curriculares son posibilitadores de la articulación de la teoría y la práctica en la clínica.

Para responder cómo se lleva a cabo la enseñanza de la clínica en la Facultad de Psicología, se buscó un espacio de análisis que posibilitara dicho estudio. Es así que se eligieron tres servicios del Instituto de Clínica de la Facultad por ser espacios que presentan características comunes. Todos instrumentan pasantías del final de la carrera desde el marco teórico del psicoanálisis, así mismo por la experticia de los docentes que se desempeñan en ellos. Por lo cual se los consideró medios adecuado para conocer la didáctica subyacente a las prácticas de enseñanza en clínica y ver si es posible inaugurar un conocimiento específico.

2. Objetivo general

Aportar conocimiento a la didáctica específica de la psicología clínica en Facultad de Psicología de la UdelaR para optimizar la enseñanza de esta subdisciplina.

2.1. Objetivos específicos

Identificar las prácticas de enseñanza, que se implementan en la enseñanza de la clínica en psicología.

Describir los dispositivos y/o modos de enseñanza de la articulación teoría y práctica en clínica.

Conocer cómo se evalúa la articulación de la teoría y la práctica.

3. Metodología

En función del problema que se buscó investigar se abordó el mismo desde una metodológica cualitativa. La decisión de este encare cualitativo posibilitó enriquecer la comprensión de las prácticas

de enseñanza de la clínica, puesto que este estudio no buscó producir teoría al respecto, sino proveer a la comunidad académica de la disciplina y a los interesados en la investigación educativa de información fundamentada.

Esta investigación se sustentó en un diseño cualitativo de tipo exploratorio en tanto se consideró era oportuno para fundar avances sobre las didácticas específicas de la enseñanza de la clínica en psicología. Se adoptó esta forma de elección contemplando los planteos de Kasez (2009), “La muestra en los estudios exploratorios no está regida por la exigencia de generalizar los resultados sino por la necesidad que las características de los sujetos seleccionados sean apropiadas para responder las preguntas de la investigación” (p. 80)

Por las particularidades del estudio, la investigadora se orientó a conocer en profundidad la visión docente sobre el problema ya expuesto, y para aprehenderlo se consideró tomar al estudio de caso, como estrategia. Se planteó esta estrategia dentro de la metodología cualitativa en tanto la misma posibilita un estudio en profundidad sin buscar generalizar ni producir teoría al respecto.

El paradigma que visibiliza la investigación cualitativa se presenta a través de: el supuesto ontológico con una realidad múltiple y difusa; el supuesto epistemológico que la investigadora determina en un modo de mirar la realidad, en tanto la relación sujeto objeto es interactiva y contextualizada, así como la reflexividad es condición para alcanzar el conocimiento; y el supuesto axiológico, ligado a valores.

Es intrínseco de este enfoque que el investigador es parte del contexto que busca investigar, por ello se vuelve trascendente la reflexión de sus creencias y concepciones ante el estudio, siendo ello esclarecido por Hernández S.R., Fernández C. C. Baptista L. P. (2006) que señalan: “En la indagación cualitativa, el instrumento no es una prueba estandarizada ni un cuestionario ni un sistema de medición; es el mismo investigador, que constituye también una fuente de datos” (p. 383)

La visión cualitativa permitió revelar la complejidad de la realidad de la enseñanza de la clínica, posibilitando su exploración, análisis y aproximación a la didáctica subyacente.

Para conocer las didácticas específicas en la enseñanza de la clínica se estudió la “articulación teoría y práctica” en tanto interroga a la investigadora desde su práctica docente.

Se desarrolló una estrategia de estudio de caso, a través del cual se trató de conocer cuáles son las prácticas de enseñanza, de los docentes en las pasantías correspondiente a tres servicios de la Facultad de Psicología, a través de los cuales se trasmite la articulación teoría y práctica.

Se entiende el presente estudio a modo de investigación educativa en la medida que se relaciona con la práctica de la educación (Stenhouse, 2004), desde la visión de la enseñanza universitaria de la psicología clínica, en este caso particular.

El método cualitativo con estrategia de caso presenta como ventaja el hecho que posibilita aproximaciones más comprensivas y globales de la realidad, a su vez favorece la flexibilidad en la

interacción con las personas, parte del supuesto de que existen múltiples realidades y que entre estas hay interacción.

La posibilidad de reconocer las prácticas a partir de un marco metodológico determinado, permite recuperar visibilidad institucional sobre el trabajo docente y sus prácticas de enseñanza ante la formación en clínica.

Conocer a través de este modo de indagación como se enseña la articulación teoría y práctica a través de las prácticas de enseñanza docente, propicia un acercamiento a la didáctica específica de la psicología considerando la investigadora esta conceptualización de tipo “inmaduro”, Morse (1991) debido a la ausencia de investigaciones previas en el medio. Ante dicha necesidad se buscó explorar las acciones que llevan adelante los docentes para alcanzar la articulación de la teoría y la práctica en la enseñanza de la psicología clínica. A su vez se consideró partir de una investigación de índole cualitativa ya que actúa como intervención y promueve reflexión en los sujetos implicados.

Se tuvo en cuenta tanto en el estudio de campo así como en el análisis de las prácticas de enseñanza relatadas por los docentes, las particularidades en las que se enmarcan las mismas, apostando a una comprensión situacional.

3.1. *Instrumentos.*

Se implementaron: entrevistas en profundidad y análisis documental del plan de estudios y los planes de trabajo de los servicios elegidos así como las actas finales de las pasantías que ofrecen los servicios estudiados.

3.2. *Procedimiento*

La elección de los entrevistados se realizó siguiendo dos criterios, por un lado de forma intencional, se contactó a los encargados de cada uno de los servicios estudiados por considerarlos informantes calificados en la medida que manejan una vasta información de cada uno de sus respectivos servicios, y por otro, un criterio aleatorio entre los docentes restantes. Se realizaron entrevistas a docentes con el propósito de conocer su visión, lo que permitió aclarar por un lado algunos de los aspectos presentes en los documentos curriculares de los servicios, y por otro conocer los dispositivos de enseñanza, la articulación teoría y práctica, su evaluación así como la concepción de enseñanza de la clínica y revelar como los docentes resuelven las prácticas de enseñanza.

En primera instancia se analizó el plan de estudios (1988) de la Facultad de Psicología vigente al momento de dicho estudio. Para el caso que se investigó se decidió abordar como ejes de análisis dentro de los componentes del plan de estudios: objetivos generales y específicos; ubicación de las pasantías y/o servicios en el plan y perfil de egreso. La siguiente etapa consistió en el estudio de los Planes de trabajo (2011 – 2012) de cada uno de los servicios y se consideraron como ejes de análisis: objetivos generales y específicos, articulación teoría y práctica, y evaluación. También se estudiaron

las actas correspondientes a cada servicio durante el período 2011 -2012, ya que son el documento oficial de la evaluación. Se consideró a tales efectos conocer el número de aprobados y si hubo deserción teniendo en cuenta cantidad de inscriptos y cuantos finalizan las pasantías.

Se elaboró un guion previo para las entrevistas; las preguntas guías fueron construidas en función de los objetivos y de las primeras preguntas constitutivas del problema de investigación. Las mismas posibilitaron tener presente los ejes a indagar, a su vez el desarrollo de las entrevistas, se vio favorecido por la flexibilidad constituyéndose en un verdadero espacio de dialogo. Se toma como referente de esta línea de flexibilidad la afirmación de:

Taylor y Bogdan (1992)

Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista. El rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas. (p: 101)

Los temas que proporcionaron respuesta a los objetivos, a través de las entrevistas, fueron los siguientes: concepción de la enseñanza de la clínica, obstáculos y facilitadores en la enseñanza, dispositivos que llevan a cabo los docentes en la enseñanza de la clínica en psicología, modalidades de los docentes en la transmisión de la articulación teoría y práctica, criterios para la evaluación de la adquisición de la articulación teoría y práctica, concepción de los docentes en referencia a cuando comenzar la enseñanza de la clínica en psicología.

4. Resultados

4.1. Respecto a: las prácticas de enseñanza, que se implementan en la enseñanza de la clínica en Psicología.

Lo observado en el espacio curricular, servicios, en la formación de psicólogos de la UdelaR en el contexto de estudio de caso, no permite generalizarse al resto de la carrera. Sin embargo, el análisis de los resultados reconoce la importancia de avanzar hacia la conformación de una didáctica específica, también procura información valiosa y abre nuevas interrogantes.

En tanto se consideró que el marco situacional determina las prácticas de enseñanza se presentan las conclusiones del plan de estudios y los planes de trabajo de las pasantías que conformaron el caso, para su comprensión e integración con el discurso de los entrevistados.

Respecto al plan de estudios 88 se consignó al mismo como tradicional, donde primero se enseña la teoría y luego la práctica. La distancia que se establece en la malla curricular entre un momento inicial de acceso al conocimiento teórico y el espacio de acceso a los servicios (práctica) no facilita la articulación teoría y práctica. Ello ubica al estudiante en un lugar pasivo, ya que no está en él el motor de búsqueda de la teoría en función de las situaciones clínicas que se le plantean en el

acceso a la práctica, si ello se diera se estaría en una enseñanza a partir de problemas, que la investigadora opina facilitaría el aprendizaje de la clínica. El modelo de enseñanza, primero teoría y luego práctica también quedó de manifiesto en las prácticas de enseñanza, en tanto los entrevistados señalaron entender, que los estudiantes no tienen una sólida apropiación de la teoría para resolver la práctica clínica.

Manifiestan que deben retomar los contenidos nuevamente y agregar los que vayan surgiendo en función de la clínica. Por tanto es concluyente que la articulación de la teoría y la práctica presentó un abordaje más dialéctico en las pasantías de los servicios, que lo que establece el propio plan y actuó como núcleo articulador de la organización curricular.

Desde esa perspectiva dialéctica se reveló que el docente debe recurrir a dar la información, remitir al estudiante a la bibliografía que necesita para comprender y facilitar la articulación de la teoría y práctica. De ello se desprendió en la investigación que la primera articulación teoría y práctica la realiza el docente de la pasantía y lo trasmite al estudiante, es escasa la mención que sea el propio estudiante ante el problema clínico que sea el promotor de ir a la búsqueda de articular con la teoría ya transitada. Un punto concluyente y relevante es que los entrevistados establecen que es un obstáculo en la enseñanza lograr la articulación de la teoría y la práctica pero que cuando está es una fortaleza en la enseñanza de la clínica.

También se manifiesta con certeza desde los entrevistados que los estudiantes presentan dificultades de resolver lo práctico porque no se apropiaron de la teoría previamente.

Revelando ello la permanente ambivalencia de la enseñanza en estos espacios curriculares que por un lado muestran un abordaje dialéctico y por otro se reclama que los estudiantes lleguen con más formación teórica. Todo ello mostró diferencias respecto a la propuesta de Perrenoud (2001), que rechaza la dicotomía de la práctica y la teoría deduciendo que la formación es una y en todos los espacios curriculares.

Los docentes indicaron, que los estudiantes presentan dificultad en detectar qué de lo que recibió de la formación teórica corresponde a la situación clínica a la que se enfrentan. Por otro lado se agrega desde el análisis de las entrevistas, que los contenidos teóricos no cubren el espectro de situaciones para que el estudiante pueda resolver la práctica, y tampoco presentan conexión ya que no hay suficiente planificación entre los docentes que dan los teóricos y los docentes de las pasantías que son los que conocen los problemas clínicos que afrontan. Así mismo esto se presentó también en una de las pasantías que conformaron el caso donde los docentes refieren que no saben qué se da en el teórico de la propia pasantía.

Del estudio del caso, en lo concerniente a los planes de trabajo 2011 – 2012 se detectaron cuatro lineamientos que sostienen los fundamentos del plan de estudios: 1) enseñar el trabajo en equipo durante la formación, 2) aplicar los conocimientos teóricos a una tarea, 3) conocimiento práctico de la problemática laboral de psicólogo, 4) inserción en la realidad desde una problemática

vigente y de interés a la política universitaria e institucional. El segundo punto reafirmó lo ya mencionado de primero teoría y luego práctica no favoreciendo al cuarto punto que alude a la extensión que se vería beneficiado por una enseñanza por problemas, a su vez los entrevistados no refirieron a prácticas de enseñanza de extensión. No aparecieron menciones de los entrevistados del punto 1 y 3.

Desde los planes de trabajo se concibe el aprendizaje jerarquizándose el análisis subjetivo del vínculo docente y estudiante, en detrimento de la interrogación didáctico pedagógico del hecho del aprender y enseñar, donde lo didáctico queda denominado en los planes de trabajo sin dar cuenta de un posicionamiento del mismo o sea que no se contribuye desde los planes de trabajo a un marco didáctico que oriente al docente en sus prácticas de enseñanza. Tampoco se encontró en los planes de trabajo alusión al aspecto cognitivo del aprender. Ambas situaciones se confirman también por parte de los entrevistados.

Sí, revelaron los planes de trabajo que la formación de un psicólogo clínico pasa prioritariamente por un proceso de reflexión, ello apareció en los planes de dos pasantías y fue confirmado desde la postura de todos los entrevistados.

Las prácticas de enseñanza, que llevan a cabo los docentes de las pasantías de los servicios del caso, por una parte se presentaron como la expresión del currículo oculto del plan de estudios o sea del marco institucional que a su vez fue el reflejo del contexto de formación de la disciplina en el país. Por otro lado las prácticas de enseñanza son reflejo de la transposición didáctica de los docentes respecto de: los marcos institucionales, de la concepción de formación en la disciplina en el marco del psicoanálisis y del modelo de aprendizaje que transitó el docente en tanto modelo identificadorio que lo determinó y buscó reproducir. Esto último apareció expresado en los planes de trabajo de dos de las pasantías donde el docente se presenta como modelo identificadorio desde una visión psicoanalítica, sin aparecer indicios de fundamentos didácticos.

Los entrevistados presentaron a la tensión del vínculo docente - estudiante como fundante de la formación.

La enseñanza de la clínica fue presentada por la mayoría de los docentes, como la enseñanza del psicoanálisis. Se demanda al estudiante para comenzar a comprender la situación clínica, primero su impresión de la misma, su sentir, la interrogación del análisis de su implicación personal para relacionarlo con la contratransferencia y para lograr dicho conocimiento, la unanimidad de los entrevistados indica al estudiante profundizar en su propio análisis. Todos los entrevistados expresaron que no se logra ser un clínico sin pasar por el análisis personal.

Se jerarquiza para la formación de los estudiantes, acceder a la práctica, sin embargo surge una enseñanza de la práctica que pondera el mirar cómo se desempeña el docente psicólogo.

Si bien en los hechos no siempre es así, los docentes presentaron una visión de la enseñanza de la clínica a partir de ser ellos modelo identificadorio en el accionar clínico, que el estudiante mire

como se hace, junto a una actitud particular de ese mirar, donde se solicita que se vaya reflexionando sobre la propia situación clínica y su implicación.

En síntesis es concluyente que el discurso docente sobre la enseñanza de la clínica, transitó permanentemente entre el pasaje de la diada enseñar y aprender al movimiento transferencia y contratransferencia, propio de la teoría psicoanalítica, quedando la enseñanza ligada a este último par. A su vez se arribó a que los modelos interiorizados de los docentes entrevistados no proviene de haber recibido formación docente propiamente dicha sino mayoritariamente de su formación como clínicos en la teoría psicoanalítica. Los docentes refieren explicar la enseñanza de la clínica asociada a sus trayectorias como clínicos y no necesariamente a su trayectoria como docentes.

Todos los entrevistados señalaron la importancia de promover la reflexión del estudiante siendo esto también explicitado en todos los planes de trabajo del caso, fomentando la interrogación del estudiante sobre las intervenciones clínicas en que participa, pasando el docente a dar las explicaciones necesarias actuando como supervisor. Esta jerarquización de la reflexión, es propicia para la articulación de la teoría y la práctica que Schön (1992). destaca en la formación, el arte de la reflexión en la acción. Sin embargo en el caso particular de la mayoría de las prácticas en los servicios estudiados, el estudiante queda vinculado más a la acción del docente que a la propia, cuando accede a la misma es acompañado por la supervisión docente que posibilita la introducción del aporte bibliográfico que fue presentado como el medió que más trajeron los docentes en el movimiento de articulación desde la práctica a la teoría.

Asimismo los docentes jerarquizaron la transmisión del conocimiento (teórico) y se pondera en menor medida enseñar “a hacer” Schön (1992). En el caso particular de esta investigación, los docentes dejaron entrever que los estudiantes no poseen sólidos conocimientos teóricos, queda la reflexión ante ello que el estudiante no descubre como relacionar el conocimiento que tiene con la práctica, una de las razones es por la propia disociación de la articulación de la misma ya planteado desde el plan de estudios.

Los entrevistados presentaron su visión sobre los estudiantes desde esta cualidad- ven en los pacientes aquello que están leyendo, situación que revela la dificultad de articular lo teórico con la práctica en la situación problema real del sujeto que consulta, tampoco acceden a comprender la conflictiva del paciente ni lo inconsciente, buscan certeza, no pueden discutir un autor ni al docente -. Solamente un entrevistado presentó razones para estas apreciaciones de porqué pasa eso con los estudiantes: por ser infantiles; porque no estudian; porque no les da; hacen la carrera como locos.

Por tanto también se concluyó que los docentes no visualizan a los estudiantes con conocimientos suficientes para la clínica en las pasantías y la investigadora opina frente a lo planteado que esta visión influye para no fomentar por parte de los docentes mayor autonomía en los estudiantes.

Asimismo es de significar que los docentes descubren los conocimientos previos del estudiante, en el transcurso de la pasantía, en tanto ninguna de las pasantías del caso, lleva adelante

evaluación inicial, situación que se considera sería un insumo en la planificación de la enseñanza de la articulación teoría y práctica en las pasantías.

Se manifestó de parte de los entrevistados cierta interrogación por el proceso de aprendizaje, detectan las dificultades de los estudiantes y buscan resolverlas fomentando la reflexión del estudiante para que acceda al pensamiento clínico y cuando ello es un obstáculo se explica que es por el poco análisis (psicoterapia) del estudiante.

En contraposición, los entrevistados no se interrogan por el proceso de enseñar no aparece suficiente reflexión de sus prácticas de enseñanza que promueva modificar determinados funcionamiento de los estudiantes, por ejemplo promover la enseñanza de saberes procedimentales o metacognitivos. Los docentes no profundizan en estos aspectos no se cuestionan que la dificultad de reflexión de los estudiantes también tiene otro polo de análisis referido a los esquemas de pensamiento, Perrenoud (1994). necesarios para la construcción de saberes en situaciones complejas como es el caso de la clínica.

Sin embargo cuando los docentes fueron interpelados a reflexionar, como fue el caso de algunas de las entrevistas de esta investigación, dan cuenta desde su experticia docente cuales son los facilitadores en la enseñanza de la clínica y reconocieron sin dificultad los obstáculos para la enseñanza.

De todo ello surge que sin duda los entrevistados tienen un sólido ejercicio de la enseñanza de la clínica en el marco del psicoanálisis pero no hay la suficiente conciencia de la necesidad de contar con otros recursos para el desempeño de ser docentes en la enseñanza superior, en definitiva se percibe que para la mayoría de los docentes, solo la experticia en clínica es solución para la enseñanza de la clínica psicológica.

A pesar de ello algún docente presentó la interrogación reflexiva de que las posibles respuestas están más allá del refugio en los marcos teóricos de la disciplina, sino en el intercambio entre docentes sobre “el trabajo artesanal” de la enseñanza en clínica. A su vez se esbozó tímidamente por pocos entrevistados pertenecientes a una misma pasantía que la solución del problema de la enseñanza sería la formación específica en didáctica.

O sea que es indiscutible que no se establece relación entre el conocimiento de los contenidos (teóricos y competencias en la resolución de las situaciones clínicas) con el conocimiento didáctico de los mismos como proponen Shulman Quinlan, (1996). Ante lo cual se percibió que al momento que transitó esta investigación los docentes se interrogan muy poco sobre sus prácticas de enseñanza en clínica y por ende se estableció que está lejana la base para instituir una didáctica específica en psicología clínica. Por otra parte es necesaria una mayor concientización de la capacitación didáctica pedagógica que acompañe la experticia docente como clínicos y permita mejorar la articulación teoría y práctica en la enseñanza de la clínica, en tanto es un eje sustancial de las prácticas y aprendizajes, para beneficiar la innovación pedagógica, (Lucarelli Malet 2007).

4.2. *Respecto a: describir los dispositivos y/o modos de enseñanza de la articulación teoría y práctica en clínica.*

Se constató en los tres servicios, a partir de sus planes de trabajo, los siguientes dispositivos en común: taller y/o plenarios teórico clínicos, ateneos, práctica en consulta individual, formación en investigación, supervisión, ateneos clínicos inter- servicios e invitados nacionales y extranjeros.

A partir del análisis de las entrevistas se construyó el agrupamiento de los dispositivos desde el discurso docente en función de: el rol del estudiante jerarquizándose la observación participante, desde el rol docente haciendo énfasis en la supervisión, desde los espacios de integración docente y estudiante donde se destacaron los ateneos y el rol play, y desde los instrumentos de uso, enumeran varios dispositivos no quedando ninguno destacado sobre otro (cámara Gesell, circuito cerrado de televisión, video, cine).

Se presentó por un entrevistado interés en dispositivos en articulación con prácticas de enseñanza, donde jerarquizó la integración de estudiantes que cursan distintos ciclos, desde esta visión el dispositivo se presentó a partir del actuar del docente y de estudiantes más avanzados interviniendo como modelo identificatorio de la práctica pre profesional.

Se presentó unánimemente por los entrevistados la importancia de la enseñanza en grupos chicos quedando ello asociado a una enseñanza de calidad por el hecho de ser personalizadas. A su vez denominaron al espacio de la pasantía como privilegiado y también a los estudiantes que participan de la propuesta. Los docentes no se plantean estrategias y/o dispositivos para que más estudiantes puedan acceder a las pasantías de los servicios que constituyeron el caso, en una facultad de 9000 estudiantes activos.

A través del discurso de los entrevistados se fue vislumbrando cómo desde la práctica se diseña la enseñanza, siendo el docente el real articulador, entre la situación clínica de la práctica con el conocimiento profesional. De aquí se concluyó que la propia práctica actúa como contenido, “saber designado para ser enseñado”, Chevallard (1997). y en el mismo momento que se presenta convoca que el docente apele a sus conocimientos para construirlo como “saber didactizado”. La explicación de los docentes “eso hay que pasarlo a la teoría”, “el estudiante solo no se da cuenta, tenés que retraducirlo” demuestra el proceso de trasposición didáctica que efectúa el docente a partir que reconoce el problema de la situación clínica que a su vez surge durante la práctica pre profesional, detecta la necesidad de la articulación de la teoría y práctica y actúa desde sus competencias profesionales. No aparece con claridad del análisis de las entrevistas, la enseñanza de esas competencias para que el estudiante, pueda apropiárselas y salir del rol de pasividad. Por tanto los estudiantes no alcanzan un nivel de articulación teoría y práctica que les posibilite en el nivel del grado lograr autonomía en el abordaje clínico.

4.3. *Respecto a: conocer cómo se evalúa la articulación de la teoría y la práctica.*

Sobre la evaluación final surgió que solicitan los siguientes requisitos: la pertinencia, la articulación teórico-clínica y el aporte personal con una reflexión crítica. Asimismo se consigna que no se menciona evaluación sobre el desempeño, el saber hacer del estudiante, se supone que queda implícito en la pertinencia de la articulación con la clínica que mencionaron los docentes, pero no se hizo referencia a la evaluación específica del desempeño competente del estudiante. Asimismo quedó de manifiesto que los docentes, aparte de las exigencias formales, hacen su propia jerarquización en qué evaluar del estudiante: compromiso con la tarea, capacidad de insight, las intervenciones que realiza, como se implica él con el compromiso de su lectura y la articulación con la clínica y aspectos éticos.

Los docentes al momento de traducir a una calificación, señalaron que hay un sesgo subjetivo en la evaluación asociado al contenido de aprendizaje, que parte de la práctica clínica.

Todas las pasantías que corresponden al caso presentaron que la evaluación es de forma individual, quedando enriquecida la misma a partir de la autoevaluación que realiza el estudiante por el pasaje en la pasantía. No se detalla en los planes de trabajo si se le presenta al estudiante indicadores para construir esa autoevaluación, así como si la misma es cualitativa y/o cuantitativa y no surgieron datos respecto a ello en las entrevistas. Se manifestó por parte de un solo entrevistado evaluación grupal de parte de cada integrante hacia sus compañeros, no estando ello en la propuesta del plan de trabajo, de ello se infirió que se buscó un rol del estudiante desde un lugar más activo.

Todos los docentes, respecto a si piensan que los estudiantes tienen claro qué evalúan los docentes para aprobar la pasantía, si les queda claro qué se busca que aprendan, si son conscientes que tienen que integrar la teoría con la práctica, la respuesta fue, no.

5. Conclusiones

A partir del trabajo de campo y del análisis de los resultados del estudio del caso existen condiciones para plantear que hay que fomentar un recorrido particular en la institución y sus actores docentes para promover una mayor reflexión e investigación sobre las prácticas de enseñanza en clínica que posibilite interrogación y reflexión de cada docente, Lucarrelli, (1999), Bolivar, (2005), que posibilite construir conocimiento específicamente didáctico de la clínica. Se puede afirmar que hay una insipiente motivación a incursionar en los aspectos didácticos pero los mismos se presentaron como complemento de los contenidos y no se puede visibilizar como otra dimensión de análisis, Shulman Quinlan (1996).

6. Referencias

Bolivar, A. (2005). *Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 9 (2), 1-39 Recuperado de <http://www.ugr.es/local/recfpro/Rev92ART6.pdf>

- Chevallard, Y. (1997). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber Enseñado*. Bs. Aires: Aique. (Publicación original en francés: *La transposition didactique: du savoir savant au savoir enseigné*, París, La Pensée sauvage. 1985).
- Cunha, M. I. da (1997). El aula universitaria: innovación e investigación. En Leite, D. Morosini, M. Universidad futurante. Campinas: Papirus. 19-29
- Hernández S.R., Fernández C. C. Baptista L. P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4a ed.). México: McGraw-Hill.
- Kasez, R. (2009). Los Estudios de Casos y el problema de la selección de la muestra. Aportes del sistema de matrices de datos. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*. UCES, 71-89
- Lucarelli, E. (1999). *Las prácticas innovadoras en el aula universitaria: incertidumbres y certezas*. Actas de las Jornadas de Innovación Pedagógica. UNS
- Lucarelli, E. (2005). Innovación en el aula: el eje de la articulación teoría-práctica en la universidad. Ficha de cátedra. Bs.As. OPFYL.
- Lucarelli, E. Malet, A.M. (2007). *Articulación teoría-práctica: alternativas de innovación pedagógica en el aula universitaria*. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur. DH
- Morse, J. M. (1991). *Approaches to qualitative quantitative methodological triangulation*. *Nursing Research*, 40, 120-123.
- Perrenoud, P. (2001). *La Formación de los Docentes en el Siglo XXI. Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación*. Universidad de Ginebra. (Trad. M. E Nordenflycht)
- Shön D. (1992) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós /MEC
- Stenhouse, L. (2004). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.
- Shulman, L.S. Quinlan, K.M. (1996). *The comparative psychology of school subjects*. En Berliner, D.C. y Calfee, R.C. (eds.), *Handbook of Educational Psychology*. Nueva York: Macmillan, 339-422.
- Taylor, S. J. Bogdan, R. (1992). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación: La Búsqueda de Significados*. Barcelona: Paidós Ibé