

El Índice Barrial de Precios: Construcción de un indicador socio-económico de manera participativa y transparente*

Alfredo Schclarek Curutchet^a, Pablo Gallo^b y Lucas Ariel Torres^c
alfredo@eco.unc.edu.ar

Resumen

Este trabajo explica el desarrollo y construcción del Proyecto Índice Barrial de Precios (IBP). También expone la metodología empleada y los resultados alcanzados en el primer año. El proyecto IBP tiene como objetivo estimar el costo de vida en los distintos barrios humildes del país mediante el cálculo del valor y variación de la canasta básica de alimentos (CBA) compuesto por 50 productos alimenticios. Hasta el momento se realiza en 13 barrios de la Ciudad de Córdoba y 120 barrios del Conurbano Bonaerense. Los resultados obtenidos muestran una marcada diferencia con los datos oficiales publicados por el Indec. Los resultados también muestran que los niveles de pobreza e indigencia en el primer semestre del 2011 se encuentran en los mismos niveles que los existentes en el 2007 y son de similar magnitud al promedio de los años 90.

Palabras claves: Canasta Básica de Alimentos, variación de precios, pobreza, indigencia, estadísticas participativas y transparentes

1. Introducción

La situación que atraviesa el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) desde enero del año 2007 produjo la desaparición de datos fiables sobre algunos indicadores socio-económicos que siempre

fueron utilizados por los distintos actores de nuestro país (sindicatos, empresarios, productores, organismos estatales, etc.) Esto produjo un fuerte impacto en toda la sociedad, traduciéndose en un escepticismo generalizado sobre los datos que provenían, ya no solo del INDEC, sino también de otros actores que comenzaron a publicar sus propios datos.

Sin lugar a dudas, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) es el indicador que viene generando más controversias. No solo porque su manipulación subestima la inflación real de la economía sino también porque afecta a otros indicadores que utilizan al IPC como insumo para su cálculo. Por ejemplo, la variación del PBI es sobrestimado, ya que la subestimación del IPC afecta el cálculo del PBI a moneda constante. Otro indicador afectado es el valor de la Canasta Básica de Alimentos (CBA), ya que esta utiliza algunos precios de alimentos del IPC como insumo para su cálculo (ATE-Indec (2007)). La importancia de la CBA radica en que dicho indicador permite determinar la línea de indigencia y al ser confrontada con el nivel de ingresos permite obtener el porcentaje de personas u hogares que no alcanzan dicha línea. A su vez, adicionando a la CBA el componente no alimentario obtenemos la línea de pobreza. Es por ello que la imprecisión sobre

*. **Nota de los Editores:** Consta a los Editores de Actualidad Económica que el presente Índice Barrial de Precios (IBP) en una de sus primeras etapas fue desarrollado y financiado por el Programa de Becas de Extensión 2011 de la Universidad Nacional de Córdoba (*"I.B.P. - Índice Barrial de Precios - Una aproximación al costo de vida real en los sectores populares"*, código 11-1-B-5 FCE), proyecto presentado por Dante Nicolás Quaglia y Pablo Gallo, bajo la dirección del Dr. Jorge Motta y el Lic. Adolfo Buffa, ambos pertenecientes a la UNC. Como es usual, todo lo expresado en el presente trabajo es responsabilidad de los autores que firman el artículo.

a. Profesor Adjunto UNC, Investigador Asistente CONICET y Director Académico CIPPES; www.cippes.org.

b. Director Ejecutivo CIPPES

c. Investigador Asociado CIPPES

el monto y la variación mensual de la CBA lleva al gobierno a subestimar el problema de la pobreza e indigencia en el país y oculta a la sociedad los reales impactos que originan el alza de los precios sobre los sectores asalariados y más humildes. Aquí cabe resaltar que el fenómeno de la inflación es conocido por su carácter regresivo en la distribución del ingreso y que afecta principalmente a la población más humilde y desprotegida. Es por ello que la subestimación de los precios del IPC, y por consiguiente la CBA, afecta particularmente a las cifras de pobreza e indigencia.

Es a partir de esta situación que surge el proyecto Índice Barrial de Precios (IBP) como una respuesta a la falta de datos oficiales confiables sobre la CBA. El IBP tiene como objetivo estimar el costo de vida en los distintos barrios humildes del país mediante el cálculo del valor de la CBA, compuesto por 50 productos alimenticios. La metodología del IBP utiliza como base la metodología usada por el INDEC para elaborar su CBA. Sin embargo, la metodología del IBP está especialmente diseñada para garantizar que su elaboración se realice de manera transparente y participativa por los mismo usuarios de las estadísticas. Se parte de la presunción que a los usuarios finales de las estadísticas solo le sirven los datos estadísticos correctamente hechos y que reflejan fielmente la realidad. En síntesis, la transparencia y participación son las características que llevan a que las estadísticas del IBP sean creíbles.

Hasta el momento el IBP se viene midiendo en la Ciudad de Córdoba y en el Conurbano Bonaerense. El relevamiento de precios del IBP-Córdoba comenzó en febrero del 2011 y se realiza en 13 barrios de la Ciudad de Córdoba. Su elaboración fue posible gracias al acuerdo que realizó el Centro de Investigaciones Participativas en Políticas Económicas y Sociales (CIPPES) con la Red de Comedores Solidarios y la organización Barrios de Pie (Córdoba). Posteriormente, desde el mes de agosto del 2011, el IBP-Conurbano comenzó a ser realizado en 20 distritos del Conurbano Bonaerense, abarcando más de 120 barrios.

Esto ha sido posible gracias al convenio del CIPPES con el Instituto de Investigación Social, Económica y Política Ciudadana (ISEPCi) y la Organización Social Barrios de Pie. Evidentemente el IBP es un proyecto que tiene un gran potencial de expandirse a otros barrios humildes del país. Es de esperar que se convierta en un ejemplo de como las organizaciones civiles pueden circunvenir estadísticas oficiales engañosas mediante el diseño de estadísticas participativas, transparentes y creíbles.

En la sección 2 exponemos como se gestó la idea de realizar el proyecto del IBP y como fue su proceso de construcción social. La metodología utilizada por el IBP es presentada en la sección 3. En la sección 4 se muestran los datos obtenidos hasta ahora por el IBP-Córdoba y el IBP-Conurbano. También se comparan estos resultados con los datos oficiales publicados por el Indec. Concluimos en la sección 5.

2. El Proceso de Construcción Social del IBP

La construcción del Índice Barrial de Precios (IBP) se enmarca en un contexto caracterizado por la falta de datos estadísticos confiables y los consiguientes problemas que trae aparejado no conocer cabalmente la realidad, especialmente a la hora de discutir actualizaciones de salarios, planes sociales, etc. Fue por ello que a fines del 2010, se planteó entre el Centro de Investigaciones Participativas en Políticas Económicas y Sociales (CIPPES) y la Red de Comedores Solidarios, junto a la organización Barrios de Pie, la posibilidad de unir fuerzas para la construcción de un indicador propio.

La asociación civil Red de Comedores Solidarios, ligada a Barrios de Pie, nace el 14 de julio de 2003, con el propósito de desarrollar comedores populares que colaboren en paliar la crisis económica que estaban sufriendo miles de niños en la ciudad. En sus comienzos -y hasta la actualidad- su labor se desempeña en los barrios más humildes de la ciudad de Córdoba, con el aporte y el sacrificio de sus integrantes y

del conjunto de los vecinos de los barrios donde desarrollan su trabajo. En la actualidad, la Red es responsable de cinco guarderías, 30 comedores en la ciudad de Córdoba y otros 20 comedores que mantienen en el interior provincial. En algunos de ellos se desarrollan cuidados infantiles, en otros, comedores comunitarios, y en todos ellos merenderos, más comúnmente llamados "Copa de Leche". A través de los mismos, se realiza asistencia a niños (y sus familias) desarrollando talleres de capacitación, mejoras en los barrios, ayudas alimentarias, etc.

A esta organización el estado provincial le otorga un subsidio alimentario que se usa para financiar los desayunos y almuerzos en los comedores. A fines del 2010 el subsidio era de \$3,8 diarios para cada niño y en el 2011 subió a \$5. Evidentemente, estos montos eran y son demasiado bajos para poder comprar los alimentos que satisfacen las necesidades calóricas diarias de los niños. Más aun, la ayuda estatal ni siquiera alcanza para comprar los alimentos que el mismo estado provincial exige a los comedores. Además, a este problema se le suma el inconveniente generado por el constante aumento en los precios de los alimentos y el consiguiente deterioro en el poder de compra del monto del subsidio recibido. Sin lugar a dudas la inflación afecta directamente a dichos comedores y genera una necesidad de renegociar actualizaciones en los montos de los subsidios percibidos. La gravedad de no actualizar correctamente los subsidios tiene la nefasta consecuencia de disminuir las posibilidades de una adecuada alimentación para los niños que dependen de los comedores. Esta necesidad de contar con un indicador apropiado para poder argumentar de manera objetiva sobre los aumentos en los subsidios es lo que dio vida al IBP y motivo la cooperación entre el CIPPES, la Red de Comedores Solidarios y la organización Barrios de Pie.

El proyecto comenzó a ser desarrollado en la Ciudad de Córdoba a fines del 2010 y su diseño supuso todo un desafío. Desarrollar un indicador del valor de la Canasta Básica de Alimentos (CBA) que pueda compararse con

los datos suministrados por el INDEC, representa (en sí mismo) un desafío metodológico. Pero aun mayor, resulta la idea de establecer un indicador que sea (además de riguroso en lo técnico) creíble en su formulación y en el proceso de elaboración de sus resultados. Esto es importante ya que, el espacio abierto entre los datos oficiales y la percepción diaria de los ciudadanos (de que estos datos no se ajustan a la realidad) no puede ser zanjado solamente desde el tecnicismo. Tampoco desde la mera producción de nuevos datos, ya que los mismos pasarían a incorporarse al amplio abanico de datos similares, que mes a mes son introducidos a la opinión pública, por una docena de consultoras privadas.

La idea central utilizada es que la credibilidad de la información estadística se logra agregando los elementos de participación y transparencia a la construcción de los datos estadísticos. Para este proyecto, la participación vendría de la mano de abrir las puertas al involucramiento de la mayor cantidad de personas en la elaboración de los datos estadísticos. Esta participación también generaría transparencia a su elaboración ya que su metodología necesariamente debe ser publicada y ser conocida por todos los participantes. Además, el proyecto mostraría que las organizaciones sociales pueden asumir un rol activo en el diseño y elaboración de indicadores socio-económicos, lo cual establece la mejor oportunidad de recuperar la necesaria confianza en la información que se produce.

Finalmente, se decidió que sería la propia organización social Barrios de Pie (usuario final de las estadísticas) quien realizaría el relevamiento de precios en 13 barrios humildes de la ciudad de Córdoba. Al mismo tiempo, sería el equipo de trabajo del CIPPES quien tenga a su cargo diseñar metodológicamente el IBP, capacitar a todo el equipo de trabajo, controlar el relevamiento y procesar los datos para obtener el índice final. De esta manera el proyecto, se conformaría con los datos obtenidos en los propios barrios, tomados por sus propios vecinos y realizando

éstos la tarea más habitual: visitar el comercio al que frecuentemente se dirigen para abastecerse de alimentos para sus familias. También es importante señalar que los vecinos que tienen la responsabilidad de relevar los precios de los bienes de la CBA poseen características que resultan positivas para el proyecto. En su gran mayoría son personas reconocidas en sus comunidades por su compromiso social, de manera que, la seriedad y responsabilidad en el cumplimiento de su tarea, están íntimamente relacionadas con el acto diario de poner en juego su prestigio personal, toda vez que el resultado del IBP debe ser confrontado con lo que percibe su propio vecino. Adicionalmente, es de destacar que el proyecto IBP Córdoba fue galardonado con una beca a proyectos de extensión de la Universidad Nacional de Córdoba durante el año 2011, lo cual significó también un importante aval académico a la rigurosidad de su metodología y seriedad en su ejecución¹.

El relevamiento de precios del IBP-Córdoba comenzó en febrero del 2011. A mediados del 2011, y dada la experiencia positiva con el IBP-Córdoba, se evaluó la posibilidad de realizar la misma experiencia en todo el conurbano bonaerense. A través de un convenio con el Instituto de Investigación Social, Económica y Política Ciudadana (ISEPCi) y la Organización Social Barrios de Pie, esta idea se convirtió en realidad. Desde el mes de agosto del 2011, el IBP-Conurbano es realizado en 20 distritos del Conurbano Bonaerense, abarcando más de 120 barrios. Sin lugar a dudas la experiencia con el IBP-Conurbano también viene siendo exitosa. Evidentemente el IBP es un proyecto que tiene un gran potencial de expandirse a otros barrios humildes del país.

Por último, el IBP es un proyecto que además de brindar una herramienta estadística

de gran valor en el abordaje de problemáticas como la pobreza y la indigencia, ha funcionado como un conector de sectores que, lamentablemente, muchas veces trabajan en vías paralelas como son las organizaciones sociales y los espacios académicos. Es en este sentido que creemos que el proyecto IBP puede servir de ejemplo para otras ideas y proyectos que impliquen la colaboración entre las organizaciones sociales y la academia. Sin lugar a dudas para lograr una sociedad más cohesionada es necesario multiplicar este tipo de experiencias.

3. Aspectos Metodológicos del IBP

El proyecto Índice Barrial de Precios (IBP) tiene como objetivo estimar el costo de vida en los distintos barrios humildes del país mediante el cálculo del valor de la canasta básica de alimentos (CBA) compuesto por 50 productos alimenticios. La metodología del IBP utiliza como base la metodología usada por el INDEC para elaborar su CBA (IPA/INDEC (1988)).² Sin embargo, la metodología del IBP está especialmente diseñada para garantizar que su elaboración se realice de manera transparente y participativa por los mismos usuarios de las estadísticas. Se parte de la presunción que a los usuarios solo le sirven los datos estadísticos correctamente hechos y que reflejan fielmente la realidad. En síntesis, la transparencia y participación son las características que le dan la credibilidad a las estadísticas del IBP. Hasta el momento se realiza en 13 barrios de la Ciudad de Córdoba y 120 barrios del Conurbano Bonaerense.

Además, la metodología toma en cuenta los siguientes aspectos distintivos de los barrios humildes: i) no todos los barrios humildes se encuentran cercanos a hipermercados o supermercados; ii) las familias de estos barrios no realizan grandes traslados para la compra de alimentos, sino que los adquieren en pequeños comercios de abastecimientos ubicados en su barrio, y iii) en general, los

¹ Los becarios del proyecto de extensión fueron Pablo Gallo y Dante Nicolás Quaglia, el director de beca Dr. Jorge José Motta, el co-director de beca Dr. Adolfo Buffa y el equipo de trabajo Lucas Ariel Torres, Santiago Re Creso, Juan Pablo Rabbia, Gabriela Vega, Lorena Vignolo, Juan Darío Leyes Ferratto y Evelin Laura Magrin. Así mismo, el proyecto contó con el asesoramiento del Dr. Roberto Giuliodori.

² Disponible en:
http://www.INDEC.gov.ar/principal.asp?id_tema=84

precios de los productos en almacenes, verdulería y carnicerías son distintos a los que se pueden conseguir en grandes cadenas de supermercados e hipermercados. Por lo tanto, los precios de los alimentos que debe afrontar una familia en los barrios humildes podrían ser diferentes a los que afronta una familia que es de otro estrato social y vive en otro tipo de barrio.

El relevamiento de los precios de los 50 productos alimenticios es realizado mensualmente por los mismos vecinos en los negocios donde ellos realizan sus compras habituales. El tamaño de la muestra, es decir el número de negocios donde relevar los precios de los distintos productos, es establecido de manera de asegurar que los datos obtenidos sean representativos de la población. Para el cálculo del índice de precios se utilizan las mismas ponderaciones para los distintos productos que los utilizados por el INDEC.³ Cabe destacar que la incorporación de nuevos barrios no altera la metodología de obtención del índice de precios. Más aun, la metodología utilizada hace factible reproducir el relevamiento en pequeñas ciudades, pueblos y comunas.

Las características de la muestra son:

- Población: conjunto de negocios compuesto por los supermercados, almacenes, despensas, verdulerías y carnicerías que se encuentren en los barrios o zona donde se lleva a cabo el proyecto.
- Relevamiento de la población: mediante censo barrial de negocios.
- Descripción de negocios a encuestar: Supermercado (S), Verdulería (V), Almacén (A) y Carnicería (C).
- Canasta Básica: compuesta por los 50 artículos tomados de la canasta básica del INDEC, respetando las proporciones calóricas. Variables aleatorias: $P_i=1,2,\dots,50$, donde P_i es el precio del bien i . i : 1 a 50, representa los 50 artículos de la canasta básica.
- Precios relevados: se toma el precio más bajo de cada producto existente en cada negocio

encuestado. La razón de relevar los productos por precio más bajo permite resolver el problema de inexistencia de iguales marcas en los comercios barriales, homogeneizando los datos a través del precio. Al tomar el precio más bajo se está midiendo el costo mínimo de la CBA. Más aun, y en caso que el nivel de precio esté relacionado con la calidad, se estaría también midiendo la CBA de menor calidad.

- Parámetro a estimar: mediana poblacional, ya que permite amortiguar la incidencia de outliers.

Para determinar el tamaño muestral (cantidad de negocios encuestados) se trabaja con los datos de la variable P_i que tenga mayor variabilidad, obtenidos de una muestra piloto. Como se trata de una población finita⁴, y la muestra se extrae sin remplazo, es necesario aplicar el factor de corrección para muestras finitas:

$$n = \frac{z^2 \sigma^2 N - n}{e^2 N - 1}$$

donde N =población, n =muestra, z =nivel de confianza de distribución normal, σ^2 =varianza poblacional y e =error máximo aceptable. El error muestral será expresado en términos relativos, siendo este un porcentaje del parámetro. De este modo resulta que $e = \varepsilon \mu$, ε =proporción, μ =parámetro y CV =coeficiente de variación. Por lo tanto,

$$n = \frac{z^2 (CV)^2 N - n}{\varepsilon^2 N - 1}$$

Despejando n obtenemos

$$n = \frac{n_\infty N}{(N - 1) + n_\infty}$$

donde

$$n_\infty = \frac{z^2 (CV)^2}{\varepsilon^2}$$

El nivel de confianza con el que se trabaja es del 95%, y el valor z correspondiente es $z=1.96$. El objetivo es que el error sea

³ Disponible en: http://www.INDEC.gov.ar/principal.asp?id_tema=84

⁴ La utilización de la corrección para muestras finitas se utilizará cuando el tamaño de la muestra calculado resulte superior al 5% del tamaño de la población, de lo contrario se usará la fórmula para población infinita, n_∞

inferior al 5% del parámetro. La varianza y la media se obtienen con una muestra piloto. Debido a la distinta ponderación de los elementos (unidades de negocios), se realiza un muestreo estratificado considerando las especificaciones del Cuadro 1.

Cuadro 1: Ponderaciones de los distintos tipos de negocios

TIPO	CANTIDAD	PONDERACIONES	Wi
A	T1	W1	W1=T1/T
A+C	T2	W2	W2=T2/T
A+V	T3	W3	W3=T3/T
C	T4	W4	W4=T4/T
C+V	T5	W5	W5=T5/T
S	T6	W6	W6=T6/T
V	T7	W7	W7=T7/T
TOTAL	T	W	$\sum W_i=1$

Para determinar el número de muestra en cada estrato (n_h) se aplica la fórmula $n_h = n \times w_i$, donde

$$n = \frac{n_{\infty} N}{(N - 1) + n_{\infty}}$$

Dentro de cada estrato, el mecanismo de selección muestral utilizado

es el muestreo aleatorio simple. En el caso de que algún estrato cuente con menos del 5% del total de negocios se tomarán en su totalidad.

Para la construcción de la CBA se procede de la siguiente manera. Una vez obtenidas las medianas de los precios de cada producto de la CBA, se procede a multiplicarlas por las ponderaciones de cada producto requeridas para un adulto equivalente. Las ponderaciones son las mismas que las utilizadas por el INDEC para un adulto equivalente y son presentados en el Cuadro 2.

En el caso que un componente esté compuesto por más de un producto, la ponderación de cada producto se obtiene dividiendo la ponderación del componente por el número de productos. Para obtener la canasta básica para una familia tipo se procede a multiplicar el valor de la canasta básica obtenida para un adulto equivalente por 3,09. Esta es, según el INDEC, la composición de una familia promedio de los sectores humildes, medida en adulto equivalente, extraída del Cuadro 3.

Cuadro 2: Ponderaciones por adulto equivalente de los distintos productos de la CBA

Componente	Gramos	Especificaciones	Componente	Gramos	Especificaciones
Pan	6.060		Carnes	6.270	Asado, Carnaza, Carne picada
Galletitas saladas	420				Cuadril, Falda con hueso, Nalga, Paleta y Pollo
Galletitas dulces	720		Huevos	630	
Arroz	630		Leche	7.950	
Harina de trigo	1.020		Queso	270	Fresco, Crema, Cuartirolo y de Rallar
Otras harinas (maíz)	210				Mezcla
Fideos	1.290		Aceite	1.200	
Papa	7.050		Bebidas		
Batata	690		Edulcoradas	4.050	Gaseosa
Azúcar	1.440		Bebida gaseosa sin edulcorar	3.450	Soda
Dulces	240	De leche, de Batata y mermelada	Sal fina	150	
Legumbres secas	240	Lentejas, Porotos y arvejas	Sal gruesa	90	
Hortalizas	3.930	Acelga, Cebolla, Lechuga, Tomate, Zanahoria y Puré de Tomate	Vinagre	90	
Frutas	4.020	Banana, Mandarina, Manzana y Naranja	Café	60	
			Té	60	
			Yerba mate	600	

Fuente: INDEC

Cuadro 3: Necesidades energéticas y unidades consumidoras según sexo y edad

Edad	Sexo	Necesidades energéticas (kcal)	Unidades consumidoras por adulto equivalente
Menor de un año	Ambos	880	0,33
1 año	Ambos	1.170	0,43
2 años	Ambos	1.360	0,50
3 años	Ambos	1.500	0,56
4 a 6 años	Ambos	1.710	0,63
7 a 9 años	Ambos	1.950	0,72
10 a 12 años	Varones	2.230	0,83
13 a 15 años	Varones	2.580	0,96
16 a 17 años	Varones	2.840	1,05
10 a 12 años	Mujeres	1.980	0,73
13 a 15 años	Mujeres	2.140	0,79
16 a 17 años	Mujeres	2.140	0,79
18 a 29 años	Varones	2.860	1,06
30 a 59 años	Varones	2.700	1,00
60 y más años	Varones	2.210	0,82
18 a 29 años	Mujeres	2.000	0,74
30 a 59 años	Mujeres	2.000	0,74
60 y más años	Mujeres	1.730	0,64

Fuente: INDEC

Cuadro 4: Evolución de la CBA y de la CBT del IBP-Córdoba

Período	CBA –Adulto Equivalente	Coef. Familia Equivalente	CBA – Familia Equivalente	Inversa Coeficiente de Engel	CBT - Familia Equivalente
feb-11	\$335,74	3,09	\$1.037,42	2,18	\$2.261,58
mar-11	\$354,38	3,09	\$1.095,04	2,19	\$2.398,15
abr-11	\$354,88	3,09	\$1.096,60	2,19	\$2.401,54
may-11	\$357,47	3,09	\$1.104,57	2,20	\$2.430,06
jun-11	\$368,82	3,09	\$1.139,66	2,20	\$2.507,26
jul-11	\$373,82	3,09	\$1.155,11	2,21	\$2.552,79
ago-11	\$377,38	3,09	\$1.166,11	2,21	\$2.577,10
sep-11	\$383,20	3,09	\$1.184,10	2,21	\$2.616,86

Fuente: CIPPEs en base a datos del IBP e INDEC

4. Resultados del IBP

4.1 Resultados del IBP Córdoba

El Cuadro 4 muestra la evolución de la Canasta Básica de Alimentos (CBA) y la Canasta Básica Total (CBT) del IBP-Córdoba para el periodo febrero 2011 a septiembre 2011⁵. En la segunda columna del Cuadro 4 se presentan los valores de la CBA para un adulto equivalente (hombre de 30 años). En la tercera

columna se presenta el coeficiente de familia equivalente, que representa los consumos de alimentos de una familia de cuatro miembros. En la cuarta columna se presentan los valores de la CBA para una familia equivalente, que se obtiene multiplicando el CBA para un adulto equivalente por el coeficiente de familia equivalente. En la quinta columna se presentan los valores de la inversa del coeficiente de Engel para cada mes. Este último mide el peso que representan los gastos en alimentación respecto del gasto total, que incluye gastos en bienes y servicios no alimentarios.

⁵ Se aclara que para el IBP Córdoba se relevaron 39 productos durante este periodo y no 50 productos como indica la metodología del IBP. Sin embargo, se respetaron los distintos componentes presentados en el Cuadro 2, relevando para algunos componentes menos productos que los especificados allí. También cabe aclarar que se adaptaron las ponderaciones de cada producto para respetar las ponderaciones de cada componente presentado en el Cuadro 2.

Cuadro 5: Variación mensual y acumulada de la CBA y CBT del IBP-Córdoba

Período	CBA - Familia Equivalente	Var. % Mensual	Var. % Acumulada	CBT – Familia Equivalente	Var. % Mensual	Var. % Acumulada
feb-11	\$1.037,42	–	–	\$2.261,58	–	–
mar-11	\$1.095,04	5,5%	5,5%	\$2.398,15	6,04%	6,04%
abr-11	\$1.096,60	0,14%	5,70%	\$2.401,54	0,14%	6,19%
may-11	\$1.104,57	0,73%	6,47%	\$2.430,06	1,19%	7,45%
jun-11	\$1.139,66	3,18%	9,86%	\$2.507,26	3,18%	10,86%
jul-11	\$1.155,11	1,36%	11,34%	\$2.552,79	1,82%	12,88%
ago-11	\$1.166,11	0,95%	12,40%	\$2.577,10	0,95%	13,95%
sep-11	\$1.184,10	1,54%	14,14%	\$2.616,86	1,54%	15,71%

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

Los valores de la CBT para una familia equivalente, que se presentan en la sexta columna, se obtienen multiplicando la CBA para una familia equivalente por la inversa del coeficiente de Engel. Los últimos valores de la CBA y CBT del IBP-Córdoba son para el mes de septiembre 2011 y adoptan los valores 1.184,10 pesos y 2.616,86 pesos respectivamente.

A continuación en el Cuadro 5 se muestran las variaciones mensuales y acumuladas de la CBA y CBT del IBP-Córdoba. Las diferencias en las tasas de variación mensual entre la CBA y la CBT se deben a variaciones en el valor de la inversa del coeficiente de Engels. Cabe destacar que desde febrero de 2011 hasta septiembre de 2011 la variación acumulada de la CBA y la CBT son de 14,14% y 15,71% respectivamente. La variación promedio mensual de la CBA y la CBT en estos 8 meses ha sido de 1,91% y

2,12% respectivamente. De continuar esta variación promedio, tendríamos que la variación anual acumulada es de 23,1% y 25,9% respectivamente.

En el Cuadro 6 se muestran los valores en nivel y las variaciones mensuales de la CBA del IBP-Córdoba según la clase de gasto, desagregados en tres tipos de productos: almacén, verdulería y carnicería. La variación mensual promedio del gasto en almacén, verdulería y carnicería es de 2,45%, 2,27% y 1,35% respectivamente. Es decir, los productos de almacén son los que mayor aumento han sufrido, seguido por los productos de verdulería y por último los de carnicería. Sin embargo, si analizamos la varianza en las tasas de variación tenemos que los productos de verdulería son los que experimentan mayores fluctuaciones en la tasa de variación mensual (0,00367). Los productos de almacén y carnicería experimentan una varianza similar (0,00075 y 0,00053).

Cuadro 6: CBA del IBP-Córdoba según clase de gasto para una familia tipo

Período	Gasto en Almacén	Var. % Mensual	Gasto en Verdulería	Var. % Mensual	Gasto en Carnicería	Var. % Mensual
feb-11	\$ 420,98	–	\$ 168,41	–	\$ 448,03	–
mar-11	\$ 450,36	7%	\$ 174,92	3,8%	\$ 469,75	4,8%
abr-11	\$ 455,54	1,15%	\$ 166,43	-4,86%	\$ 474,62	1,04%
may-11	\$ 458,48	0,65%	\$ 156,93	-5,70%	\$ 489,15	3,06%
jun-11	\$ 484,23	5,62%	\$ 161,43	2,86%	\$ 493,99	0,99%
jul-11	\$ 494,57	2,13%	\$ 180,06	11,54%	\$ 480,48	-2,74%
ago-11	\$ 497,15	0,52%	\$ 183,39	1,85%	\$ 485,57	1,06%
sep-11	\$ 497,44	0,06%	\$ 195,18	6,43%	\$ 491,48	1,22%

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

A continuación en los Cuadros 7 y 8 se presentan los resultados de pobreza e indigencia para la Ciudad de Córdoba correspondientes al primer semestre de 2011. Estos valores son estimados utilizando los resultados del IBP-Córdoba y los resultados de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) publicada por el INDEC. El procedimiento consiste en asignarle a cada individuo encuestado su valor de Adulto Equivalente. Luego, a cada hogar se le asigna el valor correspondiente a su Familia Equivalente. Multiplicando la canasta básica alimentaria obtenida con el IBP por cada valor de Familia

Equivalente, se obtienen las líneas de indigencia para cada tipo de hogar. Para calcular la línea de pobreza, se utiliza el método indirecto, consistente en adicionar el componente no alimentario del gasto a través de la inversa del coeficiente de Engel, elaborado por el INDEC. Así es como se obtiene la línea de pobreza, que se obtiene para cada tipo de familia dependiendo de su composición (IPA/INDEC (1985) y ATEINDEC (2007)). Se desprende de los cuadros que el porcentaje de individuos pobres e indigentes en la Ciudad de Córdoba es del 23,01% y 5,62% respectivamente.

Cuadro 7: Nivel de Pobreza IBP-Córdoba

Período	% individuos	Nr. individuos	% hogares	Nr. hogares
1er semestre	23,01%	325.853	15,58%	69.840

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

Cuadro 8: Nivel de Indigencia IBP-Córdoba

Período	% individuos	Nr. individuos	% hogares	Nr. hogares
1er. semestre	5,62%	79.567	3,89%	17.440

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

Cuadro 9: Evolución de la CBA y de la CBT IBP-Conurbano

Período	CBA – Adulto Equivalente	Coef. Familia Equivalente	CBA-Familia Equivalente	Inversa Coef. de Engel	CBT-Familia Equivalente
jul-11	\$ 370,76	3,09	\$ 1.145,65	2,21	\$ 2.531,89
ago-11	\$ 375,22	3,09	\$ 1.159,42	2,21	\$ 2.562,32
sep-11	\$ 396,03	3,09	\$ 1.223,73	2,21	\$ 2.704,45
oct-11	\$ 395,56	3,09	\$ 1.222,28	2,21	\$ 2.701,24
nov-11	\$ 403,20	3,09	\$ 1.245,87	2,21	\$ 2.753,39

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

4.2 Resultados del IBP Conurbano Bonaerense

El Cuadro 9 muestra la evolución de la CBA y de la CBT del IBP-Conurbano entre los meses julio 2011 y noviembre 2011. Los últimos valores de la CBA y la CBT son de 1.245,87 pesos y 2.753,39 pesos respectivamente.

A continuación en el Cuadro 10 se muestra las variaciones mensuales y acumuladas de la CBA y CBT del IBP-Conurbano. La variación acumulada de la CBA y la CBT del periodo relevado (julio 2011 a noviembre 2011) es de 8,75% para ambas variables. La variación promedio de ambas variables es de 2,14%. Si esta variación promedio mensual continuara, la variación anual sería de 26,12%.

A continuación en el Cuadro 11 se muestra la evolución de la CBA del IBP-Conurbano, desagregado en tres tipos de producto: almacén, verdulería y carnicería. La variación mensual promedio del gasto en almacén, verdulería y carnicería es de 1,02%, 6,13% y 2,07% respectivamente. Es decir, los productos de verdulería son los que mayor aumento han sufrido, seguido por los productos de carnicería y por último los de almacén. A su vez, también tenemos que los productos de verdulería son los que experimentan mayores fluctuaciones en la tasa de variación mensual (0,00674). Le sigue, en términos de varianza, los productos de almacén (0,00154) y por último los de carnicería (0,00085).

Cuadro 10: Variación mensual y acumulada de la CBA y CBT del IBP-Conurbano

Período	CBA - Familia Equivalente	Var. % Mensual	Var. % Acumulada	CBT – Familia Equivalente	Var. % Mensual	Var. % Acumulada
jul-11	\$ 1.145,65	-	-	\$ 2.531,89	-	-
ago-11	\$ 1.159,42	1,20%	1,20%	\$ 2.562,32	1,20%	1,20%
sep-11	\$ 1.223,73	5,55%	6,82%	\$ 2.704,45	5,55%	6,82%
oct-11	\$ 1.222,28	-0,12%	6,69%	\$ 2.701,24	-0,12%	6,69%
nov-11	\$ 1.245,87	1,93%	8,75%	\$ 2.753,39	1,93%	8,75%

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

Cuadro 11: CBA del IBP-Conurbano según clase de gasto para una familia tipo

Período	Gasto en Almacén	Var. % Mensual	Gasto en Verdulería	Var. % Mensual	Gasto en Carnicería	Var. % Mensual
jul-11	\$ 526,80	---	\$ 158,70	---	\$ 460,10	---
ago-11	\$ 519,63	-1,36%	\$ 163,22	2,85%	\$ 476,57	3,58%
sep-11	\$ 550,15	5,87%	\$ 189,22	15,93%	\$ 484,36	1,63%
oct-11	\$ 563,54	2,43%	\$ 183,13	-3,22%	\$ 475,62	-1,81%
nov-11	\$ 547,43	-2,86%	\$ 199,56	8,97%	\$ 498,89	4,89%

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

Cuadro 12: Nivel de Pobreza IBP-Conurbano

Periodo	% individuos	Nr. individuos	% hogares	Nr. hogares
1er semestre	24,71%	2.504.019	19,13%	570.319

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

Cuadro 13: Nivel de Indigencia IBP-Conurbano

Periodo	% individuos	Nr. individuos	% hogares	Nr. hogares
1er. semestre	7,08%	717.545	5,54%	165.232

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

Aplicando la metodología descripta anteriormente en la subsección 4.1, se obtuvieron los valores de pobreza e indigencia para el Conurbano correspondientes al primer semestre de 2011 que se presentan en los Cuadros 12 y 13. Para el Conurbano Bonaerense los niveles de pobreza e indigencia son de 24,71% y 7,08% de la población respectivamente. Esto equivale a 2.504.019 personas pobres y 570.319 personas indigentes.

4.3 Comparación de los resultados del IBP e INDEC

A continuación comparamos los resultados obtenidos por el IBP con aquellos publicados por el INDEC. En términos del valor y la variación de la CBA y CBT comparamos los resultados del IBP-Conurbano con los datos correspondientes al INDEC. No se comparan los resultados del IBP-Córdoba con los correspondientes datos oficiales ya que la Dirección General de Estadísticas y Censos de la Provincia de Córdoba ha dejado de publicar datos sobre la CBA y CBT. En el caso del nivel de pobreza e indigencia, comparamos los valores obtenidos tanto para el IBP-Córdoba y el IBP-Conurbano con los datos oficiales ⁶.

En el Cuadro 14 observamos que los valores de la CBA y la CBT del Conurbano Bonaerense calculados por el IBP y el INDEC tienen una diferencia de entre 90% y 99%. Por ejemplo, en el mes de noviembre de 2011 la CBA según el IBP era de 1.245,87 pesos mientras que según el INDEC la misma era de 627,33 pesos. En el caso de la CBT para el mismo mes, el valor del IBP es de 2.753,39 pesos y para el INDEC es de 1.385,90 pesos. En el Grafico 1 comparamos la variación porcentual mensual de la CBA para el IBP y el INDEC, ambos medidos en el Conurbano. Si bien para el mes de agosto de 2011 la variación es similar (1,20% vs 1,03%) para el resto de los meses los valores son muy disimiles, siendo la diferencia del mes de septiembre de 2011 el de mayor diferencia.

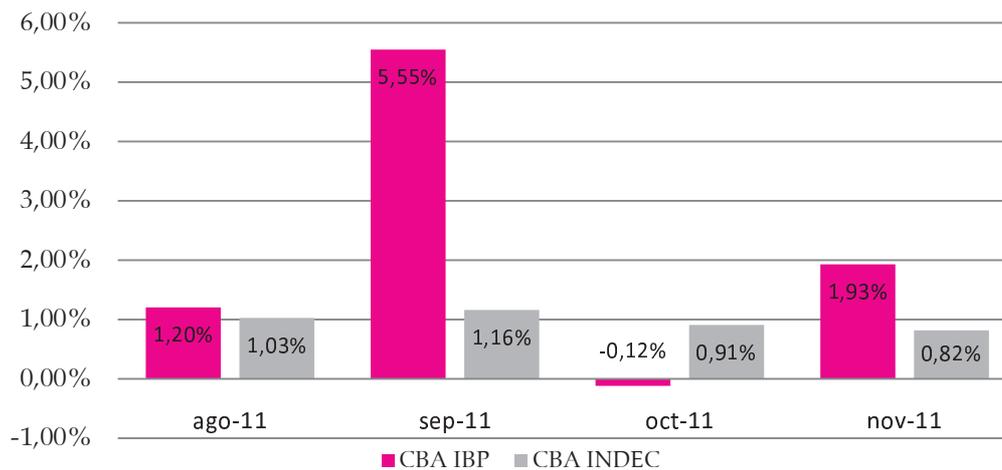
⁶ Cabe aclarar que si bien los organismos estadísticos oficiales no publican los valores de la CBA y CBT para Córdoba, sí se publican los valores de indigencia y pobreza.

Cuadro 14: Comparación CBA y CBT del Conurbano: IBP vs INDEC

Período	CBA-IBP	CBA-INDEC	Dif. %	CBT-IBP	CBT-INDEC	Dif. %
jul-11	\$ 1.145,65	\$ 603,35	89,9%	\$ 2.531,89	\$ 1.331,48	90,2%
ago-11	\$ 1.159,42	\$ 609,56	90,2%	\$ 2.562,32	\$ 1.347,33	90,2%
sep-11	\$ 1.223,73	\$ 616,64	98,5%	\$ 2.704,45	\$ 1.362,72	98,5%
oct-11	\$ 1.222,28	\$ 622,23	96,4%	\$ 2.701,24	\$ 1.372,79	96,8%
nov-11	\$ 1.245,87	\$ 627,33	98,6%	\$ 2.753,39	\$ 1.385,90	98,7%

Fuente: CIPPES en base a datos del IBP e INDEC

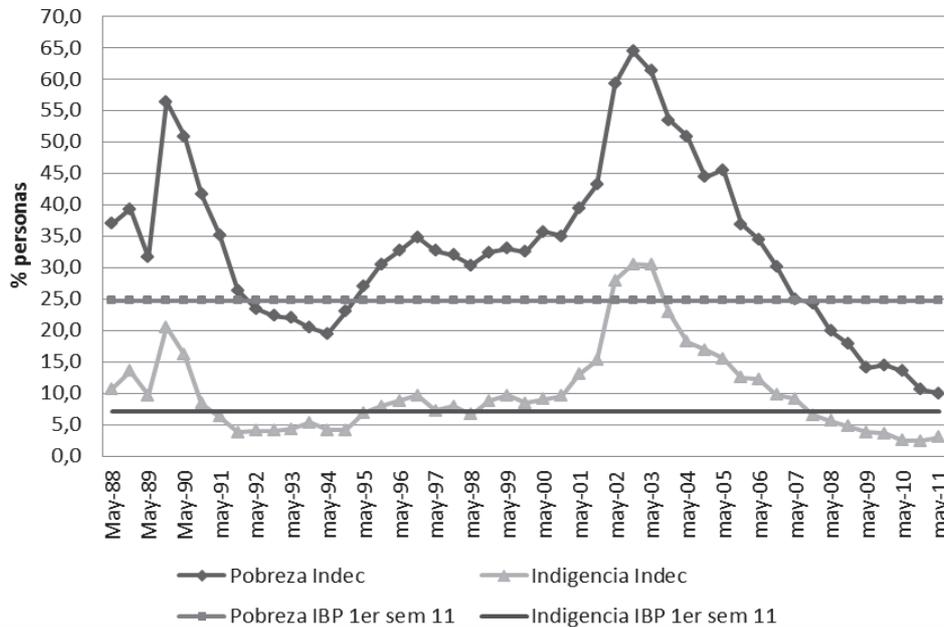
Gráfico 1: Variación Porcentual de la CBA del Conurbano IBP vs Indec



En el Gráfico 2 presentamos los valores de pobreza e indigencia, en términos del porcentaje de personas que son pobres e indigentes, para el Conurbano. En el caso del IBP solo contamos con la observación correspondiente al primer semestre del 2011, que da 24,71% de pobreza y 7,08% de indigencia. Estos valores corresponden a 2.504.019 personas pobres y 717.545 personas indigentes. En el caso del INDEC presentamos los valores de pobreza e indigencia para el periodo comprendido entre el primer semestre de 1988 y el primer semestre de 2011. Hay que destacar que el INDEC presenta dos valores

anuales para la pobreza e indigencia (primer semestre y segundo semestre). Para el primer semestre de 2011 el INDEC publica que la pobreza e indigencia corresponden a 10% y 3% respectivamente. En términos de personas, estos porcentajes corresponden a 879.604 personas pobres y 278.956 personas indigentes. Comparando estos valores con los del IBP para el mismo periodo tenemos que el INDEC subestima el número de personas pobres en 1.624.415 y de personas indigentes en 438.589.

Gráfico 2: Pobreza e Indigencia del Conurbano
IBP vs. INDEC



También podemos observar que el nivel de pobreza e indigencia que indica el IBP para el primer semestre del 2011 implica que el nivel de pobreza e indigencia es similar al que había en el primer semestre del 2007.⁷ Este dato es alarmante si consideramos que desde 2007 el PBI viene creciendo en promedio a más del 6% por año. Esto implica que el alto crecimiento de la economía no ha beneficiado a los sectores más humildes y no se ha generado un efecto “derrame”. Cabe preguntarse para que crecer si no se produce una disminución de la pobreza e indigencia y, por consiguiente, no aumenta el desarrollo económico.⁸ En todo caso es necesario analizar las causas de que el efecto “derrame” no se haya dado y cuáles son las causas que están dificultando a la población humilde salir de la situación de pobreza e indigencia. Estas cuestiones se vuelven más relevantes para el estudio si tomamos en cuenta que la pobreza e indigencia se ha estancado en un nivel similar al que existía en la época de la

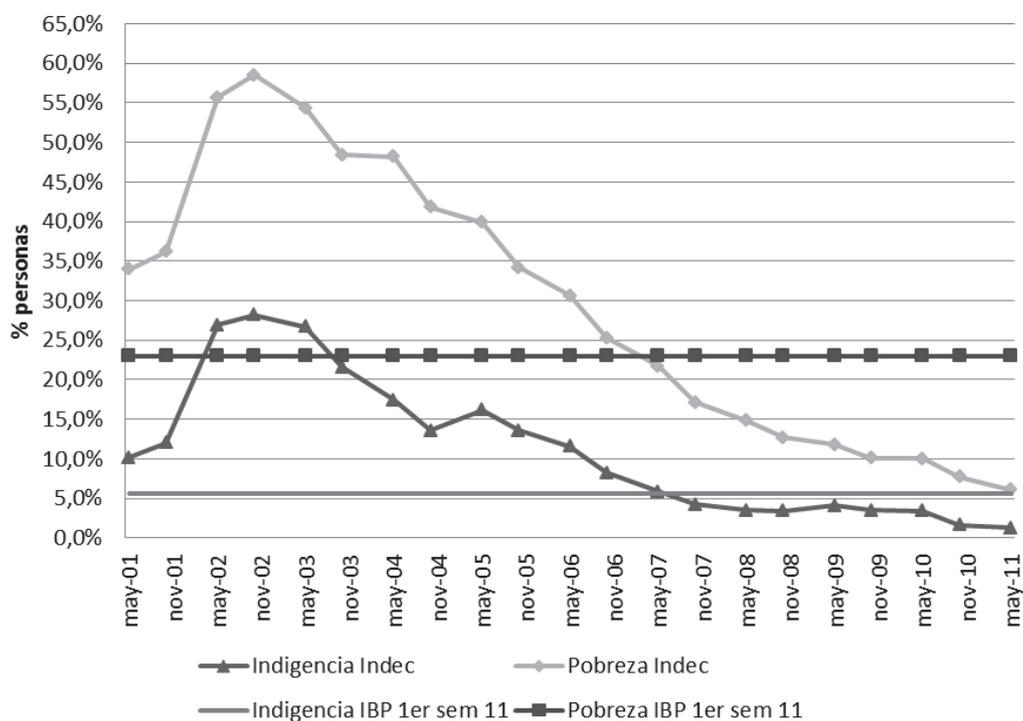
convertibilidad (en el periodo 1991-2001 la pobreza promedio fue del 30% y la indigencia fue del 7,5%).

En el Gráfico 3 presentamos los datos del IBP y del INDEC de pobreza e indigencia para el aglomerado gran Córdoba. En el caso del IBP el dato mostrado corresponde al primer semestre del 2011 y en el caso del INDEC corresponden al periodo 2001 a 2011. En el caso del IBP, la pobreza y la indigencia correspondientes al primer semestre del 2011 son 23,01% y 5,62%, respectivamente. En términos de personas, estos porcentajes representan 325.853 y 79.567 personas respectivamente. Para idéntico periodo el INDEC publicó que la pobreza es de 6,1% (86.388 personas) y que la indigencia es de 1,3% (18.411). Estos datos nos muestran que el INDEC no incluyó 239.465 y 61.156 personas pobres e indigentes, respectivamente, en las estadísticas oficiales. Además, al igual que en el caso del Conurbano, los datos de pobreza e indigencia del IBP son similares al nivel del 2007 publicado por el INDEC. Sin lugar a dudas, estos datos muestran que el efecto “derrame” del crecimiento económico dejó de solucionar el tema de la pobreza e indigencia a partir de 2007.

⁷ Recordemos que en general se toma como creíble las cifras del INDEC previos al 2007 ya que ese año marcó el comienzo de la intervención al INDEC.

⁸ Es importante distinguir entre crecimiento económico y desarrollo económico. Este último concepto es más amplio que el de crecimiento económico y no solo toma en cuenta la variación de la producción sino también aspectos, tales como, la pobreza, indigencia y la distribución del ingreso.

Gráfico 2: Pobreza e Indigencia del Conurbano
IBP vs. INDEC



5. Conclusión

La manipulación de las estadísticas oficiales no puede ser naturalizada como un hecho más de la política argentina. Por el contrario la importancia de la veracidad de estos indicadores radica en que son necesarios para una correcta comprensión y análisis de la realidad. También son necesarias para una correcta evaluación de los resultados de las distintas políticas sociales. Solo comprendiendo cabalmente la realidad y revisando las políticas sociales será posible que todos los ciudadanos puedan gozar de condiciones de vida dignas.

Lamentablemente los responsables actuales de la conducción del INDEC continúan manipulando las estadísticas oficiales, especialmente aquellas relacionados al Índice de Precios al Consumidor (IPC), la Canasta Básica de Alimentos (CBA), la Canasta Básica Total (CBT) y los porcentajes de pobreza e indigencia del país. Es a raíz de esta situación que surge el Proyecto del Índice Barrial de Precios (IBP) con el claro objetivo de subsanar esta situación y ocupar el espacio cedido por el estado. El IBP mide mensualmente el valor de la CBA,

compuesto por 50 productos alimenticios, en distintos barrios humildes y localidades del país. Por el momento se realiza en 13 barrios de la Ciudad de Córdoba y en más de 120 barrios de 20 partidos del Conurbano Bonaerense. El mismo se realiza gracias a un acuerdo entre el CIPPES, el ISEPCI y la organización social Barrios de Pie, constituyéndose en una de las primeras experiencias en el territorio nacional donde las mismas organizaciones barriales elaboran sus propios indicadores socio-económicos. Su particularidad es que es un proyecto cuya metodología ha sido ideada en la universidad pública, pero requiere de la participación fundamental de los vecinos de los distintos barrios, quienes son los que relevan los distintos precios en los mismos negocios donde ellos hacen las compras habitualmente, para su realización. Son estas características, su fuerte sentido de transparencia y participación, que hacen que los datos y las estadísticas elaborados por el IBP sean altamente creíbles. En términos de los resultados obtenidos hasta el momento por el proyecto, podemos mencionar los siguientes. Los últimos valores de la CBA y CBT del IBP-Córdoba son para el mes de septiembre 2011 y adoptan los valores

1.184,10 pesos y 2.616,86 pesos respectivamente. La variación promedio mensual de la CBA y la CBT desde febrero de 2011 hasta septiembre de 2011 ha sido de 1,91% y 2,12% respectivamente. De continuar esta variación promedio, tendríamos que la variación anual acumulada es de 23,1% y 25,9% respectivamente. Los resultados de pobreza e indigencia para la Ciudad de Córdoba correspondientes al primer semestre de 2011 utilizando los datos del IBP son que el porcentaje de individuos pobres e indigentes son del 23,01% y 5,62% respectivamente. En términos de personas, estos porcentajes representan 325.853 y 79.567 personas pobres e indigentes respectivamente. Para idéntico periodo el INDEC publicó que la pobreza es de 6,1% (86.388 personas) y que la indigencia es de 1,3% (18.411 personas). Estos datos nos muestran que el INDEC no incluyó 239.465 y 61.156 personas pobres e indigentes, respectivamente, en las estadísticas oficiales.

En el caso del IBP-Conurbano tenemos que para noviembre 2011 los valores de la CBA y la CBT son de 1.245,87 pesos y 2.753,39 pesos respectivamente. La variación promedio de ambas variables es de 2,14%. Si esta variación promedio mensual continuara, la variación anual sería de 26,12%. En términos de la comparación con los resultados del INDEC, tenemos que los datos oficiales son de 627,33 pesos para la CBA y 1.385,90 pesos para la CBT. Esto implica una diferencia entre los resultados del IBP y el INDEC para el Conurbano de entre 90% y 99%. Para el Conurbano Bonaerense los niveles de pobreza e indigencia en el primer semestre de 2011 según el IBP son de 24,71% y 7,08% de la población respectivamente. Esto equivale a 2.504.019 personas pobres y 570.319 personas indigentes. El INDEC publica que la pobreza e indigencia corresponden a 10% y 3% respectivamente. En términos de personas, estos porcentajes corresponden a 879.604 personas pobres y 278.956 personas indigentes. Comparando estos valores con los del IBP para el mismo periodo tenemos que el INDEC subestima el número de personas pobres en 1.624.415 y de personas indigentes en 438.589.

Si comparamos los datos de pobreza e indigencia obtenidos por el IBP en el primer semestre del 2011, tanto para Córdoba como para el caso del Conurbano, con los datos publicados por el INDEC en el 2007 (antes que fuera intervenido) observamos que los niveles son similares, es decir la pobreza y la indigencia se ha estancado en los últimos 4 años. Este dato es alarmante si consideramos que desde 2007 el PBI viene creciendo en promedio a más del 6% por año. Esto implica que el alto crecimiento de la economía no ha beneficiado a los sectores más humildes y no se ha generado un efecto "derrame". Cabe preguntarse, entonces, para que crecer si no se produce una disminución de la pobreza e indigencia y, por consiguiente, no aumenta el desarrollo económico.⁹ En todo caso es necesario analizar las causas por las cuales el efecto "derrame" no se haya dado y cuáles son las causas que están dificultando a la población humilde salir de la situación de pobreza e indigencia. Estas cuestiones se vuelven más relevantes para el estudio si tomamos en cuenta que la pobreza e indigencia se han estancado en niveles similares a los que existían en la época de la convertibilidad (en el periodo 1991-2001 la pobreza promedio fue del 30% y la indigencia fue del 7,5% en el Conurbano).

Como reflexión final concluimos que sería oportuno en un futuro cercano extender el relevamiento del IBP a otros centros o conglomerados urbanos relevantes del país, para así llegar a un posible promedio nacional del índice de costo de vida para sectores humildes. También permitiría tener una idea real de la pobreza e indigencia a nivel nacional. Más aun, cabe preguntarse también si no es necesario avanzar en la elaboración de otras estadísticas y datos sociales y económicos contruidos de manera participativa y transparente por las organizaciones sociales del país.

⁹ Es importante distinguir entre crecimiento económico y desarrollo económico. Este último concepto es más amplio que el de crecimiento económico y no solo toma en cuenta la variación de la producción sino también aspectos, tales como, la pobreza, indigencia y la distribución del ingreso.

6. Bibliografía

- ANTÚN, CECILIA; GRACIANO, ANDREA Y RISSO PATRÓN, VERÓNICA (2010). "Canasta Básica de Alimentos". *Diaeta* [online]. 2010, vol.28, n.131, pp. 32-34.
- ATE-INDEC (2007), "Ejercicio alternativo de valorización de la canasta básica alimentaria y total" Documento CT No. 1, Octubre 2007.
- IPA/INDEC (1988), "Canasta básica de alimentos - Gran Buenos Aires", DT N° 3, Buenos Aires.
- IPA/INDEC (1985), "Características de una línea de pobreza para Argentina", DT N° 8, Buenos Aires.
- INDEC (2003) "Acerca del método utilizado para la medición de la pobreza en Argentina" Disponible en:
<http://www.INDEC.gov.ar/nuevaweb/cuadros/74/pobreza2.pdf>