

Carta al Lector

Estimados Lectores:

Hace algo más de un año alcanzábamos el centenar de números publicados, y en marzo del corriente cumplimos 30 años de existencia editorial. Este es entonces el primer número como “treintañeros”.

Pero, desde marzo 2020, durante estos largos y terribles meses que seguramente han cambiado la historia de la humanidad y nuestras vidas personales, una vez más lo decimos, lamentablemente hemos perdido referentes y muchos amigos (dentro y fuera del campo académico): el Doctor **Carlos Vido Kesman**, el Dr. **Fernando Ferrero**, el Profesor **Esteban Benavídez**, el Lic. **Rubén Lizzio**, el Profesor **Horacio Belmaña**, el Profesor **Hugo Ramos** y la inolvidable **Lucía de Carena**, que tantos años nos acompañó desde su tarea no docente..., y tales dolores parecen no cesar.

Hace cuatro meses, partió el Doctor **Walter Erwin Schulthess**, quien tuvo a su cargo varias cátedras en nuestra Casa. Con él tomé el curso de *Microeconomía* en la licenciatura en Administración y el de *Finanzas Públicas* en la licenciatura en Economía. Siempre fue hombre de consulta en los temas fiscales y más particularmente en lo que atañe a la previsión social. Entre sus escritos recuerdo su tesis doctoral, “*Gastos y recursos del gobierno de la Nación Argentina: su incidencia por jurisdicciones políticas*” (1982) y “*Previsión social: la posibilidad de centraliza o descentralizar estos servicios*”, del año 2000, en donde se refleja toda su conocimiento académico (fue miembro activo del IEF por décadas) así como su vasta experiencia ejecutiva en el tema, pues llegó a ser Secretario de Seguridad Social de la Nación Argentina por un lustro y se desempeñó de consultor de diferentes organismos internacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.



Dr. Walter Erwin Schulthess

Y hace escasamente unas semanas, con diferencia de horas, nos dejaron dos profesores de larguísima trayectoria en el mundo universitario y particularmente en nuestra UNC: el Dr. **Luis Eugenio Di Marco** y el Profesor **Salvador Treber**. Los dos fueron docentes de referencia en mi vida.

El **Doctor Di Marco**, *el Lucho*, desarrolló la cátedra de “*Econometría*”; y que, en lo personal, cursara a fines de los años 70. También formó parte del Tribunal que juzgó mi tesis doctoral hacia el año 1992. Don Luis Eugenio fundó y condujo el famoso CIEC (*Centro de Investigaciones Económicas de Córdoba*) y dirigió su publicación (el *Informe CIEC*). Organizó y coordinó con gran éxito varios encuentros del “*International Economic Meeting*” (por ejemplo, en 1999 y 2002 en Córdoba). En el entorno de esos encuentros, trajo a nuestra ciudad mediterránea a dos figuras de gran peso intelectual, dos figuras de nivel mundial: primero llegó John K. Galbraith (un autor inscripto en la Escuela del Institucionalismo Americano, aquella que iniciara Thorstein Veblen en el Siglo XIX) y luego James Buchanan, premio Nobel 1998 (contracara



Dr. Luis Eugenio Di Marco

teórica de Galbraith, y fundador de la *Public Choice School of Economics*). El **Doctor Di Marco** también convocó a numerosas conferencias en el marco de las varias actividades del CIEC, y en ese amigable entorno tuve el gran honor de que me invitara a exponer en muchas de ellas. Aquellas reuniones en el Colegio de Escribanos, en el Consejo Profesional de Ciencias Económicas, en el Banco Social o en la propia Facultad, serán para mí inolvidables. Su producción técnica fue tan amplia como polémica. Vienen a mi mente títulos como *“International Economics and Development, essays in honor of Prebisch”* (publicado en Nueva York en 1972); *“Sistemas Económicos Comparados”* (Córdoba, 1993) o *“La Economía Solidaria: Fundamentos desde el Humanismo Económico”* (del año 2002). La búsqueda de una economía *“con rostro humano”*, como gustaba decir, fue siempre, y más aún en los últimos años de su actividad académica, e imbuido por su fe, un norte a perseguir.

Por su parte, con el **Profesor Treber**, Don Salvador, cursé la cátedra de *“Economía Argentina”*. Allí conocí y admiré su increíble oratoria, capaz de captar la atención de los oyentes durante largo tiempo, sin un solo papel como guía ni proyecciones que distrajeran, exponiendo a veces por más de dos horas. ¡Qué capacidad! Su producción también fue vasta. Los libros y las participaciones en congresos se multiplicaron a lo largo de sus muchas décadas de carrera académica. Basta mencionar sus famosos textos *“La Economía Argentina”*, o *“La Economía Argentina Actual”*, ambos de Ed. Macchi, o incluso uno anterior, *“Economía Nacional”*, de Axioma Editorial..., sin olvidar *“Economía Mundial y Argentina en el siglo XXI”*



Prof. Salvador Treber

(Emporio Ediciones) e *“Incógnitas y desafíos del mundo actual”* (Emporio Ediciones). Pero con Don Salvador me unen otros lazos más personales: mi amistad con su hija, la Cra. Graciela Treber, y con su nieto, el colega Nicolás Mohaded (a quien patrocinara en su beca doctoral de Conicet). Sobre mi escritorio, en una fotografía de los años noventa, comparto actividad con el Profesor Treber, en el marco de unas *Jornadas de Finanzas Públicas*, ya que tuve la honra de comentar una de sus numerosísimas participaciones. Seguramente, Dn. Salvador no faltó a ninguna de esas reuniones técnicas de nuestra Facultad.

Tres recordatorios, tres *In Memoriam*, acompañan este número. Un pequeño homenaje a quienes hicieron mucho por nuestra universidad. El recuerdo del Dr. Schulthess lo debemos a la colaboración de **Gustavo De Marco**, un ex miembro del IEF y coautor de varios trabajos con el Profesor. En el caso del Dr. Di Marco, un antiguo docente de nuestra casa, **Alberto Karlen**, tuvo la deferencia de recordar a su amigo. Por su parte, el actual profesor de la FCE-UNC, **José María Rinaldi**, escribió un sentido recuerdo de su gran referente, el Profesor Salvador Treber.

Don Walter, Don Salvador y el Lucho ya no están físicamente entre nosotros. Su vacío no será fácil de superar.

Pero, como dije, pese a estos dolores hemos llegado a ser treintañeros. Y en este número 104, presentamos para su lectura dos artículos.

El primer trabajo tiene por autor a un destacado colega, investigador y profesor durante décadas en la Universidad Nacional del Litoral, que nos honra con esta colaboración, que tiene por título «*Dupont de Nemours: la economía fisiocrática, impuestos indirectos y “derechos reunidos”*». Nos referimos al Dr. **Miguel Ángel Asensio**, que cuenta en su larguísimo curriculum grados y posgrados académicos en España y en Argentina, siendo distinguido con becas y premios en más de una oportunidad. El Dr. Asensio es muy conocido por destacarse en el análisis de temas fiscales, plasmados en libros como, por ejemplo, “*Finanzas públicas y pensamiento fiscal*” (2020) y “*El federalismo en Argentina y Canadá*” (2020). Transitando ese camino, en esta oportunidad nos brinda sus reflexiones sobre las ideas de una de las figuras históricas de la Escuela de la Fisiocracia: Pierre Samuel Dupont de Nemours. Para ubicarnos en el tiempo, digamos que antes incluso de la existencia de la Escuela Clásica, Pierre Samuel Du Pont (llamado “de Nemours”), publicó en 1768, en París, su “*Catalogue des écrites de la science économique*” (“*Catálogos de los escritos de la ciencia económica*”) y también “*De l’origine et des progrès d’une science nouvelle*” (“*Acerca del origen y los progresos de una nueva ciencia*”). Es decir, que fue el gran padrino de los trabajos posteriores sobre la “historia del pensamiento económico”. Pero el Profesor Asensio no se aplica a este perfil de historiador de Dupont de Nemours sino que nos ilustra sobre su juicio particular, contrario a los gravámenes indirectos (concepto, desde ya, conectado a su línea de origen y pertenencia, la Fisiocracia); y para esta presentación se vale, especialmente, del debate entre Pierre Du Pont (ya bastante mayor en aquel momento) y un relativamente joven Jean Baptiste Say, a principios del siglo XIX. Ciertamente, que el trabajo del Dr. Miguel Ángel Asensio nos enriquece en una doble arista: el campo de las finanzas públicas y la propia historia del pensamiento económico. Resulta pues un “*paper*” imperdible.

El segundo “paper” se adentra en el campo de la sociología y se debe a la Magíster por la Universidad de San Andrés, **Sonia Balza**, docente de la Universidad Nacional de Quilmes, y tiene por título “*De la crisis del paradigma salarial clásico a la consolidación de un nuevo patrón de relaciones laborales en Argentina*”. El ensayo se afronta con la doble intención de revisar la tradición estructuralista y, a la vez, analizar el sentido de la fragmentación social que produjo el fenómeno de ruptura de las relaciones laborales consideradas “*clásicas*”. En la investigación se sostiene que la crisis del capitalismo industrial global implicó la necesidad de reelaborar las formas de pensar el trabajo; y con ello el hecho social de que la categoría de empleo “*típico*” pierde su valor de otrora. Con esta perspectiva, se analizan los alcances y límites del concepto de sector informal urbano y el advenimiento de la noción de precariedad laboral, para el caso argentino.

Con la seguridad de que estos ensayos de investigación constituirán una lectura técnica y agradable, que le brindaran interesantes contribuciones, los esperamos en nuestra próxima entrega, de aquí cuatro meses.

Alberto José Figueras
Director Asociado