



Artículo Original/Original Article

Dinámica grupal. Actividad para integrar la capacidad de prescribir en Odontología

Group dynamics. Activity to integrate the ability to prescribe in Dentistry

Virga Carolina, De Leonardi Adriana, Ricco Veronica, Escudero Cristina, Hubert Sergio, Aramburu Guillermo.

Cátedra de Farmacología y Terapéutica B Facultad de Odontología UNC-Córdoba-Argentina.

**Correspondencia a/Corresponding to:*

Prof. Dra. Carolina Virga

Cátedra de Farmacología y Terapéutica B

Facultad de Odontología UNC

Email: maria.virga@unc.edu.ar

Citation: Virga C, De Leonardi A, Ricco V, Escudero C, Hubert S, Aramburu G. Dinámica grupal. Actividad para integrar la capacidad de prescribir en Odontología. Rev Fac Odont (UNC). 2024; 34 (2):17-22. doi: 10.25014/revfacodont271.2024.34.2.17. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RevFacOdonto>

Received 6 December 2023; Received in revised form 5 March 2024; Accepted 5 June 2024

Abstract

Purpose: The study of Pharmacology in undergraduate clinical training in Dentistry focuses in most cases on the development of diagnostic capabilities rather than therapeutic ones. The objective was to develop a prescription strengthening experience so that students could consolidate prescribing skills. **Material and Methods:** An activity was carried out that was proposed to the students of the Chair of Pharmacology and Therapeutics B in 2022 and consisted of solving dental clinical cases presented by the teaching tutor and preparing short clinical cases presented by the students. Students were guided to carry out a review based on bibliography and academic documentation that provided information to strengthen the prescription. The activity was carried out in the Pharmacotherapeutics Integration Seminar during the school year, this being a way to link pharmacology with clinical subjects. At the end of the seminar, a survey was applied with 10 questions about the students' appreciation of their own learning. **Results:** 98,6% considered that the individual process of clinical cases in itself constituted a contribution to their training, while 73% answered affirmatively regarding the overall assessment of the activities. On the other hand, 87% of the students considered that the knowledge acquired by carrying out clinical cases in pharmacology will help them in the development of their professional practice. In the last point, 12% believe that it will help partially and 1% believe that the knowledge acquired will not help with the completion of the internship in the development of professional practice. **Conclusions:** The resolution of clinical cases taught by the teacher and the production and resolution of clinical cases by the student himself was a successful strategy for learning Pharmacology.

Keywords: Dental education, teaching, learning, prescription, Pharmacology.

Resumen

Propósito: El estudio de la Farmacología en la formación clínica de grado en Odontología se centra en la mayoría de los casos en el desarrollo de capacidades diagnósticas más que en las terapéuticas. El objetivo fue desarrollar una experiencia de fortalecimiento de la prescripción para que los estudiantes puedan consolidar las habilidades para recetar. **Material y Métodos:** Se realizó una actividad que fue propuesta a los estudiantes de la Cátedra de Farmacología y Terapéutica B año 2022 y consistió, en resolver casos clínicos odontológicos presentados por el docente tutor y, en elaborar casos clínicos cortos presentados por los alumnos. Se guio a los estudiantes para realizar una revisión a partir de bibliografía y documentación académica que aportaran información para fortalecer la prescripción. La actividad se llevó a cabo en el Seminario de Integración en Farmacoterapéutica durante el ciclo lectivo, siendo ésta una forma de vincular la farmacología con las asignaturas clínicas. Al

finalizar el seminario se aplicó una encuesta con 10 preguntas sobre la apreciación de los alumnos en sus propios aprendizajes. Resultados: El 98,6% consideró que el proceso individual de casos clínicos en sí mismo constituyó un aporte a su formación, mientras que el 73% contestó afirmativo en cuanto a la valoración global de las actividades. Por otro lado, el 87% de los alumnos consideró que los conocimientos adquiridos con la realización de los casos clínicos en farmacología le ayudarán en el desarrollo del ejercicio profesional. En el último punto, el 12% opina que ayudará parcialmente y el 1% cree que los conocimientos adquiridos no ayudarán con la realización de las prácticas en el desarrollo del ejercicio profesional. Conclusiones: La resolución de casos clínicos impartidos por el docente y la producción y resolución de casos clínicos por parte del propio alumno resultó una estrategia exitosa para el aprendizaje de la Farmacología.

Palabras clave: Educación odontológica, enseñanza, aprendizaje, prescripción, Farmacología.

Introducción

El comité sobre la enseñanza de la Farmacología reunido en Washington, DC., el 25 de marzo de 1968, analizó la orientación y ubicación de la Farmacología en las facultades de Medicina y reconoció que el objetivo principal de la educación universitaria en el campo de la salud era contribuir a la formación de profesionales con capacitados para promover, preservar y restituir la salud del individuo y la comunidad¹⁻³.

La enseñanza de la Farmacología debe adherirse al método científico y capacitar al estudiante para que pueda mantenerse al día con los progresos de la Odontología mediante la búsqueda de diversas fuentes de información y la evaluación crítica de éstas⁴.

La terapéutica farmacológica, forma parte indisoluble de toda la odontología y requiere una enseñanza continua durante todo el ciclo clínico. Es por eso indispensable contemplar una integración vertical efectiva entre la cátedra de farmacología y las demás cátedras del ciclo clínico, de manera que integre el conocimiento de las propiedades farmacológicas de los medicamentos con las características particulares de cada paciente, con el objetivo de valorar la variabilidad en la respuesta e individualizar el tratamiento⁵⁻⁷.

La prescripción de medicamentos tiene un rol fundamental, ya que concreta la acción de salud después de un diagnóstico y evaluación, aplicando medidas farmacológicas y no farmacológicas acordes a las necesidades del paciente. Este es un proceso lógico-deductivo en el cual el prescriptor escucha el relato de los síntomas de su paciente, ejecuta un examen físico en busca de signos, realiza los exámenes clínicos que se requieran y concluye en una orientación diagnóstica y una decisión terapéutica, la que se traduce en la generación de una receta que incorpora, en su caso, el uso de medicamentos específicos⁸⁻¹⁰.

La prescripción de un medicamento significa asumir un riesgo calculado, por lo que hay que capacitar al estudiante para que pueda juzgar la magnitud de ese riesgo.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), la selección de medicamentos constituye un proceso continuo, multidisciplinario y participativo que debe desarrollarse basado en la eficacia, seguridad, calidad, conveniencia y costo de los medicamentos a fin de asegurar el uso racional de estos¹¹.

Seleccionar el medicamento adecuado es un ejercicio de inteligencia clínica donde participan conocimientos sobre eficacia, seguridad, conveniencia y costo de los fármacos; por tanto, el efecto de los medicamentos no depende solamente de sus propiedades farmacológicas, sino también de otros factores como el uso apropiado por parte de los profesionales de la salud. Según informes de la OMS, el 50% de los medicamentos se prescriben, dispensan y comercializan en forma inadecuada en todo el mundo, lo que conduce a un uso inapropiado y por ende irracional de los medicamentos¹².

Cuando comienza la formación clínica, la mayoría de los estudiantes de Odontología no tienen una idea clara de cómo prescribir un medicamento ni qué información se le debe brindar al paciente. Generalmente esto se debe a que la formación farmacológica inicial se ha centrado más en la teoría que en la práctica. La formación clínica de pregrado se centra en la mayoría de los casos en el desarrollo de capacidades diagnósticas más que en las terapéuticas y muchas veces se espera que los estudiantes copien las decisiones de terapéutica de sus profesores clínicos, o conozcan los usos terapéuticos de los fármacos sin que se les explique por qué se deciden determinados tratamientos farmacológicos¹³.

El resultado de este tipo de enseñanza de la farmacología es que, aunque se adquieren conocimientos farmacológicos, las capacidades prescriptivas y las decisiones terapéuticas siguen siendo débiles. Por lo que se ha considerado realizar una propuesta metodológica para la realización de seminarios de actualización farmacoterapéutica como parte de la formación del estudiante con el objetivo de desarrollar capacidades prescriptivas en los alumnos.

El propósito de este trabajo fue desarrollar una experiencia de fortalecimiento de la prescripción para que los estudiantes puedan mejorar los hábitos para recetar y el uso de medicamentos en general.

Materiales y métodos

La propuesta estuvo dirigida a los estudiantes de tercer año de la carrera de Odontología que cursaron la Asignatura Farmacología y Terapéutica "B" y próximos a comenzar sus prácticas con pacientes. Se llevó cabo una actividad de resolución de casos clínicos durante el Seminario de Integración en Farmacoterapéutica situado al final del ciclo lectivo de la asignatura, participando la totalidad del alumnado (n=188) agrupados en grupos de hasta 4 alumnos. Para dar solución a las situaciones clínicas reales o simuladas que se presentaron se propuso seguir la metodología que propone la Guía de la Buena Prescripción (14), la cual toma como punto de partida la enseñanza basada en la prescripción razonada. La propuesta estuvo dirigida a los estudiantes de tercer año de la carrera de Odontología, que cursaron la Asignatura Farmacología y Terapéutica "B" y próximos a comenzar sus prácticas con pacientes. Cada profesor fue responsable de un grupo y se encargó de guiarlo en las sesiones presenciales previas al Seminario de Integración, así como de su evaluación. Se estableció un horario de tutoría que llamamos "tutoría de experto", donde los alumnos de los distintos grupos pudieron realizar consultas específicas. Los docentes aportaron también una guía para que el alumno pueda realizar búsquedas bibliográficas y lectura crítica. Las Actividades se desarrollaron de la siguiente manera: Actividad 1. Análisis de los casos clínicos confeccionados por el Profesor y de un caso clínico confeccionado por el alumno. Actividad 2. Búsqueda de literatura

científica. Se solicitó a los estudiantes artículos científicos que respondan a un criterio de búsqueda definido por el docente, y se registraron elementos empleados en la búsqueda y las bases de datos consultadas. Actividad 3. Resolución de los casos clínicos.

Para el análisis y resolución de casos clínicos se utilizó la siguiente Guía de Trabajo

A. Partir de un diagnóstico clínico: ayuda a ganar tiempo en el seminario para abordar los aspectos farmacológicos del tratamiento.

B. Establecer una relación entre los posibles tratamientos: Se debe considerar el tratamiento no farmacológico, tratamiento farmacológico o remisión a una especialidad.

C. Si el tratamiento seleccionado es farmacológico definir el objetivo que se desea alcanzar con el tratamiento. También definir si el tratamiento seleccionado debe ser capaz de prevenir, curar o mantener el estado de salud del paciente.

D. Evaluar si el tratamiento de elección es adecuado para el paciente y considerar fármacos alternativos.

Al finalizar el seminario se aplicó una encuesta con 10 preguntas sobre la apreciación de los alumnos sobre sus propios aprendizajes. Este cuestionario contenía: el grado de dificultad que le confieren al contenido en el plan de tratamiento a realizar, la importancia del tema para la prescripción y uso racional de medicamentos, las dificultades encontradas, así como algunas consideraciones en relación a las formas organizativas que se emplearon durante el desarrollo y evaluación de este contenido.

Resultados

El 98.6% de los estudiantes encuestados considero que el proceso final individual de la preparación de Seminarios en sí misma constituyó un aporte a su formación y la justificación de su respuesta en la gran mayoría de los casos fue que este tipo de actividad le permitió integrar todos conceptos que desde la enseñanza tradicional no hubiera sido posible. (Fig. 1). Respecto a si se enriquecieron sus conocimientos con las escuchas de sus compañeros el 91,5% consideró que ampliamente. Por otro lado, respecto a su futura práctica profesional, el 87% de los alumnos piensa que los conocimientos adquiridos con la realización de las prácticas le ayudarán en el desarrollo del ejercicio

profesional, el 12% opina que ayudará parcialmente y el 1% cree que los conocimientos adquiridos durante el Seminario no ayudarán en el desarrollo del ejercicio profesional. (Fig. 2) Por último, el 72,7% de los estudiantes valoró positivamente la actividad global, consignándola como muy buena respecto a las actividades que se desarrollaron durante el trabajo de integración.

Discusión

La utilización del debate y la contraposición de ideas como herramientas en la educación superior pueden contribuir no sólo a la adquisición de competencias y contenidos, sino también a la formación integral del estudiante. Es por ello que en nuestro trabajo buscamos que esta instancia sea enriquecedora y fomente así el trabajo en equipo. Respecto a ello, Rodríguez Prieto 2012¹⁸ afirma que la competencia entre los grupos y la rivalidad ayuda a dinamizar las clases y a forjar un trabajo más productivo. La cooperación entre los miembros es una de las cuestiones más importantes, ya que enseña a los alumnos a trabajar realmente en equipo. Aunque los grupos se reparten el trabajo entre sus miembros, se observa en sus reuniones preparatorias, que se ayudan entre sí y que trabajan juntos muchos de los temas objeto de discusión. En nuestra experiencia, el debate cruzado entre grupos no sólo fomentó el enriquecimiento de conceptos sino también sirvió para movilizar y expresar sentimientos hacia diferentes situaciones particulares. Al respecto de ello diversos autores como Arlene Oramas Viera et al. 2010¹⁹ refieren que la dinámica de grupo permite trabajar diferentes temas, pudiendo servir para colectivizar ideas, resumir o sintetizar discusiones, promover debates, hacer relaciones e interpretaciones de un tema, expresar sentimientos, movilizar afectos y facilitar el proceso de ‘darse cuenta’. Silva et al. 2018¹⁷ opinan que el rol del profesor en la enseñanza del razonamiento clínico se organiza en la organización del pensamiento del alumno, que, en la evaluación del resultado del caso clínico, por lo que el docente debe estimular la reflexión y análisis del problema y guiar el debate y la retroalimentación. Mientras que el alumno desarrolla su proceso de elaboración del constructo mediante el *Think Aloud* (pensamiento hablado) que es un método que permite la escucha activa durante la resolución

de un caso clínico; el cual, por ser una estrategia didáctica transversal impulsa la exposición y reflexión de casos clínicos, permite la consolidación de estrategias de búsqueda y reconocimiento de elementos claves y favorece la construcción de representaciones mentales de problemas clínicos¹⁶

Conclusión

La metodología propuesta mediante seminarios de perfeccionamiento logró consolidar las habilidades prescriptivas de los estudiantes de la Carrera de Odontología favoreciendo los criterios de eficacia, seguridad y conveniencia y fue ampliamente aceptada por los estudiantes. La propuesta fue satisfactoria y sin dudas constituye un aporte muy valioso para la formación de grado.

Conflicto de intereses/Conflict of interest

Todos los autores declaran que no existen conflictos potenciales de interés con respecto a la autoría y / o publicación de este artículo.

All authors declare no potential conflicts of interest with respect to the authorship and/or publication of this article.

Referencias

1. Ponce Alencastro, J. A. La Farmacología en la educación médica universitaria. RECIMUNDO, 2020, 4(4), 129-137.
2. Sarfati L, Ranchon F, Vantard N, Schwiertz V, Larbre V, Parat S, Faudel A, Rioufol C. Human-simulation-based learning to prevent medication error: A systematic review. J Eval Clin Pract. 2019; 25 (1):11-20.
3. Harrison C, Hilmer S. The Prescribing Skills Assessment: a step towards safer prescribing. Aust Prescr. 2019; 42(5):148-150.
4. Mitchell A, Pearce R. Prescribing practice: an overview of the principles. Br J Nurs. 2021 Sep 23;30(17):1016-1022.
5. Azer SA, Azer D. Group interaction in problem-based learning tutorials: a systematic review. Eur J Dent Educ. 2015; 19(4):194-208.
6. Santana, ARCMBF. Conhecimento de enfermeiros de clínica médica e unidade de terapia intensiva de hospitais escola da Região Centro-Oeste sobre medicamentos específicos [Tesis de maestría]. Ribeirão Preto: Universidade de São Paulo, Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto; 2006.
7. Wiernik PH, Public Policy Committee of the American College of Clinical Pharmacology. A dangerous lack of pharmacology education in

- medical and nursing schools: A policy statement from the American College of Clinical Pharmacology. *J Clin Pharmacol.* 2015; 55 (9): 953-4
8. Haaijer-Ruskmap FM, Hemminki E. The social aspects of drug use. En MNG Dukes, *Drug Utilization Studies, methods and uses.* WHO Regional Publications European Series. 45. 1993, p. 97-124.
 9. Laporte JR, Orme ML. Drug utilization and the teaching of rational drug use. En MNG Dukes, *Drug Utilization Studies, methods and uses.* WHO Regional Publications European Series. N° 45. 1993, p. 183-191.
 10. Meena, Dinesh & Jayanthi, M. Drug utilization research: a review. *International Journal of Basic & Clinical Pharmacology.* 2019, 8. 354. 10.18203/2319-2003.ijbcp20190161.
 11. Vera Carrasco O. Uso Racional De Medicamentos Y Normas Para Las Buenas Prácticas De Prescripción. *Rev. Méd. La Paz,* 2020, 26(2): 78-93.
 12. Isbej L, Cantarutti C, Carrasco-Labra A, Thumala J, García-Huidobro R, Ortuno D, Paredes N, Camilla C, Véliz C. 2021. Desafíos de la educación en odontología: Challenges of dental education. *Ars Medica Revista de Ciencias Médicas.* 46. 10.11565/arsmed.v46i4.1842.
 13. Lladó Martínez A. El papel del profesorado universitario español ante el nuevo modelo europeo de educación superior y el despliegue tecnológico en la docencia. *IDP: revista d'Internet, Dret i Política,* 2023, 37:1-12.
 14. Guía de la Buena Prescripción (OMS/DAP/94.11), Organización Mundial de la Salud; Programa de Acción sobre Medicamentos Esenciales; Ginebra 1994.
 15. Cuervo Valencia JA et al. Impacto de la metodología de debate como técnica de enseñanza- aprendizaje en población universitaria. *Ágora U.S.B.* [online]. 2023, 23(1):225-243.
 16. Guzmán-Valdivia-Gómez G, Guzmán-Valdivia-Talavera P, García-Cervantes A. Razonamiento clínico: aspectos prácticos que permiten la facilitación de su desarrollo [Clinical reasoning: practical aspects that allow the facilitation of its development]. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc.* 2022;60(6):708-714.
 17. Silva V, Mc Coll P, Pérez C, Searle M, Goset J. Instrumento para el desarrollo del razonamiento clínico. *Rev. méd. Chile.* 2018; 146(2).
 18. Rodríguez Prieto R. Filosofía política en acción. El juego de rol como estrategia de enseñanza. *Revistade Estudios y Experiencias en Educación.* 2016; 15(29):165 – 174.
 19. Oramas Viera A, Almirall Hernández P, Fernández I. Estrés laboral y el síndrome de burnout en docentes venezolanos. *Salud de los Trabajadores.* 2007; 15 (2): 71-87.



Publisher's Note: This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution(CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)



Figura 1. Valoración del seminario respecto a la formación académica.

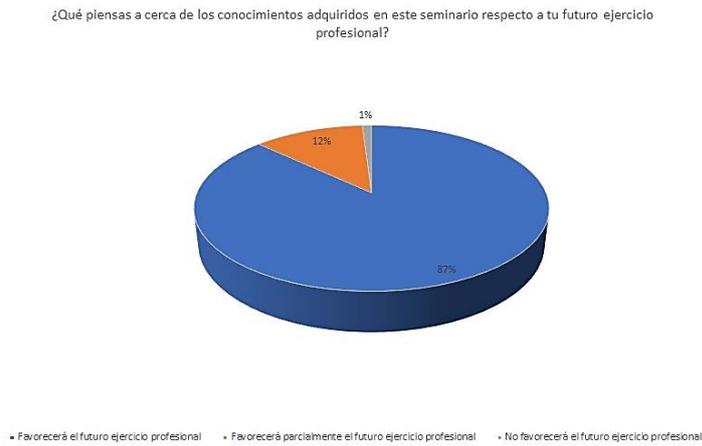


Figura 2. El seminario como favorecedor de su futura práctica profesional

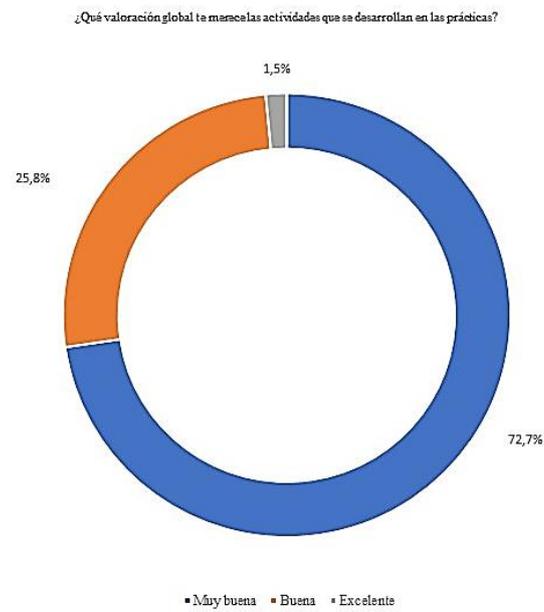


Figura 3. Percepción global de la actividad.