



## Características demográficas de estudiantes de odontología en seis universidades Argentinas

### Demographic characteristics of dental students in six Argentine universities

Bertolino Mariana<sup>1</sup>; Gigena Pablo<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Buenos Aires. Facultad de Odontología. Cátedra de Odontología Integral Niños. Buenos Aires, Argentina; <sup>2</sup>Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Odontología.

#### Abstract

**Introduction:** A new generation of students, the Millennials generation has emerged as a consequence of structural changes in the context of globalization of University Education and social and technological development. **Objectives:** Identify demographic characteristics of the undergraduate student population in six dental schools of Argentina included in this study. Estimate the time of development of the career and compare the enrollment of incoming students 2018 for ten years, in the faculties of Dentistry of the national public universities of Córdoba and Buenos Aires. **Methods:** cross-sectional observational study was conducted in dental students of six national public and private universities in Argentina, based on directed questions. They were analyzed by means of the statistical tests: ANOVA and Chi-Square. In all cases, the level of significance was 95% ( $p < 0.05$ ). **Results:** The highest age average corresponds to the students of the University of Buenos Aires (U.B.A), while the highest percentage of female students stands out in the National University of Cuyo (UNCuyo). The average duration of years of the career is greater at the National University of Córdoba (U.N.C.). The difference in student enrollment in 2018 is heterogeneous in the universities. There were no significant fluctuations between the UNC and UBA in ten years. **Conclusion:** The monitoring programs allow identifying the structural and functional dynamics of the student population and their learning needs over time to adapt the programs and curriculum to the demographic and epidemiological changes in the country; customs, culture and technological advances are permanent challenges to achieve competitiveness and improve teaching work.

**KEYWORDS:** population dynamics, competency-based education, students

#### Resumen

**Introducción:** Una nueva generación de estudiantes, la denominada generación Millennials ha emergido como consecuencia de los cambios estructurales en el contexto de globalización de la Educación Superior y del desarrollo social y tecnológico. **Objetivos:** Identificar características demográficas de la población estudiantil de grado, en seis facultades de Odontología de Argentina incluidas en este estudio. Estimar el tiempo de desarrollo de la carrera y comparar la matrícula de alumnos ingresantes 2018 y a diez años, en las facultades de Odontología de las universidades nacionales públicas de Córdoba y Buenos Aires. **Métodos:** Se realizó un estudio observacional transversal en alumnos de Odontología de seis universidades nacionales públicas y privadas de Argentina, a partir de preguntas dirigidas. Los datos obtenidos se analizaron por medio de las pruebas estadísticas: ANOVA y Chi cuadrado. En todos los casos se trabajó con un nivel de significación del 95% ( $p < 0.05$ ). **Resultados:** El mayor promedio etario corresponde a los alumnos de la Universidad de Buenos Aires (UBA), mientras que el mayor porcentaje de mujeres cursantes se destaca en la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo). El promedio de duración en años de la carrera es mayor en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Es heterogénea la diferencia de matrícula de ingreso estudiantil de 2018 entre las diferentes universidades. No hubo fluctuaciones importantes de la matrícula de la UNC y UBA en diez años. **Conclusión:** Los programas de seguimiento permiten identificar la dinámica estructural y funcional de la población estudiantil y sus necesidades de aprendizaje a lo largo del tiempo para adecuar los programas y el currículo a los cambios demográficos y epidemiológicos en el país; las costumbres, la cultura y los avances tecnológicos son retos permanentes para lograr competitividad y mejorar el trabajo docente.

**PALABRAS CLAVES:** dinámica poblacional, educación basada en competencias, estudiantes.

## Introducción

En las últimas décadas, la expansión de la educación superior en América Latina constituye una clara tendencia, que con diferentes ritmos abarca al conjunto de los países de la región.

Este trabajo surgió como una inquietud planteada en la Reunión Anual de la Sociedad Argentina de Investigación Odontológica del año 2017 dentro del Grupo Educación conformado por profesionales pertenecientes a diferentes universidades de nuestro país, por lo que podríamos considerarlo como un grupo federal. Y con ese criterio se inició este trabajo.

Con respecto a la transformación que se ha observado en educación superior, siguiendo la tradicional clasificación de Martín Trow<sup>1</sup> y como resumiera el autor británico Brennan<sup>2</sup>, se describen tres formas de educación superior: (A) De élite: conformación de la mente y el carácter de una clase dirigente, con preparación para los roles de élite, a la que acceden menos del 15% de la población escolarizada; (B) De sistema de masas: formación de habilidades y preparación para una amplia gama de roles técnicos y económicos; acceden del 15 al 50% de la población escolarizada y (C) De universalización: formación para la adaptación de la “población entera” a rápidos cambios sociales y tecnológicos. Estudios previos plantean que la educación superior en la región, ha dejado atrás la etapa de sistemas de élite, para ubicarse en el tránsito de sistemas de masas, virando hacia la universalización de este nivel (más del 50% de la población escolarizada)<sup>3</sup>

Los últimos veinte años marcan el inicio de un segundo ciclo de expansión de la educación superior que, a diferencia del primero, operado en las décadas del 1960 y 1970 donde la agenda política estuvo centralizada en la idea de modernización, en el segundo ciclo se enfatiza la ampliación e inclusión. Esta situación se ve reflejada en el reconocimiento del carácter de bien público asignado a la educación superior en la Conferencia Regional de Educación Superior, Cartagena, Colombia<sup>4</sup> y en las diferentes estrategias de políticas impulsadas en cada país para ampliar el acceso a la Universidad.

El propósito primordial de las instituciones educativas es formar odontólogos con un elevado nivel de competencia profesional, con valores sociales, éticos y capacidad de respuesta a las

fluctuaciones de la vida y del entorno, preparados para insertarse de manera responsable en la sociedad. Asimismo, no puede soslayarse la importancia de la formación para el futuro empleo y el hecho de que los mercados ocupacionales experimentan grandes cambios, que obligan a la actualización curricular constante.

En esta perspectiva, las universidades deben responder al reto de generar las adaptaciones necesarias, para dar respuesta a las demandas de las nuevas generaciones en constante cambio tecnológico, el ser dependientes económicamente de los padres.

Los jóvenes que acuden actualmente a la universidad pueden estar incluidos por su edad, como miembros de la generación millennials. La expresión *Generación Millennials* (del inglés *millennial generation*), también conocida como generación del milenio o generación Y, es la cohorte demográfica que sigue a la generación X y precede a la generación Z. Se refería específicamente a la generación que iba a graduarse durante y después del año del cambio de milenio: el año 2001. El término lo hizo popular al inicio de los años noventa el escritor canadiense de ficción Douglas Coupland en 1991. En su novela utilizó este concepto para describir a una generación de jóvenes que rompía con las pautas y costumbres anteriores, y que era la primera generación que vivía el impacto del acelerado desarrollo de las nuevas tecnologías/medios de comunicación; mientras que la planta docente, que en general presentan estas instituciones, responde en su mayoría a la generación conocida como X<sup>5</sup>, constituida por las personas nacidas entre los años de 1962 y 1980. En el marco de la brecha generacional que existe, la forma de ver las cosas es muy distinta por múltiples razones: sus diferentes contextos históricos, las experiencias de unos y la inexperiencia de los otros, el acceso y manejo de la información (un millennial de 18 años puede tener más información que un adulto de más de 40 años)<sup>6</sup>. Esto causa muchos conflictos entre ambas generaciones, pues los millennials tienen mayor exceso a la información, no obstante, los mayores cuentan con algo que es irremplazable: *la experiencia*. La experiencia no se obtiene fácilmente, toma tiempo y paciencia.

Según entrevistas realizadas por Alejandro Llantada, miembro de The Persuasion Institute, éstas son opiniones que tiene cada generación sobre la otra<sup>7</sup>: los Generación X dicen de los millennials: “*Son groseros; egoístas; engreídos; fuera de contexto; no respetan a la autoridad; difíciles de tratar; desenfocados; quieren vivir como reyes sin mover un dedo; creen que todo lo merecen; no respetan horarios pre establecidos; no entienden cómo funcionan las cosas en la vida real; creen que todo es fácil y están pendientes de su celular*”. Lo que dicen los millennials sobre las personas de la Generación X: “*Son lentos en todo... incluyendo en tomar decisiones; hacen reuniones interminables; son cerrados y estructurados; no saben disfrutar la vida; viven para trabajar, sólo les interesa el dinero; les gusta mandar mails en vez de un “WhatsApp” (rápido y ya), quieren que los respetemos por su puesto y por edad nada más; no son expeditivos ni resolutivos; no saben ser líderes*”.

Lo que sucede aquí, es una tensión entre distintas generaciones, las posturas que ambas partes toman en cuanto a un desenvolvimiento social cotidiano, son opuestos el uno del otro. No significa que las nuevas generaciones tengan una “pérdida” de valores o que los adultos sean demasiado “cerrados”, sino que los valores cívicos y éticos se transforman a medida que van evolucionando las sociedades, en ocasiones de manera opuesta a las tradicionales, por ello el conflicto es tan grande cuando conviven estos dos grupos de generaciones<sup>8</sup>.

Por su parte, el sociólogo estadounidense Kathleen Shaputis<sup>6</sup> etiquetó a los “millennials” como generación *Peter Pan*, debido a la tendencia de retrasar algunos “ritos” en la edad adulta. Los millennials, tecnológicos digitales, están conectados a las nuevas tecnologías, solitarios, inmersos en una situación de crisis económica, que los hace más inmaduros y dependientes, pragmáticos en sus estudios y con una gran capacidad para obtener información<sup>9</sup>. En su libro *Fast Future*, David Burstein<sup>10</sup> describe el enfoque milénico del cambio social como “idealismo pragmático” con un deseo importante de mejorar el mundo, paradójicamente son jóvenes narcisistas, que buscan constantemente ser protagonistas y dominantes. Estos jóvenes están preocupados también por la vida sana, dentro de la cual engloba a la alimentación “orgánica/natural” que muchas

veces linda con trastornos alimentarios como la ortorexia, vigorexia; asimismo les atrae el cuidado personal (metrosexuales/fitness) y el cuidado por el medio ambiente.

Socialmente están involucrados en movimientos nuevos como el denominado “*Me too*” que embandera el empoderamiento femenino contra cualquier índole de abuso (poder, sexual, físico, psíquico, emocional) hacia un tercero. Dicho movimiento fue creado por la activista norteamericana Tarana Burke alrededor del 2006 y luego se extendió como “hashtag viral” en las redes sociales (se refiere a la palabra o la serie de palabras o caracteres alfanuméricos precedidos por el símbolo numeral (#), usado en determinadas plataformas web de internet, que podemos traducir como ‘etiqueta’) extendiéndose por América Latina y actualmente a nivel mundial.

Asimismo, preconiza la discusión en relación con el sujeto de derecho en todas las dimensiones de desarrollo, enfatizando fuertemente la puesta en valor de la mirada de géneros. Un aspecto para considerar es la inclusión de estrategias y tecnología que invite a este estudiante del siglo XXI a una educación motivante y dinámica.

La formación académica universitaria argentina, es la responsable de acreditar odontólogos con sólida formación científico-técnica y humanístico-social, comprometidos con el problema de la salud bucal de la comunidad en la que forma parte, con el objetivo de que sus egresados logren un excelente desempeño profesional con actitudes éticas y técnicas<sup>11</sup>. Debería consensuarse con todas las instituciones públicas y privadas involucradas en la formación de grado, un observatorio del capital humano, específicamente en Odontología, que pueda colaborar con la capacitación de los profesionales, en diferentes especialidades, de acuerdo con las necesidades y prioridades a nivel nacional y congruente con el modelo de salud que el país necesita.

En nuestro país dieciséis Universidades (públicas y privadas) ofrecen el título de grado en Odontología<sup>11</sup>:

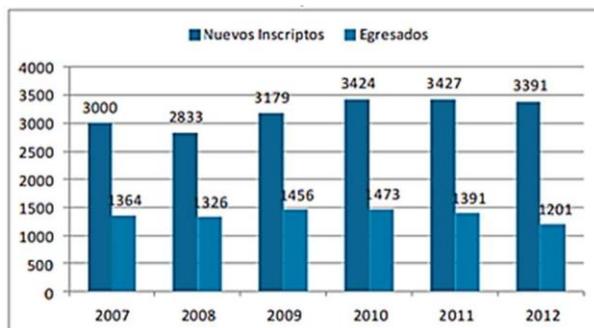
1. Universidad de Buenos Aires (U.B.A.)
2. Universidad Nacional de Córdoba (U.N.C.)
3. Universidad Nacional de la Plata
4. Universidad Nacional de Rosario
5. Universidad Nacional de Cuyo (U.N.Cuyo)
6. Universidad Nacional del Nordeste (UNNE)
7. Instituto Universitario Italiano de Rosario

8. Universidad Maimónides
9. Universidad Católica de La Plata (U.C.A.L.P.)
10. Universidad del Salvador
11. Universidad Nacional de Río Negro
12. Universidad Nacional de Tucumán
13. Universidad Abierta Interamericana
14. Universidad de Mendoza (U.M.)
15. Universidad Argentina John F. Kennedy
16. Universidad Fraternidad de Agrupaciones Santo Tomás de Aquino (FASTA)

Cabe la aclaración que, al momento de la publicación de este manuscrito, se encuentra aún en proceso de finalización la primera cohorte iniciada en 2016, de la carrera de Odontología en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Adventista del Plata, Entre Ríos, con una duración de 6 años.

Según datos de la Organización para la cooperación y el desarrollo económicos (OECD), la tasa de ingreso a las Universidades que la integran viene creciendo año tras año (en 1995 era del 40% y 60% en el 2011). China encabeza la mayor proporción de “nuevos estudiantes” seguida de India y Estados Unidos<sup>9</sup>.

Por su parte el Departamento de Información Universitaria del Ministerio de Educación de la Nación Argentina<sup>12</sup>, informa la creciente evolución de egresados de la Carrera de Odontología en la Argentina en el periodo 2007-2012. Pese a una leve disminución en el año 2012, puede estimarse que se mantiene estable la proporción entre ingresantes y egresados, alrededor del 30%. (Figura 1).



**Figura 1:** Evolución de nuevos inscriptos y egresados de la carrera de Odontología. Sistema universitario, años 2007-2012. Datos extraídos de la Dirección Nacional de Capital Humano y Salud Ocupacional, a partir de información aportada por el Departamento de Información Universitaria del Ministerio de Educación de la Nación, año 2014.

En el último dato oficial estimado por el Censo Nacional Económico (INDEC 2010), el número de odontólogos en el país ascendería a 53.011 colegas, que representan en relación con la población actual a una densidad profesional de un odontólogo cada 701 habitantes y el 6,08% del total de las profesiones sanitarias. De acuerdo con la Federación Argentina de Colegios de Odontólogos (FACO), la cantidad de egresados es de 1500 odontólogos por año. Por lo que se puede inferir que desde 2011 hasta fines de 2018, se cuenta aproximadamente con 63.511 odontólogos argentinos<sup>13</sup>.

Como parte de la comunidad educativa universitaria, debemos conocer al estudiante de manera integral, su perfil sociodemográfico, las características de la generación a la cual pertenecen para interiorizarnos en cómo piensan, qué intereses tienen, cuáles son sus objetivos de vida y así fortalecer el vínculo y generar potencialidades de desarrollo conjunto.

Se reconoce una expresa voluntad de las facultades de Odontología en identificar las características de los alumnos próximos a graduarse. Es por ello, que se propone elaborar una caracterización demográfica, a partir de preguntas dirigidas a alumnos de Odontología que están cursando el último año de la Carrera en diferentes Universidades nacionales públicas y privadas de nuestro país UBA, UM, UNCuyo, UCALP, UNNE y UNC

Los objetivos de este trabajo fueron: a) reconocer características demográficas de la población estudiantil de grado, en seis facultades de Odontología de Argentina incluidas en este estudio; b) contextualizar la generación a la cual pertenecen los estudiantes según año de nacimiento (Generación Millennials); estimar el tiempo de desarrollo del trayecto formativo de grado; c) indagar la matriculación de alumnos en las diferentes facultades participantes del estudio; d) comparar la matrícula de alumnos de FO-UNC y FO-UBA en relación con cohortes de ingresantes en los últimos diez años.

## Métodos

Estudio descriptivo, comparativo, de diseño transversal. La muestra quedó constituida con un total de 492 alumnos, de seis universidades de

Odontología en el año 2018<sup>11</sup>, distribuidos de la siguiente forma: 95 estudiantes de UNC; 144 de UNNE; 7 de UCALP; 41 de UNCuyo; 54 de UM y 151 de UBA.

Los datos fueron relevados mediante un instrumento original, elaborado por expertos, con preguntas dirigidas relacionadas a factores demográficos (edad, sexo) y al año de ingreso a la carrera. Fueron administradas por un docente, capacitado para responder posibles consultas de los estudiantes y encargado de supervisar que las respuestas fueran individuales. Siendo su participación de carácter no obligatoria, anónima y confidencial.

Cabe destacar que el año de Ciclo Básico Común (C.B.C.) que se dicta en la U.B.A., no fue tomado en cuenta para este estudio.

La matrícula de ingresantes por cohortes fue consultada vía correo electrónico o contacto telefónico al área específica de cada Unidad Académica.

Con los datos obtenidos se confeccionó una base Excel para el procesamiento y obtención de resultados que se expresaron en medias, desvíos estándar y porcentajes. Se utilizaron pruebas de homogeneidad de Chi cuadrado y Anova. En todos los casos se trabajó con un nivel de significación del 95% ( $p < 0.05$ ).

## Resultados

Con respecto a la matrícula de alumnos ingresantes en el año 2018, la mayor fue para la UNNE con 2039 inscriptos, UNC con 1250 inscriptos (1029 alumnos ingresantes nuevos y 221 reingresantes), UNCuyo con 82 alumnos; UBA con 339 estudiantes inscriptos; UM 284 inscriptos; y la menor matrícula fue en la UCALP con 23 inscriptos

Los promedios etarios se expresan en la Tabla 1 ( $p < 0,01$ ); mientras que el porcentaje de mujeres cursantes se ven expresados en el Figura 2 y en la Tabla 1 ( $p = 0,13$ ).

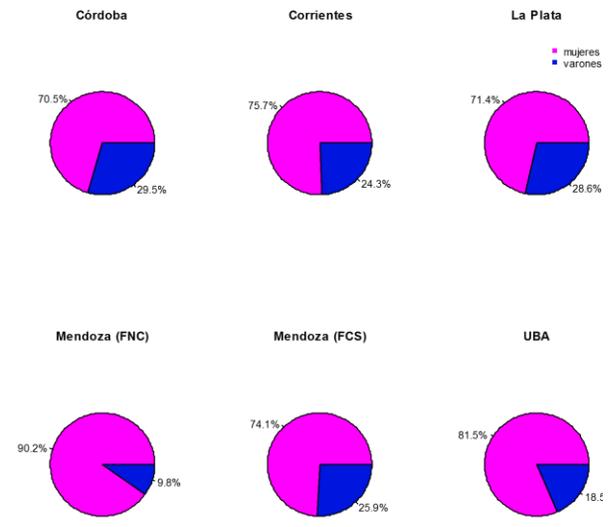


Figura 2: Distribución de sexo según Universidad de pertenencia

Si nos remitimos a los alumnos que están cursando la carrera en el tiempo estipulado, el mayor porcentaje se observa en UNNE (43,4%), UM (29,6%), UNC (26,3%), UBA 16,6%, UNCuyo (16,2%) y UCALP (0%) ( $p < 0,001$ ) (Tabla 1)

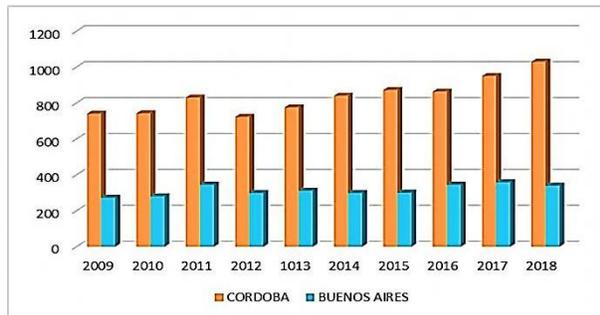
El promedio de duración de años de la carrera fue mayor en U.N.C con  $8.3 \pm 2.5$  años y menor en U.C.A.L.P. con  $6.3 \pm 0,5$  años ( $p < 0,001$ ) (Tabla 1A).

Los porcentajes de alumnos que finalizan la carrera en más de diez años se refleja en la Tabla 1B ( $p = 0,81$ ).

El 89.50% de los alumnos nació entre 1990 y 1998. (Figura 3).

La mitad de los alumnos encuestados nació entre 1992 y 1995, un 25% de alumnos nació entre 1980 y 1992 y el resto entre 1995 y 1998.

Si comparamos la matrícula de ingresantes durante los últimos 10 años de la U.N.C y U.B.A, encontramos una leve fluctuación expresada en el (Figura 4).



**Figura 4:** Distribución de matrículas de alumnos ingresantes por año en FO-UNC/UBA.

Con relación a la comparación de las matrículas de ingresantes durante los años 2009-2012, cuyo período cuenta con información oficial<sup>11</sup>, se observa que el 22.61% corresponde a la U.N.C y un 11.82% a la U.B.A. (Tabla 2).

## Discusión

Es necesario enfatizar que, para obtener el título de odontólogo, la formación de grado no debería tener menos de 5 años de actividad presencial<sup>14</sup>, para adquirir las competencias necesarias para una formación integral y flexible que favorezca la adaptación a un mercado laboral dinámico. En las universidades argentinas, la carrera de Odontología tiene una duración de 5 años; sin embargo, los tiempos previstos no coinciden con los reales expresados por los alumnos en el estudio.

Braxton y Hirsch plantean que los responsables académicos, deberían conocer las características de sus estudiantes a fin de adoptar las acciones más favorables para su desarrollo formativo<sup>9</sup>. Gianoutsos señala que uno de los pilares del estudiante, es el perfil sociodemográfico<sup>9</sup>. El informe Eurostudent V señala que la edad de una cohorte universitaria es uno de los factores de mayor diferenciación entre sistemas universitarios. En el informe de Datos Básicos del Sistema Universitario Español<sup>9</sup>, el 42,2% de los estudiantes de grado se encuentra entre 18 y 21 años y sólo el 29,9% tiene más de 25 años. En los países nórdicos hay altos porcentajes de estudiantes de 25 años o mayores, como en la muestra de este estudio. El mayor promedio corresponde a los estudiantes de la U.B.A. con  $26.1 \pm 4,6$  años y el menor a la U.N.N.E con  $24.1 \pm 3.3$  años. En la última década

se ha observado un crecimiento importante de la población universitaria de más de 30 años<sup>9</sup>.

Con respecto al sexo femenino del estudiantado, salvo en Alemania e Irlanda<sup>9</sup>, constituye más del 50% de la población universitaria, según el informe de Datos Básicos del Sistema Universitario Español, siendo mujeres el 54,3% de los estudiantes en Ciencias de la Salud. En este estudio, la proporción es notoriamente mayor, en la U.N.Cuyo (92.2%) y menor en la U.N.C (70,5%), coincidiendo con los valores de la Universidad de la República, Uruguay (UdelaR)<sup>16</sup>, con el 72% mujeres. Cabe destacar que, en el año 2017, Argentina finalizó con una población de 44.271.041 habitantes, de los cuales 22.603.175 mujeres lo que supone el 51,06% del total<sup>15</sup>.

Uno de los trabajos de perfil sociodemográfico de estudiantes de la carrera de Odontología en UdelaR<sup>16</sup>, evaluó la evolución de la matrícula en la última década; revelando sus resultados el menor crecimiento de matrícula universitaria con una tasa del 0,5% en 2007. En nuestro sistema universitario cuando aparecen datos sociodemográficos, tienen la debilidad de ser estudios esporádicos.

En 2015, la O.N.U. aprobó la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible, identificándose como una oportunidad para que los países y sus sociedades emprendan un nuevo camino con el fin de mejorar la vida de todos, sin dejar a nadie atrás. Dicha Agenda cuenta con 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, que incluyen desde la eliminación de la pobreza hasta el combate al cambio climático, la educación, la igualdad de la mujer, la defensa del medio ambiente o el diseño de nuestras ciudades. El nuevo perfil sociodemográfico tan dinámico en los últimos años de la población estudiantil de América Latina implica ser consecuentes con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, *Objetivo 4*: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”, y la tercer *meta* que le corresponde a éste objetivo: (4.3) es que de aquí al año 2030, se asegure el “acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria”<sup>17</sup>. Y el primer paso es conocer el perfil del estudiante que transita este trayecto durante el proceso educativo.

## Conclusiones

La mayoría de los futuros odontólogos requieren mayor tiempo del previsto para cumplir con los requisitos de graduación, existiendo una matrícula preponderante del género femenino. La mayoría de los estudiantes corresponden a la denominada generación Millenials. La matrícula de ingreso en 2018 entre las diferentes universidades es heterogénea. No hubo fluctuaciones significativas en la última década en el ingreso de estudiantes en la UNC y UBA.

Los programas de seguimiento de alumnos y egresados permiten mejorar el trabajo docente que se realiza hacia el interior de las aulas, en las unidades de atención odontológicas y en la comunidad. Además, facilitan identificar la dinámica estructural y funcional de la población estudiantil y sus necesidades de aprendizaje a lo largo del tiempo. No basta con adecuar los programas y los planes de estudio a los conocidos cambios demográficos y epidemiológicos del país. Las costumbres, la cultura y los avances tecnológicos son retos permanentes para seguir siendo competitivos.

## Agradecimientos

A los profesores de las Universidades participantes de este estudio, por la recolección de datos: Dras. Cretacotta Laura, Bessone Gabriela, Giaquinta María de los Ángeles y Ostropolsky Susana. A las Dras. Ana Biondi, Gabriela Cortese, Verónica Paván, Lila Susana Cornejo y a la Lic. Lucía Babino.

*Todos los autores declaran que no existen conflictos potenciales de interés con respecto a la autoría y / o publicación de este artículo.*

*All authors declare no potential conflicts of interest with respect to the authorship and/or publication of this article.*

## Referencias

1. Trow, Martin. Reflexiones sobre la transición de la élite a la masa al acceso universal: formas y fases de la educación superior en las sociedades modernas desde la Segunda Guerra Mundial. *Educación Universitaria en Ciencias* 3 (2009): 1.
2. Brennan, John. The social role of the contemporary university: Contradictions, boundaries and change. *Ten*

3. yearson: *Changing education in a changing world* (2004): 22-26.
3. Suasnábar, Claudio, Rovelli, Laura Ines. Ampliaciones y desigualdades en el acceso y egreso de estudiantes a la Educación Superior en la Argentina. *Pro-Posições*, (2016). 27(3), 81-104.
4. Conferencia Regional de Educación Superior (Cres). Declaración final de la Conferencia Regional de Educación Superior, Cartagena, Colombia. (2008).
5. Arias, S. (2017). Generación X o Generación "sándwich". URL: <http://www.psicologiamentehablando.com/lageneracion-x-o-generacion-sandwich/>. Accedido: 17.10.2017.
6. López L, López B, Rivera I. Millennials, ¿irresponsables o incomprendidos? El caso de la unidad académica preparatoria Guasave diurna-uas. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*. (2017). 5(10).
7. Llantada A. El horror de trabajar con un millennial...y con un Generación X. (2017). URL: <https://www.altonivel.com.mx/horror-trabajar-millennialgeneracion-x/>. Accedido: 20.10.2018.
8. Rodríguez Burgos K; Martínez Cárdenas A; Rodríguez Serpa F. Estudio empírico sobre los valores democráticos de tolerancia y respeto en la generación milenaria. *Justicia*, 22, 31(2017), pp. 135-150.
9. Espinar, Sebastián Rodríguez. Los estudiantes universitarios de hoy: una visión multinivel. *REDU. Revista de docencia universitaria* 13.2 (2015): 91-124.
10. Burstein David. *Fast Future*. Australia: Beacon Press; 2013.
11. González, Melania, et al. La salud bucal en la República Argentina. Análisis del sector. *Universitas Odontológica*, 2019, vol. 38, no 80.
12. República de la Argentina, Ministerio de Educación, Departamento de Información Universitaria de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU). *Anuario de Estadísticas Universitarias*. Buenos Aires, Argentina: SPU; 2012 Disponible en: [http://informacionpresupuestaria.siu.edu.ar/DocumentosSPU/diu/anuario\\_2012.pdf](http://informacionpresupuestaria.siu.edu.ar/DocumentosSPU/diu/anuario_2012.pdf)
13. Federación Colegio Odontólogos de la República Argentina (FACO), Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001y Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. *Odontólogos a nivel país y porcentajes respecto a otras profesiones sanitarias*. 1ª edición, Buenos Aires, Argentina: FACO, INDEC; 2013.
14. Sanz Alonso M, Antoniazzi J. *Libro del Proyecto Latinoamericano de Convergencia en Educación Odontológica PLACEO*. San Pablo: Editorial Artes Medicas Ltda; 2010.

15. DATOSMACROS  
<https://datosmacro.expansion.com/demografía/población/argentina> (2017) Accedido 2/5/19
16. Mercedes Collazo, Seoane Mariana, Hernández Ofelia.  
Perfil sociodemográfico y desempeños de los estudiantes de la carrera de Odontología (UdelaR).  
*Odontoestomatología* 13.18 (2011): 46-55.
17. ONU. Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible.  
Disponible en:  
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education>  
/ último acceso: 2/5/19

*Corresponding to/Correspondencia a:*

*Bertolino M*

*Universidad de Buenos Aires. Facultad de Odontología. Odontología  
Integral Niños. Marcelo T de Alvear 2142, piso15 B. C1122AAH.*

*Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.*

*E-mail/Correo electrónico: maribertolino@hotmail.com*

**Tabla 1: A)** Distribución de variables según Facultad de Odontología; **B)** Distribución de tiempo de duración de la carrera según Facultad de pertenencia. P-valor<0,05 indica significación estadística.**A)**

	UNC	UNNE	UCALP	UNCuyo	UM	UBA	p-valor
Estudiantes encuestados	95	144	7	41	54	151	-----
Edad en años (media $\pm$ DE)	25.1 $\pm$ 2.8	24.1 $\pm$ 3.3	25.3 $\pm$ 2.8	24.6 $\pm$ 2.3	25.2 $\pm$ 4.9	26.1 $\pm$ 4.6	0.01
% de mujeres	70.5 %	75.7 %	71.4 %	90.2 %	74.1 %	81.5 %	0.13
Duración en años (media $\pm$ DE)	8.3 $\pm$ 2.5	6.4 $\pm$ 1.8	6.3 $\pm$ 0.5	7.1 $\pm$ 1.8	7.1 $\pm$ 2.4	7.2 $\pm$ 2.7	0.001
% cursando a tiempo	26.3	43.4	0	16.2	29.6	16.6	0.001

**B)**

Años desde el ingreso	U.N.C	U.N.N.E	UCALP	U.N.Cuyo	U.M	U.B.A
5	26.3 %	43.4 %	0 %	16.2 %	29.6 %	16.6 %
6	12.6 %	17.5 %	71.4 %	24.3 %	24.1 %	32.5 %
7	27.4 %	18.2 %	28.6 %	37.8 %	7.4 %	24.5 %
8	15.8 %	9.1 %	0 %	0 %	13 %	10.6 %
9	7.4 %	5.6 %	0 %	13.5 %	20.4 %	6 %
10	3.2 %	2.1 %	0 %	0 %	0 %	2.6 %
más de 10	7.4 %	4.2 %	0 %	8.1 %	5.6 %	7.3 %

DE: Desvío estándar. UNC: Universidad Nacional de Córdoba; UNNE: Universidad Nacional del Nordeste; UCALP: Universidad Católica de La Plata, UNCuyo: Universidad Nacional de Cuyo; UM: Universidad de Mendoza; UBA: Universidad de Buenos Aires.

**Tabla 2:** Distribución del total de estudiantes ingresantes a las Facultades de Odontología de las Universidades Argentinas durante los años 2009 a 2012 en relación con las FO-UNC (Facultad de Odontología-Universidad Nacional de Córdoba) y FO-UBA (Facultad de Odontología Universidad de Buenos Aires). FA: Frecuencia Absoluta; FR: Frecuencia Relativa en %

Año	Total de Ingresantes FA (FR)*	FO-UNC FA (FR%) **	FO-UBA FA (FR%) **
2009	3179 (100%)	740 (23,27%)	272 (8,55%)
2010	3424 (100%)	742 (21,67%)	280 (8,11%)
2011	3427 (100%)	830 (24,21%)	344 (10,03%)
2012	3391 (100%)	722 (21,29%)	298 (8,78%)

\*Datos extraídos de la Dirección Nacional de Capital Humano y Salud Ocupacional, a partir de información aportada por el Departamento de Información Universitaria del Ministerio de Educación de la Nación, año 2014. \*\*Datos propios.

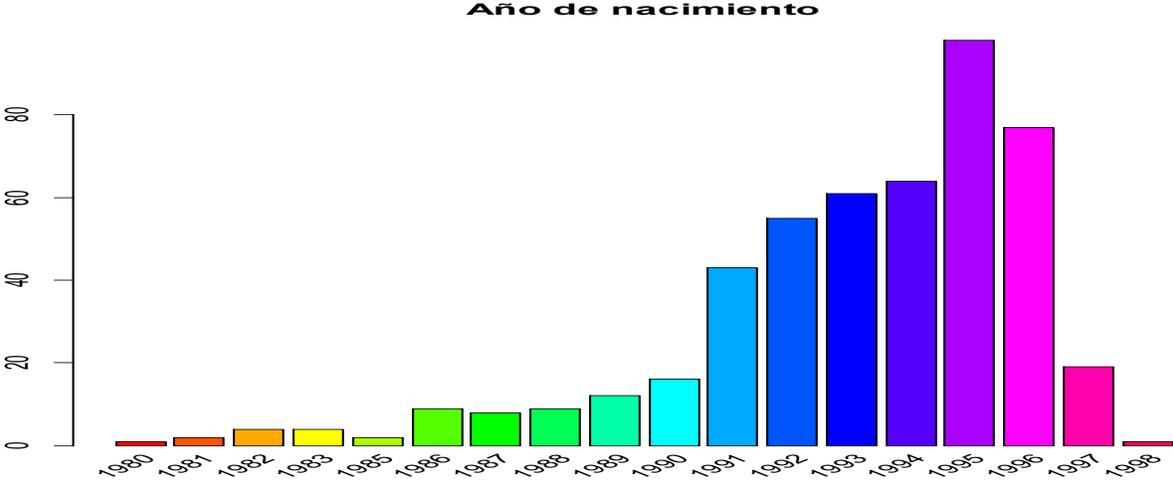


Figura 3: Distribución de alumnos encuestados según año de nacimiento