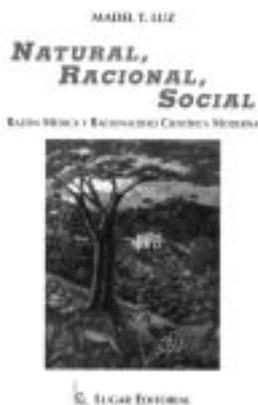


Reseña Bibliográfica



SP/66



Título: "NATURAL, RACIONAL, SOCIAL "
Razón Médica y Racionalidad
Científica Moderna.

"NATURAL, RACIONAL, SOCIAL"
Medical Reason and Modern
Scientific Rationality.

Autora: Madel T. Luz.

Catalogación: Natural, Racional, Social :
Razón Médica y Racionalidad Científica
Moderna. Buenos Aires.
Lugar Editorial. 1997.
ISBN: 950-892-046-7

Médico Mgter. Abelardo
E. Rahal (h)

Escuela de Salud Pública
FCM - UNC

Comentario

El título de esta obra es claramente sugerente ya que, a partir de una adjetivación genérica y múltiple, induce a interrogarse a que concepto sustantivo se refieren lo natural, lo racional y lo social, si bien parcialmente se aclara dicha cuestión al aludir en la subtitulación a la razón médica y a la racionalidad científica. Es, tal vez, un modo de despertar curiosidad para operar como factor inductor de su lectura o quizá la duda o interrogante que primariamente se plantea la autora, en la búsqueda de razones y racionalidades "que se encuentran subyacentes en la definición de ciertas categorías, tales como las de *Natural, Racional, Social*"; comunes a varias disciplinas pero particularmente a la Medicina y la Sociología,

que “podrían apuntar hacia una concepción básica bien específica de Naturaleza, Razón y Sociedad, concepción que soportaría filosófica y políticamente todo el cuadro de categorías”, tal como se expresa en el Prefacio de este libro.

El formato de la obra se aproxima al género ensayístico con abundantes componentes de investigación socio-histórica, circunscripta a una etapa del pensamiento científico, social y médico comprendida desde la segunda mitad del siglo XVII al siglo XIX, sin dejar de referenciar ciertos antecedentes de siglos anteriores y culturalmente vinculando el desarrollo de la racionalidad científica moderna, como proceso histórico de interpretación, explicación y transformación de la realidad, con el Renacimiento.

Se adentra en el análisis de la materia como “cualidad aprehendida por la razón, situada en el espacio y variando en el tiempo, ambos definidos como entidades absolutas” como de hecho se considera en las ciencias físicas de los siglos XVII y XVIII, y de ahí, como punto de partida para el análisis del pensamiento progresivamente racionalista y matematizante que busca la precisión, como sinónimo de exactitud y mensurabilidad, y la concepción mecánica del tiempo, arriba a su más acabada expresión en los *Principia Matemática* de Newton, y aportando reflexiones acerca del conjunto de observaciones y contribuciones a la ciencia y a la tecnología mecanicista de *virtuosi* tales como TYCHO BRAHE, GALILEO y KEPLER, entre otros.

No escapa a la revisión histórica de conceptos y teorías la adopción del modelo mecanicista por parte de las ciencias naturales como un todo, incluyendo el análisis de otros campos disciplinarios como la Medicina, en sus diversas ramas. HARVEY, MALPIGHI, SARTORIO, SPALLANZANI, MORGAGNI, BICHAT y otros forman parte de la exploración acerca de la nueva racionalidad, específica y productora de nuevas verdades.

Particularmente destacable es el capítulo “La Racionalización de la Sociedad en el Período Clásico de la Edad Moderna”, dividido en dos partes, que poseen un hilo conductor común acorde a su encabezado, pero que en su primer párrafo – “La Disciplina de las Pasiones y de los Sentidos”- tiene un sesgo marcado por la “racionalización moral” que analiza desde múltiples aspectos y campos del período barroco, y dice en unos párrafos “Se manifiesta en el arte barroco la materialidad de los hábitos “libertinos” en el comer, en el beber, en el divertirse, en el sentir, ilustrándose, así, el sensualismo de la sociedad burguesa”; “Si el arte no dice la verdad, expresa realidades. Y la realidad del barroco son las costumbres, los hábitos y los sentimientos de la sociedad burguesa, en una línea estética de sensualismo que profundiza la Renacimiento, en su tendencia humanista, mucho más que en su tendencia clasicista.” En su segunda parte – “La Construcción del Socius en el Siglo de las Luces”- el vector predominante es el análisis de lo social como teoría, como categoría, como pensamiento y como realidad y del *Socius*, es decir la sociedad como tal, en un todo distinto y superior a los individuos. Presenta y contrasta tanto el imaginario mecanicista de la filosofía natural cuanto la visión de los enciclopedistas, de los racionalistas y empiristas del siglo XVII y el pensamiento naturalista positivista del siglo XIX, entre otros.

En “Los Fundamentos de la Racionalidad Médica en la Historia Científica Moderna” Madel T. Luz repasa el curso histórico de la evolución conceptual, categorial y práctica de las concepciones acerca del organismo humano con los aportes de Da Vinci y Vesalio, instituyendo la nueva anatomía; la mecanización de la fisiología con Harvey; la organización de un sistema clasificatorio de enfermedades iniciado por Fernel, etc. hasta concluir que “la elaboración de la enfermedad, como la del cuerpo enfermo, es fruto de una historia de casi tres siglos...”.

El tratamiento de los temas referidos acerca de las Categorías Médico-Sociales en el Progreso del Siglo XIX; De la Ontología del Mal (de la Enfermedad) a los Desvíos Patológicos de la Normalidad como parte de las Categorías Médico-Sociales del Siglo XIX, forman parte de un interesante debate, al cual incorpora conceptos de Canguilhem y Foucault que interpretan las teorías fisiológicas desde la época clásica hasta el siglo XIX.

Por último, su último capítulo “Razón Médica y Pasión Política: Mecanicismo Organicista y Vitalismo Homeópata en el Siglo XIX”, aporta un buen material para la discusión y el debate para una temática siempre polémica en los ámbitos profesionales y académicos.