

LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ARGENTINA

Higher Education in Argentina

Tafani Roberto¹, Roggeri
Mariana², Chiesa
Gastón³, Gaspio Nuri⁴

1 Ph.D Decano FCE-UNRC

2 Licenciada en Economía

3 Lic. en Ciencias Políticas, Sec.

Técnico FCE-UNRC

4 Doctora en Bioquímica

Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo general establecer la relación entre el incremento de la matrícula de la educación a nivel superior y el PBI per cápita, en un grupo de países seleccionados en el mundo, y situar las Ciencias de la Salud como proporción de dicha matrícula. Utiliza datos de Unesco y Banco Mundial. El alcance es descriptivo y correlacional y el diseño retrospectivo transversal.

Se concluye que el ciclo de educación primaria y secundaria en Argentina presenta altas tasas de repitencia. De cada diez alumnos que ingresan al secundario, más de seis no termina este ciclo. El incremento de la matrícula no parece garantizar la universalización de la misma. Si se considera lo ocurrido desde el año 2003 el porcentual de egresos no varió pese a que la matrícula aumentó en 6 puntos porcentuales de las personas en condición de incorporarse a la educación superior.

Los procesos de masificación universitaria manifiestan diferencias en el capital cultural, generando gran heterogeneidad en los estudiantes que llegan a las aulas. El entorno familiar del estudiante, el capital social y cultural acumulado en su familia, sus características personales, su escolarización previa, y el grado de éxito escolar alcanzado anteriormente, serían determinantes del éxito académico. Existirían alumnos que no han tenido las posibilidades de adquirir e incorporar los conocimientos, las habilidades,

Recibido: 21 de agosto
de 2012. Aceptado: 5 de
octubre de 2012

capitales y saberes necesarios para permanecer en la universidad, lo cual conllevaría a reproducir la exclusión y la desigualdad social.

Países con similar PBI per cápita al de Argentina, presentan mejores tasas de graduación universitaria. Ello muestra que Argentina tiene mucho por mejorar independientemente de su PBI por cápita.

En el campo de estudio Salud y Bienestar (que incluye Medicina, Servicios Médicos, Enfermería y Odontología) Argentina con un nivel de ingresos medios, tiene una proporción del 16% de graduados, lo que la ubica en una posición similar a la de Suiza, Estados Unidos e Italia entre otros países de mayor desarrollo relativo.

En relación a las carreras elegidas por los universitarios, Argentina muestra un 18% de graduados en Educación y un 36% de graduados en Ciencias Sociales, Negocios y Leyes, similar a algunos países que se encuentran con niveles superiores de PBI por cápita.

Los graduados universitarios en Ciencias, en el grupo de países seleccionados presentan tasas de graduación, independientes de sus niveles de ingreso por cápita. Argentina sólo alcanza un 7% de graduados en ciencias, pese a que su nivel de desarrollo industrial y necesidad de innovación requeriría un mayor esfuerzo en dicha área.

Palabras clave: educación superior, Argentina, Ciencias de la Salud.

Abstract

The objective of this work is to establish a relationship between the increase in registration for higher level education and GDP per capita in a group of selected countries in the world and place Health Sciences as a proportion of such registration. Data from Unesco and World Bank are used. This is a descriptive correlational study with transversal retrospective design.

We conclude that primary and secondary education in Argentina present high repetition rates. Out of 10 students who enter secondary school, more than six do not complete it. The increase in registration does not seem to guarantee universality. If we consider what has happened since the year 2003, the percentage of graduates has not changed even though registration increased 6 points in percentage terms regarding people in situation to enter higher education.

Processes of university overcrowding show differences in cultural capital, generating great heterogeneity among the students reaching the classrooms. Different factors such as the student's family setting, social and cultural capital accumulated in the family, personal characteristics, previous schooling and previous school success would determine the academic success. There may be students who have not had the possibilities to acquire and incorporate the knowledge, abilities and capital necessary to stay in university and this brings about the reproduction of exclusion and social inequality.

Countries with GDP per capita similar to that in Argentina, present better university graduation rates. This fact shows that in Argentina there is much more to improve independently from its GDP per capita.

In the field of study "Health and Wellbeing" (including Medicine, Medical Services, Nursing and Dentistry) Argentina, with a medium level of income, has a proportion of 16% of graduates, placing the country in a position similar to Switzerland, United States and Italy among other countries with more relative development.

Regarding degree courses selected by students, Argentina shows 18% graduates in Education and 36% graduates in Social Sciences, Business and Law, similar to some countries with higher levels of GDP per capita.

University graduates in Sciences, in the group of selected countries, present graduation rates which are independent from their levels of income per capita. Argentina only reaches 7% of graduates in sciences, even though the level of industrial development and innovation

needs would require a larger effort in the area.

Key words: higher education, Argentina, health sciences.

Introducción

La salud de la población está determinada por factores ambientales, del estilo de vida, genéticos, y por la cobertura de los servicios de salud. El estilo de vida por su parte, depende fuertemente de la educación primaria y secundaria, que generan las bases para la formación del capital social y cultural.

Las cifras oficiales reportan, a nivel mundial en 2008, que 137 millones de personas ingresaron a la escuela primaria, en tanto que solo 122 millones se encontraban en la edad teórica para comenzar su educación. La conclusión universal de la educación primaria es una meta que implicaría no solo matricular a los menores sino, además, garantizar que todos los alumnos permanezcan en la escuela hasta finalizar el último grado de primaria.

En Argentina, la tasa bruta de admisión primaria¹, oscila en promedio alrededor del 114% (período 1998-2009)². Esto sugeriría que todos los niños de Argentina se encontrarían matriculados. Sin embargo, parte de esta cifra se asocia con alumnos que no corresponden a la edad oficial, ya que las tasas de repitencia de primer grado son del 12%.

Cuando se considera todo el colegio primario y no sólo primer grado, nuestro país tiene una tasa de repetidores en promedio del 6% (período 1998-2009)³, evidenciando tasas superiores por ejemplo a Alemania (1%), Irlanda (1%), Israel (1%), Suiza (1%), Aruba (2%), México (4%) y Chile (2%)⁴. La condición de sobre-edad entre los alumnos de primaria es el producto de ingresos tardíos o la repetición de grados. El hecho que un gran número de menores abandonen prematuramente sus estudios obedece a diversas razones relacionadas con la escuela o la familia⁵.

La Educación Secundaria en Argentina, presenta tasas brutas⁶ de matriculación del 101% en 2009, hasta alcanzar el 109% en el año 2009⁷. El porcentaje de repetidores en Argentina es del 12% para el año 2009, porcentaje superior a Alemania (2%), Irlanda (1%), Israel (2%), Suiza (2%), México (2%) y Chile (3%)⁸.

Como se observa en el gráfico N° 1, Argentina presenta porcentaje de repetidores similares a Antigua y Barbuda y Aruba, los porcentajes más elevados de repetidores tanto a nivel primario como secundario se presentan en países de África Subsahariana, entre ellos, Burkina Faso, Namibia y Madagascar ubicados a la derecha del diagrama.

De acuerdo a las Clasificaciones Oficiales de Unesco, la educación secundaria, se divide en un primer ciclo, y un segundo ciclo. En el primer ciclo de la secundaria en Argentina, la tasa bruta de matriculación corresponde al 102% en el año 2009, presentando tasas de graduación del 74% (2). Por su parte, la tasa bruta de ingreso al segundo ciclo de la secundaria, es del 79%, siendo la tasa de graduación total del secundario de sólo el 43%. Comparativamente, estas cifras son inferiores a otros países latinoamericanos, como Paraguay, Perú y Chile, como se observa en el gráfico N°2.

1 Tasa bruta de admisión (TBA). Número total de nuevos ingresos al primer grado de la educación primaria, independientemente de su edad, expresado como porcentaje de la población en edad de admisión (teórica) a la educación. Unesco 2011. (1)

2 Datos en línea. <http://stats.uis.unesco.org>. Unesco 2011. (1)

3 Datos en línea. <http://stats.uis.unesco.org>. Unesco 2011. (1)

4 Unesco 2011. (1). Compendio Mundial de la Educación Cuadro Estadístico N° 4.

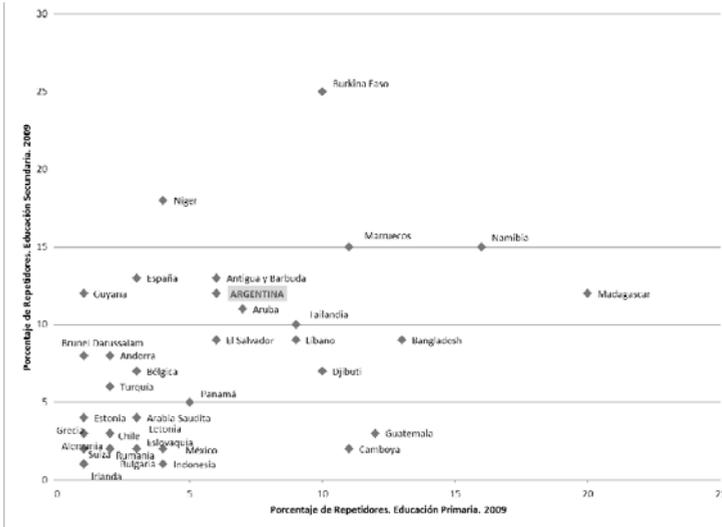
5 Unesco 2010 (2). Compendio Mundial de la Educación.

6 Tasa bruta de matrícula (TBM). Número de alumnos o estudiantes matriculados en un determinado nivel de educación, independientemente de su edad, expresado como porcentaje de la población en el grupo de edad teórica para ese mismo nivel educativo. Unesco 2011 (1).

7 Datos en línea. <http://stats.uis.unesco.org>. Unesco 2011. (1)

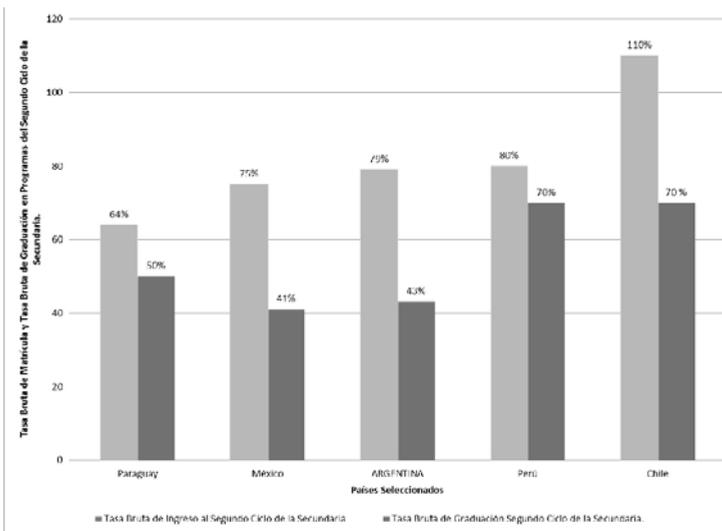
8 Unesco 2011. (1). Compendio Mundial de la Educación. Cuadro Estadístico N° 7.

Gráfico Nº 1: Porcentajes de Repetidores en Educación Primaria y Secundaria



Elaboración propia. Fuente. Unesco 2011 (1). Cuadros Estadísticos Nº 4 y Nº 7.

Gráfico Nº 2. Tasa Bruta de Ingreso al Segundo Ciclo de la Secundaria y Tasa Bruta de Graduación



Elaboración Propia. Fuente. Unesco 2011 (1). Cuadro Estadístico Nº 7.

Suponiendo que el 100% de los alumnos que ingresaron al colegio primario se graduaran en dicho nivel, (un supuesto extremadamente optimista pero no hay datos oficiales), si del 74% que termina el primer ciclo del secundario, solo empieza el segundo ciclo 79% de ese grupo, esto implica que sólo el 58% del total de ingresantes a primer año, ingresaría al segundo ciclo del secundario ($0,74 * 0,79 = 0,58$). Si, por otro lado la cifra de graduados del secundario es del 43% y en Argentina luego ingresa a la universidad el 71% de ese grupo y se termina graduando el 12% de los matriculados, entonces, el total de graduados universitarios en la población Argentina es inferior al 4% de la población total, cifra realmente baja.

Como se verá más adelante, el aumento en la captación y matrícula universitaria llega al 71% en el año 2009, desde el 48% diez años antes, y al mismo tiempo, casi no

se modifica el porcentaje de graduados que pasa del 7% al 12%. Esto significa, que si se gradúa en el secundario 43% de los ingresantes y en 1999 ingresaba el 48% de ese grupo a la universidad, para graduarse en ella apenas el 7%, se llegaba al 1,4% de graduados universitarios para la población total. ($0.43 \times 0.48 \times 0.07 = 0,014$). Diez años más tarde con el aumento a 71% en la matrícula y un 12% de graduados sobre el total, el porcentaje de graduados universitarios se sitúa en el 3,6% de la población total. Ello pese al crecimiento del producto bruto interno a tasas extremadamente altas y al esfuerzo presupuestario desde el año 2003 en adelante.

La Asociación Civil Argentina Proyecto Educar 2050, declaró que el período de la educación secundaria, es el estadio más problemático para poder completar la formación integral de estudiantes argentinos. La bibliografía consultada, por otra parte, sugiere que a nivel de educación superior el entorno familiar del estudiante, sus características personales, su escolarización previa, el grado de éxito escolar obtenido con anterioridad, las percepciones sobre el grado de compromiso de los profesores con sus estudiantes y la calidad de las relaciones establecidas con otros estudiantes y el cuerpo de profesores serían determinantes de éxito académico. (P. Santiago *et al.*, 2008. Vol (2):239-40), (4) también habría un conjunto importante de factores vinculados a la integración social del alumno en la institución.

El estudio realizado por H. Metcalf (2003), (5) en Gran Bretaña, revela que el incremento de estudiantes que trabajan, al ser este tipo de comportamiento más frecuente entre las clases más bajas y entre aquellos cuyos padres tienen menores niveles de estudio, tienden a ejercer en el estudiante, una mayor presión económica que les orienta a complementar sus ingresos con algún trabajo, por lo cual tienden a obtener peores resultados académicos. En América Latina, según estudios realizados por CEPAL, se observa que la región participa en la masificación global de la educación superior, sin embargo los alumnos que logran graduarse en la región es mínimo. Se resaltan a los alumnos de primera generación, los cuales sólo ascienden al 3.1% de los estudiantes cuyos padres tienen hasta primaria incompleta, el 5.9% cuando los padres consiguen hasta enseñanza media incompleta y el 5.4% si concluyen el ciclo secundario. La proporción finalmente sube hasta llegar al 71.6% en el caso de padres con estudios superiores completos. En dos palabras casi tres cuartas partes de los graduados son hijos de padres con el nivel universitario finalizado, como se observa en la tabla N° 1. Si se agrega el grupo de graduados cuyos padres han hecho estudios técnicos o superiores incompletos (18,7%), la cifra llega al 90%. La diferencia es tan abismal entre los alumnos hijos de padres con estudios superiores y el resto de las categorías, que es casi inescapable concluir, que la educación universitaria opera como un mecanismo de reproducción levemente ampliada de la clase media en su estrato más educado.

Tabla N° 1. Conclusión del ciclo superior (%). Según nivel educativo de los padres América Latina 2005

NIVEL	%
Primario incompleto	3.1
Hasta medio incompleto	5.9
Medio completo	5.4
Técnico y superior incompleto	18.7
Superior completo	71.6

Fuente. CEPAL (2007). Panorama Social. (6)

Lo expuesto muestra que el proceso educativo, tiene en el caso de Argentina, severos problemas con la repitencia en el primer grado de la escuela primaria, un muy bajo nivel de graduación en la escuela secundaria y un pequeño porcentaje de graduados en la universidad pese a la mayor captación de matrícula en el nivel superior. Los datos de CEPAL ratifican que los graduados universitarios tienden a ser hijos de padres universitarios. Es

decir, aquel ciclo de masificación de la educación superior en América Latina, que inició a fines de los años 80', entraña brechas agudas en las tasas de graduación según el capital cultural de los padres. En ese sentido P. Altbach *et al.* (2009) (7) sostienen que la expansión en la matrícula no ha resuelto las desigualdades sociales persistentes. Tal vez, agregamos nosotros, la situación sea todavía peor y podría llegar a sugerir que la estratificación entre clases sociales no se resuelve con educación sino que la educación tal cual funciona en Argentina tiende a perpetuar las diferencias sociales.

Por otra parte, V. Tinto (2004) en G. Vélez (8), argumenta que buena parte de esas divergencias en la graduación deriva de disparidades en primer año. Pues efectivamente gran parte del abandono se concentraría allí. Esta es, también, la situación encontrada por R. Tafani *et al.*, (9) al analizar la trayectoria de los alumnos en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Río Cuarto en Argentina. En todo caso los procesos de masificación universitaria ponen de manifiesto diferencias en el capital cultural, generando gran heterogeneidad en los estudiantes que llegan a las aulas. El proceso académico parece estar dirigido a un "perfil de alumno" que debería contar con ciertos conocimientos, ciertas estrategias cognitivas y determinado capital cultural. En definitiva todo indica un cuadro donde se pone en evidencia la desventaja de aquellos alumnos que no han tenido las posibilidades de adquirir e incorporar conocimientos, habilidades, capitales y saberes necesarios para pertenecer a la universidad, lo cual conllevaría a reproducir la exclusión y la desigualdad social. (Ortega, F. 2010). (10)

Objetivo General:

Establecer la relación entre el incremento de la matrícula de la educación a nivel superior y el PBI per cápita, en un grupo de países seleccionados en el mundo y situar las Ciencias de la Salud como proporción de dicha matrícula.

Objetivos Específicos:

- Indagar sobre resultados en educación primaria y secundaria en países seleccionados.
- Analizar la relación entre tasas de graduación y matriculación universitaria en países seleccionados.
- Describir la posición relativa de Argentina entre países seleccionados.
- Incursionar sobre la relación entre carreras elegidas por los alumnos de los distintos países y el PBI por cápita.

Metodología:

- El Análisis es descriptivo y correlacional, el diseño retrospectivo transversal.
- Las fuentes de datos corresponden a Organismos Oficiales: Unesco (1, 2) y Banco Mundial. (3)

Análisis y resultados:

Matriculación Universitaria en el Mundo:

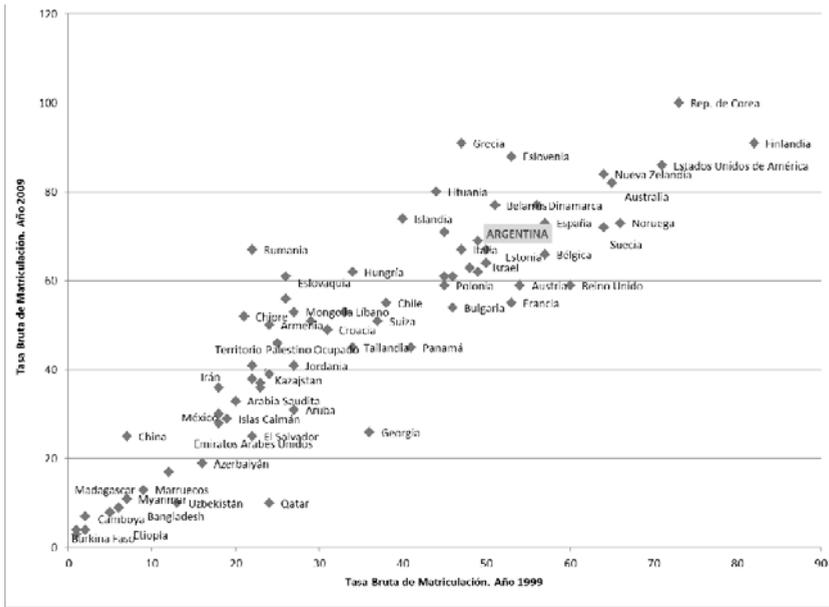
La educación universitaria ha crecido en los últimos años de forma exponencial en todo el mundo. Las proyecciones de matrícula de la Unesco demuestran que en 1960 había 13 millones de alumnos mientras en 2000 ese número era de 79 millones y se estiman 125 millones para 2020. No obstante, existen fuertes asimetrías entre la distribución de presupuesto en los distintos grupos de países (López Segrera F. 2006; p. 318). (11)

El presente estudio, se realizó con datos provenientes de reportes oficiales de Unesco 2011, (2) con 84 países seleccionados. Al incorporar al análisis las distintas carreras estudiadas en el mundo, el número se redujo a 54 países⁹. En

⁹ Aquellos países que poseen ausencia del dato, son eliminados del estudio.

el gráfico N° 3 se muestran las variaciones producidas en la tasa bruta de matriculación en el período comprendido entre 1999 y 2009. Considerando esta década a nivel mundial, se observa que en la mayoría de los países ha crecido la matriculación en porcentajes elevados, México por ejemplo pasó del 18% de jóvenes matriculados al 28%. Por su parte, Argentina lo hizo del 46% al 71%, y otros países Europeos como Irlanda, Grecia, Noruega, Nueva Zelanda; ponen en evidencia dicho crecimiento de la masa de estudiantes activos en distintas universidades e institutos terciarios de todo el mundo.

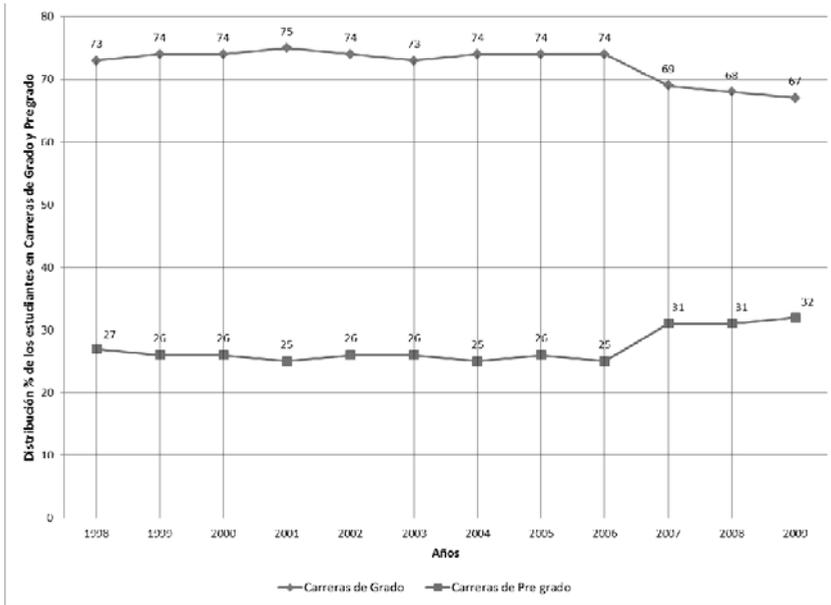
Gráfico N° 3. Tasa Bruta de Matriculación 1999-2009



Elaboración propia. Fuente. Unesco 2011. (1) Cuadro Estadístico N° 10.

Este escenario ocurrió en dos tipos de instituciones; por un lado, las universidades, las cuales son parte esencial de los sistemas de educación superior y por el otro, un conjunto diverso y creciente de instituciones de enseñanza terciaria públicas y privadas tales como, institutos técnicos, politécnicos, escuelas comunitarias, centros de educación a distancia, escuelas de enfermería y establecimientos para la capacitación docente (Unesco, 2006) (12). A nivel mundial, se podría decir que África Subsahariana se destaca por generar graduados en carreras de pregrado, es decir carreras cortas, y los países europeos, generarían un mayor número de egresados universitarios y/o de carreras de grado. Por su parte, Argentina presenta una distribución de estudiantes que se corresponden con carreras de grado. Si se observa el gráfico N° 4, queda claro que el país presenta alrededor del 74% en estudiantes de carreras de grado entre los años 1998 y 2009. A partir del año 2007, disminuye la brecha, o sea que ante la opción de realizar sus estudios superiores, los jóvenes optan por carreras más cortas constituidas por programas más variados y flexibles, lo cual a su vez modifica los patrones de trayectorias y participación educativas., disminuyendo las carreras de grado entre 4 y 7 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 4. Distribución de los Estudiantes en Carreras de grado y Pregrado. 1998-2009



Elaboración propia. Fuente. Unesco 2011. (1)Tabla estadística Nº 14.

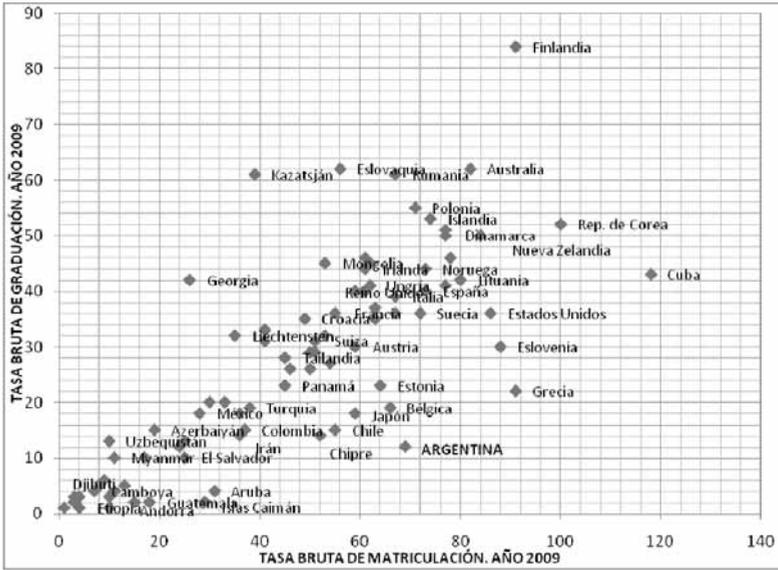
Según el Banco Mundial (2002), una de las razones por la que los niveles de matrícula en el sector de enseñanza terciaria, son aun relativamente bajos en muchas partes del mundo en desarrollo, es la falta de diferenciación institucional a fin de dar cabida a la demanda creciente y variada.

La unidad básica de categorización en la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE)¹⁰ es el programa educativo. Los programas se ordenan según el campo de estudio, su orientación y tipo de educación ulterior o destino. Los distintos países del mundo demuestran una tendencia al crecimiento y diversificación educativa, sin embargo, las tasas brutas de matriculación y graduación universitaria presentan una brecha demasiado amplia, la cual varía de un país a otro. Esto significa que pese al aumento de la oferta educativa el problema del rendimiento académico sigue sin resolverse. Se ofrecen cada vez más alternativas pero la deserción y el abandono permanecen casi invariables.

Este comportamiento recuerda lo que algunos autores denominan inclusión excluyente (Ezcurra, A.M. 2011) (13), esto es, un gran número de alumnos de todas las clases sociales ingresan a la educación superior y muchos de ellos fracasan. Posiblemente esto se deba entre otros factores a características diferenciadoras según el capital cultural adquirido, diferenciaciones de acuerdo a la instrucción de sus padres (esto es, alumnos de primera generación por un lado, y alumnos de padres universitarios por otra) y además, características atribuibles a motivaciones e intereses de tipo personal, que actúan excluyendo a grandes masas de estudiantes, principalmente a aquellos que provienen de clases sociales en desventaja.

10 La educación de nivel superior ha crecido, se ha clasificado y se ha diversificado. Unesco es el Organismo que realizó la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE). Sistema de clasificación que ofrece un marco general para la descripción estadística de los sistemas educativos nacionales y una metodología que adapta los programas nacionales de educación a niveles educativos comparables a escala internacional.

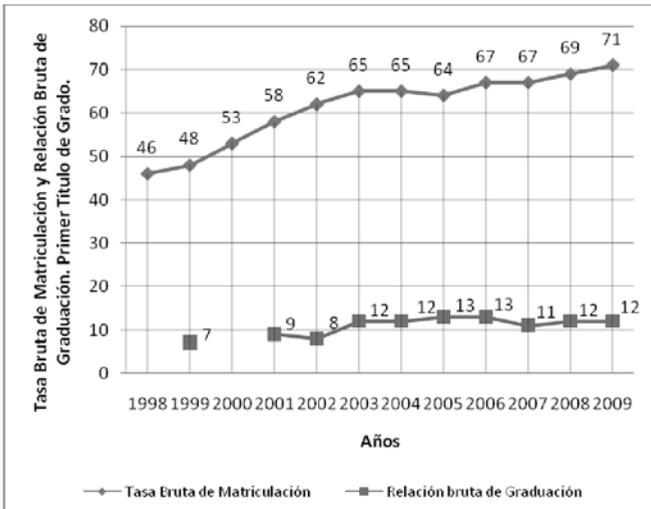
Gráfico N° 5. Tasa Bruta de Matriculación y Tasa Bruta de Graduación. 2009



Elaboración propia. Fuente: Unesco 2011.(1) Cuadro Estadístico N°10 .

En ese contexto y tal cual se observa en el gráfico precedente Argentina tiene un bajo nivel de resultados medidos por egresos. La tasa de graduación universitaria asciende solamente al 12% en el año 2009, tal como lo muestra también en su tendencia el gráfico N° 6. Por su parte, la tasa bruta de matriculación¹¹, oscilaba alrededor del 48% en 1999, hasta alcanzar el 71% en al año 2009, es decir casi se duplica el número de jóvenes universitarios. En todo caso el esfuerzo de mayor captación de matrícula que se verifica en la curva ascendente no tiene un acompañamiento proporcional en la curva de la tasa de graduación universitaria que se encuentra amesetada desde el año 2003. En dos palabras entran más alumnos, la deserción aumenta pero los egresos se mantienen constantes.

Gráfico N° 6. Tasa de Matriculación y Tasa de Graduación Universitaria. Argentina 1998-2009



Elaboración propia. Fuente. Unesco 2011. (1): Tabla estadística N° 14.

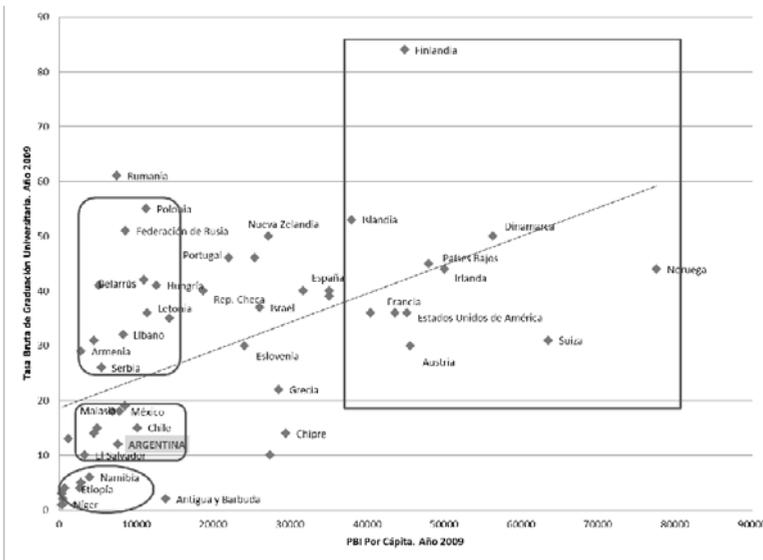
11 Entendida como cociente entre el número de estudiantes, en carreras de pregrado y grado, dentro del sistema terciario y el número de estudiantes en edad de cursar sus estudios.

El esfuerzo que realizan los países para financiar la educación es medido a través de la asignación de recursos, tanto públicos como privados, con relación a la riqueza global del país. Este gasto total varía de 6,4% del PBI en EEUU a 4,6% en México¹².

En Argentina, el gasto como porcentaje del PBI destinado a financiar la educación universitaria varió del 3.86% en 2003 a 6.47% en el año 2011, con la creación de nueve universidades públicas en distintas regiones del país¹³. En cuanto a la expansión del sistema de educación superior en su conjunto, es decir universitario y no universitario, el primero sigue dominando el escenario con un 73,5% de matriculados respecto del 26,5% de alumnos en el nivel terciario no universitario, (Mollis, M, 2008, p 297). (16)

En relación a los recursos disponibles y la educación, es frecuente indagar sobre la posible relación entre las carreras universitarias y el PBI por cápita. Por regla general, los países con ingresos nacionales bajos tienen tasas bajas de graduación (agrupados a la izquierda del diagrama) y los países con ingresos nacionales altos tienen niveles elevados de graduación (agrupados a la derecha del diagrama). Esto se observa en el gráfico N° 7, donde se pueden observar grupos de países. Por un lado, Etiopía, Madagascar, Namibia, Marruecos y Camboya, corresponderían a un primer grupo de países, con tasas de graduación y PBI por cápita muy bajos. Otro grupo de países sería, Argentina (12%), Chile (15%), Malasia (18%) y México (18%) que presentan ingresos de nivel medio con bajas tasas de graduación. En cambio, Serbia (26%), Armenia (29%), Líbano (32%) y Bielorrusia (41%), presentan niveles de ingresos medio, con tasas de graduación más altas. Si comparamos Argentina con las tasas de graduación de Serbia y Bielorrusia, notamos que con niveles similares de PBI per cápita, sus tasas de graduación son 2,1 y 3,1 veces la de aquel país. Noruega, Suiza, Austria, Irlanda, Estados Unidos, Dinamarca y Países Bajos presentan niveles altos de PBI per cápita y sus tasas de graduación oscilan alrededor del 42% en promedio. Se destaca Finlandia, cuya tasa de graduación universitaria asciende al 84%.

Gráfico N° 7. Tasas de Graduación y PBI por cápita



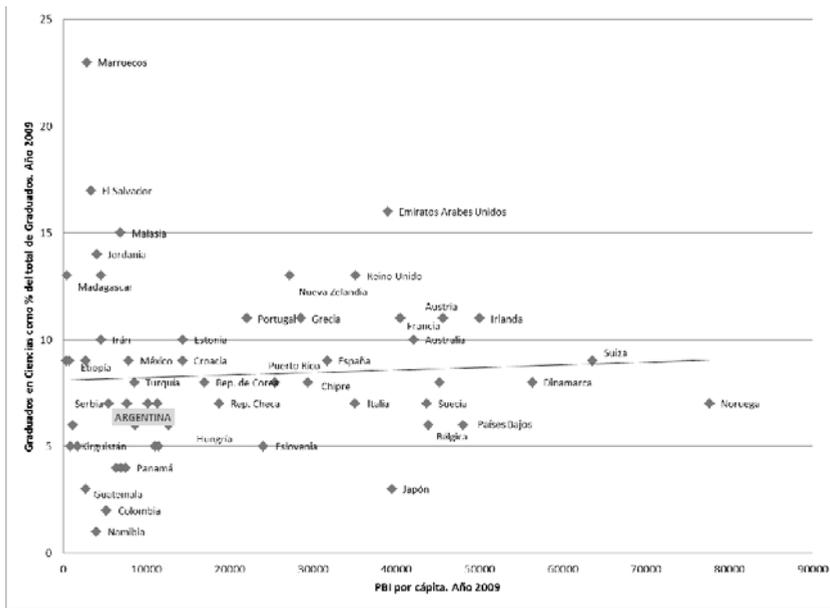
Elaboración propia. Fuente: UNESCO 2011. (1) Cuadro Estadístico N°10. PBI por cápita. Banco Mundial 2009. (3)

12 Panorama Educativo de las Américas. Informe preparado por el Proyecto Regional de Indicadores Educativos. (14)

13 La Educación en el Proyecto Nacional 2003-2011 (15)

Se observa en los gráficos 8, 9 y 10 y 11, la proporción de egresados para determinados campos de estudio (como porcentaje del total de egresados) en relación con la riqueza nacional (PBI per cápita). En general, existe diversidad en la importancia relativa de cada campo de estudio de acuerdo al nivel de ingreso de cada país. Es así, como generalmente los países con ingresos bajos, tienen mayor cantidad de graduados en carreras de educación y países con ingresos altos, presentan mayor cantidad porcentual de graduados en campos relacionados a las ciencias médicas. El gráfico que sigue muestra la proporción de graduados en ciencias. Argentina solo tiene el 7% del total lo cual para un país en vías de desarrollo que pretende incorporar tecnología a su proceso de industrialización y debe innovar en un mercado global de competencia parece claramente insuficiente.

Gráfico N° 8. Graduados en Ciencias¹⁴ sobre el Total de Graduados. 2009

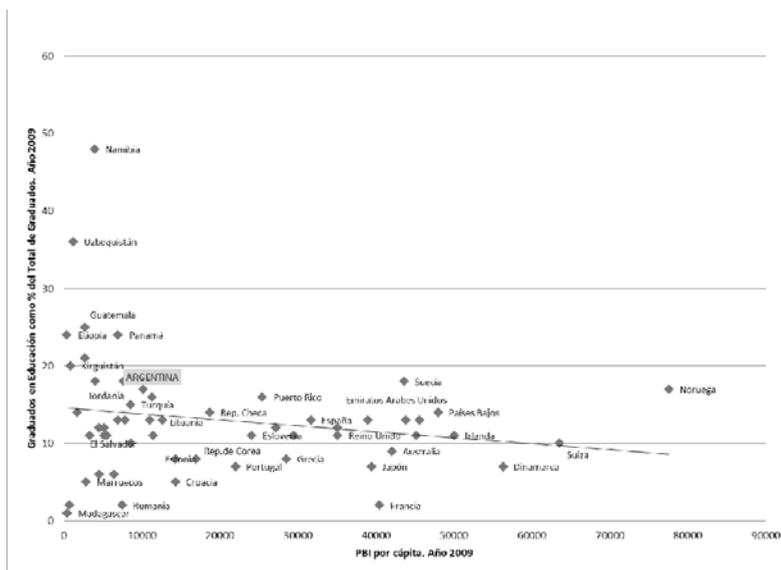


Elaboración propia. Fuente: Unesco 2011. (1) Cuadro Estadístico N° 13. PBI per cápita: Banco Mundial, 2009. (3)

La distribución de países en base a sus graduados en ciencias parece sugerir que esas tasas de graduación varían más allá de sus niveles de ingreso por cápita.

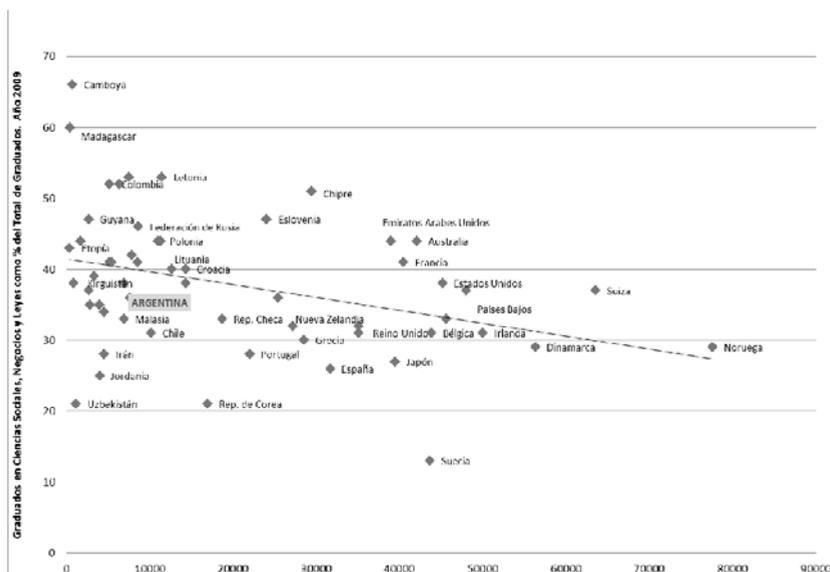
14 Ciencias: ciencias de la vida, ciencias físicas, matemáticas y estadística; informática.

Gráfico Nº: 9. Graduados en Educación¹⁵ como % del Total de Graduados. 2009



Elaboración propia. Fuente: Unesco 2011. (2) Cuadro Estadístico Nº 13. PBI por cápita: Banco Mundial, 2009. (3)

Gráfico Nº: 10. Graduados en Ciencias Sociales, Negocios y Leyes¹⁶, sobre el Total de Graduados. 2009



Elaboración propia. Fuente: UNESCO 2011. (2) Cuadro Estadístico Nº 13. PBI por cápita: Banco Mundial. (3) 2009.

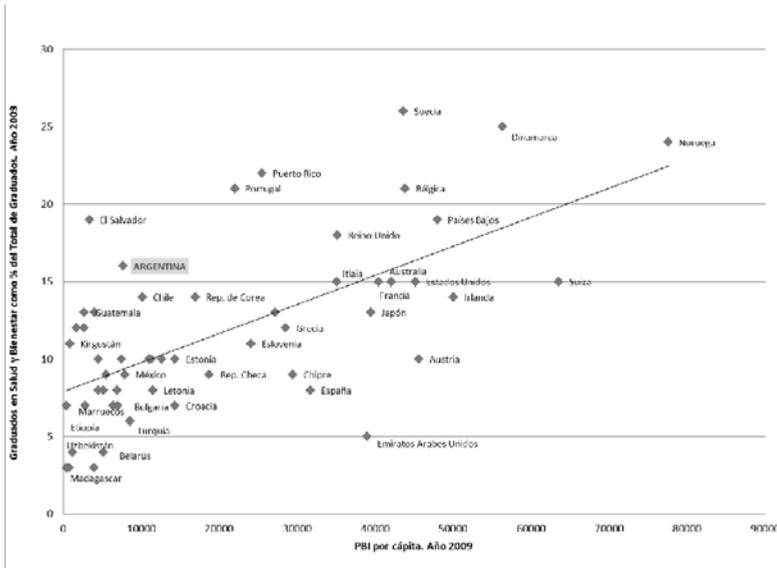
En el campo: Ciencias Sociales, Negocios y Leyes, Argentina presenta una proporción del 36% de graduados, la cifra más elevada en relación a los demás campos de estudio seleccionados, similar a Suiza (37%), Países Bajos (37%), Reino Unido (31%), Italia

15 Educación: Formación de personal docente, ciencias de la educación.

16 Ciencias sociales, negocios y leyes: Ciencias sociales y del comportamiento; periodismo e información, comercio y administración, derecho.

(32%), Irlanda (31%), Grecia (30%), Bélgica (31%) y República Checa (33%). En países cuyos ingresos son más elevados, se desplazan generalmente recursos a las ciencias de la salud, por lo que se ven disminuidas las tasas de graduación en este campo. Es el caso de Suecia, Noruega y Dinamarca. Denotando una curva decreciente a medida que crecen los niveles de PBI per cápita.

Gráfico Nº: 11 : Graduados en Salud y Bienestar¹⁷ sobre el Total de Graduados. Año 2009



Elaboración propia. Fuente: UNESCO 2011. (2) Cuadro Estadístico Nº 13. PBI per cápita: Banco Mundial, 2009. (3)

El campo de estudio Salud y Bienestar está comprendido por las carreras de Medicina, Servicios Médicos, Enfermería, Servicios Dentales, Asistencia Social y Trabajo Social. Noruega, Dinamarca, Suecia, Bélgica, Países Bajos y Reino Unido, presentan altas tasas de graduación en este campo de estudio, relacionándose positivamente con los niveles de PBI per cápita. Por su parte, Argentina con niveles de ingresos medios, tiene una proporción del 16% de graduados en este campo. Presentando un comportamiento similar a algunos países de altos ingresos.

Los graduados por campos de estudio varían de acuerdo a los distintos niveles de PBI per cápita. Por ejemplo, algunos sistemas no pueden hacer frente a los mayores costos unitarios de los programas médicos comparados con los de humanidades. Se pueden mencionar casos de países tales como Camboya, Etiopía, Uzbekistán, Namibia, Emiratos Árabes Unidos, y Bielorrusia; que presentan tasas de graduación porcentual bajas en programas de salud y altas en educación. Daría la impresión entonces que las tasas de graduación del campo de estudio reflejan parcialmente la riqueza nacional y las oportunidades económicas de cada país¹⁸.

Varios factores claves parecen influir en la distribución de los graduados por campo de estudio. Para comenzar, el ingreso nacional bajo, en general indicaría recursos reducidos para la educación terciaria y/o universitaria y consecuentemente un número más bajo de egresados. En países con PBI relativamente bajo además, el sector público suele ser el principal empleador de graduados, debido a que generalmente el sector privado es reducido.

17 Salud y Bienestar: medicina, servicios médicos, enfermería, servicios dentales, asistencia social, trabajo social.

18 Unesco 2011 (1).

En consecuencia, los campos de estudio relacionados con la educación, representan la proporción más alta de los relativamente escasos egresados, ya que es dicho sector el que emplea a los nuevos graduados. Por el contrario, países con niveles elevados de PBI per cápita, presentan mayor proporción de graduados en campos como medicina y otros relacionados a la salud.

Conclusiones

El ciclo de educación primaria y secundaria en Argentina presenta altas tasas de repitencia (6% y 12%). El estadio más crítico según la asociación civil Argentina Proyecto Educar 2050, estaría en el ciclo secundario.

No hay disponibles datos sobre deserción en el nivel primario de enseñanza. Suponiendo que el 100% de los alumnos que ingresaron se graduaran en dicho nivel, solo el 74% termina el primer ciclo del secundario. De ese total, empieza el segundo ciclo el 79%. Esto implica que, del total de ingresantes a primer año, sólo el 58% ingresa al segundo ciclo del secundario, con una graduación final del 43%. Dicho de otra forma de cada 10 alumnos unos seis o más de la mitad no terminan el secundario.

El incremento de la matrícula no parece garantizar la universalización de la educación superior. Desde el 2001 al 2009 hubo que aumentar 13 puntos porcentuales la matrícula de alumnos para incrementar en 3 puntos porcentuales los egresos. Algo así como una relación de cuatro a uno. Si se considera lo ocurrido desde el año 2003 el porcentual de egresos no varió pese a que la matrícula aumentó en 6 puntos porcentuales de las personas en condición de incorporarse a la educación superior.

Según CEPAL, sólo el 3,1% de los alumnos graduados provienen de padres con estudios primarios incompletos. El 90% de los graduados tienen padres con estudios universitarios completos (71,6%) o incompletos (18,7%). Los procesos de masificación universitaria manifiestan diferencias en el capital cultural, generando gran heterogeneidad en los estudiantes que llegan a las aulas. De esta forma el entorno familiar del estudiante, el capital social y cultural acumulado en su familia, sus características personales, su escolarización previa, y el grado de éxito escolar alcanzado anteriormente, serían determinantes del éxito académico.

Existirían alumnos que no han tenido las posibilidades de adquirir e incorporar los conocimientos, las habilidades, capitales y saberes necesarios para permanecer en la universidad, lo cual conllevaría a reproducir la exclusión y la desigualdad social.

Considerando la relación entre tasas de graduación y PBI por cápita, se observa que Argentina (12%) se encuentra cercana a Chile (15%), Malasia (18%) y México (18%) que presentan ingresos de nivel medio con bajas tasas de graduación. En cambio, Serbia (26%), Armenia (29%), Líbano (32%) y Bielorrusia (41%), con similares niveles de PBI por cápita, sus tasas de graduación son 2,1 y 3,1 las anteriores. Ello muestra que Argentina tiene mucho por mejorar independientemente de su PBI por cápita.

En relación a las carreras elegidas por los universitarios, el campo de estudio Salud y Bienestar muestra que Noruega, Dinamarca, Suecia, Bélgica, Países Bajos, Reino Unido, y Bélgica, presentan altas tasas de graduación en este campo de estudio, relacionándose positivamente con los niveles de PBI por cápita. Por su parte, Argentina con un nivel de ingresos medios, tiene una proporción del 16% de graduados, lo que la ubica en una posición similar a la de Suiza, Estados Unidos e Italia entre otros países de mayor desarrollo relativo.

Argentina muestra un 18% de graduados en Educación y un 36% de graduados en Ciencias Sociales, Negocios y Leyes, similar a algunos países que se encuentran con niveles superiores de PBI por cápita, como Suiza, Países Bajos, Reino Unido, Italia, Irlanda, Grecia, Bélgica y República Checa. Es en este campo, donde se muestra una relación negativa con respecto al PBI por cápita, ya que al aumentar el mismo se desplazan recursos a las Ciencias de la Salud, como en el caso de Dinamarca, Noruega y Suecia.

Finalmente los graduados universitarios en Ciencias, en el grupo de países seleccionados

presentan tasas de graduación, independientes de sus niveles de ingreso por cápita. Argentina sólo alcanza un 7% de graduados en Ciencias, pese a que su nivel de desarrollo industrial y necesidad de innovación requeriría un mayor esfuerzo en dicha área.

Bibliografía

1. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). Instituto de Estadística de Unesco. Compendio Mundial de la Educación. Quebec, Montreal H3C 3J7 2011: (En línea). Disponible en <http://www.uis.unesco.org/publications/GED>. Acceso 02 de agosto de 2012.
2. -----. Instituto de Estadística de Unesco. Compendio Mundial de la Educación. Quebec, Montreal H3C 3J7 2010: (En línea). Disponible en <http://www.uis.unesco.org/publications/GED>. Acceso 02 de agosto de 2012.
3. Banco Mundial. (En línea). Disponible en <http://www.worldbank.org/data>. Acceso 02 de agosto de 2012.
4. Santiago P, Tremblay K, Bosri E, Arnal. E. Tertiary Education for the Knowledge Society. París : OCDE; 2008. Vol (2): p. 239-40.
5. Metcal, H. Increasing inequality in higher education: the role of term time working. Oxford. 2003. *Review of Education*, 29 (3): p.315-29.
6. Uthoff A y Beccaria L División de Desarrollo Social y la División de Estadística y Proyecciones Económicas. Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Panorama social de América Latina. Transmisión de las oportunidades educativas 2007: 37,8 Publicación de Naciones Unidas. Santiago de Chile. (En línea). Disponible <http://www.eclac.org/publicaciones/xml>. Acceso 02 de agosto de 2012.
7. Altbach P, Reisberg L, Rumbley L. Trends in Global Higher Education. Tracking an Academic Revolution. Report prepared for the UNESCO 2009 World Conference Higher Education Published with support from SIDA/SAREC. (En línea). Disponible <http://unesdoc.unesco.org/images>. Acceso 02 de agosto de 2012.
8. Tinto V, en Vélez G, Bono A, Cortese M, Domínguez G, Jakob I, Ponti L. Encuentros y desencuentros en el ingreso a las universidades públicas 2004. Córdoba [Argentina]: Universidad Nacional de Río Cuarto; 2008.
9. Tafani R, Bosch E, Caminati , Chiesa G, Branquer G, Estrada S *et al*. Educación como input del capital humano: rendimiento académico de estudiantes de la facultad de Ciencias Económicas. UNRC. *Revista de Salud Pública (Córdoba) [Argentina]* 2011 jun; 15(1):65-75. Córdoba.
10. Ortega F (Compilador). Ingreso a la Universidad. Relación con el Conocimiento y Construcción de Subjetividades. Córdoba: Ferreyra Editor. 2011.
11. López Segre, F (compilador). Escenarios mundiales de la Educación Superior: Análisis Global y Estudios de Casos. Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Reseñado por Maximiliano E. Korstanje. Universidad de Palermo, Buenos Aires. 2006; p. 318.
12. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). Instituto de Estadística de Unesco. Compendio Mundial de la Educación. Quebec, Montreal H3C 3J7 2006: (En línea). Disponible en <http://www.uis.unesco.org/publications/GED>. Acceso 02 de agosto de 2012.
13. Ezcurra, A. M. Igualdad en Educación Superior: Un Desafío Mundial. Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires: IEC. CONADU. 2011
14. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). Panorama Educativo de las Américas. Informe preparado por el Proyecto Regional de Indicadores Educativos.: (En línea). Disponible en <http://portalunesco.org/geography/es>. Acceso 02 de agosto de 2012.
15. Abait, M. La educación en el Proyecto Nacional 2003-2011. El Portal de Tandil. 2011 dic. (En línea). Disponible en <http://elportaldetandil.blogspot.com.ar>. Acceso 02 de agosto de 2012.
16. Mollis M. La educación superior en Argentina. Balance de un Milenio. Colaboración especial II.5. El rol de la educación superior para el desarrollo humano y social en América latina y el Caribe, 2008 feb; 297. En línea. Disponible en <http://upcommons.upc.edu/revistes>. Acceso 02 de agosto de 2012.