

## Reseña Bibliográfica



Título: "La artesanía de la investigación cualitativa".

Title: *Craftwork of qualitative investigation*

Autora: María Cecilia de Souza Minayo

Catalogación: La artesanía de la investigación cualitativa.-  
1ª.Ed.-/ María Cecilia de Souza Minayo. Buenos Aires:

Lugar Editorial, 2009

336 P.; 23 X 16 cm. (Salud colectiva/Hugo Spinelli)

ISBN 978-950-892-331-8

Descriptor: 1. Salud. Investigación. I. Título

CDD 610.7

**Rahal Abelardo**  
E. (H)

Médico Mgter.  
Escuela de Salud Pública  
FCM - UNC

Hablar de investigación cualitativa no deja de tener un carácter polémico frente a aquellas posturas que sostienen, aún hoy, que sólo son válidas las metodologías sustentadas en las bases y principios de la investigación cuantitativa. Antigua controversia que afortunadamente va perdiendo intensidad confrontativa y que, como veremos en la obra que reseñamos, de que forma se exploran modos de aproximación superadora a esta vieja disputa.

María Cecilia de Souza Minayo, graduada en Sociología (UFRJ-Brasil) y en Ciencias Sociales en la City University de New York, Magister en Antropología (UFRJ-Brasil) y Doctora en Salud Pública en la Fundación Oswaldo Cruz (FIOCRUZ), se desempeña como Consultora en niveles gubernamentales de Brasil, en OPAS/OMS y en el Conseil de Recherches en Sciences Humaines de Canadá, entre muchos otros

antecedentes. Su altísima productividad científica se materializa en la publicación de más de un centenar de artículos y más de 30 libros publicados, en su calidad de investigadora y docente de posgrado de la FIOCRUZ, actividades todas ellas relacionadas al campo de las ciencias sociales en Salud y complementadas con su militancia en diversos ámbitos del Movimiento de Salud Colectiva.

Lo obra que hoy se presenta aborda el tema de la investigación cualitativa aplicada al campo de la salud, trabajo que, según lo advierte la autora, no se trataría de un producto intelectual nuevo sino novedoso, pues configura una reedición replanteada de un título anterior, *“El Desafío del Conocimiento. Investigación cualitativa en Salud”*, publicado por la misma Editorial en castellano en 1997, pero, a su vez, este mismo título se reprodujo en ocho ediciones anteriores en su idioma original, el portugués.

Frente a la advertencia que se formula, en cuanto a que el texto actual se asienta en aquella edición que sería la original, nos motiva a repasar la primera (*“El Desafío del Conocimiento”*) estableciendo una comparación tendiente a estimar en donde sitúan los puntos de contacto y los diferenciales entre las dos versiones. La primera presentación configura un “desafío” y la última -recordando que se sucedieron ocho ediciones en la versión portuguesa- se constituye en “un tipo de labor artesanal”, como lo recuerda la autora, presentando la obra como “una reflexión organizada sobre esa modalidad de trabajo intelectual, en cuyo desarrollo, la implicación del cientista con el campo y con sus colaboradores recuerda un tipo de labor artesanal. En él, teoría, método, relaciones y creatividad se mezclan en la construcción del objeto”. El desafío implicaba avanzar en la armonización de los conceptos, aparentemente antagónicos y no complementarios lo que la llevó a expresar: “Frecuentemente la discusión relativa a los métodos cuantitativos y cualitativos en el abordaje de lo social se ha desarrollado en forma inadecuada. La dicotomía que se establece en la práctica, de un lado, deja al margen relevancias y datos que no pueden ser contenidos en números, y de otro lado, a veces contempla sólo los significados subjetivos, omitiendo la realidad estructurada”.

La autora declara que la intención inicial de esta publicación era concretar una edición revisada del primer texto, pero advierte y reconoce que también le sugiere el editor que los cambios teóricos, metodológicos, técnicos y prácticos vividos y aprendidos durante tantos años de trabajo y experiencias, en su vasto campo de actuación e intervención volcados en la obra, merecían una nueva presentación y titulación del libro. Y esta decisión se expresa muy claramente en la parte inicial (Presentación) y en la final (Conclusiones) que, en realidad, configuran el Prólogo y Epílogo sin ser denominados de ese modo. En estas partes se aprecia un tono textual diferenciado del resto de la obra, por lo menos en nuestra estimación, más personal, íntimo, casi como confesión amical (v.g. *“Nada hace mayor justicia al nombre original (“El desafío...”) de este trabajo que el desafío de ponerlo al día con mi propia maduración...”*; *“Al hacerlo entendí el sentido del término revolución: pues habría sido más sencillo dejar todo y comenzar de nuevo.”*; *“El lado bueno de esta experiencia de revisión fue el descubrimiento que yo también maduré...”*; *“El texto sobre triangulación de métodos cuantitativos y cualitativos puede ser considerado una crítica a mí misma, a causa de un pensamiento bastante tímido sobre el tema en el primer libro.”* etc.

En cuanto al plan de obra, él mismo se sustenta en una ordenación sistemática que tiende a elaborar *“... una propuesta teórico-metodológica para el abordaje cualitativo de las relaciones sociales que informan al campo de la salud”*. Dentro de ese propósito organiza el texto en trece capítulos que, a su vez, se agrupan en cinco partes por afinidad temática, dentro una lógica expositiva focalizada siempre sobre la razón metodológica, por lo que tomaremos en este comentario solo los aspectos más significativos y salientes del propósito central de esta obra.

En la primera parte se trabajan bases conceptuales sobre metodología social y en salud, una interpelación crítica de los métodos cuantitativos y cualitativos en las dimensiones de lo social y de la salud colectiva y sus posibilidades combinatorias, reconociendo las

modalidades de investigación bien diferenciadas con campos teóricos propios, bien delimitados y con frecuencia antagónicos. Se nota la insistencia en la construcción de una visión amplia e integradora de la realidad, que abarca dimensiones tales como teoría y praxis, la práctica interdisciplinaria que no excluye el reconocimiento de la disciplina, las articulaciones entre lo singular, lo individual y lo colectivo en los procesos de salud-enfermedad, etc.

La segunda parte analiza “los caminos del pensamiento”, digamos, de las principales corrientes seleccionados por la autora, que ella considera derivadas, por un lado, del legado de las ciencias sociales, que interpreta que las raíces de este campo de conocimiento tiene un punto de partida a través de los “padres fundadores”: Durkheim, Weber y Marx, “*trilogía que presenta las contribuciones seminales y, al mismo tiempo, evidencia formas diferenciadas de ver el mundo y de interpretarlo*”. Esta parte se conforma con dos capítulos, que ella señala como fundamentales, el Cap. 4 que sintetiza las principales corrientes de pensamiento, que influyen marcadamente en la teoría y práctica de la salud, a saber: el positivismo sociológico, el funcionalismo como derivación del positivismo, la sociología comprensiva de Dilthey y el marxismo y algunas de sus vertientes derivadas y, por último, el pensamiento sistémico y, en todos los casos, sus aplicaciones al campo de la salud.

Esta parte se complementa, presenta y desarrolla sintéticamente las modalidades de abordajes a partir de la filosofía comprensiva, cuyas expresiones más representativas son: la Fenomenología Sociológica, la Etnometodología, el Interaccionismo simbólico, Historia de vida y Etnobiografía, Investigación Participante e Investigación Acción, Estudio de Caso y Hermenéutica Dialéctica. Frente a las discusiones y controversias que, naturalmente, surgen frente a los diferentes tipos de abordaje comprensivo aclara, en una actitud omnicomprendiva de la realidad científica, que la ciencia con sus paradigmas, teorías, métodos y técnicas diversas aquí expuestas, como construcciones sociales y realidades diferenciadas, forman parte de las visiones variadas y singulares de la realidad humana y social. Desarrolla, asimismo, la especificidad de las ciencias sociales, el concepto de metodología con un enfoque central al interior de la sociología del conocimiento, “vehiculada a través de la teoría”. Se extiende, asimismo, al concepto de investigación social, entendido como los diversos tipos de investigación que “tratan al ser humano en sociedad, de sus relaciones e instituciones, de su historia y producción simbólica”.

Hasta aquí la autora ofrece las generalidades y especificidades del campo metodológico y de las principales corrientes de pensamiento, que informan la comprensión e intervención en el amplio campo de la salud colectiva, como así también algunos tipos de abordajes cualitativos actualmente disponibles, para este tipo de estudios e investigación.

Las tres partes siguientes, que completan el desarrollo de la obra, incursionan ya hacia el núcleo específico de las bases organizativas y de desarrollo de la tarea investigativa –*el ciclo investigativo*–, que comprenden tres fases. 1) Fase exploratoria: referida a la construcción del proyecto de investigación, como instancia previa y sustancial y que implica, además, la selección y construcción de los instrumentos de intervención y exploración de campo. Entra, también, a la discusión crítica de los métodos cuantitativos y cualitativos en el abordaje de lo social y de la salud colectiva y sus posibilidades de combinación. Glosa, además, términos –con sus desarrollos conceptuales– tales como: teoría, concepto, noción, categoría, hipótesis y supuestos, por considerarlos necesarios para el desarrollo y operacionalización de todo tipo de investigación. Además, como parte también inicial y elemental para la elaboración del proyecto investigativo, señala aspectos específicos y las secuencias operacionales, tales como: determinación del área de interés, el objeto de investigación, la revisión bibliográfica y la organización definida del discurso teórico y del diseño propio del proyecto de investigación.

Dentro de esta fase, menciona la construcción de los instrumentos de aplicación de investigación cualitativa, tales como: Guías de Entrevista, de Observación Participante y de Discusión de Grupos Focales, desarrollando las características específicas y particulares

en cada caso. También, como parte de esta fase, se expone la etapa exploratoria de campo, en la cual señala las siguientes actividades con sus correspondientes desarrollos: a) elección del espacio de la investigación; b) elección del grupo de investigación; c) establecimiento de los criterios de muestreo y d) establecimiento de las estrategias de entrada en campo.

2) Fase Trabajo de Campo: En esta sección del libro integrada por los Cap.9 y 10 se abarca el trabajo de campo a partir de referenciales teóricos y también de aspectos operacionales. En el Capítulo 9 analiza “*la palabra como símbolo de comunicación por excelencia, materia prima esencial para las entrevistas.*”; “*...las interacciones sociales en campo (objeto de las observaciones)* y “*...el concepto de representaciones sociales como categoría central para el estudio de documentos, observaciones y análisis del habla*”. En el Cap. 10 presenta las principales técnicas de trabajo empírico: (1) “*...la entrevista en sus diversas modalidades y como estrategia más importante de colecta de informaciones cualitativas.*”; (2) “*Los grupos focales como estrategia para la expresión de ideas en la construcción de consensos y disensos*”; (3) “*... la observación participante como estrategia fundamental para comprensión de las prácticas y de los imponderables de la vida social*”.

3) Fase de Análisis del Material Cualitativo: Los objetivos a alcanzar en esta etapa, en la cual se procede, según MINAYO, al análisis del material recogido en campo o en documental, serían los siguientes:

- *Superación de la incertidumbre:* Dando respuestas a las preguntas, hipótesis y supuestos.
- *Enriquecimiento de la lectura:* Superando la mirada inmediata y espontánea en busca de la comprensión de significaciones y de estructuras de las relevancias latentes.
- *Integración de los descubrimientos:* Develando la lógica interna subyacente a las hablas, a los comportamientos y a las relaciones.

En el afán de ahondar en unos de los temas que forman parte de la posibilidad de puntos de contacto frente a las disputas: Cuantitativa vs. Cualitativa, la autora habla de un punto de encuentro a través de la *triangulación de métodos cuantitativos y cualitativos* (Cap.12) “*...que puede ser entendida como una dinámica de investigación que integra el análisis de las estructuras, de los procesos y de los resultados, la comprensión de las relaciones involucradas en la implementación de las acciones y la visión que los actores diferenciados construyen sobre todo el proyecto: su desarrollo, las relaciones jerárquicas y técnicas, haciendo de él una construcción específica*”.

Por último, esta tercera fase se cierra con el Cap. 12 que versa sobre la validez y la verificación en la investigación cualitativa, puntos polémicos si los hay, por lo cual en el desarrollo de este apartado MINAYO pone en juego su capacidad analítica y argumentativa, para sostener, con una apreciable honestidad y rigor intelectual, su posición al respecto, del mismo modo que expone las posiciones contrastantes de diversas corrientes y distintos autores, como lo hizo en todos y cada uno de los temas tratados en la presente obra, en la que no estuvieron ausentes teóricos, epistemólogos, metodólogos y pensadores de la talla de Kant, Descartes, Marx, Engels, Durkheim, Weber, Comte, Habermas, etc., etc., en la esforzada búsqueda de la Verdad.