

# SALUD MENTAL Y FACTORES PSICOSOCIALES EN EL TRABAJO EN PROFESORES DE ENSEÑANZA PRIMARIA, Y LOGROS ACADÉMICOS EN SUS ESTUDIANTES

Diego Piñol Arriagada<sup>1</sup>  
Rubén Alvarado Muñoz<sup>2</sup>  
Leonel Valdivia Matus<sup>3</sup>  
Claudio Silva Zamora<sup>4</sup>  
Pamela Contreras Rojas<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Sociólogo, PhD (C) en Psicología, en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Investigador adjunto a la Escuela de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Chile. Dirección: José Miguel Carrera 439 Depto. 204, Santiago. Teléfono: 56981340982. Email: diegopinol@gmail.com.

<sup>2</sup>Médico Psiquiatra, Magister en Salud Pública, PhD en Psiquiatría y Cuidados Comunitarios Director del Instituto de Ciencias de la Salud Universidad de O'Higgins E-mail: ruben.alvarado@uoh.cl

<sup>3</sup>Profesor, PhD en Educación. Escuela de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Chile..

<sup>4</sup>PhD en Bioestadística. Escuela de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Chile.

<sup>5</sup>Educadora de Párvulos, Docente del Colegio Alemán de Valparaíso.

MENTAL HEALTH AND PSYCHOSOCIAL FACTORS IN JOB IN TEACHERS OF PRIMARY SCHOOL, AND ACADEMIC ACHIEVEMENT OF THEIR STUDENTS

*SAÚDE MENTAL E TRABALHO PSICOLÓGICO NA PRIMÁRIA FORMAÇÃO DE PROFESSORES FATORES, E DESEMPENHO ACADÊMICO DE SEUS ALUNOS*

## Resumen

El objetivo de este estudio fue conocer la relación entre la salud mental de los docentes y los resultados de sus estudiantes en pruebas estandarizadas. Se realizó un estudio con un diseño mixto, con un componente cualitativo y uno cuantitativo; el primero consistió en entrevistas a directivos y docentes; mientras que el segundo supuso una encuesta a 189 docentes sobre los factores de riesgo psicosocial en el trabajo, la satisfacción vital, el malestar psicológico, Síndrome de Burnout y la prevalencia de trastornos mentales. Los resultados muestran que las exigencias psicológicas (OR = 2,12 [1,06 – 4,22]),  $p < 0,005$ ), el apoyo social en la empresa y la calidad del liderazgo (OR = 2,09 [0,98 – 4,47]),  $p < 0,005$ ), son factores relevantes respecto de los resultados académicos de los estudiantes; no obstante los indicadores de salud mental de los docentes no mostraron tener un efecto relevante, por lo que se requiere continuar con el estudio del clima laboral de los docentes, la salud mental y los efectos en el aprendizaje.

Trabajo recibido: 15 de diciembre de 2016.  
Aprobado: 23 de febrero de 2017.

**Palabras clave:** Urgencia, Tiempo de respuesta, código amarillo, capacidad respuesta, Sistema Prehospitalario.

## Abstract

The objective of this study was to establish the relationship between the mental health of teachers and the results of their students in standardized tests. A study was carried out with a mixed design, with a qualitative and a quantitative component; the first consisted of interviews with managers and teachers; while the second involved a survey of 189 teachers about psychosocial risk factors at work, life satisfaction, psychological distress, Burnout Syndrome, and the prevalence of mental disorders. The results show that the psychological demands (OR = 2,12 [1,06 – 4,22]), p < 0,005), the social support at work and the quality of the leadership (OR = 2,09 [0,98 – 4,47]), p < 0,005), are important factors of the academic results of the students. However, teachers' mental health indicators did not show a relevant effect, so it is necessary to continue with the study of school climate, mental health and the effects on learning.

**Key words:** Teaching, mental health, workers health.

## Resumo

O objetivo deste estudo foi determinar a relação entre a saúde mental dos professores e os resultados dos seus alunos em testes padronizados. Um estudo com um desenho misto foi encaminhado empregando um componente qualitativo e um outro quantitativo; o primeiro consistiu em entrevistas com diretores e professores; enquanto o segundo envolveu um levantamento de 189 professores sobre fatores de risco psicossociais no trabalho, satisfação com a vida, sofrimento psíquico, Síndrome de Burn-out e a prevalência de transtornos mentais. Os resultados mostram que as demandas psicológicas (OR = 2,12 [1,06 – 4,22]), p < 0,005), apoio social na empresa e a qualidade da liderança (OR = 2,09 [0,98 – 4,47]), p < 0,005), são fatores relevantes para o desempenho acadêmico dos estudantes; ainda que os indicadores de saúde mental dos professores mostraram terem um efeito significativo, pelo qual é necessário continuar o estudo do ambiente de trabalho dos professores, a saúde mental e os efeitos sobre a aprendizagem.

**Palavras-chave:** saúde mental, saúde ocupacional, professores.

## Introducción

La profesión docente posee un alto nivel de complejidad, a la que progresivamente se le han ido sumando una serie de demandas sociales, que configuran un trabajo con altos niveles de stress y en condiciones laborales insatisfactorias. Esto implica, y se materializa en uno de los aspectos centrales de los docentes, su salud mental.

El malestar docente al que se han referido diversos estudios nacionales e internacionales(1), se explica por diversas razones, partiendo por factores estructurales, como la homogeneización de los contenidos, el rol evaluador que ha asumido el Estado y la segmentación socioeconómica del sistema educacional(2); las condiciones de trabajo, desde el incremento de horas lectivas, el aumento de exigencias y presiones, y el control del uso del tiempo(2); hasta los factores asociados al propio ejercicio docente, sentimiento de expropiación del hecho educativo mismo, baja valoración social y la culpabilización individual(3). Las condiciones laborales de los y las docentes en nuestro país han sido caracterizadas por sentimientos de inseguridad y temor (agresividad y violencia en el ambiente escolar), y por condiciones físicas y materiales inadecuadas(4).

Esto tiende a configurar condiciones laborales en los docentes que derivan en problemas de salud física y mental que, por una parte afectan la cantidad de horas efectivas en la escuela (ausentismo y licencias), y por otra, un malestar docente con su trabajo. Esto trae como resultado que los profesores y profesoras tengan problemas nutricionales, vocales, circulatorios, visuales, lumbares y de salud mental (depresión y ansiedad)(4). Estas condiciones tienden a agravarse en contextos de alta vulnerabilidad del establecimiento donde se desempeñan, como por las propias condiciones socioeconómicas de los docentes(5).

Una de las consecuencias asociadas a un ambiente laboral con alta presencia de factores de riesgo es el Síndrome de Burnout, descrito por Maslach y Jackson (6) como un “stress crónico que se desarrolla en profesionales cuyo objeto de trabajo son personas, caracterizado por agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal”. Estudios sobre el Síndrome de Burnout en docentes en Chile son escasos(7). Quiñones(8) y diversos estudios a nivel internacional sobre el tema han indicado otros aspectos que influenciarían el Burnout en docentes, desde los años de servicio(9), la motivación inicial para elegir la carrera docente(10), la capacidad de afrontamiento(11), la satisfacción personal-existencial (12) hasta la percepción de autoeficacia(13).

En el ámbito educacional la investigación sobre los factores de riesgo asociados al ambiente laboral de los docentes han sido descritos por escasas investigaciones en el tema(14,15), no obstante desde hace un tiempo existen estudios que dan cuenta de la emergencia de variables como el clima en el aula que se constituyen en factores que influyen en el desempeño de los docentes y en el rendimiento escolar de los estudiantes(15). Sin embargo, no se constatan investigaciones que hayan permitido comprobar de manera clara la relación entre las condiciones laborales y sus factores de riesgo psicosocial, la salud mental docente y el rendimiento escolar de los estudiantes. Tal como se ha mencionado, existe una clara vinculación entre las condiciones laborales y la salud mental, como también es claro identificar la relación entre la satisfacción de los docentes con su ambiente laboral y su desempeño profesional, todo cuanto indica sobre la importancia de vincular la salud mental docente y el rendimiento escolar.

Si bien los resultados académicos de los estudiantes dependen de una serie compleja y variada de factores, es posible identificar como uno de ellos la presencia de un ambiente laboral propicio para el desarrollo de la labor docente. Un ambiente laboral que genera altos niveles de stress y/o depresión en el profesorado propenderá a que la tarea docente no tenga las condiciones propicias para el desarrollo de habilidades y conocimientos en los estudiantes. Por ello, resulta pertinente observar las características del ambiente laboral y la prevalencia de trastornos de salud mental en docentes, y verificar si estos se asocian a los resultados académicos que logran sus estudiantes en mediciones estandarizadas, tales como la prueba SIMCE que se aplica en Chile.

Desde la salud pública resulta interesante observar las condiciones laborales en el rubro de educación, que contiene un importante número de trabajadores que no sólo generan una demanda de atención y medidas preventivas, sino que además tiene influencia en la salud mental de los estudiantes y sus familias.

## Material y métodos

Para lograr en forma integral el cumplimiento de los objetivos de la investigación, se realizó un diseño transversal, mixto de tipo paralelo convergente. Por tanto, se efectuó un componente cualitativo y otro cuantitativo en forma independiente, con una triangulación final de los resultados de ambos componentes. Estos se describen a continuación.

### Componente Cualitativo

El componente cualitativo busca indagar, de forma exploratoria, las representaciones sociales y percepciones de los equipos docentes que pudieran entregar marcos interpretativos a los resultados que mostraría el componente cuantitativo del estudio. En total se realizaron 13 entrevistas semi-estructuradas, 6 a profesionales directivos de establecimientos educativos y 7 con los superiores jerárquicos a nivel territorial (Corporación o Departamento de Educación Municipal), número que responde a los objetivos del componente cualitativo y no se buscó realizar entrevistas adicionales por un criterio de saturación de información. A cada entrevistado se le aplicó una pauta tópica que se estructuró en torno a tres grandes temas: impacto del sistema educacional en las condiciones de trabajo y en el rol docente, condiciones laborales en la educación municipal chilena, y salud mental docente (aparición de problemas de salud, factores que desencadenan las enfermedades, prevalencia de enfermedades, posición de los docentes frente al tema, acciones de apoyo). Cada participante firmó un consentimiento informado indicando su voluntariedad y el resguardo de la información entregada (anonimato y confidencialidad).

### Componente Cuantitativo

#### Muestra

El tamaño muestral fue calculado utilizando los datos reportados por Valdivia et al(4), respecto de la prevalencia de trastornos mentales en una muestra de docentes. Consideró un nivel de confianza de 95%, un error del 5% y un poder del 90%. Dado que se contempló un análisis multivariable con una cifra cercana a las 18 variables, se estimó una muestra de 180 casos.

La estrategia para lograr una mayor variabilidad en los puntajes de los estudiantes la prueba estandarizada nacional que se aplica en Chile (SIMCE) fue la selección de dos grupos de colegios públicos municipales: unos con puntajes altos y otros con puntajes bajos. En cada escuela se seleccionó al docente a cada cargo del curso que rindió la prueba SIMCE, cada participante firmó un consentimiento informado donde se indicaban los objetivos del estudio, su voluntariedad y resguardo de la información entregada (anonimato y confidencialidad). Finalmente, la muestra total consistió de 189 docentes de escuelas básicas municipalizadas de las regiones Quinta y Metropolitana de Chile (ciudades de Valparaíso, Viña del Mar y Santiago), evaluados el año 2011.

El 78,3% de los docentes fueron mujeres, y un 73,0% de estos estaban en el rango de edad de 40 a 59 años.

El sueldo promedio de los docentes bordea los 560 mil pesos chilenos (aproximadamente 840 dólares, tomando como referencia la tasa de cambio a noviembre 2016), lo cual supone que los participantes poseen una remuneración más del doble del sueldo mínimo (en Chile).

El índice de vulnerabilidad promedio de los estudiantes del establecimiento (IVE-SINAE) muestra que en promedio los docentes se desempeñan en contextos de alta vulnerabilidad, ya que este indicador llega al 68,7% (de un total teórico y máximo del 100%).

#### Instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron las siguientes.

- a) Manual para la evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo ISTAS 21 - versión chilena llamada SUSESO-ISTAS. Originalmente desarrollado en el año 2000 por Instituto Nacional de Salud Laboral de Dinamarca, adaptado al español en el año 2004 por el Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud (ISTAS) de España, y validado en Chile para toda la población de trabajadores en el año 2008(16). Este instrumento en su versión completa posee 87 preguntas, a través de distintas escalas Likert de 5 categorías cada una. Puntajes altos en cada dimensión de este instrumento significa un

mayor riesgo psicosocial.

- b) Cuestionario de Salud de Goldberg, versión de 12 preguntas - GHQ12. Esta versión está orientada a medir el malestar psicológico y es una de las más utilizadas en investigación para medir la intensidad del distrés emocional (perspectiva dimensional) (17,18). El GHQ-12 ha sido validado en Chile para todo tipo de población adulta, y en su perspectiva dimensional mayores puntajes significa un mayor distrés emocional, siendo cada pregunta evaluada a través de una escala Likert de 4 categorías.
- c) Maslach Burnout Inventory (MBI) – versión en español. Considera tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y disminución en la realización profesional. El MBI ha sido un instrumento ampliamente usado en estudios acerca de este síndrome(6). Fue validado en Chile para docentes por Buzetti (2005). Esta escala posee 22 ítems, cada uno de los cuales posee respuestas entre Nunca (0) y Todos los días (6), por lo que a mayor puntaje en cada dimensión implica un mayor nivel de problema en ese ámbito. Las subescalas del instrumento consta de 9 preguntas para agotamiento emocional, 5 para despersonalización y 8 para realización personal. Para el análisis del MBI se consideró el puntaje total en cada subescala, como también los puntos de corte del Manual del instrumento.
- d) Escala de satisfacción vital– instrumento basado en la propuesta de Diener(19). La satisfacción vital es un constructo que corresponde a una dimensión cognitiva y describe la valoración que la persona hace del grado de satisfacción con su vida en general o con aspectos específicos de esta (su familia, su trabajo, sus ingresos económicos, etc.). Se utilizó una pregunta para cada aspecto evaluado a través de una escala tipo Likert con valores de 1 a 10, donde 10 significa alta satisfacción con el aspecto evaluado.
- e) Entrevista Psiquiátrica Estructurada - CIDI (Composite International Diagnostic Interview), que tiene por objetivo evaluar las alteraciones psicopatológicas en base a las definiciones y criterios de la CIE y el DSM (20). Fue desarrollada por la Universidad de Harvard y recomendada por la Organización Mundial de la Salud para los estudios de prevalencia de trastornos mentales en población adulta. Se aplicó la versión computarizada CAPI-CIDI 3.0, ya que era la última versión disponible para este instrumento. El equipo que aplicó esta entrevista recibió un entrenamiento estándar para su uso.

Aparte de estas variables e instrumentos, se evaluaron una serie de preguntas relativas a las características sociodemográficas de los docentes, su profesión docente y su trabajo en el momento de la medición.

También se consideraron las siguientes variables para efectos de análisis:

- SIMCE: Prueba estandarizada aplicada por el Estado Chileno a todos los establecimientos educativos del país. Para este estudio se consideraron los resultados de la prueba aplicada a cuarto año de enseñanza básica, que abarca las áreas de lenguaje y matemáticas. Los resultados fueron provistos por el Ministerio de Educación (MINEDUC).
- IVE – SINAE. Se utilizó este indicador para el grado de vulnerabilidad social de la población de estudiantes que es atendida en cada establecimiento. Los datos fueron provistos por el MINEDUC.
- Evaluación Docente: Aplicado por el MINEDUC a los profesores, y se consideró la última evaluación de cada docente que participó en la muestra.

### **Análisis de datos**

Los datos fueron analizados mediante el software IBM SPSS Statistics 20. En primer lugar se realizaron análisis exploratorios, luego descriptivos para cada una de las variables contenidas en los instrumentos utilizados, con el fin de conocer sus propiedades y análisis

bivariados comparando estos indicadores con el puntaje SIMCE de los estudiantes. En tercer lugar se realizó un análisis de regresión logística múltiple, se testaron los supuestos a la base antes de procesar la información. Se dicotomizaron todas las variables previamente indicadas, y en el caso de las variables continuas se dividieron a partir del valor de la mediana. El modelo completo incluyó 18 variables principales, y para obtener el modelo parsimonioso se realizó un procedimiento de eliminación progresiva de variables, una a una.

## Resultados

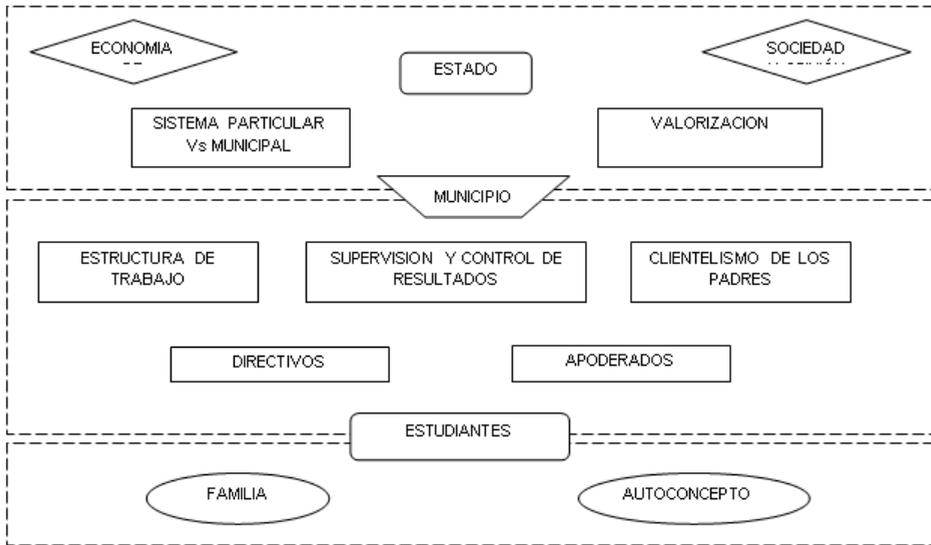
### **Análisis cualitativo**

Para lograr una mejor comprensión de la información recopilada en el componente cualitativo, se estructuraron las percepciones asociadas a los factores de la salud mental docente en un esquema que se puede observar en la Figura 1. Estos factores determinantes de la salud mental docente muestran tres niveles, un primer orden de elementos estaría constituido por los llamados factores de contexto señalados por Corvalán(21), que dado el nivel de injerencia que estas variables muestran disponer hacia la práctica docente y su autopercepción, se posicionan de manera determinante en el esquema de factores incidentes en la salud mental. Este primer orden lo componen una serie de aspectos estructurales, desde la valorización social sobre su rol, la constante amenaza del mundo particular, el accionar del Estado, hasta el sistema económico. Estos factores si bien causan tensión en los docentes dado su bajo nivel control sobre éstos, quedan sujetos a la influencia del segundo y tercer orden para verificar el real efecto sobre los docentes. Es decir, si bien son aspectos de relevancia, quedan relegados en importancia frente a la influencia de los otros niveles.

Un segundo orden de factores se encuentra conformado por los aspectos relativos a la estructura de trabajo de los docentes, desde el rol de los municipios, de los directivos, apoderados, la presión por los resultados y el clientelismo de los padres. La distribución de la carga horaria, la jornada laboral, la presión de los padres, las pruebas y estándares, el clima laboral, el liderazgo directivo, son todos elementos que según los entrevistados influyen en las condiciones y estructura del trabajo de los profesores, siendo determinantes en el bienestar psicológico y emocional de los docentes. De igual modo, relegada la educación a un modelo de producción de resultados académicos que se desentiende de la complejidad del proceso de aprendizaje, o el traspaso de las responsabilidades de crianza y educación desde los padres hacia los profesores, generan un alto nivel de tensión, stress y agotamiento emocional y psicológico en los docentes.

El tercer orden de factores sobre la salud mental en los docentes lo constituye el aula propiamente tal, este espacio es donde los profesores señalan disponer un mayor nivel de control y genera empoderamiento sobre su desarrollo profesional. El sistema y carga de trabajo, las presiones de los padres, el liderazgo directivo y el clima organizacional, parecen diluir sus efectos sobre los profesionales de la educación en la medida que el aula se configura como un espacio donde los docentes tienen control y poder. Esto no implica que este nivel no contenga una serie de complejidades, muy por el contrario, gran parte de los temas que los entrevistados señalan como problemas de gravedad o de alto impacto en los docentes son las situaciones que se desarrollan en el aula. Los hechos de violencia entre estudiantes y profesores, la complejidad de motivar a los alumnos, y la innovación en la estructura y didáctica de la clase, se convierten en elementos tensionantes de alto impacto en la vida laboral y personal de los docentes. No obstante, frente a todas las complejidades aparece un elemento de gran poder explicativo de su autoconcepto y autopercepción, su vocación profesional.

En efecto, mientras todos los factores citados en el primer y segundo orden parecen convertirse en una carga para los profesores, contrarrestan estas variables los docentes con vocación y dedicación a su trabajo de aula. De hecho, mientras algunos docentes parecen sumidos en una constante lucha o tensión con los factores señalados en el primer y segundo orden, otros han podido generar un espacio didáctico y un desarrollo profesional que les permite conservar su motivación y atención en su labor, de manera eficiente o adecuada.



Fuente: Elaboración propia

**Figura 1** Factores determinantes de la salud mental docente.

**Análisis cuantitativo**

*Análisis descriptivo y bivariado de las variables centrales*

*Factores psicosociales de riesgo en el trabajo*

Para este análisis se tomaron las 4 grandes dimensiones de factores psicosociales de riesgo del instrumento SUSESO – ISTAS 21 y se compararon con una muestra representativa de todos los trabajadores del país aplicada en el estudio de validación del instrumento ISTAS 21 en Chile(16). Los valores promedios y sus respectivas desviaciones estándar se presentan en la Tabla 1. Los resultados muestran que los docentes de este estudio presentan niveles más altos de exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo en la dimensión de exigencias psicológicas del ISTAS. En el resto de las dimensiones no se observan diferencias significativas.

**Tabla 1:** Factores de riesgo psicosocial de las escuelas

Grandes dimensiones de factores de riesgo	Muestra de docentes	Muestra de trabajadores de Chile
Exigencias psicológicas	62,9 ± 13,1	52,9 ± 15,4
Trabajo activo y posibilidades de desarrollo	34,0 ± 8,8	35,9 ± 16,2
Apoyo social en la empresa y calidad del liderazgo	25,0 ± 16,1	27,8 ± 16,2
Compensaciones	33,4 ± 20,7	34,4 ± 20,6

Fuente: Elaboración propia

Al comparar los resultados entre los dos grupos conformados a partir de los resultados en la prueba SIMCE (tomando el promedio de las pruebas de lenguaje y matemáticas) por parte de los estudiantes de esos colegios, en la Tabla 2 se muestran diferencias estadísticamente significativas en dos de las cuatro dimensiones: los docentes que pertenecen a los colegios que obtienen un puntaje bajo media en la prueba SIMCE presentan puntuaciones más elevadas (o de mayor riesgo) en exigencias psicológicas y especialmente en apoyo social y calidad del liderazgo.

**Tabla 2:** Factores de riesgo psicosocial según puntaje SIMCE de sus estudiantes

Variables	Grupo sobre la media (promedio ± d.e)	Grupo bajo la media (promedio ± d.e)	p - value
Exigencias psicológicas	61,1 ± 12,9	64,7 ± 13,2	0,048 *
Trabajo activo y posibilidades de desarrollo	32,6 ± 6,9	35,6 ± 10,3	0,107
Apoyo social en la empresa y calidad del liderazgo	21,3 ± 13,0	28,9 ± 18,1	0,031 *
Compensaciones	31,9 ± 20,4	35,0 ± 21,0	0,296

\* p < 0,05

Fuente: Elaboración propia

*Indicadores de salud mental en los docentes*

El primero de los indicadores de salud mental corresponde a la satisfacción vital general y de aspectos específicos de la vida. En la Tabla 3 se observa que hay niveles muy altos de satisfacción con la vida en general y con la vida familiar. El nivel de satisfacción con la vida laboral es algo menor que con los dos ámbitos anteriores. El ámbito que se refiere a la satisfacción con el aspecto económico de su vida es el que muestra los valores más bajos, cuyo promedio se encuentra en una cifra intermedia.

**Tabla 3:** Satisfacción vital de los docentes

Dimensiones de la satisfacción vital	Mediana	Prom ± d.e.
Satisfacción general con la vida	9	8,3 ± 1,5
Satisfacción con el aspecto económico de su vida	6	6,4 ± 1,9
Satisfacción con el aspecto laboral de su vida	8	7,9 ± 1,9
Satisfacción general con su vida familiar	10	9,0 ± 1,4

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 4 se observan los indicadores de satisfacción vital según el puntaje SIMCE. Se puede observar que no existen mayores diferencias en lo que se refiere a la satisfacción general con la vida, ni a los aspectos económicos, ni tampoco con su vida familiar. En cambio, en el ámbito laboral es donde los docentes de los colegios que tuvieron un puntaje bajo la media en la prueba SIMCE señalan menores niveles de satisfacción con este aspecto de su vida. Estos resultados son concordantes con los factores psicosociales de riesgo en el trabajo.

**Tabla 4:** Factores de riesgo psicosocial según puntaje SIMCE de sus estudiantes

VARIABLES	Grupo sobre la media (promedio ± d.e)	Grupo bajo la media (promedio ± d.e)	p - value
Satisfacción general con la vida	8,3 ± 1,5	8,4 ± 1,6	0,778
Satisfacción con el aspecto económico de su vida	6,4 ± 1,9	6,5 ± 2,0	0,734
Satisfacción general con el aspecto laboral de su vida	8,3 ± 1,6	7,4 ± 2,1	0,005 *
Satisfacción general con su vida familiar	9,0 ± 1,4	9,0 ± 1,3	0,809 *

\* p &lt; 0,05

Fuente: Elaboración propia

Respecto del estrés emocional, que fue medido utilizando el cuestionario GHQ – 12, el grupo en su conjunto presenta un promedio de 19,8 puntos con una desviación estándar (d.e.) de 4,5 puntos. Al comparar los valores del GHQ-12 en los docentes de cada grupo según puntaje SIMCE de sus estudiantes, no se observaron diferencias estadísticamente significativas entre ellos.

El tercer indicador de salud mental utilizado fueron las tres dimensiones que conforman el Síndrome de Burnout. Los resultados se muestran en la Tabla 5. Al comparar los dos grupos de docentes según puntaje SIMCE de sus estudiantes, no se encontraron diferencias significativas para ninguna de las tres dimensiones del MBI.

**Tabla 5:** Puntaje en las dimensiones del síndrome de Burnout en los docentes

Dimensiones del Síndrome de Burnout	Mediana	Prom ± d.e.
Agotamiento emocional	14	16,3 ± 10,9
Despersonalización	0	1,9 ± 3,2
Disminución en la realización profesional	8	9,1 ± 6,8

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, el último indicador que se usó fue la presencia de algún trastorno mental en el último año, el cual fue evaluado a través del CIDI 3.0. Se encontró que 11,6% de los docentes presentaron algún tipo de Trastorno Afectivo en el último año, siendo los más frecuentes el Episodio Depresivo Mayor (5,8%) y el Episodio Depresivo Moderado (3,7%). Respecto de los Trastornos por Ansiedad, un 8,5% de los docentes presentaron alguno de ellos en los 12 meses previos a la encuesta, siendo los más frecuentes el Trastorno de Pánico (3,7%) y la Agorafobia (3,7%). Cabe recordar que una persona puede tener uno o más trastornos al mismo tiempo o dentro del período de un año (co-morbilidad). Un 16,9% de los docentes presentó algún Trastorno Afectivo y/o de Ansiedad en el último año. Tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas en esta variable, al comparar los dos grupos de docentes según el puntaje en la prueba SIMCE de sus estudiantes.

Análisis multivariable para comparar los colegios que están sobre y bajo el promedio en la prueba SIMCE

En consideración a que la variable principal se analizó en forma dicotómica (estar por debajo o por sobre la media en el puntaje SIMCE de los estudiantes), se optó por

efectuar un análisis de regresión logística múltiple, dicotomizando todas las variables previamente presentadas. El modelo completo incluyó 18 variables principales, y a través del procedimiento de eliminación progresiva de variables se llegó a un modelo de efectos principales que está constituido por cuatro variables (Tabla 6).

**Tabla 6:** Modelo de regresión logística múltiple (variables con efectos principales)

Variable	Condición asociada	Valor - p
(A) Nivel de riesgo en la dimensión de exigencias psicológicas en el ambiente laboral	Alto riesgo	0,033
(B) Nivel de riesgo en la dimensión de apoyo social y calidad del liderazgo, en el trabajo	Alto riesgo	0,056
(C) Vulnerabilidad social del establecimiento en que trabaja el docente	IVE $\geq$ 69,7	< 0,001
(D) Resultado en la última evaluación del docente	Evaluated como "básico"	0,027

Fuente: Elaboración propia

Este modelo tiene un pseudo  $R^2 = 0,1435$ , con un buen ajuste a los datos ( $p = 0,3757$ ), su capacidad de clasificar correctamente los casos es de 67,6% y un área bajo la curva ROC de 74,32%. Los datos específicos para cada una de las variables se muestran en la Tabla 7, se puede apreciar que una de las variables (nivel de riesgo en la dimensión de apoyo social y calidad del liderazgo) se encuentra en el límite del nivel de confianza usualmente aceptado ( $p < 0,005$  y límite inferior del IC95% para OR por sobre 1,0), pero se optó por integrarla al modelo en consideración a que este es un estudio exploratorio (por tanto tiene un carácter más inclusivo respecto de las variables en estudio), por lo que predominó un criterio más teórico-conceptual por sobre uno estadístico.

**Tabla 7:** Valores de Z, de p-value y OR (con IC95%) para el modelo de regresión logística múltiple, de aquellas variables que resultaron significativas

Variable	z P>z	Valor - p	OR	IC 95%
(A)	2,14	0,033	2,12	1,06 - 4,22
(B)	1,91	0,056	2,09	0,98 - 4,47
(C)	4,10	< 0,001	4,07	2,08 - 7,97
(D)	2,22	0,027	2,25	1,09 - 4,60

Fuente: Elaboración propia

En otras dos variables (nivel de riesgo en la dimensión de exigencias psicológicas en el ambiente laboral y resultado en la última evaluación del docente) se encontró un valor del límite inferior del IC95% para OR levemente por sobre 1,0; por lo que se optó por incluirlos dentro del modelo. De todas las variables analizadas, la vulnerabilidad social del establecimiento en que trabaja el docente es la que se asocia con mayor fuerza a los resultados en la prueba SIMCE (OR = 4,07 [2,08 - 7,97]),  $p < 0,001$ ).

Por tanto, el modelo definitivo (más parsimonioso) identifica cuatro variables que se asocian con la variable de interés en forma independiente; dos de las cuales tienen relación con el ambiente laboral (exigencias psicosociales y, apoyo social y calidad del liderazgo), una corresponde a la vulnerabilidad social de la población con la que trabajan estos docentes y la otra corresponde a su última evaluación en el desempeño docente.

Los resultados permiten descartar la existencia de una asociación directa de la salud mental de los docentes (medida como presencia de trastornos de salud mental, la satisfacción vital y el distrés emocional) con los resultados académicos de sus alumnos en la prueba SIMCE, no obstante se muestra que los factores psicosociales de las escuelas poseen una alta relevancia en los resultados académicos de los estudiantes, y si bien dos variables adicionales tienen un peso relevante (vulnerabilidad de estudiantes y evaluación docente), ellas han sido estudiadas por otras investigaciones en el área de educación y pedagogía.

## Discusión

Los resultados del estudio mostraron que la vulnerabilidad social era el factor más fuertemente asociado con el resultado en la prueba SIMCE, los docentes de los colegios con puntajes bajo la media tenían a su vez una cifra significativamente más alta en este índice de vulnerabilidad social de sus establecimientos. Esto es consistente con lo encontrado en el componente cualitativo del estudio, donde se señala que los factores sociales (tales como la pobreza, la educación de los padres, la calidad de empleo, etc.) son muy relevantes para el resultado académico de los alumnos. Sin embargo, no se debe olvidar que los datos de vulnerabilidad y del puntaje SIMCE corresponden a niveles de agregación que están por sobre el alumno (comunidad y curso respectivamente), de forma que el análisis que se pueda hacer acerca de las condiciones específicas y particulares de estos últimos no necesariamente tiene un correlato empírico a través de estos indicadores. Otra de las variables que resultó asociada al puntaje SIMCE fue la evaluación docente, dentro del ámbito educacional es reconocida que esta evaluación de los docentes está asociada con el rendimiento de los alumnos y es un indicador importante para el desarrollo de políticas al respecto. Un hecho relevante que el estudio muestra es que junto a la evaluación docente existen al menos otros dos grupos de variables que están asociadas en forma independiente al resultado en la SIMCE: las condiciones socio-económicas de los estudiantes y las condiciones psicosociales del ambiente laboral de los profesores. Esto señala la importancia de que las políticas públicas que se refieren a la relación entre evaluación docente y rendimiento académico de los alumnos consideren los aspectos del contexto en el que trabajan los docentes.

El estudio y análisis de los aspectos laborales, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo, mostró la relevancia de este aspecto para los docentes, así como su asociación con el puntaje de los estudiantes en la prueba SIMCE. El primer hecho importante es que todo el grupo de docentes muestra un mayor nivel de riesgo en la dimensión de exigencias psicológicas en el instrumento SUSESO – ISTAS 21, cifra más elevada a la observada en una muestra representativa de los trabajadores del país. El análisis cualitativo aporta una diversidad de aspectos que podrían explicar este hecho: algunos se refieren la valoración del rol docente en el sistema educacional actual, otros al clima laboral donde trabajan, así como al clientelismo de los apoderados y a los niveles de violencia a de parte de los estudiantes, y también a la tensión que producen los resultados en pruebas estandarizadas en desmedro de otros aspectos de la función pedagógica.

Respecto de la comparación entre los docentes de los colegios que están sobre y bajo la media en la prueba SIMCE, se encontraron diferencias importantes en los factores psicosociales de riesgo laboral. El primer hallazgo que vale la pena resaltar es que los docentes de los colegios con puntajes bajo la media en SIMCE tienden a tener puntuaciones más altas (o de mayor riesgo) en todas las dimensiones de riesgo psicosocial en el trabajo, esto quiere decir que están expuestos a mayores niveles de exigencias psicológicas, que existen menos posibilidades de desarrollo profesional, que tienen menores niveles de apoyo social en sus colegios, un liderazgo organizacional de peor calidad, y que obtienen menores niveles de compensaciones psicosociales. Aunque se encontraron diferencias estadísticamente significativas sólo en dos de estas cuatro dimensiones, la tendencia es consistente en todos los ámbitos, inclusive en la dimensión laboral de la satisfacción vital,

lo que revela que este es un aspecto crucial respecto de los resultados en la prueba SIMCE de sus alumnos.

Los factores que pueden explicar los mayores niveles de tensión en el trabajo y que se expresan en este análisis como mayores exigencias psicológicas son variados, no obstante el componente cualitativo resalta el rol que pueden jugar los directores de los colegios y el efecto de su liderazgo sobre el trabajo docente y sobre la salud mental de estos. El énfasis en los rendimientos en pruebas estandarizadas de los estudiantes y en aspectos administrativos, y el escaso reconocimiento a las tareas pedagógicas que apuntan a la formación de seres humanos más integrales, podrían ser fuentes de tensión relacionadas con este aspecto. Es importante recordar que existen diversos estudios que reconocen la existencia de un clima escolar positivo como condición necesaria para lograr buenos aprendizajes. Treviño (15) y diversos autores (22,23) señalan que un clima escolar positivo, desde la perspectiva de la percepción de los docentes y estudiantes de las relaciones al interior de las escuelas, se correlaciona con altos logros y motivación de los estudiantes, productividad y satisfacción de los profesores.

En cuanto a los aspectos de la salud mental de los docentes, es importante notar que los resultados de Valdivia et al. muestran que la prevalencia de trastornos mentales en el último mes en los docentes es cercana al doble respecto del grupo de referencia, la prevalencia de último año de trastornos afectivos fue superior a la reportada por Vicente et al para la población general chilena (11,6% v/s 9,3%). Por otro lado, en las tres dimensiones del MBI que están incluidas en el Síndrome de Burnout, los docentes de colegios que tienen un puntaje bajo la media en la prueba SIMCE obtuvieron mayores niveles de agotamiento emocional, mayores niveles de despersonalización y menores niveles de realización profesional. De igual forma, en este mismo grupo de docentes se observó una prevalencia mayor de trastornos mentales afectivos y/o de ansiedad en el último año (13,4% vs 20,7%). El análisis cualitativo permite hipotetizar explicaciones para tales cifras, entre ellas: los establecimientos municipales de más bajos resultados poseen docentes con baja autovaloración vinculada a la estigmatización social y a la desvalorización de la profesión, profesores con altos niveles de angustia y frustración tanto por el bajo nivel de logro en sus estudiantes en las pruebas estandarizadas como por la situación de carencia de sus estudiantes, percibiendo que su trabajo no tiene el apoyo social necesario (ni de las instituciones, ni de sus superiores, ni de los apoderados), temas que podría ser abordados en futuras investigaciones.

Por todo lo anterior, es importante que los indicadores de salud mental se analicen en relación a otros factores del contexto (social, de la comunidad que atiende el colegio, del ambiente laboral dentro del establecimiento, etc.) y que se observe la estrecha relación que hay entre la motivación hacia el trabajo y estos aspectos. Bajo esta perspectiva, los indicadores de salud mental pueden ser un reflejo del contexto, a la vez que contribuyen a la mantención de esta situación. Así, se puede conformar un círculo negativo entre los factores contextuales, la motivación, la salud mental y el rendimiento de los estudiantes. Observar este problema en toda su complejidad es fundamental para comprenderlo y para el desarrollo de políticas efectivas.

La presente investigación posee ciertas limitantes respecto del tamaño muestral que permitieran extrapolar los resultados al conjunto de docentes de Chile (considerando mediciones en otros niveles de educación, por ejemplo), no obstante genera información relevante respecto de un fenómeno escasamente estudiado a nivel latinoamericano e internacional, siendo un aporte para la discusión respecto de las condiciones laborales de los docentes, su salud mental y la influencia en el rendimiento académico de los estudiantes. A partir de lo anterior, resulta fundamental desarrollar investigaciones que estudio de la salud mental docente con muestras más grandes y estudios de cohorte, generando un conocimiento de esta área para contribuir a la discusión sobre educación, clima escolar, liderazgo educativo, el desarrollo del aprendizaje, entre otros aspectos.

## Bibliografía

1. Cuenca R, Fabara Garzón E, Kohen J, Parra Garrido M, Rodríguez Guzman L, Tomasina F. Condiciones de trabajo y salud docente: estudios de casos en Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay. UNESCO; 2005. 73-100 p.
2. Cornejo R, Quiñónez M. Factores asociados al malestar/bienestar docente. Una investigación actual. REICE Rev Electrónica [Internet]. 2007 [cited 2016 Dec 14]; Available from: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661066>
3. Kohen J. Salud y trabajo docente elementos teóricos metodológicos de la investigación al monitoreo epidemiológico. Salud trab(Maracay) [Internet]. 1999 [cited 2016 Dec 14]; Available from: <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=LILACS&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=401964&indexSearch=ID>
4. Valdivia G, Avendaño C, Bastías G, Morales A, Scharager J. Estudio de la salud laboral de los profesores en Chile. 2003.
5. Silva C, Quintana R, Reyna D. Nivel de estrés en docentes de enseñanza básica en Chillán-Chile. Enfermería en Costa Rica. 2005;26(1):5-12.
6. Maslach C. Job burnout: new directions in research and intervention. Curr Dir Psychol Sci [Internet]. 2003 [cited 2016 Dec 16]; Available from: <http://www.ingentaconnect.com/content/bpl/cdir/2003/00000012/00000005/art00009>
7. Faúndez V, Gil-Monte P. Análisis de las principales fortalezas y debilidades del "Maslach Burnout Inventory"(MBI). Cienc Trab [Internet]. 2009 [cited 2016 Dec 14]; Available from: <http://190.98.232.14/cyt/EdicionesAnteriores/Volumen33.pdf#page=62>
8. Quiñones M, Van den Broeck A. Burnout en profesores. de Salud Pública [Internet]. 2012 [cited 2016 Dec 14]; Available from: <http://www.revistaderechopublico.uchile.cl/index.php/RCSP/article/viewArticle/23126>
9. Fisher M. Factors influencing stress, burnout, and retention of secondary teachers. Curr issues Educ [Internet]. 2011 [cited 2016 Dec 14]; Available from: <http://cie.asu.edu/ojs/index.php/cieatasu/article/viewArticle/658>
10. Goddard R, O'Brien P, Goddard M. Work environment predictors of beginning teacher burnout. Br Educ Res [Internet]. 2006 [cited 2016 Dec 14]; Available from: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01411920600989511>
11. Bagceci B, Hamamci Z. An Investigation into the Relationship between Burnout and Coping Strategies among Teachers in Turkey. Int J Humanit Soc Sci. 2012;2(12).
12. Tomic W, Evers W, Brouwers A. Existential fulfillment and teacher burnout. 2004 [cited 2016 Dec 14]; Available from: <http://dspace.ou.nl/handle/1820/1226>
13. Skaalvik E, Skaalvik S. Teacher self-efficacy and teacher burnout: A study of relations. Teach Teach Educ [Internet]. 2010 [cited 2016 Dec 14]; Available from: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X09002479>
14. Asun D, Molina D, Real C. Burnout en educación. 2002.
15. Treviño E, Place K, Gemp R. ANALISIS DEL CLIMA ESCOLAR. 2012;
16. Alvarado R, Pérez-Franco J, Saavedra N. Validación de un cuestionario para evaluar riesgos psicosociales en el ambiente laboral en Chile. Rev médica [Internet]. 2012 [cited 2016 Dec 16]; Available from: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872012000900008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872012000900008)
17. De la Revilla Ahumada L, De los Ríos Álvarez AM, Luna del Castillo JD. Utilización del Cuestionario General de Salud de Goldberg (GHQ-28) en la detección de los problemas psicosociales en la consulta del médico de familia. Atención Primaria. 2004;33(8):417-25.
18. Lobo A, Muñoz P. Cuestionario de Salud General GHQ - Guía para el usuario.pdf. Barcelona: Masson; 1996. 186 p.

19. Diener E, Oishi S, Lucas R. Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annu Rev Psychol* [Internet]. 2003 [cited 2016 Dec 16]; Available from: <http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.54.101601.145056>
20. Kessler R, Üstün T. The world mental health (WMH) survey initiative version of the world health organization (WHO) composite international diagnostic interview (CIDI). *Int J methods* [Internet]. 2004 [cited 2016 Dec 16]; Available from: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/mpr.168/full>
21. Corvalan MI. La realidad escolar cotidiana y la salud mental de los profesores. *Rev enfoques Educ*. 2005;7(1):69–79.
22. Arón AM, Milicic N. Desgaste profesional de los profesores y clima social escolar. *Rev Latinoam Psicol*. 2000;32(3):447–66.
23. Vail K. Create Great School Climate. *Educ Dig Essent readings Condens* [Internet]. 2005 [cited 2016 Dec 14]; Available from: <http://eric.ed.gov/?id=EJ741199>