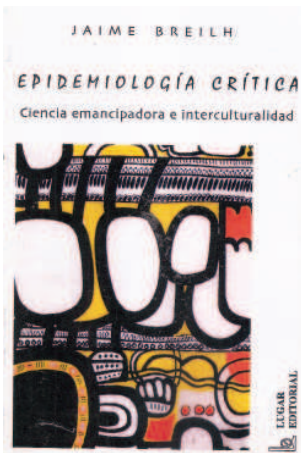


Reseña Bibliográfica



Título: “ EPIDEMIOLOGÍA CRÍTICA. Ciencia emancipadora e interculturalidad”

Title: CRITICAL EPIDEMIOLOGY:
EMANCIPATORY SCIENCE AND
INTERCULTURALISM

*Título: “Promoção da Saúde.
Experiências Internacionais nas Escolas e
Universidades”*

AUTOR: Jaime Breilh.

CATALOGACIÓN: 614.4 BRE
Breilh, Jaime
Epidemiología crítica:
Ciencia Emancipadora e
interculturalidad.-
1ª. Ed.-
Buenos Aires. Lugar Editorial.
2003.
320 p.; 23 x 16 cm.

Mgter. Méd. Abelardo E. Rahal H.
Escuela de Salud Publica

DESCRIPTORES: ISBN 950-892-147-1
I.Título – 1. Epidemiología

Comentario

La obra que traemos a consideración, en esta oportunidad, es producto del trabajo intelectual de uno de los más destacados pensadores de la Salud Pública de nuestro tiempo: Jaime Breilh, médico e investigador ecuatoriano con un amplio y destacado currículo, cuyos componentes comprenden el grado de Magister en

Medicina Social (Universidad Autónoma Metropolitana de México), el Posgrado en Epidemiología (Escuela de Higiene de la Universidad de Londres), complementado con su Doctorado en Epidemiología (Universidad Federal de Bahía, Brasil) y el Doctorado Honoris Causa de la Universidad Nacional de Cajamarca (Perú) y su condición de Académico de Número de la Academia Ecuatoriana de Medicina, entre otros méritos académicos.

El reconocimiento a su prestigio y calidades docentes y de investigación de posgrados, en Maestrías y Doctorados, se pueden apreciar por su desempeño en los centros universitarios del nivel de las universidades de Berkeley y San Diego de California, de Michigan, de Columbia Británica, como así también en centros universitarios de España, Portugal, México, Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Chile, Perú y, por cierto también, como profesor de posgrado de las universidades Central, Católica y Andina de Quito.

Dentro de la brevedad, a que nos obliga la propia entidad de una reseña, no podemos dejar de destacar el rol que Breihl cumplió en el desarrollo del movimiento latinoamericano de la “Salud Colectiva”, asentado fundamentalmente en los ámbitos académicos y de la práctica salubrista de Brasil, con proyección latinoamericana y que, sin duda, están influenciados o, más bien, impregnados del pensamiento desarrollado por Sergio Arouca en su tesis de Doctorado “El dilema preventivista: contribución para la comprensión y crítica de la Medicina Preventiva”, que se podría decir, es una obra de referencia del Movimiento Sanitario de Brasil, que representa el inicio de la construcción de una teoría social de la salud de ese Movimiento, que influyó notoriamente en la 8va. Conferencia Nacional de Salud de Brasil, a partir de cuyas conclusiones se establecieron, en gran medida, las bases de la estructura legal y constitucional del Sistema Único de Salud (SUS), aún vigentes en la República Federativa de Brasil.

La obra que nos ocupa -creemos que es pertinente advertir-, no es un texto de simple y aún de fácil lectura, de carácter simplemente informativo, conformado con fines meramente docentes, pragmáticos o ilustrativos. Es un libro con una alta dimensión intelectual y tal como lo explicita E. Duarte Nunes en el Prólogo “Se trata de un trabajo que demuestra el profundo conocimiento del autor, no solamente sobre el tema específico que aborda, sino acerca de diversos campos del saber: biológico, filosófico, epistemológico, sociológico, antropológico y político.”, que se asienta, según hemos podido ver, sobre una visión configurada por la base ideológica del marxismo gramsciano, que se expresa con una coherencia notable en toda la extensión de la obra y que da pie a la consideración que hace en cuanto a la toma de conciencia “de la instrumentación de las disciplinas de la salud colectiva por parte del sistema hegemónico de salud” (En Cap.V. Dos casos de hegemonía por medio de la Epidemiología) y cuando afirma: “Es indudable entonces, que en los escenarios donde trabajamos los epidemiólogos, operan contradicciones importantes, y una de estas que no es posible dejar de lado es la oposición de dos grandes visiones sobre el mundo y sus problemas: la mirada hegemónica de los que concentran el poder y la de quienes impulsan una contrahegemonía para democratizar y soltar las ataduras. Los planes e intervenciones en salud encarnan, precisamente, una de esas visiones del mundo “.

En el Cap. VI. “Bases para una Epidemiología Contrahegemónica” se dice: “Es indudable entonces, que en los escenarios donde trabajamos los epidemiólogos, operan contradicciones importantes, y una de estas que no es posible dejar de lado es la oposición de dos grande visiones sobre el mundo y sus problemas: la mirada hegemónica de los que concentran el poder y la de quienes impulsan una contrahegemonía para democratizar y soltar las ataduras.”

...“Fue Antonio Gramsci quien estableció su incisiva explicación de la hegemonía como elemento de subordinación social y de la contrahegemonía como posibilidad de un bloque

popular emancipador. La hegemonía ha sido explicada como forma de dominio de una clase social sobre el resto, que no se ejerce simplemente mediante una organización especial de la fuerza, sino por medio de un liderazgo moral e intelectual para cuya vigencia esa clase dominante debe trascender el marco de sus intereses corporativos...”. Sobre este foco crítico se asienta uno, entre otros, de los núcleos teórico-analíticos sobre el cual Breilh desarrolla su proyecto-propuesta de innovación teórica y práctica en reemplazo y en oposición de lo que él llama la “epidemiología oficial o conservadora”, que, sin duda, responde a las diversas categorías que desarrolla a lo largo de la evolución de su pensamiento de inspiración marxista, cuya centralidad se inscribe en las categorías tales como: reproducción social, clases sociales, perfiles reproductivo y epidemiológico de las clases sociales, multidimensionalidad del proceso salud-enfermedad (dimensiones ontológica, epistemológica y práxica), inequidad, género e interculturalidad, contenidas dentro de la que denomina “realismo dialéctico”, objeto de estudio que desplaza el estudio de la realidad dividida en “factores de riesgo” que una vez controlados derivan en salud, sino a la concepción de la realidad, que posee un eje dinámico: la reproducción social, que en marco de la dialéctica es posible analizar en las relaciones y contradicciones de sus componentes y encontrar en tales casos las determinaciones de las situaciones y condiciones o modos de vida que pueden explicar el proceso salud-enfermedad. Dentro de ese marco la propuesta reconceptualiza la relación objeto-concepto-campo de la salud, donde se asienta la “salud pública convencional” ,como instrumento de una ciencia hegemónica dentro de un estado dominante, conservador y opresor, al decir del autor.

Sin el propósito de hacer un análisis exhaustivo de los contenidos del capítulo que comentamos, nos parece pertinente a los fines de destacar otros de los conceptos que forman parte de la elaboración del modelo epidemiológico que constituyen unas de las nociones basales, como elementos de la construcción analítico-ideológica contenidas en el desarrollo de la obra, que redefinen una de sus bases epistemológicas y praxiológicas, cuales son: “ Los conceptos de “necesidad”; “desarrollo humano” y “praxis”y la formulación de un modelo epidemiológico que articule una concepción de praxis histórica con los modos de “intervención, “investigación” e “interpretación” epidemiológicas, tienen que formar parte del gran modelo contrahegemónico de la epidemiología crítica, inscrito en aquello que hemos denominado neohumanismo popular”.

En fin, para completar un sobrevuelo que nos permita adicionar una apreciación comprensiva acerca de los contenidos y alcances de la obra, creemos que con la sola mención de algunos de los títulos de los capítulos - más allá del ya citado- que la conforman, resultarían suficientemente demostrativos, dentro de los limitados alcances de este comentario, para poder apreciar a priori los objetivos que se propone el autor, orientados - como lo asevera Everardo Duarte Nunes, en el prólogo, al afirmar: “ Se trata de la elaboración de un complejo y desafiante proyecto de innovación teórica y práctica que trae para el campo de la salud las contribuciones más recientes de la nueva epistemología de la ciencia: la construcción de una nueva ciencia, crítica y multicultural...”, sea esto dicho dentro de una particular - no exclusiva ni excluyente - perspectiva ideológica, que de todos modos, aún en el caso de no compartirla, posee una coherencia y una solidez y seriedad intelectual inobjetable. Temas de los encabezados tales como “Episteme y Praxis Social”; “Sujeto Histórico y Sujeto de la Ciencia: Fractura y Emancipación”; “Complejidad y Realismo Dialéctico; “De la Epidemiología Lineal a la Epidemiología Dialéctica” y “La Epidemiología como Praxis Emancipadora”, desde ya nos presenta un orden de desarrollo temático que implica la construcción de una propuesta de innovación teórico-epistemológica y práctica que demuestra el sólido conocimiento y fuertes convicciones del autor acerca del tema que aborda, pero que también, sin duda alguna, provoca una insoslayable posibilidad de polemizar a punto de partida de las diferentes posiciones, que a no dudarlo existen, dentro del complejo campo del salubrismo y de sus diversos actores.