

PROFESIONALES DE LA SALUD Y FORMACIÓN DOCENTE: UNA PROPUESTA DE CURRÍCULUM INTEGRADO

HEALTH PROFESSIONALS AND TEACHER
TRAINING: INTEGRATED SYLLABUS PRO-
POSAL

*PROFISSIONAIS DE SAÚDE E FORMAÇÃO
DE PROFESSORES: UMA PROPOSTA DE
CURRÍCULA INTEGRADA*

Resumen

La presente investigación tiene el propósito de describir el proceso de formación en investigación-acción efectuada en la integración realizada por dos cátedras de la Carrera del Profesorado Universitario: Investigación educativa y Didáctica Especial producto de siete años de trabajo. Dicho proceso se sostiene a partir del reconocimiento de problemáticas planteadas por los alumnos-profesionales, en su trabajo como docentes. La construcción del problema de investigación requiere de diferentes estrategias pedagógicas. La metodología se basó en el enfoque de investigación-acción. Los resultados confirman que la integración inter cátedras un elemento clave para transformar el quehacer universitario y es una alternativa para fomentar y desarrollar la investigación científica que contribuya al mejoramiento y transformación de la sociedad, como uno de los objetivos de la Universidad Católica de Córdoba a la par que se constituye en una estrategia para el acuerdo, los consensos, la innovación e investigación que están en consonancia con la misión institucional.

Palabras clave: Didáctica - Enseñanza Superior
-Investigación-acción.

Autores: Calneggia MI¹,
Lucchese MS², Di Francesco AC³,
Arnelotto A⁴, Benítez D⁵, Bono M⁶,
Díaz C⁶, Fernández AR⁷.

¹Mgter. En Investigación
Educativa (Mención
socioantropológica). Profesora
Titular UCC. Directora del
Posgrado UPC.

²Dra en Ciencias de la Salud.
Prof. FCM-UNC. Prof. UCC.

³Lic. en Ciencias de la
Educación. Prof. UCC.

⁴Prof. en Historia y Lic. en
Ciencias de la Educación. Prof.
UCC y Prof. UPC.

⁵Prof y Lic. en Ciencias de la
Educación.

⁶Prof y Lic. en Ciencias de la
Educación.

⁷Doctora en Medicina y Cirugía.
Esc. de S. Pública, Fac. de Cs.
Méd., UNC

Correo electrónico:
marisacalneggia@gmail.com

Teléfono: 0351 - 156662961

Trabajo recibido: 15 de
Abril 2015
Aprobado: 10 de Junio
2015

Abstract

The purpose of this research is to describe the training process in research-action that took place in the integration of Educational Research and Special Didactics; two chairs of the course of studies University Teaching, result of seven-year-work. Said process arises from the acknowledgment of issues proposed by students-professionals in their work as teachers. The construction of the research problem requires different pedagogic strategies. Methodology was based on the research-action approach. Results confirm that inter-chair integration is a key factor to transform university tasks and an alternative to encourage and develop scientific research helping to improve and transform society as one of the objectives on the Catholic University of Cordoba. At the same time, it is becoming a strategy for agreement, consensus, innovation and investigation, consistent with the institutional mission.

Key words: Didactics – Higher Education – Research-action

Resumo

Esta pesquisa tem o intuito de descrever o processo de formação em investigação-ação realizada na integração promovida por duas disciplinas da Carreira Docente Universitária: Investigação em Educação e Didática Especial, sendo um produto de sete anos de trabalho. O dito processo é sustentado a partir do reconhecimento de questões apresentadas pelos alunos-profissionais no seu trabalho como docentes. A construção do problema da investigação requer diferentes estratégias pedagógicas. A metodologia baseou-se na abordagem da investigação-ação. Os resultados confirmam que a integração inter-cátedras é um elemento-chave para transformar o trabalho universitário e é uma alternativa para promover e desenvolver a pesquisa científica que contribua para a melhoria e transformação da sociedade, como um dos alvos da Universidade Católica de Cordoba ao par que constitui uma estratégia para o acordo, o consenso, a inovação e a investigação que estão em linha com a missão institucional.

Palavras-chave: Didática - Ensino Superior -Investigação-ação

Introducción

El presente trabajo se propone explorar las decisiones respecto a la integración de dos cátedras universitarias, Didáctica Especial e Investigación educativa del Profesorado Universitario. Cabe la aclaración de que ésta es una Carrera de dos años de duración, orientada a la formación docente de graduados universitarios cuyo propósito es fundamentar y generar las herramientas para una práctica reflexiva en la docencia del nivel universitario y de educación secundaria. El objeto de estudio, la integración intercátedras universitarias, se constituye a partir del análisis de las estrategias pedagógicas puestas en juego durante el proceso de cursado. Se desarrolla con el fin de contribuir al impulso de acciones concretas encaminadas a promover el ejercicio docente bajo un modelo amplio o reflexivo en la Universidad Católica de Córdoba, Argentina, donde la función docente implica también la de investigación. El principal propósito de este estudio es construir una estrategia para impulsar la investigación - acción en las aulas de clase en la Universidad y escuela secundaria.

Decisiones teórico metodológicas

En el marco de la experiencia pedagógica se hace necesario explicitar algunas cuestiones respecto a la perspectiva teórica que fundamenta las decisiones asumidas. La actividad desarrollada se sostiene en el marco de la formación docente, cuya intencionalidad en el Profesorado Universitario se orienta en la formación reflexiva de profesores, proceso a

través del cual se produce la reelaboración de una cultura del trabajo docente y el dominio de competencias específicas docentes” (1). Según dicha formación se prepara al alumno-profesional para el desempeño de la docencia en los niveles educativos, y para actuar desde una posición crítica respecto a la estructura y el funcionamiento de la institución y operar para su transformación (1).

La propuesta de ambas cátedras se organiza desde la integración intercátedras universitarias, que implica decisiones desde lo curricular, didáctico e investigativo. Se propone desarmar la lógica disciplinar cerrada de los tiempos modernos para propiciar un trabajo integrado e interrelacionado, es decir, colectivo para acompañar aprendizajes de estos tiempos.

En la perspectiva curricular se trabaja en la construcción de una experiencia que se justifica en un currículum integrado. En cuanto a las modalidades de integración del currículo se aborda la perspectiva planteada por Jurjo Torres (2), que presenta en el texto “*Globalización e interdisciplinariedad: el currículo integrado*”, un rastreo de modalidades de interdisciplinariedad desde la perspectiva de diferentes autores. A partir del análisis de la clasificación mencionada, la experiencia realizada entre ambas cátedras, es factible pensarla como “*integración a través de temas, tópicos o ideas*”, en este caso las disciplinas se organizan para facilitar la comprensión del tópico elegido. En ambas disciplinas se considera la opción de tópico -idea que sirve para orientar la propuesta de integración-relativa propiciando la formación de “profesores reflexivos”, a través de la apropiación de contenidos didácticos y de la implementación de la investigación - acción como estrategia de anclaje entre la relación teoría - práctica. En este sentido, se torna central la lógica de articular los contenidos de ambas cátedras, por medio de un eje metodológico propuesto por la Investigación Educativa a través de la Investigación - acción y un eje conceptual desde la Didáctica Especial a través de los contenidos abordados en la misma, para cerrar con una propuesta evaluativa que haga visible ambos ejes.

En la perspectiva didáctica se asume que la propuesta metodológica de este trabajo conjunto se fundamenta en una mirada actual que define a la Didáctica General como teorías acerca de las prácticas de la enseñanza (3). Este enfoque se caracteriza por la comunicación didáctica, los aspectos reflexivos de la clase, el uso del pensamiento en la interacción docente- alumno- conocimiento, la perspectiva moral, la comprensión como eje de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, los procesos de negociación de significados, el reconocimiento de un sujeto mediador de los procesos de enseñanza y la “buena enseñanza”. En las decisiones implementadas, se considera a los alumnos, docentes -profesionales universitarios, como sujetos con una trayectoria personal, lo que implica considerar las particularidades en la comunicación didáctica y en los procesos de negociación de significados respecto de la propuesta de integración curricular en sus aspectos conceptuales, metodológicos y de implementación (3). Asimismo, en la perspectiva de didáctica especial, se asume a ésta como un espacio de conocimiento que se caracteriza por la diversidad de trayectorias de los sujetos y objetos de conocimiento. En este sentido, se inscribe a la didáctica especial en el marco de la didáctica general ya que los alumnos - profesionales involucrados en la enseñanza - requieren de la recuperación del diálogo con la didáctica general, en tanto disciplina capaz de brindar reflexiones que consideren la complejidad de la enseñanza en un contexto socio-histórico-político. Estas cuestiones no son generadas en ninguna especialización como tampoco en la psicología (4).

Como se expresa en párrafos anteriores, el objeto de este trabajo inter cátedras fundamentar y generar las herramientas para una práctica reflexiva en la docencia del nivel universitario

y una forma es a través de la investigación en el aula, como otras acciones pedagógicas, forma conocimientos, provee herramientas metodológicas y teóricas, y crea competencias y habilidades específicas en los docentes y en los estudiantes que la practican.

Los centros de formación superior deben promover la investigación formativa entre sus estudiantes, a fin de desarrollar en ellos competencias básicas y pedagógicas mediante la apropiación y desarrollo de actividades que orienten los procesos de indagación, análisis e interpretación, argumentación y proposición proyectados para su formación profesional. Asimismo, la naturaleza de la investigación-acción parece conducente y coherente con el desarrollo profesional de la docencia dado que se define epistemológicamente situada en una praxis transformadora; demanda una ejecución de manera colectiva, implica compromiso por parte de los participantes, conlleva cambios, resignifica reflexivamente las prácticas educativas a la luz de la teoría y genera nueva teoría. Se aborda un enfoque caracterizado por un desarrollo teórico y se orienta a la comprensión de temáticas vinculadas a la investigación-acción en el marco de la investigación cualitativa. La actividad se desarrolla en torno a la elección del tema, el objeto, el problema, los objetivos, el marco conceptual, entre otros. Se identifican elementos de un diseño y/o la elección de los mismos para la realización de un proyecto propio. Se enfatiza en situaciones didácticas que impliquen al alumno “ponerse en la piel” de un investigador. Se reconocen diferentes formas de aproximación por parte de los estudiantes/profesionales en referencia al diseño del proyecto de investigación: Desde aquellas más distanciadas o externas como es la lectura reflexiva de autores vinculados a la investigación y reconocer las sustentos de las formas de investigación, pasando por la presentación y exposición del estudiante/profesional de sus vivencias en relación esta nueva propuesta de curriculum integrado, hasta aquellas en las que los estudiantes/profesionales se ponen en situación de producción, toma de decisiones y armar el propio diseño (5).

En tanto en el marco de la formación docente, es necesario comprender la formación como un campo de problemáticas desde la complejidad. Esto implica “incluir los atravesamientos de lo socio-histórico, lo político-ideológico, lo socio-institucional, lo ético, lo subjetivo, lo inconsciente, lo consciente, lo imaginario, lo simbólico como constitutivos del mismo (6), así en esta propuesta de trabajo se considera que la formación es un trayecto, es un espacio flexible y de construcción

La construcción del objeto de investigación y los profesionales de la salud

Entre las cuestiones que planteadas, ¿Qué aspectos son necesarios considerar en el abordaje de la investigación educativa? ¿Qué significa ser profesional de un área de conocimiento que se incluye en el campo educativo? ¿Cómo se identifica /o desde qué perspectiva se asume el objeto educativo y particularmente el didáctico? ¿Por qué resulta complejo identificar el objeto didáctico? ¿Qué obstáculos epistemológicos dificultan trabajar desde investigación-acción?

Según algunos estudios, la investigación educativa está lejos de ser un campo unificado. La diversidad de paradigmas existentes contribuye ciertamente a la riqueza del campo pero, al mismo tiempo, dificulta el uso y la síntesis de resultados de investigación (7). Los fenómenos educativos entendidos como complejos, debido a que en los mismos interaccionan una diversidad de variables que no permite un estudio exacto como el de las ciencias naturales. Cuestiones como los valores, significados, representaciones, intenciones y creencias, requieren de una contextualización para su interpretación, esto hace difícil su generalización. Implica una variedad de metodologías para su estudio y de los aportes de diferentes disciplinas para su comprensión.

Las nuevas visiones de la ciencia desde la perspectiva de la postmodernidad, la complejidad, la teoría del caos, entre otras, se fueron abriendo paso en el ámbito educativo. La noción más radical de que el propio conocimiento científico es una construcción y una representación de los fenómenos, y no un simple descubrimiento, comenzó a cobrar impulso (8). Es por ello que, la asunción de nuevos paradigmas demandan un giro cualitativo en el tratamiento de lo social frente al imperio del objetivismo e instrumentalismo, como única vía para la búsqueda del conocimiento. Esto indica, que quien investiga en las ciencias sociales, y en particular en lo educativo requiere de la comprensión de lo social y educativo como realidades humanas que constituyen entramados culturales en lo histórico y social. En este sentido, la investigación educativa como una categoría de la investigación en ciencias sociales comprendida desde la perspectiva cualitativa, se entiende como un acto sustantivo y comprometido que tiene el propósito de abordar las problemáticas y situaciones que afectan un contexto socioeducativo particular, con el fin de producir nuevos elementos teóricos y realizar las acciones, que modifiquen o transformen la realidad estudiada, desde lo cognitivo y valorativo de las prácticas cotidianas. Lo que requiere de la generación de nuevos aprendizajes, nuevas teorías, reflexiones y acciones a partir de la investigación (9).

En este contexto, resulta indiscutible considerar las condiciones de los estudiantes/profesionales de áreas de conocimiento específica como la salud, ya que incluirse en otro ámbito de producción de conocimiento como el educativo, construido bajo categorías diferentes a las de su trayectoria académica, supone un giro o movimiento de perspectiva de trabajo. El reconocimiento de los estudiantes/profesionales que el conocimiento se construye a partir de la revisión de formas previas de conocimiento y no de la aceptación de prácticas basadas en el éxito, conlleva necesariamente a una situación de tensión entre las condiciones de producción del campo específico y las condiciones de producción del campo educativo. Adentrarse en esta problemática supone instalarse en una posición de incertidumbre, que cuestiona la trayectoria académica y que no siempre es asumida como una posibilidad de indagación de los fenómenos educativos. En algunas oportunidades se observa en los estudiantes/profesionales ansiedad y desconcierto, por la necesidad de modificar los parámetros de formación para asumir el trabajo en la propuesta de cátedras integradas. La especificidad del objeto educativo reclama una mirada de otra característica que no siempre coincide con el objeto en los que fueron formados. La emergencia y desarrollo de los campos de producción en educación estuvo marcado por la necesidad de legitimar y regular el conjunto de prácticas, discursos y acciones de los actores educativos, a diferencia de aquellos campos de conocimiento donde el proceso de constitución se encuentra casi exclusivamente vinculado a la institucionalización como saberes científico-académicos en el ámbito universitario (10).

Los modos de investigar tanto en el campo educativo como en el campo específico, admitiendo que no es suficiente la formación y práctica de la investigación en los estudiantes/profesionales en sus propias disciplinas, trae aparejado otra situación de tensión debido a los requerimientos que impone la investigación en general y en particular la educativa. La investigación educativa no sólo provee de evidencia a los prácticos y diseñadores de políticas, sino que además es una fuente pública de interpretaciones de temas. La investigación educativa compromete al usuario a un debate reflexivo acerca de los fines, propósitos y productos de la educación, que necesariamente busca mejorar la educación y la sociedad (11).

En cuanto a la idea de educación, enseñanza y didáctica, los estudiantes/profesionales muestran esquemas conceptuales contradictorios, confundiendo en algunas oportunidades dichas nociones. Esta situación se acrecienta por la naturalización que sobre el objeto educativo y didáctico se ha construido en la trayectoria académica de los estudiantes/

profesionales. En general el ingreso de los profesionales a la docencia se dio consecuentemente por el ejercicio de la misma como integrante de una cátedra y avalado institucionalmente. Este esquema, implicó asumir en parte las modalidades de enseñanza y evaluación de las cátedras en las formaban parte. En este sentido se reconoce que gran parte de los docentes del campo de las ciencias de la salud, de manera similar que en otros casos de la educación universitaria, no poseen una formación sistemática para ejercer como docente (12). De esta forma los profesores, en general, repiten ciertas tradiciones como parte de su socialización inicial como docentes. Otro aspecto que no es menor en la formación refiere a que es necesario afrontar la problemática sobre la enseñanza en los contextos asistenciales, ya que no se reconoce allí que hay una práctica que requiere intencionalidad pedagógica y que implica planificarse y revisarse (13). Según Anijovich y cols (2009) expresan que cuando se plantea la formación docente de profesionales, es bastante imprecisa la diferenciación en etapas, debido a que muchos profesionales ejercen la docencia sin la formación inicial sistemática y porque en ocasiones la formación sistemática llega luego de varios años de ser docente. Esta particularidad refuerza la idea presente en muchos de los profesionales, que la experiencia y/o la intuición son suficientes para el ejercicio de la docencia (14).

La investigación cualitativa y la investigación-acción en particular, con su propuesta reflexiva de las prácticas educativas incrementan el diálogo docente-alumno y el interés por profundizar la teoría crítica de la profesión docente (15). En este proceso de construcción de conocimientos, los sujetos operaron de diferente manera con la teoría en distintos momentos, ya sea en la clase, en el seguimiento del proyecto y la evaluación de las asignaturas. En este contexto, se produjeron instancias de asimilación sin posibilidades de articular con los conocimientos previos lo que condujo a deformaciones en la aproximación a la teoría. En referencia a esta cuestión, la identidad de base (formación en un campo específico en la universidad) choca con las demandas del ejercicio profesional docente, por lo que se genera una primera crisis de la identidad profesional en el ingreso a la tarea docente (14). También se observó, en función de la diversidad de posiciones en torno a un tema, mezcla de posiciones teóricas y yuxtaposición de cuestiones conceptuales en el momento de presentar los núcleos centrales de las asignaturas. Igualmente, en algunos casos se advirtió apropiación de conocimientos lo que llevó a una utilización comprensiva de los conocimientos a la hora de reflexionar sobre el trabajo docente. Asimismo, asumieron en el proceso de formación, una actitud vinculada al etiquetamiento de la actividad docente más a que a la de aprendizaje y cuestionamiento de la actividad que realizan. Se parte de una reducción de lo que significa el objeto educativo y no un intento de problematizar la realidad educativa cercana -en sus propias situaciones- y focalizar un objeto de investigación.

En muchos trabajos de investigación de los estudiantes/profesionales, se observa la elaboración de problemas amplios por fuera de las propias prácticas (muchas veces institucionales), lo que supone de un tiempo extenso lograr hacer zoom para pensar las propias prácticas como espacio de búsqueda de un problema didáctico. Por otro lado, y en el mismo momento de este proceso, tienen serias dificultades para lograr el pasaje de procesos y lógica de la investigación cuantitativa a la cualitativa, especialmente en la tensión objetividad-subjetividad.

En cuanto al diseño metodológico surge para los estudiantes-profesionales no sólo la dificultad para pensar desde investigación cualitativa sino respecto a la elección de técnicas de recolección de información y el ingreso al campo, es decir: en primera instancia las encuestas aparecen como favoritas y única forma de recolección; para las entrevistas los estudiantes tienen dificultades en la elaboración de las preguntas y en pensar quienes pueden constituirse en los informantes claves; dificultades en algunos estudiantes-profesionales para correrse del trabajo en “laboratorio” al trabajo de campo

y en otros, para mirar su institución/aula como lugar de trabajo de campo. Finalmente el proceso de triangulación e interpretación de la información esta sesgada por la búsqueda de “lo neutral y objetivo” y de reconocer que son los autores trabajados en la bibliografía los que iluminan este proceso.

Los modelos de formación y los profesionales de la salud

Al momento de analizar sus propias prácticas formativas - como alumnos o docentes- a partir de la clasificación de los modelos formativos de Rivero García y Porlán Ariza (16), el tradicional, el tecnológico, el espontaneísta y el investigativo, la mayoría de ellos, reconoce que fueron formados en el modelo tradicional y el tecnológico. En el primer modelo, los alumnos-profesionales identifican como rasgo esencial de su formación al saber disciplinar, tal como es sostenido por dicho modelo, además que les enseñaron de manera aislada los conocimientos y que a veces se apropiaron de manera formal de algunos significados. En cuanto al segundo, reconocen que el conocimiento profesional se identifica con una serie de competencias técnicas -diseñadas por expertos- las cuales son aprendidas y aplicadas en la enseñanza, de manera que se conviertan en productos utilizables por los profesores. La identificación efectuada por alumnos-profesionales respecto a los procesos formativos recibidos, resulta de importancia, debido que se advierte una forma de concebir al docente y a la enseñanza, que sin duda, opera tanto en los procesos de formación del Profesorado Universitario como específicamente en la construcción del problema de investigación- acción. En este sentido, es importante para este trabajo, el peso de los esquemas incorporados durante la vida escolar, ya que orientan las acciones de las personas, las cuales perpetúan las formas de hacer y pensar y remover las mismas requiere de un proceso de revisión. El acento puesto de manifiesto en los conocimientos de su campo disciplinar no les permite reconocer, en muchos casos, la importancia de la enseñanza de los mismos desde lo metodológico y didáctico. Es así como surge la dificultad para identificar problemas didácticos para reflexionar sus prácticas. La identificación de los esquemas o matrices incorporadas durante el recorrido escolar aluden a cierto carácter no visible de reglas que subyacen a la acción, las cuales no siempre se consideraron en un primer momento de trabajo por parte de los alumnos profesionales. En general, ellos otorgan importancia al análisis en el aquí y ahora, en menor medida profundizan en los aspectos y situaciones puestas en juego, en cómo se llegó a construir dichas preguntas y por qué y en ahondar en las construcciones efectuadas a lo largo de su formación. Acceder a las mismas, requiere de procesos de distanciamiento, objetivación y reflexión sobre la práctica (17). Es por ello, que lo explícito se impone como mecanismo de indagación de las prácticas docentes, dejando en un segundo plano las construcciones personales adquiridas. El tiempo y la dedicación que requiere esta tarea, va poniendo en evidencia la complejidad que supone los procesos de investigación educativa y particularmente didáctica, cuestión que no era en principio asumida como tal, ya que frecuentemente se suponía que la investigación en estas disciplinas se construía en base a impresiones y a lo subjetivo, relacionado más al parecer de los sujetos que a una estrategia metodológica rigurosa.

Curriculum integrado y profesionales de la salud

Cuestiones como las planteadas son las que generaron una perspectiva de curriculum integrado. A través del currículum construimos una posición de sujeto y nuestra posición social, la identidad cultural y social de nuestro grupo. Producimos significados y sentidos. Es por ello que la realidad social y la realidad educativa se entienden como construcciones cotidianas que deben ser estudiadas en una perspectiva dialéctica en la que la educación y la sociedad se definen como mutuas construcciones que se transforman la una a la otra en la interacción continua y, en este proceso el sujeto humano como constructor y productor de

su mundo elabora, reelabora y desecha cada día construcciones subjetivas de ese mundo. Estas elaboraciones, que son de carácter simbólico, se expresan mediante el lenguaje, en la comunicación que se da en la intersubjetividad, producto del encuentro con los otros. Desde la perspectiva mencionada la intención de andamiar el proceso de problematización y recorte de la realidad en un objeto a investigar, requiere de una modalidad tutorial -en la marcha del propio proceso de enseñanza- que se asumía la responsabilidad de orientar el trabajo de determinados grupos de alumnos. En este sentido los procesos de enseñanza y aprendizaje están condicionados por los entornos culturales y sociales en los que se desarrollan. Cuestiones que conllevan a revisar algunas manifestaciones de los estudiantes del profesorado universitario referido por ejemplo a la bibliografía de investigación como de didáctica, unida al poco tiempo en que se cursan las asignaturas repercute en el desarrollo de las actividades, ya que para algunos de ellos era la primera vez que ingresaban a trabajar con estas temáticas. Esto condujo a revisar los materiales y modalidad de trabajo de ambas cátedras. Debido a esto, también se trabajó desde las vivencias sentidas por los estudiantes/profesionales como las primeras intuiciones para el abordaje de la problemática a investigar, ordenando las ideas para luego presentarlas por escrito de una manera adecuada que den sentido al objeto a indagar. En relación a los aspectos planteados por los estudiantes/profesionales resulta interesante retomar lo que plantea Gibaja en relación a enseñar a investigar, que remite a situaciones de enojo y de ansiedad por parte de los estudiantes frente a la imposibilidad de resolver rápidamente las dificultades que este proceso de aprendizaje implica. Enseñar a investigar significa confrontar esta lógica para poder aprender a suspender la certeza y aceptar la incertidumbre y el riesgo que supone la producción de conocimiento nuevo, con cierta dosis de originalidad (18).

A modo de conclusión: Elementos emergentes en la elaboración del proyecto de los profesionales de la salud

El dispositivo de formación docente, como en este caso de la propuesta inter cátedra, es un modo particular de organizar la experiencia formativa con el propósito de generar situaciones experimentales para que los sujetos que participan en él, y puede convertirse en dispositivo revelador (14) en términos que evidencia significados implícitos y que permite atender a la relación con el conocimiento que los diferentes profesionales ponen en juego en relación a los proyectos de investigación-acción.

Durante el proceso de elaboración del proyecto los ejes problemáticos seleccionados predominantes surgieron en la enseñanza universitaria caracterizada por diagnósticos de prácticas de docencia aisladas con la particularidad de no poder pensar la posibilidad de interactuar con otros espacios curriculares y establecer consensos (19).

Las temáticas más seleccionadas estuvieron relacionadas con Ciencias de la Salud en el contexto universitario. Éstas intentaron reflexionar aspectos nodales de la formación docente y sus prácticas cotidianas, la redefinición del instrumento de evaluación en función de las prácticas asistenciales, el análisis y reformulación del instrumento de evaluación del posgrado y su vinculación con la enseñanza, entre otros (19).

Una de las cuestiones que se plantea por parte de los alumnos profesionales, en referencia a la construcción del problema de investigación-acción, se orienta a la posibilidad de efectuar una enseñanza eficaz. En la historia de la investigación educativa, el estudio de la eficacia de la enseñanza es conocido como la investigación proceso- producto. En este sentido, se estudiaron los vínculos entre la eficacia docente y el rendimiento del alumno. La respuesta revelaba una relación directa entre el comportamiento del docente y el aprendizaje del alumno. A medida que estos estudios comienzan a perder terreno y se desarrollan en la década del 70' indagaciones sobre el pensamiento del profesor, se

sostiene que los profesores cuando enseñan son personas que planifican, reflexionan y toman decisiones (19). Las investigaciones sobre el pensamiento del profesor, estudian su sistema de creencias, teorías y valores y descubren pautas de clasificación, interpretación y acción (17). En este sentido, desde ambas cátedras se avanzó en la revisión de la enseñanza eficaz para incorporar en el análisis de la problemática educativa cuestiones referidas a otras perspectivas, a fin de reconocer los supuestos que emergen tanto de la enseñanza eficaz como del pensamiento del profesor y la consecuencia en las prácticas docentes.

Es por ello que, en la elaboración de proyectos de investigación-acción en el marco de la formación de docentes universitarios en ciencias de la salud, es importante promover procesos reflexivos que permitan la revisión de las prácticas docentes, generar alternativas para la acción y orientar a la evaluación de las mismas, en pos de la profesionalización de la docencia universitaria.

Bibliografía

1. Sanjurjo, L. La formación práctica de los docentes. Rosario: Homo sapiens. 2002:39
2. Torres Santomé, J. Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado. Madrid: Morata.1998.
3. Litwin, E. El campo de la Didáctica: la búsqueda de una nueva agenda. En Camilloni, A. et al. Corrientes didácticas Contemporáneas. Buenos Aires: Paidós.1996.
4. Araujo, S. *Docencia y enseñanza una introducción a la didáctica*. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes.2006
5. Calvo, G. La enseñanza de la metodología de la investigación en las carreras de grado universitarias. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.2013.
6. Souto, A. Formador de Teleformadores: Claves para diseñar, elaborar y aplicar un programa de e-learning con éxito. Vigo: Ideaspropias.2006.
7. Artigue, M. ¿Qué se puede aprender de la Investigación Educativa en el Nivel Universitario? Boletín de la Asociación Matemática Venezolana, 2007, Vol. X, No. 2: 117.8. Sancho, JM. La lógica del compromiso del profesorado y la responsabilidad del centro escolar. Una revisión actual. REICE. 2010. Volumen 8, número 2.
9. Delgado de Colmenares, F. Retos actuales de la investigación educativa. Actualidades Investigativas en Educación Revista electrónica, 2008, vol. 8, n3: pp. 1-18. Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica.
10. Suasnabar, C y Palamidessi, M. El campo de producción de conocimientos en educación en la Argentina. Notas para una historia de la investigación educativa. *Hist. educ. anu.* [Online]. 2006, vol.7, pp. 16-40.
11. Sañudo, L. La producción y uso del conocimiento educativo trabajo. Espacio Iberoamericano de conocimiento. Congreso Iberoamericano de Educación. Buenos Aires. Argentina. 2010.
12. Camilloni, A., Cols E., Basabe, L. y Feeney, S. El saber didáctico. Buenos Aires: Paidós. 2007.
13. Schwartzman, G.; Eder, M.L. y Roni, C. Formación docente en y para la universidad: dispositivos y prácticas en ciencias de la salud. REDU - Revista de Docencia Universitaria, 2014, 12 (4): 179-201. Publicado en <http://www.red-u.net>
14. Anijovich R, Cappelletti G, Mora S, y Sabelli MJ. Transitar la formación pedagógica. Capítulo 1. Buenos Aires, Paidós.2009.
15. Kemmis, S. y McTaggart, R. Cómo planificar la investigación-acción, Barcelona: Laertes. 1988.
16. Rivero García A, Porlán Ariza R. La naturaleza y organización del conocimiento

profesoral «deseable» del profesorado. Miembros del grupo DIE y de la Red IRES. Proyecto financiado por CICYT. Universidad de Sevilla. España. 1988

17. Feldman, D. “Ayudar a enseñar” Madrid. Aique. 1999.

18. Gibaja, R. El conocimiento tácito en la formación de investigadores en ciencias humanas. En: La investigación en Educación. Discusiones y Alternativas. Centro de investigaciones en Ciencias de la Educación. Cuaderno N°3. UBA. 1987.

19. Bambozzi E, Calneggia MI, Lucchese MS. Universidad en clave de Responsabilidad Social: notas para pensar los procesos de calidad, acreditación y formación docente. Ediciones del Copista. 2011. Córdoba Argentina.