

## **Exilio, marxismo y nuevos paradigmas. Intelectuales argentinos en México. El caso de la revista controversia y Héctor Schmucler.**

Laura Eugenia Segura\*

---

Recibido: 15/07/2021

Evaluado: 19/08/2021

---

### **Resumen**

La práctica y la teorización de la intelectualidad de izquierda desde los años '50 en adelante, tienen que ver con la transformación de gran parte de los intelectuales y escritores comprometidos en “Intelectuales Orgánicos”, de acuerdo con la definición de Antonio Gramsci<sup>1</sup>. Al plantear una intersección entre la historia intelectual y la historia social de la cultura de izquierda latinoamericana, se busca la dirección para abordar el itinerario en el exilio mexicano de los intelectuales argentinos y delinear los contornos de uno de los variados escenarios donde,

### **Exile, marxism and new paradigms. Argentine intellectuals in México. The case of controversia magazine and Héctor Schmucler. The removal of Cordoban deputies in the congress of 1824-1827**

#### **Abstract**

The practice and theorisation of left-wing intellectuality from the 1950s onwards is related to the transformation of a large number of committed intellectuals and writers into “Organic Intellectuals”, according to Antonio Gramsci’s definition. By proposing an intersection between intellectual history and the social history of Latin American left-wing culture,

---

\*Becaria doctoral. Centro de Investigaciones Jurídicas y Sociales – CONICET

1 Antonio GRAMSCI: *Introducción a la Filosofía de la Praxis*, México D.F, Editorial Grijalbo, Año 1970.

entre fines de los años setenta y mediados de los ochenta, se produjeron y desplegaron los nuevos paradigmas. La presente propuesta busca delimitar una serie de circunstancias que se dieron cita en ese “espacio exiliar” y que crearon las condiciones para la emergencia de una “estructura de sentimiento” —al decir de Williams<sup>2</sup>, sobre la que se elaboraron algunas de las premisas teórico-conceptuales que orientaron los estudios en comunicación en los años siguientes en Argentina a partir de la revista *Controversia*: una publicación que expresó un segmento minoritario pero influyente del debate teórico-político de la vida exiliar y que le dio cuerpo a sus dilemas subjetivos.

**Palabras clave:** *Exilio - Intelectual - Cultura - Izquierda - Comunicación.*

we seek to address the itinerary of Argentine intellectuals in Mexican exile and to delineate the contours of one of the varied scenarios where, between the late 1970s and the mid-1980s, the new paradigms were produced and deployed.

This proposal seeks to delimit a series of circumstances that came together in this “exile space” and which created the conditions for the emergence of a “structure of feeling” - to use Williams’ words - on which some of the theoretical-conceptual premises were elaborated that guided communication studies in the following years in Argentina, starting with the journal *Controversia*: a publication that expressed a minority but influential segment of the theoretical-political debate on exile life and which gave shape to its subjective dilemmas.

**Keywords:** *Exile - Intellectual - Culture - Left - Communication.*

---

2 Raymond WILLIAMS: *Marxismo y literatura*. Buenos Aires: Las Cuarenta. 2009 [1977], Pp. 6.

## ***Introducción***

A partir de los años '50 se da un contexto socio-político-global que actúa como una caja de resonancia para los intelectuales de la década quienes, inevitablemente, comienzan a cuestionar las estructuras tradicionales de la cultura y de la política argentina de izquierda.

Luego, la década del '60 pasa a ser el período en el que gran parte de los intelectuales enrolados en el peronismo de izquierda ponen en cuestión aquella idea que tiende a concebir a los hombres de letras y de ideas como pertenecientes a esferas separadas -más bien 'de espaldas' al pueblo-, para comenzar a encarnar un modelo asociado al ideal del intelectual involucrado con las luchas y la reivindicación de las culturas populares<sup>3</sup>: era una época de irreverentes, rebeldes, tiempos de revoluciones y compromisos. Tiempos de jóvenes y de urgencias, en los que todo parecía posible. Tiempos de utopías.

Se genera entonces un nexo entre intelectuales y pueblo lo cual habla de un profundo y buscado involucramiento. En sentido amplio, históricamente esto puede ser visto como el resultado de esta relación entre una construcción teórica y una práctica política que hacen de tal nexo un fenómeno "necesario", por una parte, y por la otra, la experiencia vivida de los trabajadores que indica en los hechos de qué modo y hasta qué punto es únicamente "posible".<sup>4</sup>

Ser revolucionario consiste en establecer las alianzas necesarias y acumular el mayor número de fuerzas para producir los grandes cambios que requiere nuestra sociedad. Se trata, en definitiva, de lo que Gramsci llamaba 'el bloque histórico', que en circunstancias

---

3 Laura SEGURA: (2015), *Relaciones entre la construcción teórica y la práctica política en la revista Pasado y Presente 1955 – 1965. Una mirada para comprender el nexo intelectuales – clase obrera en Argentina*. 1° Ed. Baez Ediciones. Córdoba. Argentina, 2015.

4 Laura SEGURA: *Relaciones ...op.cit..*

concretas de tiempo y desarrollo significa la confluencia de todas las fuerzas interesadas en una modificación social que vaya más allá de las meras apariencias.<sup>5</sup>

El acercamiento entre intelectuales y pueblo fue sentando las bases para el establecimiento de movimientos armados de tendencia revolucionaria donde se mezclan, en algunos casos, peronismo e izquierda.

Son los intelectuales marxistas los que contribuyen a la orientación del conjunto de la cultura de izquierda de la Argentina, fomentando la ruptura con el legado ideológico del

liberalismo, componente de lo que se considera la “tradición progresista” hasta los ’50; y buscan la fusión entre socialismo y nacionalismo. Esta evolución se entrelazaría con la declinación de los dos guardianes rivales de aquella tradición: el Partido Comunista (PC) y el Partido Socialista (PS).

En el contexto latinoamericano, la crisis del compromiso populista no genera movimientos revolucionarios capaces de romper esas estructuras rígidas, sino una seguidilla de golpes de estado, con la implementación de una violencia sistemática, que destruye estructuralmente un tejido cultural históricamente constituido, lo que provoca una modificación en las condiciones de trabajo intelectual. Aparece la derrota como hecho, como sentimiento y como concepto a analizar y desentrañar. La derrota de proyectos políticos que terminaron en el exilio. Pero el exilio, interior y exterior, más que alejamiento y aislamiento, genera una apertura al debate basada en el contacto interregional, mayor disciplina académica y mayor responsabilidad política.

Una dirección concreta sobre las redes de sociabilidad intelectual que los exiliados argentinos forjaron en México, la reflexión sobre la derrota del proyecto popular en el país que los había expulsado,

---

5 Antonio GRAMSCI, *Antología*. Siglo Veintiuno Editores. Argentina. 2014, p.188.

su rápida inserción y participación en una densa trama cultural e intelectual en el país de recepción (una izquierda de horizonte cosmopolita, del auge por entonces de su mundo editorial y de instituciones universitarias abiertas al compromiso y al debate, entre otros elementos); todas estas variables contribuyeron al desarrollo de un pensamiento novedoso que interrogó sin contemplación núcleos duros del imaginario de una “*nueva izquierda*”<sup>6</sup>.

### ***El exilio, la comunicación y la emergencia de una “estructura de sentimiento”.***

Uno de los eventos más relevantes del siglo XX fue la producción de exilios políticos masivos.

Se considera exiliado a quien fue desplazado institucionalmente y excluido forzosamente y mantiene el control de sus decisiones de vida en un contexto de persecución y restricciones<sup>7</sup>.

Siguiendo a algunos autores, quien está exiliado debe estar instalado en un ambiente extraño y recrear sus estrategias de vida y su ideario sobre el país de origen desde la distancia y debe sostener su deseo de regresar a su país.

¿Qué es exactamente el exilio?

Se suele emplear *exilio cultural* para referirse al exilio impuesto, en particular por la situación en la que se encuentra la producción del libro y la acogida por el público lector.

La literatura producida en el exilio va mostrando dos sentidos: por un lado, es la literatura de los autores que tratan en sus obras el tema del exilio; y por otro, es toda la literatura escrita por los autores desterrados.

---

6 Juan Pablo GAUNA: Debates sobre el exilio en la revista *Controversia. Questión*. Revista Especializada En Periodismo y Comunicación. Vol. 1, N° 49, enero – marzo de 2016. La Plata. Buenos Aires. Argentina. 2016.

7 Mario SZNAJDE y Luis RONIGER: *La política del destierro y el exilio en América Latina*, México, 2013. Fondo de Cultura Económica.

Otra forma de abordar la temática del exilio es la que propone Silvina Jensen (1998) quien se detiene en las reflexiones de los intelectuales desterrados para señalar la relevancia del asunto:

“La lectura de los materiales de este debate permite comprobar que el exilio fue, para sus protagonistas y contemporáneos, una categoría de acontecimiento a la que le reconocieron la importancia de haber dejado una marca profunda en el campo intelectual argentino”.<sup>8</sup>

Convicciones políticas, violencia, persecución política, represión... Los motivos que empujan a los intelectuales al exilio resultan diversos, tanto como las historias que son fruto de esa experiencia.

En Argentina suele considerarse al retorno democrático del año 1983 como el inicio de una época de extensas reubicaciones ideológicas, de reestructuraciones del campo político – intelectual y de mutaciones en las culturas políticas<sup>9</sup> que repercutieron en el complejo vínculo entre intelectuales, estado y política, pero como proceso de reestructuración parcial o total de tradiciones, identidades y prácticas de aquellos intelectuales que habían marcado el rumbo de la agenda político cultural desde antes del golpe, no comenzó con la apertura democrática, sino con el exilio de muchos de ellos.

La discusión sobre el itinerario de gran cantidad de intelectuales argentinos exiliados en México en el periodo 1974-1983 ha puesto

---

8 Silvina JENSEN: *La huida del horror no fue olvido. El exilio político argentino en Cataluña (1976-1983)*, Barcelona, 1998. Editorial M. J. Bosch, S.L.-COSOFAM. Pp. 120.

9 La cultura política entendida como un conjunto de representaciones que cohesionan a un grupo humano en el plano político, es decir, una visión del mundo compartida, una lectura común del pasado, una proyección de futuro conjuntamente vivida. Jean F. SIRINELLI, *Espacio público, sociabilidad cultural y teorías poscoloniales - VI Jornadas de Investigación en Humanidades*, Diciembre 2019.

de relieve el modo en que la experiencia del exilio enmarcó la traumática revisión identitaria y conceptual de lo que había sido la llamada “*nueva izquierda argentina*” de los años sesenta.

En su estudio sobre los “gramscianos argentinos” Raúl Burgos<sup>10</sup> indaga cómo lo que llama la “*circunstancia mexicana*” ofició en el periodo como una “caja de resonancia” y un “laboratorio teórico” para la observación, estudio y discusión de procesos en marcha en sociedades latinoamericanas, la publicación de textos vinculados con la cultura marxista y la reflexión y renovación teórica de esta tradición.

Varios factores contribuyen a explicar lo excepcional de esta circunstancia. Se destacan la hospitalidad y la libertad que, siguiendo con una vieja tradición heredada de la revolución, el Estado mexicano ofreció a los exiliados políticos; por el auge económico- petrolero de los años setenta se dio un desarrollo sin precedentes de la vida académica universitaria y del mundo cultural y editorial en el país además de las repercusiones del proceso de reorganización interna con una apertura teórica que encaraba por entonces el Partido Comunista de México, entre otros elementos.

Puntualmente, la posibilidad de continuar con la militancia en el exterior por parte de muchos emigrados y, sobre todo, el encuentro en asociaciones de exiliados permitió la creación de espacios de sociabilidad que sentaron las bases para la creación de comunidades de expatriados, grupos necesarios para la contención afectiva, por y para el diálogo, el intercambio intelectual y la reflexión teórico-política.

El Comité de Solidaridad con el Pueblo Argentino (COSPA) que estaba vinculado con la organización Montoneros y en menor medida con otras organizaciones político-militares, y el Comité

---

10 Raúl BURGOS: *Los gramscianos argentinos. Cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*. Buenos Aires, 2004. Siglo XXI de Argentina, p. 202.

Argentino de Solidaridad (CAS)<sup>11</sup>, que agrupaba a ex Montoneros, camporistas, independientes de izquierda y socialistas, fueron los principales espacios de reunión y solidaridad entre los argentinos exiliados<sup>12</sup> en México.

Analizar en su profundidad la vivencia del exilio, y lo que conlleva de conmoción política y afectiva, creó condiciones especiales para el despliegue de una discusión y reelaboración epistémica que marcaría profundamente a los estudios sobre comunicación en Argentina. Se trataba de visualizar el modo en que, desde su relativa autonomía, los estudios en comunicación formaron parte de las apuestas que se tejían en el campo intelectual en este periodo de transición en el país; un movimiento en el que desde el exilio se producían y anticipaban algunas de las ideas y líneas de investigación que definirían las coordenadas de una nueva hegemonía político-cultural.<sup>13</sup>

Conviene subrayar entonces que los intelectuales que protagonizaron la renovación del pensamiento sobre la comunicación que aquí se aborda participaron, antes que nada, de los múltiples agrupamientos que proliferaron entonces en la comunidad de

---

11 Los primeros argentinos que llegaron a México en 1974 comenzaron a reunirse por razones políticas en las casas particulares de los ya mejor instalados. Así se crea la Comisión Argentina de Solidaridad, integrada por Rodolfo Puiggrós, Noé Jitrik, Esteban Righi y Gerónimo Podestá, entre otros. El principal objetivo de esta comisión era la solidaridad con los que habían arribado y con los que seguirían arribando a partir de 1976, en lo que respecta a sus condiciones materiales, ayudarlos a conseguir trabajo y tramitar las visas migratorias.

12 GAUNA, J.P. Debates sobre el exilio en la revista *Controversia*. *Questión*. Revista Especializada En Periodismo y Comunicación. Vol. 1, N° 49, enero-marzo de 2016. La Plata. Buenos Aires. Argentina. Pp 4. Pablo YANQUELEVICH: *Ráfagas de un exilio. Argentino en México, 1974-1983*. Buenos Aires. 2010. Fondo de Cultura Económica.

13 Jorge BERNETTI y Mempo GIARDINELLI: *México, el exilio que hemos vivido. Memoria del exilio en México durante la dictadura, 1976-1983*, Buenos Aires. 2003. Universidad Nacional de Quilmes, p. 108.

exiliados; en algunos de ellos se promovió un proceso de reflexión y crítica que implicó, en primera instancia, una elaboración de la propia experiencia militante que se procesó, en gran parte, como un “ajuste de cuentas” con las propias posiciones teórico-políticas anteriores. Aquí fue central el tema que la lucha armada tuvo en el debate exiliar, en especial lo que refiere a la política de la organización Montoneros:

“...la discusión sobre el accionar de las organizaciones guerrilleras se convirtió en la línea divisoria de un exilio que, lejos de funcionar como apaciguador de diferencias, estuvo profundamente fracturado; el apoyo o la crítica a las actividades de la guerrilla dividió las aguas en la colonia argentina y se convirtió en inspiración y centro de la reflexión teórico-política”.<sup>14</sup>

Si bien algunas ideas surgidas en los ámbitos de discusión y reflexión tuvieron sus primeras versiones en artículos y en las frecuentes solicitadas que por entonces muchos de estos intelectuales publicaban en la prensa periódica local (*El Universal*, *Proceso*, *Unomásuno*), es en la revista *Controversia* (1979-1981) donde se puede seguir más acabadamente la germinación y expresión de un nuevo clima de ideas.

En la coincidencia de situaciones que se dieron cita en ese espacio exiliar se crearon condiciones para la emergencia de una *estructura de sentimiento*, al decir de Raymond Williams<sup>15</sup>, sobre la que se elaboraron

---

14 Pablo YANQUELEVICH: *Ráfagas de un exilio. Argentino en México, ...op cit.*

15 La noción de estructura de sentimiento que propone Williams (2009 [1977]) es productiva en tanto permite trabajar sin disolverlas una serie de tensiones que habitan el análisis social y cultural: entre lo cristalizado y lo emergente, entre el pasado y el “aquí y ahora”, entre lo pensado y lo vivido. Así, en tanto instancia de mediación entre lo social y lo subjetivo, la categoría permite dar cuenta de los significados y valores en tanto hechos sociales, pero “tal como son vividos y sentidos activamente” (p. 180). No se trata para Williams de oponer la estructura al individuo ni el pensamiento al sentimiento, sino de

algunas de las premisas teórico – conceptuales que orientaron los estudios en comunicación en los años siguientes en Argentina. En este movimiento se crearon condiciones que contribuyeron a su proceso de consolidación disciplinar e institucionalización y a la proyección de muchos de sus protagonistas en posiciones de prestigio en relación con el mundo universitario y la escena político – cultural en el país.

La noción de “*estructura de sentimiento*” / “*estructura del sentir*” hace referencia a los significados y valores tal como son vividos y sentidos activamente, así como a las relaciones entre ellos y las creencias sistemáticas o formales, es decir, “al pensamiento tal como es pensado, a una conciencia práctica de tipo presente”. También pueden ser definidas como “experiencias sociales en solución”, siendo las formaciones emergentes aquellas con las que la estructura de sentimiento se relaciona como solución<sup>16</sup>.

Al subrayar el momento práctico de las experiencias sociales, cuando las determinaciones de un campo (cultural, económico) son puestas en juego, desafiadas y reformadas por los sujetos, se evidencia lo social como un espacio de hegemonías constantemente jaqueado por impulsos contrahegemónicos, colocándose en el centro de la perspectiva al conflicto cultural vivido como malestar, rechazo o imaginación de alternativas<sup>17</sup>.

---

hacer visible el “pensamiento tal como es sentido y el sentimiento tal como es pensado” (p. 181). Las estructuras de sentimiento —agrega Williams en una metáfora muy sugerente— “pueden ser definidas como experiencias sociales en solución, a diferencia de otras formaciones sociales semánticas que han sidoprecipitadas y resultan más evidente e inmediatamente asequibles” (p. 181).

16 Carolina MAZZETTILATINI: (2017).” Nombrar la muerte. Aproximaciones a lo indecible”. *Andamios*. Revista de Investigación Social. Vol. 14, num. 33, enero-abril 2017, Pp. 45-76. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Distrito Federal. México.

17 Beatriz SARLO: *La batalla de las ideas (1943–1973)*, Buenos Aires. 2007 [2001]. Emecé. Pp. 14.

Pensando en el caso concreto de la situación argentina de aquel momento, la idea resultaba por demás esperanzadora. Obturado el conflicto en el campo político, el mismo podía ser articulando en el campo de la cultura permitiendo pensar en la (futura) emergencia de sujetos democráticos en el país a partir de una intervención cultural continuada que instaurara nuevos significados y valores, nuevas prácticas, relaciones y tipos de relaciones en un estado de preemergencia activa e influyente aún no plenamente articulada<sup>18</sup>.

***El exilio en Controversia: Entre la derrota y la voluntad explícita de intervenir en la política desde el campo de la cultura.***

“*Muchos de nosotros pensamos, y lo decimos, que sufrimos una derrota, una derrota atroz*” dijo la primera editorial de Controversia. Una frase que produjo el primer encontronazo con el exitismo.<sup>19</sup>

Seguramente el sentimiento y el pensamiento al unísono fue: ¿qué hacer con las derrotas políticas? Y la respuesta casi siempre debe haber estado ligada al exilio, un derrotado deviene exiliado. Son marcas indelebles de nuestra intelectualidad y literatura. Asumirse como derrotados supuso llevar las cosas hasta el fondo; incluso hacia el fondo de ellos mismos intentando “transformar la experiencia del exilio en escuela de conocimiento y autocrítica”.<sup>20</sup>

---

18 Mariano ZAROWSKY: Del exilio a los nuevos paradigmas: los intelectuales argentinos de la comunicación en México (de Controversia a Comunicación y Cultura). En comunicación y sociedad, Universidad de Guadalajara, México, N° 24, Julio – diciembre de 2015.

19 Sergio BUFANO: “Controversia en el otoño mexicano”, en AMÉRICALEE. El portal de publicaciones latinoamericanas del siglo XX. Disponible en: <americalee.cedinci.org>. Pp. 1. 2016.

20 Diego GILLER: *La revista de la derrota. Exilio y democracia en Controversia (1979-1981)*. En Latinoamérica. *Revista de Estudios Latinoamericanos*. Vol. 63, Julio – Diciembre de 2016. Pp. 37-64.

Controversia (1979-1981) era una revista de discusión teórico-política donde se desplegaron algunas de las tensiones que atravesó la intelectualidad argentina en México y en cuyas páginas se elaboraron algunos de los temas que conformaron el lenguaje político de los años de la transición democrática en Argentina. La integraban intelectuales que debían echar luz sobre lo que estaba ocurriendo y hacia ese objetivo se orientó la reflexión del grupo editor.

Estaba, además, dedicada a examinar el pasado reciente argentino, con un tono fuertemente autocrítico respecto de las prácticas políticas y los universos teóricos que habían desplegado las izquierdas, tanto las peronistas como las socialistas, en los años inmediatamente previos. Su emergencia constituía, de alguna manera, un paréntesis en la trayectoria mexicana de Comunicación y Cultura (1973 – 1985), pero nunca dejaría de involucrarla.

Como parte del ejercicio de revisión amplia de las décadas del sesenta y setenta, la revista, que fue impulsada por un grupo de socialistas, integraba entre sus editores a figuras del peronismo, pero críticos de Montoneros, y por ello incorporados al CAS: Nicolás Casullo y Sergio Caletti. Junto con estos, Aricó, Schmucler, Portantiero y Ricardo Nudelman, entre otros, integraban el comité editorial de la revista, que tenía a Jorge Tula por director y que publicó trece números entre 1979 y 1981.

Un punto de partida enunciado en la primera editorial de Controversia organizaría la vida de la revista: la idea de que se había sufrido una “*derrota atroz*” del campo popular obligaba a revisar los propios supuestos desde los que se había pensado la política. Se insistía en la necesidad de revisarlo todo, de “discutir incluso aquellos supuestos que creímos adquiridos de una vez para siempre para una teoría y práctica radicalmente transformadora de nuestra sociedad”<sup>21</sup>. Bajo este postulado se dio lugar a la polémica que cobijó

---

21 Sergio CALETTI: “La revolución del voluntarismo”, *Controversia*, pp. 2-3. Pp. 2. 1979b.

a la revista (precisamente, se invitaba a la controversia “para el examen de la realidad argentina”) y desplegaron algunas de las temáticas que la atravesaron: la evaluación de las causas de la derrota del campo popular, en especial el examen del foquismo como estrategia política; el lugar del exilio como condición de posibilidad para el despliegue de la vida intelectual; la crisis del marxismo; el vínculo entre socialismo y democracia, y entre populismo y democracia; la caracterización del fenómeno peronista, entre otras.

Fue una publicación que expresó un segmento minoritario pero influyente del debate teórico-político de la *vida exiliar* y le dio cuerpo a los dilemas subjetivos. Una revista breve que, por entonces, ensayaba una intensa, heterogénea y traumática empresa de reflexión crítica sobre la tradición marxista y el leninismo, en buena medida a través de la relectura y reflexión sobre el pensamiento de Mariátegui, de Gramsci o del mismo Marx.

El tópico exiliar sobre el que avanzó la revista se enmarcó en las siguientes secciones: *Los argentinos y el exilio*, *El exilio y el retorno*, *Argentina desde adentro y desde afuera* y *Polémica*. Además, el tema del exilio estuvo presente a través de distintos artículos presentes en la mayoría de los trece números de la publicación. Algunos puntos importantes que luego se tomarían a discusión son: qué impacto tuvo específicamente en los argentinos, qué ocurrió con los argentinos que se quedaron en el país y los que partieron al exilio, la salida del país y el anhelo del retorno y las polémicas que se dieron entre exiliados de las distintas latitudes tratando de reflejar las principales posturas encontradas sobre el exilio.

La primera nota sobre el asunto aparece en el primer número con la firma de Oscar Terán: “El exilio de Aníbal Ponce”, proponiendo una identificación con buena parte de los exiliados marxistas llegados a México.<sup>22</sup>

---

22 *Controversia* N.º 1, 1979: 28.

En el número 7 de la revista, en julio de 1980, se caracterizan a grandes rasgos las posturas del exilio. En *Textos para una polémica* los editores de *Controversia* reconocen los siguientes tipos de exiliados.<sup>23</sup>

- 1) Aquellos que no regresan, que echaron raíces en el exterior y que por razones políticas desestiman la posibilidad de volver o por considerar que la derrota política propinada por la dictadura militar era irreversible. Puede decirse que es el sector del exilio que menos participó de la vida pública.
- 2) Aquellos que defienden la concepción de un exilio que se asume a sí mismo como sector específico de la sociedad y, por lo tanto, con reivindicaciones propias y capaz de organizarse políticamente como tal para conquistar el retorno.
- 3) Por último, aquellos que defienden su pertenencia al país concreto a través de líneas también concretas y reales de inserción posible en su vida cotidiana, política o profesional. Este sector será el que predominará en el retorno a la democracia.

Es importante decir que varios de los desterrados pasaron por las tres formas de exilio debido a que los estados de ánimo de los exiliados eran cambiantes oscilando la participación en diferentes actividades o las ganas de volver al país.

En los artículos aparecidos en *Controversia* difícilmente podamos captar las vivencias, sentimientos e impresiones que el desarraigo y el proceso de adaptación al país receptor generaban en los exiliados, pero en cambio, se presenta una problemática igualmente importante: el carácter político de la experiencia del exilio, el hecho de que el mismo fue parte de la historia del terrorismo de Estado en la Argentina y de que así fue vivido por sus protagonistas, al menos

---

23 *Controversia* N.º 7, 1980: 6

los que escriben en la revista y quienes la leían<sup>24</sup>.

En su documentada investigación sobre el exilio argentino en México, Pablo Yankelevich señala que esa fue la experiencia de la gran mayoría de los argentinos que hacia allí partieron, al menos de aquellos ligados con el campo intelectual y cultural. Las universidades (especialmente la Universidad Nacional Autónoma de México, el Colegio de México y la Universidad Autónoma de Puebla) y las editoriales y librerías (en particular Fondo de Cultura Económica, Siglo XXI y Librería Gandhi) fueron ámbitos que acogieron de manera inmediata y privilegiada a los argentinos que llegaban huyendo de la dictadura militar.<sup>25</sup>

### ***Héctor Schmucler- Toto***

Héctor Schmucler (Toto) fue contratado como profesor por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) a los pocos días de haber llegado a México, en 1976, con la intermediación de Armand Mattelart, su compañero en la dirección de la revista *Comunicación y Cultura*.

En esa universidad, luego comenzaría a dirigir la carrera de comunicación. Durante la vida de *Comunicación y Cultura* Schmucler no sólo participó de la vida política y cultural del exilio argentino, sino que también desplegó una vida académica y profesional. Estaba incentivado en lo que creía que era un cambio de época, con el avance de los fenómenos de la transnacionalización de la comunicación, el despliegue de nuevas tecnologías de la

---

24 Pablo YANQUELEVICH: *Ráfagas de un exilio. Argentino en México*, op.cit.

25 Inés ROJKIND: "La revista *Controversia*: reflexión y polémica entre los argentinos exiliados en México", Pablo YANKELEVICH (comp.) (2004), *Represión y destierro. Itinerarios del exilio argentino*, La Plata. 2004. Al Margen. P. 226.

informática y una crisis de proyectos emancipatorios: así, desde sus proyectos, se propone la necesidad de renovar los modos de conceptualizar el vínculo entre comunicación, cultura y política; un espacio de discusión de importancia en la instalación y renovación para el debate sobre los estudios en comunicación en Argentina.

Así, se tenía la percepción de asistir a una suerte de umbral de época frente al cual se diagnosticaba un vacío teórico que obligaba a desplegar nuevas perspectivas y categorías. Una revisión crítica de la investigación y las teorías de las décadas de los sesenta y setenta en los estudios de comunicación, en especial en relación al marxismo, la reconfiguración del pasado reciente de la disciplina, la crítica a la tradición leninista como paradigma de las llamadas políticas de comunicación y que organizaba una concepción sobre las relaciones entre ciencia y política y la doble revalorización de la democracia en la comunicación y de la comunicación como apuesta democrática.

Héctor Schmucler inaugura una serie de diez artículos sobre el exilio aparecidos en *Controversia* durante 1980. El primer escrito se titula *La Argentina de adentro y la Argentina de afuera* y reflexiona sobre el diálogo posible e imposible entre quienes se encontraban exiliados y quienes estaban en nuestro país.

Se plantea a la derrota como clave y el motivo por el cual miles de argentinos marcharon al exilio, Schmucler consideraba necesario desarmar los discursos colectivos de la militancia, cuya discusión traería fuertes consecuencias para una subjetividad que se encontraba en el exilio. Las responsabilidades debían ser deslindadas:

“Todos derrotados, pero no todos con la misma responsabilidad. Todos derrotados, pero no todos con el mismo porvenir ni con la misma lucidez para recomenzar el camino [...] Héctor Schmucler también fue derrotado, aunque esté aquí [en el exilio], igual que su hijo desaparecido, que tal vez ya no existe”.<sup>26</sup>

---

26 Héctor SCHMUCLER: “La Argentina de adentro y la Argentina de afuera”,

Una autocrítica que ubica a los actores en lugares muy distintos. Aquí Schmucler aparece, en primera persona, como el derrotado junto a su hijo desaparecido. Es a partir del reconocimiento que se espera la posibilidad de repensarse desde otros lugares del porvenir. Y del otro lado de esta realidad estaban los compatriotas que se quedaron en la

Argentina. Allí descansan las expectativas; para el autor son los actores principales para una salida de la dictadura:

“(...) estoy pensando [...] en los que están en la Argentina y que constituyen la única posibilidad de cambios que hagan posible el regreso de aquellos que quieran regresar. Insisto: los exiliados somos unos pocos, aunque aún quede por hacerse el inventario. Entiendo por exiliados a aquellos que por una u otra razón política salieron del país porque les resultaba insoportable continuar en él. [...] La Argentina quedó allá, no está afuera. [...] Combatido en la Argentina de adentro, las actividades del exterior que no tienen en cuenta las condiciones concretas en que se realiza la acción posible en el territorio nacional, la perturban en vez de ayudarla. [...] En la Argentina se quedaron –es bueno recordarlo– las conducciones de todas las organizaciones políticas (salvo la dirección montonera que se fue desgranando en el exterior), los dirigentes obreros (algunos en la cárcel), los delegados de fábrica, todos los obreros”.<sup>27</sup>

Si hay alguna referencia que los exiliados deben tener, según Schmucler, es que la Argentina concreta es la que dejaron atrás y es a la que hay que remitirse para intervenir desde el exterior. De este modo se bloquean las ensoñaciones y las distintas argentinas anheladas y se interpela al lector a acompañar las acciones concretas que se llevan adelante en territorio nacional y a guardar respeto por

---

*Controversia*, 4, pp. 4-5. 1980a.

27 Héctor SCHMUCLER: “La Argentina de adentro y la Argentina de afuera”, *Controversia*, 4, pp. 4-5. 1980a.

quienes se quedaron.

Es fundamental el aporte de Héctor Schmucler para entender cómo un grupo de intelectuales de la izquierda argentina exhibe la voluntad explícita de intervenir en la política desde el campo de la cultura, haciendo foco en la necesidad de la renovación del pensamiento y formación socialista de varias generaciones de intelectuales de izquierda en América Latina, constituyendo al marxismo como base, y revisando las posiciones en torno a la clase obrera, al peronismo y al contexto mundial en ese entonces.

### *Reflexiones finales*

Las singulares coordenadas que se dieron cita en el exilio mexicano de los intelectuales permitieron el despliegue de un laboratorio teórico – político que alimentó a ese gran movimiento epistémico que se generó a partir de los años ochenta en la comunicación argentina. Existieron profundas conexiones entre los espacios de reunión y sociabilidad forjados por los intelectuales argentinos en el exilio.

La revista cumplió los objetivos planteados por su línea editorial y advirtió el desgaste de la dictadura militar y se transformó en una audaz apuesta editorial para mirar el retorno del exilio y construir una democracia para la Argentina. En *Controversia* se hace explícita la voluntad de retornar al país y de pensar futuros posibles que hagan viable una democracia renovada y duradera.

Se ha intentado aquí mostrar con un ejemplo cómo en las nuevas coordenadas que se dispusieron en el espacio exiliar se formaron agrupamientos donde se forjaron y legitimaron algunos de los protagonistas de los estudios en comunicación, se elaboraron algunos de los ejes de su renovación teórica y epistemológica y se crearon condiciones que incentivaron su consolidación e institucionalización

en el país.

A mi entender, *Controversia* tuvo éxito. Permitió debatir y reflexionar sobre el dogmatismo de la izquierda, el autoritarismo del populismo, la ceguera de las organizaciones armadas, la mediocridad de los partidos tradicionales, la escasa conciencia democrática de una sociedad educada al margen de la ley y de las instituciones de la república.

La historia se llevó protagonistas, pero todavía, y por suerte, quedan a mano cantidad de páginas que recobran vigencia, recuperan olvidos y reavivan polémicas que no se resignan a desaparecer.

### ***Bibliografía***

- BERNETTI, J. L. y M. Giardinelli. *México, el exilio que hemos vivido. Memoria del exilio en México durante la dictadura, 1976-1983*, Buenos Aires. 2003. Universidad Nacional de Quilmes.
- BUFANO, Sergio. *Controversia en el otoño mexicano*, en AMÉRICALEE. El portal de publicaciones latinoamericanas del siglo XX. Disponible en: <americalee.cedinci.org>. 2016.
- BURGOS, R. *Los gramscianos argentinos. Cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*. Buenos Aires. 2004. Siglo XXI de Argentina.
- CALETTI, S. *La revolución del voluntarismo*, *Controversia*. 1979b.
- CORTES, M. *Fragments de un marxismo latinoamericano. Prologo en José Aricó: dilemas del marxismo en América Latina: antología esencial* (Buenos Aires: CLACSO, noviembre de 2017), Antología esencial.
- GAUNA, J.P. *Debates sobre el exilio en la revista Controversia*. *Questión. Revista Especializada En Periodismo y Comunicación*. Vol. 1, N° 49, enero – marzo de 2016. La Plata. Buenos Aires.

Argentina.

- GILLER, D. M. *La revista de la derrota. Exilio y democracia en Controversia* (1979- 1981). En *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*. Vol. 63, Julio – diciembre de 2016.
- GRAMSCI, A. *Introducción a la Filosofía de la Praxis*. México D.F. 1970. Editorial Grijalbo, México.
- GRAMSCI, A. *Antología*. Siglo Veintiuno Editores. Argentina. 2014.
- JENSEN, S. *La huida del horror no fue olvido. El exilio político argentino en Cataluña (1976-1983)*, Barcelona, 1998. Editorial M. J. Bosch, S.L.-COSOFAM.
- MONTAÑA, M. *La recepción de Raymond Williams en la Revista Punto de Vista: un retorno al sujeto, la historia y la experiencia*. *Prácticas de Oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales*, n° 5, diciembre de 2009.
- ROJKIND, I. *La revista Controversia: reflexión y polémica entre los argentinos exiliados en México*, Pablo Yankelevich (comp.) (2004), Represión y destierro. Itinerarios del exilio argentino, La Plata. 2004. Al Margen.
- SARLO, B. *Escenas de la vida posmoderna. Intelectuales, arte y videocultura en la Argentina*, Ariel, Buenos Aires. 1994.
- SARLO, B. *La batalla de las ideas (1943–1973)*, Buenos Aires. 2007 [2001]. Emecé.
- SCHMUCLER, H. *La Argentina de adentro y la Argentina de afuera*, *Controversia*, 4. 1980a.
- SEGURA, L. *Relaciones entre la construcción teórica y la práctica política en la revista Pasado y Presente 1955 – 1965. Una mirada para comprender el nexo intelectuales – clase obrera en Argentina*. 1° Ed. Baez Ediciones. Córdoba. Argentina. 2015.
- SIRINELLI, J.F. *Le Retour du Politique*. Jornada de Estudios en Homenaje a Francois Bédarida. 14 de mayo de 1992. Institut

d'Histoire du Temps Présent. París. Francia.

- SZNAJDER, M. y L. RONIGER. *La política del destierro y el exilio en América Latina*, México, 2013. Fondo de Cultura Económica.
- WILLIAMS, R. *Marxismo y literatura*. Buenos Aires. 2009 [1977]. Las Cuarenta. Pp. 6.
- YANQUELEVICH, P. *Ráfagas de un exilio*. Argentino en México, 1974-1983. Buenos Aires. 2010. Fondo de Cultura Económica.
- ZAROWSKY, M. *Del exilio a los nuevos paradigmas: los intelectuales argentinos de la comunicación en México (de Controversia a Comunicación y Cultura)*. En *Comunicación y sociedad*, Universidad de Guadalajara, México, N° 24, Julio – diciembre de 2015.